

KORRESPONDENT

ROLNICZY • HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY „GAZECIE WARSZAWSKIEJ.”

Za ogłoszenia do „KORRESPONDENTA” pobiera się za pierwszy raz po kop. 10, za następne po kop. 9.

Stosunki rolnicze w Niemczech.

Mimo wysokiego bardzo stanu wiedzy rolniczej, mimo licznych zalet, charakteryzujących ogół rolników niemieckich, położenie rolnictwa w Niemczech, reprezentowanego przez wielką jak drobną własność ziemską, było w ostatnich latach poniekąd rozpaczliwsze, niż w innych krajach Europy. Złożyło się na to obok ogólnych przyczyn, które wywołały zastój w całym rolnictwie europejskim, także wiele powodów więcej lokalnej natury. Ogromny stosunkowo w ostatnich lat dziesiątkach postęp nauki rolniczej, bardzo nielicznym tylko jednostkom w Niemczech spodziewane wydał owoce. Wbrew dość rozpowszechnionemu mniemaniu, Niemiec z usposobienia mało jest praktyczny, nie dorównywa pod tym względem ani w części Francuzowi, lub Anglikowi; natomiast wszelkiego rodzaju teorie znajdują w nim gorliwego zwolennika. Wszelkie więc, mało udowodnione, lub co najmniej mało w danym razie praktyczne wyniki nauki rolniczej, natychmiast w znacznej części gospodarstw niemieckich jak najobszerniej stosowały zastosowanie. Używano ogromnych mas nawozów sztucznych, kupowano wszelkie ulepszone narzędzia rolnicze, hodowli najszlachetniejszych ras bydła poświęcano jak największą staranność. Wszystko to, rzecz jasna, przyczyniło się do znacznego podwyższenia wydajności ziemi; lecz mimo to dochody nie pozostawały w żadnym stosunku z wydatkami, zwłaszcza przy spadku cen, spowodowanym współzawodnictwem zamorskiego zboża. Rolnicy niemieccy gospodarowali wzorowo, lecz mimo to, a może właśnie dla tego — za drogo; koszt produkcji zboża były wyższe, niż cena jego targowa. Jeśli do tego uwzględnimy ogromne ciężary militarystyki, przytłaczające w Niemczech więcej, niż gdziekolwiek indziej rolnictwo, zmianę waluty podwójnej w złota, powodującą zwłaszcza dla rolników ogromne straty, znaczny bardzo w ostatnich czasach wzrost zapłaty robotnika, to dziwić się tak bardzo niemożna wyrzeczeniu jednego z głównych reprezentantów rolnictwa, że połowa rolników niemieckich już zbankrutowała, a druga połowa znajduje się na drodze do tego samego losu.

Rozpaczliwe te stosunki zmieniły się w ostatnich latach cokolwiek na korzyść rolników niemieckich. Pierwszym krokiem do ulepszenia były uchwalone w r. 1882, a następnie w latach 1885 i 1888 podwyższone cła zbożowe. Cła te, co prawda, nie przyczyniły się na razie do podwyższenia cen zboża na targach niemieckich, lecz w każdym razie zapobiegły zbyt wielkiemu ich spadkowi i postawiły rolnika niemieckiego w znacznie korzystniejszym położeniu, niż jego sąsiadów, sprzedających zboże o wiele taniej. Zwłaszcza w roku bieżącym ceny zboża na targach niemieckich wyższe są co najmniej o jakie 25% od cen panujących na większej części innych rynków europejskich. W dniu 18-m stycznia r. b. cena tonny pszenicy w Berlinie wynosiła 201 marek, w Londynie 157, a w Amsterdamie 146 marek.

Znaczniejsze jeszcze korzyści, niż cło zbożowe, przyniósł rolnikom niemieckim wydany około połowy roku zeszłego zakaz dowozu trzody chlewniej z zagranicy. W skutek tego zakazu ceny wszystkich gatunków mięsa, nie wyłączając nawet cieszącej się coraz większym rozpowszechnieniem koniny, podniosły się w Niemczech o jakie 50%. Chów więc bydła na rzeź, który przed kilku jeszcze laty zaledwie się opłacał, stał się obecnie gałęzią produkcji rolniczej bardzo korzystną.

Lecz rolnicy niemieccy, nie zadowolając się powyższymi prawodawczymi środkami ratunku, noszącymi zresztą na sobie znamie chwilowej tylko i przemijającej pomocy, z niemałą energią i inteligencją sami rzucili się na wynajdowanie nowych dróg wyjścia z tak smutnego położenia, wychodząc ze słusznej ze wszech miar zasady, że radykalnego ratunku przed grożącym mu upadkiem rolnictwo jedynie w sa-

mém sobie szukać powinno. Dość więc już znaczny poprzednio ruch na polu stowarzyszeń rolniczych spotęgował się do olbrzymich rozmiarów. Powstawać zaczęły jak grzyby po deszczu najrozmaitszego rodzaju spółki pożyczkowe, ekonomiczne, melioracyjne i t. p., mające na celu bądź to zapewnić rolnikowi tani kredyt na potrzeby bieżące gospodarstwa, bądź też podnieść za pomocą odpowiednich ulepszeń wydajność ziemi, bądź wreszcie wykluczyć pośredników, przy spieniężaniu wytworów gospodarczych, wyzyskujących wszędzie w niemiłosierny sposób rolnictwo. Co zaś jest rzeczą jeszcze ważniejszą, to fakt, że we wszystkich tych dążeniach, skierowanych ku podniesieniu krajowego rolnictwa, widzimy zaznaczenia godną zgodność wszystkich warstw społeczeństwa rolniczego, że obok pana na olbrzymim majoracie radzi nad dobrem krajowej produkcji właściciel kilkumorgowej zagrody.

Wszystkie jednak te środki, mimo znacznej bezkwestyjności doniosłości w pojedynczych wypadkach, nie są w stanie wydrżnąć zupełnie rolnictwa niemieckiego z upadku. Olbrzymie, bo równające się nieledwie jej wartości obdłużenie własności ziemskiej, zarówno wielkiej jak drobnej, zwiększające się z dniem każdym koszta produkcji, ciężary podatkowe i inne tego rodzaju przyczyny, przynęcające rolnictwo, nie dadzą się usunąć na razie, choćby najwięcej spotęgowaną energią i ruchliwością pojedynczych rolników. Więc też najwybitniejsi przedstawiciele niemieckiego rolnictwa z rokiem każdym ruchliwszą prowadzą agitację, mającą na celu dokonanie radykalnych reform prawodawczych na polu kredytu wolnego prawa spadkowego, podziału własności ziemskiej i t. p. Najsłabszymi z tych agitatorów nie cofają się nawet przed myślą upaństwowienia ziemi.

Ze wszystkich tych projektowanych reform obecnie jedna tylko, a mianowicie większe niż dotychczas rozdrobnienie ziemi, czyli kolonizacja wewnętrzna, ma widoki wniesienia w życie w niedalekiej przyszłości; przynajmniej rząd niemiecki włączył ją, jak zapowiada ostatnia pruska mowa trónowa, w program przyszłych swych czynności. Na polu tem zrobiono zresztą krok pierwszy już przed kilku laty. Komisya kolonizacyjna w W. Ks. Poznańskiem i Prussiech Zachodnich postawiła za główny cel swój ekonomiczno społeczne wytwarzanie z większych majątków ziemskich drobniejszych osad. Lecz instytucja ta jest przede wszystkim dziełem politycznej nienawiści, i jako takie z samej natury rzeczy, wydać nie może korzystnych owoców pod względem ekonomiczno-społecznym; tem więcej, że ograniczając się wyłącznie na dwie tylko prowincje, wyklucza z obrębu swych operacji najpodatniejszy właśnie dla kolonizacji wewnętrznej żywioł miejscowy. Obecnie projektowane jest wytwarzanie drobnych, tak zwanych wieczystych dzierżaw (Rentengüter), w całej Monarchii Pruskiej, a przynajmniej we wschodnich i północnych jej prowincjach, w których dotychczas większa własność ziemska w normalnym stosunku przewyższa drobną.

W ogóle Niemcy pod względem rolniczym dzielą się na dwie zupełnie odrębne części. Gdy wschodnie a po części i północne prowincje Monarchii Pruskiej, a więc Pomorze, Prussy Wschodnie i Zachodnie, W. Ks. Poznańskie i Szląsk są okolicami rolniczymi, produkującymi zboże po nad miejscowe zapotrzebowanie, przeważnie przemysłowe i więcej zaludnione zachodnie i południowe okolice Niemiec są krajami dowozzącymi zboże nie tylko ze wschodnich stron państwa, ale także z zagranicy. Z samej natury rzeczy w gęściej zaludnionych, więcej rozwiniętych środkowych i zachodnich okolicach rolnictwo o wiele jest intensywniejsze niż na wschodzie, gdzie olbrzymie po części obszary pojedynczych majątków ziemskich wykluczają zbyt intensywną uprawę, zbyt staranne wyzyskanie każdego kawałka ziemi. Przytém bliskość znaczniejszych ognisk ludności zapewnia rolnikom zachodnio-niemieckim o wiele korzystniejsze miejsce zbytu dla wszystkich płodów rolnych, i ceny zboża, nabiału i mięsa na rynkach saskich nadreńskich i t. p. zawsze o kilkanaście procentów są wyższe, niż

dajmy na to w Gdańsku, Królewcu, lub Poznaniu. Pomimo jednak znacznie większego o wiele zaludnienia w środkowych i zachodnich okolicach Niemiec, odczuwać się daje dotkliwy brak rąk roboczych w rolnictwie. Z jednej bowiem strony intensywniejsza uprawa wymaga wiele więcej robotników, z drugiej zaś miejscowy materiał robotniczy udaje się do licznych bardzo miast, gdzie w przemyśle fabrycznym chociaż nie o wiele korzystniejsze zatrudnienie, to w każdym razie znacznie swobodniejsze znajduje życie. Rolnicy więc tamtejsi zmuszeni są do ściągania potrzebnych im robotników z innych okolic państwa. Ponieważ zaś z powodu znacznie większych dochodów ich gospodarstwa płacić mogą swym robotnikom wyższe ceny, przeto od lat kilku odbywają się formalne wędrówki rolniczej ludności robotniczej ze wschodnich okolic niemieckiego państwa na Zachód. Emigracja ta wewnętrzna w ostatnich czasach do tak olbrzymich doszła rozmiarów, że zagraża zupełnym niemal obezwładnieniem rolnictwu wschodnio-niemieckiemu. Emigracja ta zresztą z podwójnego względu bardzo ogromne wyrządza szkody rolnikom wschodnio - niemieckim; najpierw bowiem pozbawia ich najlepszych sił roboczych, w domu zostają sami prawie inwalidzi, a powtórę zwała na nich ciężar utrzymywania niezdolnych do pracy rodzin tych emigrantów, lub nawet samych tych wychodźców, skoro na wędrówce za lepszym chlebem dorobili się kalestwa, lub groźniejszej jakiej choroby. Przytęm nierzadko się zdarza, że właściciel ziemski w W. Ks. Poznańskim lub w Prussii Zachodniej i Wschodniej ze znacznym kosztem przetrzymuje u siebie robotnika, aby w nim na czas gwałtowniejszych robot zapewnić sobie pomoc, a robotnik ten, nie pytając się o żaden kontrakt, lub inne zobowiązanie, na wiosnę opuszcza swego chlebowadawcę. Sprowadzenie zaś takiego uciekiniera za pomocą policji połączone jest z tylu kosztami i nieprzyjemnościami, że rzadko który poszkodowany na nie się odważy. Więc też właściciele ziemscy ze wschodnich prowincji Monarchii Pruskiej domagają się natężyć odpowiednich reform prawodawstwa robotniczego, mogących ich choć w części zabezpieczyć przed nierzetelnością robotników. Reformy te, dotyczące ograniczenia swobody przenoszenia się z miejsca na miejsce robotników, zmiany przymusu utrzymywania robotników, którzy w innych okolicach stali się niezdolnymi do pracy (Unterstützungswohnsitz) i t. p. w danym razie i w pojedynczych wypadkach doprowadzić mogą do celu; nie przyczynią się jednakowoż żadną miarą do radykalnego usunięcia zła. Na to potrzeba gruntownej zmiany ekonomicznych warunków, a mianowicie wyrównania pod względem ekonomicznym wszystkich okolic państwa. Wyrównanie zaś to dałoby się przeprowadzić po części przy pomocy odpowiedniego zniesienia kosztów transportu płodów rolnych ze wschodnich prowincji na Zachód; co zważywszy, że wszystkie prawie koleje w Prussii należą do państwa, nie nastroczałoby znów tak wielkich trudności. W przeciwnym razie, t. j. jeśli stosunki pozostaną nadal te same, rolnictwu we wschodnich prowincjach Monarchii Pruskiej, mimo niezaprzeczonych korzyści, jakie mu przyniosły cła zbożowe i zakaz dowozu trzody chlewnej, poważne zagraża niebezpieczeństwo. Projektowane na znacznie większe niż dotychczas rozmiary parcelacje większych majątków ziemskich i połączona z nią kolonizacja wewnętrzna także na razie spodziewanych nie przyniesie korzyści, bo pod brzemieniem wyżej wymienionych niedogodności cierpi w równym prawie stopniu z właścicielem majątku i posiadacz kilkudziesięciomorgowej osady.

Separator ręczny de Laval'a.

Produkcja nabiału w przeciętnych naszych gospodarstwach z samej natury rzeczy tak olbrzymiego posiadać nie może znaczenia, jak w krajach bogatszych i więcej zaludnionych. Miejscowe nasze rynki z wyjątkiem kilku znaczących ognisk ludności z powodu słabej miejscowej siły konsumpcyjnej nie zapewniają korzystnego zbytu, zwłaszcza dla delikatniejszych, a tym samym i droższych produktów mleczarskich. Targi zaś zagraniczne zalane są takimi masami miejscowego lub wyprodukowanego w krajach zajmujących się przeważnie produkcją nabiału, jak Szwajcaria, Holandia, Północne Niemcy i t. p., towaru, iż naszemu producentowi trudno bardzo wytrzymać to współzawodnictwo, tym więcej, że w krajach wyżej wymienionych produkcja nabiału dosięga dawno szczytu doskonałości, gdy tymczasem u nas znajduje się dopiero w pierwszych swych początkach. Olbrzymi, przynajmniej w ostatnich latach, postęp na polu mleczarstwa, udoskonalenie w wysokim stopniu przyrządów do odtłuszczania mleka, oraz wyrobu masła i sera, stwierdzone wreszcie nauką zasady, których trzymać się należy przy produkowaniu mleka i późniejszym z niem się obchodzeniem, w bardzo nielicznych tylko gospodarstwach naszych praktyczne znalazły zastosowanie, nie mówiąc już o rozwijających się tak korzystnie za granicą spółkach mleczarskich.

A jednak i u nas racjonalna produkcja nabiału rolnikowi, zwłaszcza mieszkającemu w pobliżu miast większych, dość znacznie zapewnić może korzyści. Naturalnie, że w takim razie zerwać trzeba stanowczo z przekazanym od dziadów i pradziadów sposobem produkcji i zwrócić się do najnowszych, i przy umiejętnym ich zastosowaniu najkorzystniejszych wynalazków na polu techniki mleczarskiej. Nie mówimy już o wielkich i zwłaszcza u nas bardzo kosztownych odśrodkowcach, poruszanych siłą pary, lub inwentarza pociągowego. Maszyny te opłacić się jedynie mogą w przerabianych dość znaczne ilości mleka mleczarniach spółkowych lub gospodarstwach, prowadzących na wielką skalę hodowlę bydła. Ale i właściciel przeciętnego majątku ziemskiego stosunkowo nieznacznym kosztem nabyć może przyrząd, odpowiadający wszelkim najnowszym wymaganiom techniki mleczarskiej. Przyrządem takim jest separator ręczny de Laval'a, który za granicą, zwłaszcza w mniejszych gospodarstwach, coraz większe w ostatnich czasach zyskuje rozpowszechnienie.

Separator ręczny Laval'a na pierwszy rzut oka w skutek zrzętności, a przytęm silnej budowy, dobre bardzo robi wrażenie. Potrzebna do odtłuszczenia mleka znaczna szybkość obrotowa bębna osiąga się za pomocą nadzwyczaj szczęśliwej kombinacji kół zębatych i trybowych, która umożliwia znaczną redukcję siły poruszającej. Maszyna, która mało bardzo zajmuje miejsca, łatwo ustawić, czyścić i puścić w ruch się daje; chód jej, chociaż dość hałaśliwy, jest jednak równy, a obchodzenie się z nią dość bezpieczne, ponieważ koła trybowe są pokryte, a bęben przed możliwym wyskoczeniem zabezpieczony jest za pomocą odpowiedniego płaszcza.

O ile mi wiadomo, separatory ręczne Laval'a wyrabiają w Niemczech wyłącznie zakłady fabryczne w Bergerdorfie (Bergerdorfer Eisenwerke). Fabryka ta podaje stopień odtłuszczenia mleka do 0,3%, ilość dającego się odtłuszczyć mleka w godzinie na 150 kilogramów. Przy separatorze ręcznym, którego używałem osobiście, odtłuszczałem mleka do 0,26%; natomiast ilość odtłuszczonego mleka była mniejsza, bo wynosiła tylko 128 kilogr. (przy 30° C. i 3,3% zawartości tłuszczu). Pochodziło to prawdopodobnie z przyczyny, iż przy moim separatorze osiągałem tylko 6,880 obrotów bębna na minutę, gdy tymczasem u innych separatorów o cokolwiek większych kołach trybowych ilość obrotów wynosi na minutę 7,045. Sądzę więc, że i przy moim separatorze o cokolwiek większych kołach trybowych gwarantowana przez fabrykę ilość 150 kilogramów mleka osiągnąćby się dała, zwłaszcza gdybym do odtłuszczenia używał mleka prosto od krów, nie zaś sztucznie ogrzewanego. W każdym razie stopień odtłuszczenia, wynoszący 93%, w praktyce zupełnie zadowoli i wystarczy; tém więcej, że poruszanie siłą pary odśrodkowca bardzo tylko nieznacznie go przewyższa.

Rzecz jasna, że wtenczas tylko liczyć możemy na korzystny rezultat z produkcji nabiału za pomocą separatora, jeżeli z największą sumiennością wypełniać będziemy wszelkie właściwe warunki. Wszędzie bowiem, gdzie uwydatniają się niedogodności w hodowli krów mlecznych, główna wina leży w mleczarstwie, znaczny bowiem zysk czysty mniej zależy od hodowli krów samej w sobie, lub od cen targowych, lecz o mniej lub więcej racjonalnej produkcji nabiału. Nawet przy najmniejszych ilościach przeznaczonych do odtłuszczenia mleka poleca się mleko za każdym razem odtłuszczać natychmiast po udoju; w ten sposób bowiem unikniemy niedogodności połączonej z chłodzeniem, a następnie ogrzewaniem mleka.

Do obsługi separatora potrzebnych jest dwóch ludzi, ponieważ pracy obracania jeden robotnik, lub nawet bardzo silna robotnica nie wytrzyma dłużej niż godzinę. Cała zresztą obsługa odbywa się o wiele staranniej i pewniej przy dwóch osobach, z których, zmieniając się bezustannie, jedna obraca separator, a druga go smaruje i odnosi potrzebne naczynia. W ostatecznym razie obejść się można i jedną osobą; w tym jednak razie niuniknione są w ruchu niejaki przestanki, bez których zresztą nie obejdzie się przy odśrodkowcach o większych rozmiarach.

Cena ręcznego separatora jest dzisiaj jeszcze względnie dość wysoka, bo wynosi na miejscu w fabryce 550 marek (z transportem około 300 rubli). W każdym więc razie przed nabyciem tego przyrządu obliczyć należy dokładnie, czy spodziewany zysk z lepszego odtłuszczenia mleka pokryje wydatek na kupno separatora?

Na moim separatorze odtłuszczałem dziennie około 150 litrów (kwart) mleka południowego udoju; do tego przychodziła reszta mleka rannego, która nie udała się spienić w pobliższym miasteczku po cenie 10 fenigów za litr. Mleko to zagrzewałem do 28° R. Do odtłuszczenia tej ilości mleka potrzeba było 1 1/4 godziny czasu. Obsługę separatora powierzyłem cokolwiek inteligentniejszej dziewczce, która w krótkim czasie zupełnie dobrze poznała mechanizm tego przyrządu i kierowała nim bez zarzutu. Mleko odtłuszczone oddziela się przy separatorze o wiele dokładniej od śmietanki, niż przy dawniej używanym sposobie. Śmietanka pozostaje przez 24 godziny nieporuszona i wydaje następnie delikatne bardzo masło, za które w mojej okolicy (w W. Ks. Poznańskim) chętnie płać o 20 fenigów więcej, niż za masło zwyczajne. Mleko odtłuszczone sprzedaje się po 5 fenigów za litr, gdy dawniej za litr kwaśnego mleka nawet po 3 fenigi nie zawsze znajdował odbiorców. Zwiększenie więc zysku ze 150 litrów

mleka wynosi u mnie jak następuje: zwiększony dzienny dochód za drożej zapłacone masło 1 marka 60 fen., zwiększony dochód za odtłuszczone mleko 2 mar. 92 fen., razem 4 marki 50 fen. Ponieważ zaś separator kosztował 550 marek; chłódnik do mleka 90 mar.; wodociąg 30 mar.; ogrodzenie dla separatora w oborze 75 m.; czyli wydatki ogólne wyniosły 745 marek; przeto w moich warunkach pracować musiałem 166 marek, aby całe to urządzenie mleczarskie mieć za darmo. Rzecz jasna, że w innych warunkach rezultat obliczenia wypadnie inaczej. Mianowicie tam, gdzie trudno znaleźć odbyt na mleko odtłuszczone, karmić niem można żrebaki, cieleta, lub trzodę chlewną. *Al. R.*

Węgiel kamienny i koks.

Przywóz węgla kamiennego i koksu z za granicy, podług danych nadsyłanych do ministerium skarbu przez komory celne w Królestwie, był następujący: przez Grajewo przewieziono 38,960 pudów węgla i 4,883 koksu, przez Granicę 234,066 węgla i 2,062,289 koksu, przez Mławę 63,575 węgla, przez Nieszawę 1,955 węgla i 17,898 koksu, przez Słupcę 132,819 węgla i 990 koksu, przez Sosnowiec 8,062,557 węgla i 4,277,766 koksu, przez Szczypiorno 669,747 węgla i 22,890 koksu, przez Wieruszów 166,267 węgla, oraz 2,221 pudów koksu. Ogółem w roku 1889 przewieziono przez komory w Królestwie Polskim 9,785,945 pudów węgla kamiennego i 6,388,938 pudów koksu.

Porównując te liczby z cyfrą ogólnego przywozu tych materiałów w roku zaprzeszłym, które wynosiły dla węgla kamiennego 10,411,175 pudów, a dla koksu 5,637,166, widzimy zmniejszenie przywozu węgla o 625,230, a powiększenie się przywozu koksu o 751,772 pud. Rok roczne zmniejszenie się przywozu pierwszego, przy coraz większym zapotrzebowaniu jego w kraju naszym, jako materiału opałowego, świadczy o rozwoju u nas przemysłu górniczo-węglanego i dobroci wydobywanego węgla, który w niczem prawie nie ustępuje najlepszym gatunkom zagranicznym. Coraz więcej ulepszająca się u nas eksploatacja takowego, odnajdywanie nowych pokładów, otwieranie nowych szybów, ośmielają naszych górniczo-węglanych przemysłowców do otwartej konkurencji z zagranicą, i nie tylko że ją wytrzymują, ale nawet zdobywają coraz szersze rynki zbytu, czego dowodem służą mogą dane urzędowe statystyczne o przewozie węgla, pochodzącego z kopalni dąbrowskich po liniach kolei Południowo-Zachodnich, podług których rzeczona droga w 1889 roku przywiozła dla siebie i swych konsumentów 5,436,076 pudów węgla, a na zamówienia innych dróg żelaznych, leżących dalej, 1,255,572 pudów, co uczyni razem 6,691,648 pudów, jakie Królestwo wysłało na rynki Cesarstwa.

Ponieważ zaś z przytoczonych wyżej cyfr przewozu węgla zagranicznego w roku ubiegłym, 205,227 pudów, przewiezionych przez komory celne w Wierzbolowie i Grajewie, przypuszczać można, że były przeznaczone dla konsumentów w Cesarstwie, na użytek więc wyłącznie Królestwa Polskiego sprowadzono tylko 9,580,718 pudów. Odrzuciwszy od tego 6,691,648 pudów węgla, pochodzącego z Królestwa Polskiego, a wysłanego do Cesarstwa, pozostanie 2,889,070 pudów węgla, których nam brak jeszcze na nasze potrzeby, by nie wysyłając nie od siebie, upędzić nasze żądania. Stosunkowo cyfra tego braku nie jest wielka, śmiało więc twierdzić można, że jeśli przemysł górniczy ciągle będzie się w tym stopniu rozwijał co teraz, to nie upłynie lat kilka, jak się zupełnie obchodzić będziemy bez obcego węgla.

ROZMAITOŚCI.

Rzymskie hipposandaly. Zschokke znalazł w Hotenszwilu w Kantonie Argovie, na miejscu rzymskich siedzib w gromadzie różnorodnych kafli, hipposandaly w całkowicie prawie dobrym stanie, pomiędzy innymi niefornemnymi pozostałościami różnych przedmiotów z żelaza. Podszwa hipposandaliów ma 11½ centymetrów długości i 9½ centymetrów szerokości. Z obu stron hipposandaliów z przodu mamy dwa zagięcia do góry i ku przodowi, zakończone kółkiem (uszkiem) i połączone jedno z drugim na wysokości korony na przedniej części kopyta. Z tyłu mamy także wstawkę, idącą do góry i w tył i zakończoną haczykowato. U podstawy hipposandaliów, odpowiadającej miejscu, w którym łączą się kąty kopyta, mamy dwa cienkie trójkątne krótkie zagięcia, podobne do dzisiejszych gryfów. Otworów dla gwoździ nie ma wcale i zapewne hipposandaly przymocowywane były rzemieniami. O starożytności hipposandaliów znalazca nie robi wniosków. Ponieważ hipposandaly odnajdywane są stosunkowo do rzymskich podków z gwoździami bardzo rzadko, to znalazca mniema, że takowe były używane do nienormalnych kopyt w rodzaju naszych podków ochronnych. Początkowo hipposandaly, t. j. podkowy bez gwoździ, używane były przez Greków u koni z mocno popodbijanymi kopytami. Naprzód pleciono je ze słomy lub gałęzi, następnie robiono je z żelaza i przymocowywano rzemieniami. Zschokke mówi, że podobne hipposandaly nie rzemieniami, a szrubami na przednich wstawkach przymocowane

używają się i teraz; z jego naprzykład porady jeden rolnik zastosował hipposandaly u konia na kopyto z poprzecznym pęknięciem regu kopytowego i odpadnięciem połowy przedniej i bocznych ścian kopyta, i koń mógł wygodnie stać podczas kuracyi, jak wiadomo, wymagającej długiego czasu, i tym sposobem uniknął bolesnych odleżeń. *hw.*

Gorzelnie rolnicze. Dzienniki ruskie donoszą, że wkrótce przy ministerium skarbu będzie utworzona komisyja specjalna, mająca rozważyć nowy projekt, mający na celu rozwój gorzelnictwa rolniczego. Na członków tej komisyji powołani być mają przedstawiciele różnych zarządów i instytucyj. W guberniach wewnętrznych Cesarstwa, z wyłączeniem Królestwa Polskiego, Finlandyi i Kaukazu, urządzone być mają rządowe składy okowity, z których każdy pomieścić będzie mógł 1,000,000 wiader 40°. Do składów owych przyjmowanaby była okowita, wyprodukowana przez drobne gorzelnie gospodarskie. Przed rozpoczęciem kampanii właściciele gorzeln otrzymywać będą pożyczkę z Banku Państwa w wysokości 25 kop. na każde wiadro okowity, mające być wyprodukowane. Pożyczki te udzielane być mają na soloweksle, zagwarantowane odpowiedniami zastawami. Po dostawieniu wyprodukowanej okowity do składu, właściciel gorzelni będzie mógł otrzymać pożyczkę dodatkową, w wysokości 15 kop. na wiadro okowity zwiezioną do składu; ta dodatkowa pożyczka zabezpieczona będzie całą ilością okowity, przyjętą od właściciela gorzelni. Okowita będzie mogła pozostawać w składzie przez sześć miesięcy. Jeśli w ciągu tego czasu nie będzie sprzedana z wolnej ręki, będzie sprzedana przez licytację publiczną. Sprzedaż okowity stanowi obowiązek właściciela gorzelni. Nabywca wypłaca składowi przypadającą akcyzę i zwraca pożyczkę wydaną właścicielowi gorzelni, jak również wynagrodzenie za przechowywanie okowity w stosunku ¼% na miesiąc. Co się tyczy uiszczenia pożyczek z sola-weksli, zagwarantowanych przedmiotami wartościowymi, uskutecznia się ono przez właściciela gorzelni, bez udziału składu, i wnoszone będzie do kantorów, lub oddziałów Banku Państwa.

Urodzaj winogron we Francyi. Francuskie ministerium rolnictwa ogłasza obecnie urzędowo sprawozdanie o urodzaju winogron i produkcji wina we Francyi w ubiegłym roku 1889. Według tego sprawozdania, urodzaj winogron i produkcja wina w ubiegłym roku wynosiła tylko 23,223,600 hektolitrow, a zatem mniej o 6,878,000 hektol. niż w roku poprzednim, a mniej o 6,700,000 hekt. od przeciętnej produkcji z ostatniego dziesięcia lat. Te niepocieszające rezultaty, zdaniem sprawozdania, przypisać należy filokserze i innym chorobom gron winnych. Najbardziej chorobami temi były dotknięte departamenty: Alp Niższych, Alp Nadmorskich i departament Jura; podczas gdy departamenty: Szampanii, Nèvre, Meurthe et Moselle, Vosges, Yonne, Seine et Marne, Seine et Oise, Landes, Gers i Ardèche wcale na zbiory uskarżać się nie potrzebują. Ujemne rezultaty zbiorów winnych pokryte zostały, podobnie jak i w innych latach, przez dowóz win zagranicznych. Dowóz ten wynosił w roku ubiegłym 9,504,000 hekt. Z liczby tej pochodziło: 6,372,000 hekt. z Hiszpanii, 1,346,000 hekt. z Algeryi, 820,000 hektol. z Portugalii i 91,000 hekt. z Włoch. Pocięszająca też jest w sprawozdaniu wiadomość, iż fabrykacja win z rodzynków i innych owoców z każdym rokiem maleje; w roku zeszłym wynosiła ona ogółem 3,305,000 hekt., podczas gdy w roku 1888 sięgała jeszcze cyfry 4,693,000 hektolitrow.

Stan zasiewów na Węgrzech. Ze sprawozdania węgierskiego ministerium rolnictwa okazuje się, że zasiewy po obu stronach Dunaju z powodu ciepła w ostatnich czasach, leżą zupełnie niepokryte śniegiem. Pszenica, żyto, jęczmień i rzepak nie ucierpiały dotychczas od mrozu, mają kolor ładny, zielony i wyglądają zdrowo. Pomiędzy Dunajem i Cissą śnieg mniej lub więcej pokrywa rolę, zasiewy więc przechowały się zdrowo. Po lewej stronie Cissy leży na polach gruba warstwa śniegu. Poszukiwania, jakie tam czyniono, wykazały zupełnie zadowalający stan ozimin. Pomiędzy Cissą i Morawą śnieg pomimo ciepła, grubymi warstwami przykrywa zasiewy, które pod nim bardzo dobrze się konserwują. W górach także zboże leży pod śniegiem. Paszy i słomy jest w kraju w ogóle mało, i brak ten w bardzo wielu miejscowościach dotkliwie uczuwać się daje.

Zafalszowania pokarmów. Rząd szwedzki odrzucił prawo, zakazujące wyrabiania margaryny, natomiast ogłosił przepisy o kontroli tego produktu. Węgierski minister spraw wewnętrznych zakazał używać denitrokrezolu i caraliny do barwienia napojów i produktów spożywczych. W Bononii, tej ojczyźnie znakomitych salcesonów, odkryto zamiar poważnego trucia publiczności. Pewny dom handlowy, nagradzany na kilku powszechnych wystawach, sprowadzał na salcesony mięso chorych i zdechłych koni; policja zdołała pochwycić trzy transporty takiego mięsa. Prefekt policji w Paryżu zabronił używać do owijania masła, sera i t. p. wiktualów papieru cynowego, zawierającego ołów. Kupcy obowiązani są w tym celu używać papieru paraginowego.

Sprawozdanie tygodniowe.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń, dnia 3 lutego 1890 roku.

W ubiegłym tygodniu mieliśmy pogodę przeważnie piękną, temperaturę 2—3° niżej zera.

W New-Yorku trzymały się ceny pszenicy prawie przez cały tydzień bez zmiany i niższe notowano ceny. Eksport pszenicy bardzo był mały, maki natomiast wielki, a dowozy ze strony producentów ciągle jeszcze są znaczne, mimo to zmniejszyły się zapasy kontrolowane o 1/4 miliona buszli i wynoszą obecnie 31,944,000 buszli pszenicy w stosunku do 35,596,000 przed rokiem.

W Anglii był popyt na targach zbożowych dobry, a że dowozy nie pokrywały zapotrzebowania, sprzedano więc i cokolwiek ze składów, i to po cenach trochę wyższych niż przed tygodniem. Artykuły pastewne mniej były poszukiwane.

We Francji były targi dość mocne, ceny bez zmiany.

W Belgii i Holandii zupełny brak popytu, ztąd targi bardzo spokojne, a ceny niskie.

Na giełdzie berlińskiej panowało usposobienie słabe, ceny tak na pszenicę, jak i żyto notowano niższe.

Na placu naszym był popyt bardzo słaby, sprzedaż była więc tylko możebną po cenach niższych i to ziarna wyborowego; gatunki późniejsze nie znajdowały zupełnie odbiorców.

Placono za 1,000 kilogramów:

NAZWA ZBOŻA	w funtach hollenderskich	M a r e k	Rub. za pud przy kursie 225
Pszenicy transito	120—133	115—130	0,84—0,95
" krajowej pstrój	120—126	165—170	
" " pstrój	128—131	170—175	
" " jasnej	120—126	168—175	
" " wyborowej	128—133	178—180	
Żyta transito	118—125	105—120	0,76—0,87
" krajowego	118—122	160—168	
	124—128	168—170	
Jęczmienia transito	100—145	100—145	0,73—1,06
" krajowego	120—165	120—165	
Owsa ruskiego transito	100—115	100—115	0,73—0,84
" krajowego	145—155	145—155	
Grochu transito	105—145	105—145	0,76—1,06
" na paszę	128—135	128—135	
" warzelnego	140—165	140—165	
" Victorya	140—180	140—180	
Rzepak transito	210—240	210—240	1,52—1,74
" oclonego	240—260	240—260	
Rzepiku			
Łubinu niebieskiego oclon.	115—125	115—125	0,84—0,91
" żółtego	115—130	115—130	0,84—0,95
Wyki czarnej	130—145	130—145	0,95—1,06
Kuchu rzepakowego	6,40—6,60	6,40—6,60	0,93—0,96
" lnianego	6,40—6,70	6,40—6,70	0,93—0,97
Otrąb pszenicznych	4,45—4,70	4,45—4,70	0,65—0,67
" żytnich	4,70—4,80	4,70—4,80	0,68—0,70
Koniczyny czerwonej	30—45	30—45	4,38—6,58
" białej	25—50	25—50	3,65—7,31
Tymotki	22—28	22—28	3,21—4,09

W Hamburgu były targi na okowitę mocniejsze, a ceny placono prawie wyższe.

Placono:

loco bez beczki marek —			
w becz. kontr. loco	" 22		
na luty	" 21		
na luty-marzec	" 21		
na marzec-kwiecień	" 21		
na kwiecień maj	" 22 1/4		
na maj-czerwiec	" 22 1/2		

co odpowiada franko Aleksandrowo po potrąceniu wszelkich kosztów i wartości becz. za wiadro 80 9/16

kop.	30
"	31
"	31
"	31
"	32
"	33

przy kursie 224.

DZISIEJSZE KURSA BERLIŃSKIE:

Ruskie banknoty	224.25	marek
Pszenica na kwiecień-maj	202.00	"
" na czerwiec-lipiec	200.25	"
" New-York	86.25	"
Żyto loco	173.00	"
" na kwiecień-maj	173.50	"
" na maj-czerwiec	172.70	"
" na czerwiec-lipiec	172.20	"
Olój rzepak. na styczeń	63.00	"
" na kwiecień-maj	60.00	"
Okowita 50 m. loco	53.20	"
Okowita 70 m. loco	33.90	"
Okowita 70 m. na stycz.-luty	33.40	"
Okowita 70 m. na kwiecień-maj	33.60	"

CENY ŚREDNIE W WARSZAWIE ZE ŹRÓDŁA URZĘDOWEGO.

Za czas od 1 do 8 lutego.

Pszenica korzec	6.30—	Kapusty główka kop.	5—10
Żyto " "	4.50—	Kartofli korzec rub.	1.20—1.50
Owies p.	.85—	Buraków korzec rub.	1.50
Jęczmień korzec	5.00—0.00	Sól pud kop.	45—50
Gryka " "	—3.75	Pieprz funt kop.	50
Groch polny " "	5.40—6.20	Octu zwyczajnego kw. k.	5
Rzepak letni " "	10.00	Octu stołowego kw. kop.	10
Rzepak zimowy " "	12.00	Spirytus czysty wiadro	11.50
Wół najlepszy rubli	101	Spirytus 78 pr. " "	—
Wół średni " "	83	Okowita 40 pr. " "	—
Wółowina połędwica f.k.	18—25	Wódka 10 pr. " "	8.65
Cielęcina " "	12—15	Wódka 6 pr. szum. " "	4.66
Wieprzowina " "	12—15	Siemię lniane garniec kop.	20
Baranina " "	12—16 1/2	Siemię konopne garn.	18
Łój wołowy " "	12—14	Chmiel krajowy pud rub.	—
Ślonina " "	15—16	Chmiel zagranicz. " "	—
Sadło świeże " "	17	Świec stearyn. funt kop.	24
Smalec wieprzowy " "	20	Drzewo twar. saż. kub. rub.	15.50
Indyk żywy " "	00—00	Drzewo opał. sosn. za saż.	—
Indyk bity " "	2.00—3.00	kub. zawier. 182 1/2	—
Perliczka żywa " "	—1.00	ang. stóp. kub. rub.	15.50
Kaczka bita " "	60—70	Piwo zwyczajne wiadro kop.	50
Kura bita " "	75	Piwo bawarskie " "	1—
Kasza pszenna garniec	.35	Olój lniany pud rub.	4.20
Kasza perłowa " "	.30	Olój konopny " "	5.50
Kasza grycz. drob. " "	.23	Olój rzepakowy " "	4.20
Kasza gr. zwyczaj. " "	.23	Olój oczyszczony " "	5.40
Kasza jęczmienna " "	.15	Wosk funt " "	5 1/2
Kasza jaglana " "	.25	Mydło zwyczajne " kop.	11
Kasza owsiana " "	.25	Mydło szare " "	9
Mąka żytnia razowa pud	.95	Płótno konopne arsz.	—
Mąka żytnia pyłowa " "	1.50	Płótno lniane " "	—
Mąka pszenna Nr. 000 " "	2.30	Len pud rub.	8
Mąka pszenna kruszc. " "	2.45	Konopie " "	—
Mąka gryczana " "	1.10	Skóra końska sztuka	2.25—4
Mąka ziemniaczana " "	2.70	Skóra cielęca " "	10.—12—
Otręby żytnie " "	65	Stal krajowa pud	5.60
Otręby pszenne " "	60	Stal angielska " "	10.40
Chleb żytni funt	2 1/2	Żelazo kute " "	2.10
Chleb sytny " "	3 1/2	Żelazo walcowane " "	1.90
Chleb pszenny " "	6 1/2	Węgiel kam. kraj. pud kop.	16
Chleb lepszy " "	7 1/2	Koks z fabryki gazu z do-	—
Mleko świeże garniec	35	stawą czetw. kop.	1.32
Mleko zbierane " "	19	Węgiel angielski czetwiert'	1.80
Masło świeże funt	35—45	Nafta kaukazka garniec kop.	27
Masło solone " "	27—33	Placono za dzień roboty wy-	—
Smietany garniec	1.20—1.40	robnikowi kop.	50
Cukier kostkowy funt	13 1/2	Wyrobnikowi z koniem rub.	2.50
Kawa " "	65—	Wyrobnikowi z 2 końmi	3.50
Jaj kopa kop.	135		