

# KORRESPONDENT

## ROLNICZY · HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY „GAZECIE WARSZAWSKIEJ.“

Za ogłoszenia do „KORRESPONDENTA“ pobiera się za pierwszy raz po kop. 10, za następne po kop. 9.

### Kilka słów o marglu.

Czytając opis gruntów w gub. Lubelskiej, drukowany w *Korrespondencie*, a następnie w *Gazecie Lubelskiej*, nie spotkałem nigdzie wzmianki o marglu i gruntach marglowych, czyli na marglu położonych, i nieskończenie wielkim pożytku, jaki z użycia marglu wyciągnąćby można. Wprawdzie „gruntów marglowych“ agronomia nie zna. Grunta takie mają nazwę „rędziny“, wyjątkowo zaś w gub. Lubelskiej najniewłaściwiej zwane są „borowiną“, nazwę tę właściwiej byłoby dać torfowiskom, gdyż one z borów czyli lasów powstały i pierwiastek ten w każdym kawałku torfu łatwo odszukać można; rędziny zaś albo borowiny—z rozkładu skał wapiennych i naniesionych ongi przez wody skorupiaków, co też i autor zacytowanego na wstępie artykułu należy wyjaśnić. Rędziny, a po lubelsku borowiny, znamy na trojakiach podłożach, a mianowicie na marglu, jak to ma miejsce w majątkach Józefów nad Wisłą, Kaliszany, Piotrowin, Kamień, Polanówka, — w Opolszczyźnie folwarki: Niezdów, Elżbieta, Janiszkowice, w pow. Nowo-Aleksandryjskim Łabuńki, Łabunie, Ruszów, Wólka w pow. Zamojskim i w wielu innych miejscowościach. Na kredzie podkładów takich, jakie widziałem w Krakowskim w okolicach Jędrzejowa, w Lubelskim nie spotykam; jest il siwy, mocno się lepący, nieprzemakalny, inaczej w tamtej okolicy lekstonem zwany i ten jest najgorszym podłożem; wszystkie jednakże te gatunki rędzin, bez różnicy, na jakim one są podłożu, nadają się zupełnie do uprawy esparcety, tak w Krakowskim, jak i w Lubelskim. Nie wszędzie jednakże esparceta ma jednakie powodzenie i uznanie; w Krakowskim pomiędzy miasteczkami Jędrzejowem, Pińczowem, Chmielnikiem, Proszowicami, Książem Wielkim i Wodzisławiem wszystkie majątki sieją esparcetę; sieją ją także wszyscy włościanie, gdzie tylko mają grunt po temu, i jużby dziś bez niej gospodarować nie umieli. Włościanie sieją esparcetę przeważnie na ziarno, chociaż po oddzieleniu ziarna pozostałość dobrą jest jeszcze paszą. W Lubelskim spotykamy się z esparcetą bardzo rzadko, i nie widzieliśmy jej nigdzie bujnie rosnącej; w ostatnich dopiero latach właściciel Opola wprowadził ją w rotację płodozmianową i cieszy się dobrymi zbiorami, chociaż i tu nie wypełniane są warunki, w jakich esparceta siana być winna. Miałem sposobność przypatrzeć się dobrze w Krakowskim, jak tam esparcetę uprawiają.

Esparcetę sieją zwykle po okopowych w jęczmieniu, dając na morg 300 prętowy 48—54 garncy, że zaś esparceta w pierwszym roku po jej zasianiu bardzo słabo się rozwija i nie dałaby dobrego pokosu; sieją więc razem z nią na morg 3 garncy koniczyny czerwonej i jeden garniec tymotki i to wszystko z wiosną następnego roku gipsują; w pierwszym więc roku mają dwa cięcia, przeważnie koniczynowe 50—70 centnarów, w drugim roku również dwa pokosy, niedające się ocenić, co w nich przeważa: koniczyna, tymotka, czy esparceta? Również 50 — 70 centnarów z morga w trzecim dopiero roku widzimy w całej pełni esparcetę, która wyrasta do 10 stop wysokości i daje znowu dwa pokosy od 70—100 centnarów z morga i dała jeszcze też same rezultaty jeszcze trzy lata, ale jej tam dłużej w porządku płodozmianowym nie trzymają. Rola po tej mieszance jest bardzo trudna do orki, trzeba dobrych pługów i dobrego sprzężaju, aby jej podolać, i gdyby taka rola zeszyła, nie byłoby siły do jej ruszenia. Pszenicę sieją na jednej orce. Bronowanie takie bardzo utrudnione; masa korzeni popłatanych z sobą podplata brony; trzeba je co kilkanaście kroków podnosić. Po zabronowaniu pole wygląda jak jedno wielkie, bardzo zanieczyszczone śmietnisko, ale się tem nikt nie gorszy, bo pszenica nigdy nie chybi.

Marglu w Lubelskim nie brakuje wcale, tylko ten drogoceenny nawóz nie jest w użyciu; gdzie tylko jest rędzina vel borowina, tam

wszędzie jest margiel, z wyjątkiem tylko najbliższej okolicy miasta powiatowego Chełma, ale rędziny wcale nie potrzebują marglu; przydatny on jest na grunta gliniaste, zimne, sapowate, a takiego gatunku ziemi w Lubelskim nie brakuje tak dobrze, jak i marglu. Znam kilkanaście majątków w Krasnostawskim położonych, a mianowicie Żółkiewkę, i w tym pasie Suche Lipie, kilka Rudników i kilka Maszowów, Średnie, Płonkę, Mościska, Wierzbice i inne, których już nie wymieniam. W skład tych wszystkich majątków wchodzi grunta składające się z borowiny lub rumoszu z podkładem marglowym, a w drugiej połowie z gruntów gliniastych sapowatych, z podkładem również gliniastym nieprzepuszczalnym, te ostatnie nieledwie, że same proszą, aby je marglować, i dosyć byłoby z jednej połowy niwy przewozić margiel na drugą jej połowę, aby ją użyźnić i ujednostajnić. Dokonana próba nawiezienia marglem  $\frac{1}{4}$  części morga w Rudniku, p. Garszyńskiego, mogła wszystkich tamtejszych właścicieli ziemskich zainteresować i przekonać o skuteczności marglu, gdyż żyto zasiane na tej niwie odznaczyło się tylko na tym małym kawałeczku bujną roślinnością, grubą słomą i dużymi kłosami, i—o ile wiem—pomimo upływu lat kilkunastu odznacza się zawsze; nikt jednakże z sąsiadów nie był ciekawym, jak się melioracya odbywa, jakie pociąga koszta i jakie daje rezultaty, a nowa administracya tego majątku dalszej wywózki marglu zaniechała. I nie dziw, majątek poszedł w dzierżawę. W takim położeniu znajdują się majątki w Janowskim, Kłodnica Górna i Dolna, Radlin, w Lubelskim Borzechów i Niedrzwica Wielka, w Nowo-Aleksandryjskim połowa Opolszczyzny, Karczmyska itp.; drugą próbę nawożenia marglem widzieliśmy na folwarku Łaziska (majątek p. Jana Kleniewskiego w pow. Lubelskim); tu nawieziono marglem niewielkie kawałki suchego piasku, i chociaż margiel jest tu niewłaściwy i lepsza byłaby glina żółta, to przecież margiel przyczynił się do unieruchomienia piasku. Przed kilku laty pisałem już, jakie uznanie ma margiel w Krakowskim, i dziś to powtarzam; cała okolica, począwszy od miasteczka Wolbromia w powiecie Olkuskim, w której skład wchodzi majątek Budzyń, dobra Imbramowice, dobra po-biskupie Jangrot, majątek Zadroże, znaczna część dóbr Pieskowa Skala, miasteczko rolnicze Skala, część dóbr Ojcowskich, majątek Rzeplin, aż po włącznie dobra Iwanowice w pow. Miechowskim są już umarglowane, lub też na większych obszarach dalsza praca się dokonywa. W tamtej okolicy włościanin, jeżeli ma grunt podatny pod margiel, nie ma snu spokojnego, dopóki ostatniego zagona nie zawiezie w tej okolicy. Około 300,000 morgów już umarglowano, po za tą okolicą mniej się już zajmują marglowaniem, już to dla tego, że nie chcą, to znowu dla tego, że marglu nie ma i znowu dla tego, że nie ma odpowiedniego pod margiel gruntu.

W ostatnich dopiero latach właściciel dóbr Lubcza pod Wodzisławiem, p. Adam Wielowiejski, cały swój jeden folwark (Ewcin) nawozi marglem, i z zaniebanego dawniej folwarku świetne dziś otrzymuje rezultaty. Marglu potrzeba na jeden morg 200 — 300 fur parokonych, a to stosownie do zawartego w nim wapna, i dla tego to przed wywózką najlepiej poddać go analizie, a że wapna potrzebujemy 20 — 30 korcy na morg, łatwo się więc orientować możemy, ale i praktycznym sposobem możemy mieć pewność o dobroci marglu, jeżeli wziętą bryłę marglu polejemy kwasem siarczanym, a ta się natychmiast burzy, syczy i lassuje jak wapno, śmiało już z tym marglem w pole pójść możemy. Niech się nikt wysokością nakładu nie zraża, gdyż cały nakład zwraca się w dwóch, a najdalej w trzech latach, a rola użyźniona zostanie na zawsze, gdyż drugie marglowanie mogłoby nastąpić dopiero po 60 u latach, co już przyszłemu pokoleniu zostawmy. Margiel zastąpić można wybornie wapnem, dając go na morg 20 — 30 korcy, ale wapno jest kosztowniejsze niż margiel, kiedy go mamy w miejscu. Prawdziwego wapna w gub. Lubelskiej jest mało; mamy go tylko w Wojciechowie Wybranowskiego i w Potoku Wielkim w pow. Janowskim; w innych miejscowościach, chociaż



go wypalają, to jest to wapno marglowe, więcej do cementu, aniżeli do wapna zblizone. Wapno takie zaraz po zlassowaniu się i zetknięciu z wilgotnym powietrzem kamienieje, i tём samém do zniszczenia kwasów, spaleni i osuszenia ziemi nie jest zdatne.

Jeżeli na umarglowane grunta nie możemy iść z obornikiem, powinniśmy się trzymać takiego porządku: żyto, owies, ugór. Jeżeli zaś idziemy z nawozem, wszystko bez wyjątku siać i zwozić możemy; pszenica, która tu przedtém nie bywała, najlepiej prezentować się będzie.

S. G.

## Towarzystwo Oczyszczania i Sprzedaży Spirytusu.

Zarząd Towarzystwa rozesał do swoich członków następujący okólnik:

Kilkoletnia praktyka przekonała nas, że najkorzystniejsze rezultaty z wywożonej okowity wypadły dla producenta wówczas, kiedy okowita jego transportowana była w beczkach, z góry przez Hamburg akceptowanych i kiedy cena płacona była nie za ilość, jaka się wykazała w Hamburgu, lecz za ilość granicznym aktem objętą.

Na powyższych podstawach porobione układy za granicą pozwalają nam w obec zbliżającej się kampanii gorzelniczej 1890/1 r., zaoferować JW. Panu następujące warunki, na jakich wywozu w ciągu téjże kampanii dopełniać będziemy w możności:

a) beczki akceptowane przez Hamburg damy bezpłatnie loco: Warszawa, Łódź, lub Siedlce, i z każdej z tych stacyj wysyłemy żądane beczki do miejscowości wskazanej na koszt odbierającego;

b) wysyłający się transport okowity winien być opłacony do granicy właściwej, t. j. do Aleksandrowa, Mławy, lub Prostken;

c) wykazaną aktem granicznym ilość okowity obliczać będziemy po cenie bieżącej w Hamburgu z beczką kontraktową w urzędowych cedulach (kurscetlach) notowanej (100 litrów à 100°=813.2° wiadro wych), a za wszystkie koszty transportu, począwszy od granicy, razem z wartością beczek, strącimy z téjże ceny Mr. 11, jeżeli transport skierowany był przez Grajewo, a Mr. 11 $\frac{1}{4}$ , jeżeli transport był wysłany przez Mławę lub Aleksandrowo;

d) skalę Mr. 11 i 11 $\frac{1}{4}$  stosować będziemy do transportów okowity, wysyłanych przez naszych akcyonaryuszów, dla klientów zaś obcych skala ta o  $\frac{1}{4}$  marki podniesioną będzie.

Dla łatwiejszego zorientowania się: ile za wiadro 80° wywiezionej okowity producent otrzymać powinien, podajemy wyliczenie dokładne, względnie do każdorazowej ceny, notowanej w Hamburgu, i tak:

Przy notowaniu w Hamburgu	Producent otrzyma za wiadro 80° franco Aleksandrowo lub Mława	Prostken
Mr. 25	Mr. 1.35	Mr. 1.37
24 $\frac{1}{2}$	1.30	1.32
24	1.25	1.27
23 $\frac{1}{2}$	1.20	1.23
23	1.15	1.18
22 $\frac{1}{2}$	1.10	1.13
22	1.05	1.08
21 $\frac{1}{2}$	1.01	1.03
21	0.96	0.98
20 $\frac{1}{2}$	0.91	0.93
20	0.86	0.88

Powyższe ceny zarząd zapewnia w markach lub rublach (podług kursu) na całą nadchodzącą kampanię, przyjmując na siebie, jak to wyżej było powiedziane, wszelkie koszty transportu od granicy, straty na towarze i beczkach, kosztu zdania towaru, assekuracji i t. d., tak, że właścicielowi transportu, wysłanego za własną kaucyą, pozostaje do opłacenia fracht do granicy i koszt rewizyj granicznej po 1 rub. 50 kop. od beczki, otrzyma zaś w całości ceny wyżej wyszczególnione za tę ilość okowity, jaka w akcie rewizyjnym wykazaną będzie.

Premie wywozowe i drogowie wyłącznie do producenta należą.

W obec konieczności zamówienia za wczasu odpowiedniej ilości beczek kontraktowych, zarząd uprasza o przyspieszenie deklaracji co do wywezu.

Kaucyę wywozową zarząd dostarcza akcyonaryuszom po cenach kosztu. Nieakcyonaryusze dopłacać będą 1% więcej.

## Wynagradzanie za szkody wyrządzone przez zwierzynę.

Gdy u nas na porządku dziennym znajduje się szukanie środków do możliwie najlepszej opieki nad zwierzyną, w krajach posiadających tę opiekę od dawnego już czasu i przestrzegających surowo jej przepisów, prawodawstwo zastanawiać się już zaczyna nad sposobami, mającymi na celu zabezpieczenie rolników przed szkodami wyrządzanymi przez nadmiernie rozmnożoną zwierzynę.

Tak pruska izba poselska w tych dniach obradowała nad projektem prawa, regulującym kwestyę wynagrodzenia za szkody wyrządzone przez zwierzynę.

Niejednokrotnie już udowodniono statystycznie w pewnych liczbach, jak wielkie korzyści w ogólności przynosi zwierzyna, nikt też nie zaprzecza, że przeciwko téj korzyści stoją niejaki szkody, wyrządzone przez zwierzynę.

Dotychczas jednak szkody téj nawet w przybliżeniu tylko ściśle nie udało się obliczyć, ztąd też uchwalenie prawa na tak niepewnej podstawie wydaje się co najmniej ryzykownem. Zwykle każda szkoda, wyrządzona przez zwierzynę, bywa przesadzana, a często trudno bardzo stwierdzić lub udowodnić, czy szkoda rzeczywiście pochodzi od zwierzyny. Na dowód fakt następujący: Gdy królewsko-pruski zarząd leśny w Palatynacie Heskim, w celu uniknienia wysokiego corocznego wynagradzania za szkody wyrządzone przez zwierzynę, ogroził las wysokim parkanem, protestowali sąsiedni właściciele pól przeciwko temu stanowczo, ponieważ pola ich traciły w skutek tego na wartości. Główne bowiem ich żniwo stanowiły właśnie corocznie otrzymywane pieniądze za szkody wyrządzone rzekomo przez zwierzynę.

Podług przyjętego w komisji pruskiej izby poselskiej w drugim czytaniu projektu prawa o wynagradzaniu szkód wyrządzonych przez zwierzynę, zobowiązują najpierw do wynagrodzenia szkód dzierżawcy polowania, a dopiero w braku wypłacalnych dzierżawców właściciel danego okręgu. Jeśli szkodę wyrządziła zwierzyna, nieposiadająca w uszkodzonym okręgu regularnego swego stanowiska, wtenczas poszkodowani, jak również posiadacze własnych okręgów myśliwskich uprawnieni są do żądania odszkodowania od właściciela okręgu, w którym zwierzyna stała przebywała.

Już ten jeden przepis projektowanego prawa pruskiego doprowadzić musi do zupełnego wytepienia zwierzyny, albo stać się źródłem niedających się usunąć trudności i zawikłań.

Zadna zwierzyna nie żyje i nie pozostaje w lesie, jeśli jej nie hodujemy sztucznie w oparkanionej miejscowości. Na wolności zwykle tylko we dnie z obawy przed ludźmi przebywa w spokojnym, gęstym lesie, w nocy natomiast wędruje często całe mile po polach i łąkach, gdzie także odpoczywałaby i we dnie, gdyby jej człowiek nie płoszył i niepokoił. Różnica więc pomiędzy zwierzyną stałą a zmieniającą swą miejscowość w wyjątkowych chyba wypadkach z niejaką pewnością ustanowić się daje. Pewną szkodę wyrządza każda zwierzyna, tak samo, jak bydo pozostawione bez pasterza. W ogóle jednak pojawianie się, zwyczaj i własności pojedynczych gatunków zwierzyny tak są odmienne, że wyrządzone przez nich szkody żadną miarą jednostronnie podług tych samych zasad obliczyć się nie dają. Złożony pruskiej izbie poselskiej projekt obejmuje szkody, wyrządzone w polach przez dziki, jelenie, losie, daniela, sarny i bażanty.

Dziki stanowią bardzo użyteczną zwierzynę leśną. Przyczyniają się bowiem do przyrodzonego odnawiania się lasu i trzymają w równowadze szkodliwe owady leśne, a mianowicie pędraki, niszczące corocznie rozległe zagajenia i wyrządzające przez to właścicielom lasów znaczne szkody. Natomiast w polach, zwłaszcza w porze dojrzewania kartofli i owsa, albo w życie lub jarzynie, uprawianych po kartoflach, pustoszą dziki uprawiane płody i tutaj cierpieć ich niemożna żadną miarą. Prawo więc opieki nad zwierzyną z dnia 26-go lutego 1870 r. nie zna żadnej ochrony dla dzików, a wyznaczone w r. 1874 przez ministra rolnictwa wysokie strzałowe, wynoszące 30 marek za odyńca lub wyrosłą maciorę, spowodowało zupełne prawie wyniszczenie téj zwierzyny w Niemczech.

Jeleń, hodowany i ochraniający w nadmiernych ilościach bez kwestyi jest szkodliwy, zarówno dla lasów, jak dla pól. Skargi więc o szkody przez niego wyrządzone często są usprawiedliwione; zadaniem więc prawodawstwa jest szkody te ograniczyć o tyle, o ile one przewyższają korzyści, otrzymywane z jeleni. Ponieważ zwierzyna ta, odpowiednio do spokoju, który lubi i którego szuka, oraz do pożywienia, którego potrzebuje, zmienia swe stanowisko, przeto rzeczą jest prawie niemożliwą wyszukać zobowiązanego w ostatniej linii do wynagrodzenia szkód. Wyżej więc wymieniony przepis projektowanego prawa upada już sam z siebie; doprowadziłby on do niesprawiedliwości, a przytém nie dałby się w ogóle przeprowadzić, w razie, gdyby zwierzyna przez granice Państwa Pruskiego, wynoszące z wyłączeniem wybrzeży morskich, 41,250 kilometrów przybyła do Pruss.

Losie stanowią resztkę wymarłych gatunków zwierzyny. Znikają one z postępem kultury, i gdy dawniej rozpowszechnione były w całych Niemczech, dzisiaj znaleźć je jedynie można w kilku niedostępnych błotnych zakątkach Pruss Wschodnich; zupełne ich zniknięcie z Państwa Pruskiego jest jedynie kwestyą niedalekiej przyszłości.

Daniela, dopiero za Fryderyka Wielkiego w celu podniesienia narodowego bogactwa do Pruss sprowadzone, cieszyły się początkowo zupełną ochroną. Jest to niespokojna w swych zwyczajach, podobna do jeleni zwierzyna.

Sarny we wnętrzu wielkiego zamkniętego lasu napotyka się bardzo rzadko w pojedynczych tylko sztukach. Lubią one brzegi lasów, niskie krzewy, pola i lasu. Podług tego, jak zostają niepokojone, wędrują z jednego pola na drugie i znów z powrotem. Niektóre majątki na Szlązku mimo wszelkiego braku lasu mają dość znaczny stan sarn. Korzyści z sarn w ogóle są większe, niż wyrządzone przez te zwierzęta szkody, które przytém bardzo trudno stwierdzić. W każdym razie właściciel polowania przed rzekomymi szkodami, wyrządzanymi przez sarny za pomocą odpowiednich warunków w kontrakcie polowania; łatwo się obroni; a w ogóle prawo przeciwko szkodom, wyrządzanym przez sarny, zupełnie jest zbyteczne.

Bażanty w wielkich zamkniętych lasach w ogóle się nie trzymają; niemożna też hodować ich w takich lasach sztucznie. Ptaki te bar-



dzo są wrażliwe na wszelkie wpływy klimatyczne i udają się jedynie przy starannym wytepieniu wszystkich zwierząt i ptaków drapieżnych. Wymagają one do swego rozwoju drobnych lasków, zagajeń lub remiz, w których chronić się mogą przed ptakami drapieżnymi i niekorzystną temperaturą. Rozwój ich więc przywiązany jest do pewnych miejscowości i nigdy dzikie bażanty nie rozmnożą się do tego stopnia, aby cokolwiek znaczniejsze wyrządzać mogły szkody. Wyrządzane przez takie bażanty szkody bardzo są niewielkie, a w każdym razie mniejsze niż wyrządzane przez zające, kuropatwy, kury domowe, lub gołębie. Jedynie bażanty hodowane w sztucznych bażantarniach nadmiernie się rozmnażają; gdzie jaja wylęgane bywają przez indyki lub kury domowe, a młode bażanty karmione pod dachem, tam może być mowa o dającej się oszacować szkodzie. Dzikie króliki w końcu w niektórych tylko okolicach uważane bywają za rzeczywistą zwierzynę. Korzyści z nich bardzo są małe, a szkody przez nie wyrządzane—znaczne. Króliki te należy zupełnie wyjąć z pod opieki i dozwolnić każdemu ich chwytanie i tępienie.

Z tego, co powiedziałem powyżej, wynika, że projekt prawa o wynagradzaniu szkód wyrządzanych przez zwierzynę, przedstawiony pruskiemu ciału prawodawczemu, mało może mieć widoków wniścia w życie, przynajmniej w pierwotnej swej postaci. W ogóle, zdaniem naszym, tego rodzaju prawo wtenczas tylko funkcjonować może bez nadzwyczajnych ostrości, jeśli się je ograniczy wyłącznie na szkody, wyrządzane przez dziki, jelenie, daniela i bażanty ze sztucznych bażantarni, a przytém zaniecha przepisu, dozwalającego dochodzenia szkód na właścicieli zwierzyny, zmieniającej swe stanowisko. *St. B.*

## Międzynarodowy targ pszenicy.

Głównym wypadkiem dnia na międzynarodowym targu pszenicy są dokonane w miesiącu maju przez wydział rolniczy w Washingtonie obliczenia spodziewanych zbiorów. Niemniej także znaczenie posiadają wiadomości o stanie zasiewów w państwach europejskich; wiadomości te z nielicznymi wyjątkami wszystkie brzmią bardzo korzystnie.

Dowozy z Australii i Indji w dalszym ciągu pozostają dość nieznaczne; natomiast z Południowej Ameryki, a mianowicie z Argentyny nadechodzą do Europy dość wielkie transporta pszenicy. W Stanach Zjednoczonych z powodu niekorzystnych widoków na zbiór, zarówno pszenicy ozimój, jak jarój, ceny zboża podniosły się w dniach ostatnich dość znacznie. Co się tyczy spodziewanych w roku bieżącym zbiorów pszenicy w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, to następujące zestawienie (liczba 100 oznacza średnie żniwo), zdaniem naszym, nie będzie bezinteresowne:

Stan, zasiewów w d. 1-m maja	1-m kwietnia	1-m maja	Zbiór buszli	
w Stanie	1890 r.	1890 r.	w r. 1889	
New-York	91	88	96	8,929,000
Pensylwania	96	99	96	16,617,000
Ohio	82	87	90	36,866,000
Michigan	73	67	92	23,709,000
Indiana	63	75	95	41,187,000
Illinois	64	75	98	38,014,000
Missouri	82	83	98	39,639,000
Kansas	92	87	98	30,912,000
Kalifornia	82	71	99	43,781,000
Oregon	95	92	99	13,698,000

Z powyższego zestawienia wynika, że stany Indiana i Illinois, należące do produkujących najwięcej pszenicy, doznały największego pogorszenia przeciętnego stanu, gdy natomiast w Kalifornii stan zasiewów znacznie się polepszył. Niemalże znaczenie posiada podana przez *Cincinnati Price Current* wiadomość, podług której nie mniej niż 2 miliony akrów, obsianych pszenicą ozimą, przyorano. Tego rodzaju wypadek wydarzył się już raz jeden, a mianowicie w r. 1885, ale też w roku tym wynik żniwa był bardzo lichy, bo wynosił tylko 211,814,000 buszli. Pismo to dodaje, że podług dotychczasowego stanu spodziewać się można co najwyżej 275,000,000 buszli, t. j. 57,000,000 mniej niż w roku ubiegłym. Co się tyczy pszenicy jarój, to stan jej podobno o 10% jest gorszy niż w roku ubiegłym, co równałoby się mniejszemu o 16,000,000 buszli zbiorowi. Ogólny więc zbiór pszenicy w nadchodzących żniwach obliczają dzisiaj w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej na 415 do 420,000,000 buszli (490 $\frac{1}{2}$  miliona w r. 1889 i 415 milionów w r. 1888). Względem te tłómaczą dostatecznie wyższe ceny na targach amerykańskich. W dniu 17 m. b. m. notowano w New-Yorku buszel pszenicy na dostawę w maju po 99 $\frac{3}{8}$ , w czerwcu 98 $\frac{7}{8}$ , w lipcu 97 $\frac{3}{4}$ , w grudniu 97 $\frac{1}{2}$  centa. Skontrolowane zapasy wynosiły w ubiegłym tygodniu 22,790,000 buszli, wywóz z portów oceanu Atlantyckiego 80,000 kwarterów pszenicy i 157,000 worków mąki, z portów Pacyfiku 84,000 kwarterów pszenicy. Stan pól w Państwie Rosyjskiem przedstawia się korzystnie, przynajmniej pod względem ozimiu, gdy tymczasem jarzyny w niektórych okolicach dość wiele pozostawiają do życzenia. Tymczasem odbywa się wywóz starych zapasów,

mianowicie z r. 1888 na niespodziewanie wielkie rozmiary. Wywóz ten wynosił w ostatnich pięciu tygodniach 1,175,556 kwarterów, a w dniu 1-m sierpnia 1889 r. 7,645,138 kwarterów. W Odessie, z powodu wygórowanych żądań i wahań kursu, ruch mało był ożywiony, dowozy i zapasy nieznaczne. Anglia chwali swoje widoki urodzajów; dotychczasowy zastój we wzroście, o ile się zdaje, wyrównał się już w zupełności. Ztąd też tendencya na targach tamtejszych osłabła w ostatnim czasie. Na skontrolowanych 106 targach sprzedano w ubiegłym tygodniu 85,974 kwarterów po średniej cenie 31 szyllingów i 7 pensów. Dowieziono z za granicy w ubiegłym tygodniu 290,932 kw., dowóz miejscowy wynosił 179,112 kw. Na pokrycie zapotrzebowania nie wystarczyły jednak te ilości i trzeba było 25,000 kw. zaczerpnąć z zapasów. Płynie obecnie do portów angielskich 2,675,000 kwarterów pszenicy.

We Francji widoki urodzajów są korzystne, chociaż w środkowych i południowych okolicach skarżą się na nadmiar wilgoci. Dowozy miejscowe i stare zapasy bardzo są nieznaczne, lecz mimo to ceny się nie podnoszą, ponieważ młynarze skarżą się na lichy zbyt mąki. W drodze do portów francuskich znajduje się obecnie 135,000 kwart. W Hollandji przy dobrym stanie zasiewów notowano niższe ceny, tak samo w Belgii. Do Antwerpii płynie obecnie 160,000 kwarterów.

Targi austriacko-węgierskie wykazują tendencyę bardzo ospałą. W żadnym innym kraju widoki korzystnych zbiorów nie wywołały takiej niżki jak w Austrii. Ceny w Wiedniu i Peszcie spadły na bliższe dostawy o 40 do 50, na dalsze o 25 centów.

W Niemczech ruch w handlu zbożowym panował dość ożywiony; lecz chodzi tutaj więcej o wypełnienie dawnych zobowiązań, niż o zawieranie nowych transakcyj. Zapotrzebowanie, co prawda, istnieje, ale korzystne widoki urodzajów i w tym wypadku zdają się utrudniać odpowiedni podział znajdującego się w drodze towaru pomiędzy konsumentów. Zresztą w południowych Niemczech i w Królestwie Saksem liczą na dalszy spadek cen w Austro-Węgrzech, co zapewniłoby wygodniejszy, bo tańszy dowóz. W dniu 17-m maja r. b. notowano tonnę (1,000 kilogramów) pszenicy na giełdzie w Berlinie na dostawę w jesieni po 183 marki 50 fenigów, w Wiedniu 131 m. 90 f., w Paryżu 193 m. 50 f., w Amsterdamie 141 m. 40 f., w Londynie 188 m. 90 f., w New-Yorku po 150 marek 60 fenigów.

## ROZMAITOŚCI.

**O podskórnych wstrzykiwaniach krwi.** Wstrzykiwania takie z bardzo dobrym skutkiem stosować można u wszystkich zwierząt przy wyniszczeniu i bezkrwistości, u reproduktorów przy suchotach mleczu pacierzowego, u bydła przy chronicznej niestrawności, u owiec przy zgniliznie i u ulubionych piesków zgrzybiałych dla podtrzymania i przedłużenia życia. Za podobną metodę leczenia oświadczają się Ziemsens i Boreggi; przeciwnikiem jest Bergmann. Do wstrzykiwań używać można tylko krwi odwołnionej jednego i tego samego gatunku zwierząt, a lepiej jeszcze jednej i tej samej rasy. Do wykonania operacji służy przyrząd z Katsch'a w Monachium strzykawka, której szklany cylinder jest w stanie pomieścić 25 cent. płynu. Igła jest dość grubą, a kanał jej dość obszerny, aby mógł przepuścić drobne skrzepy krwi. Przed przystąpieniem do operacji weterynarz winien należycie oczyścić własne ręce, jako też i skórę zarówno u sztuki udzielającej krew, jak i u tej, która z niej ma korzystać. W podobny sposób postąpić należy ze wszystkimi, użyć się mającemi przyrządami, ku czemu służyć może 5% roztwór kwasu karbolowego lub roztwór 1:1,000 sublimatu. Igła przed wymoczeniem w którymkolwiek z powyższych roztworów winna być dobrze wygotowana. Jednocześnie z rozpoczęciem wstrzykiwania asystent winien za pomocą masażu starać się przepychać wstrzykniętą krew w kierunku dośrodkowym. W tym celu należy skórę chorego zwierzęcia, przedtém już ostrzyżoną, posmarować wazeliną i wykonywać wcieranie dośrodkowe przy pomocy równo ułożonych palców obu rąk. Masaż trwać winien jeszcze z pięć minut po ukończeniu wstrzykiwania. Rękoczyn cały przeto jest bardzo prosty i z łatwością zastosowany być może w praktyce. Wstrzykiwania nie następczą bowiem żadnego niebezpieczeństwa; najwyżej przez czas 1 — 2 dni miejsce wstrzyknięcia jest nieco bolesnem. Kuracya zależy zwykle na 10-u wstrzyknięciach co trzy dni po dwie strzykawki.

**Wiek zwierząt.** U owadów czas pomiędzy wylęgnięciem się z jajka z jajka a jego ostatecznym przeobrażeniem jest bez porównania dłuższy, aniżeli peryod od tej chwili wzięty do końca życia. Owady po dojściu do zupełnego rozwoju, który trwa całe lata, tylko kilka dni żyją, a niekiedy nawet zaledwie kilka godzin. Większa część zwierząt bezkręgowych, gdy przestanie rosnać, żyje już niedługo; to samo ma miejsce u zwierząt kręgowych niższego rzędu. Wiele gatunków ryb rośnie ustawicznie, i dopiero w najpóźniejszej starości następuje u nich zastój wzrostu. Rzeczywista starość u zwierząt bezkręgowych i ryb trwa krótko; zniechęcenie przed śmiercią nie występuje wcale. Wszystkie wyższe zwierzęta kręgowo przeciwnie są uorganizowane: rosną krótko, a żyją długo; przytém okres zgrzybiałej starości



czestokroć bywa bardzo długi u tych zwierząt. Słoń przestaje rosnać w 40-m roku życia, wielbłąd w 8-m roku, koń w 5-m, wół i lew w 4-m, pies w 2-m, kot w 1½, królik po roku, a świnka morska po 7-u miesiącach; żyją zaś: słoń 200 lat, wielbłąd 40, koń 25, wół i lew 15 do 20, pies 10—12, kot 9—10, królik 8, a świnka morska 6—7 lat. Z powyższych cyfr można wnioskować, że im wyżej stoi jakaś klasa zwierząt na drabinie rozwodowej, tém większa jest długość życia w stosunku do okresu rośnięcia. Przeciąg czasu wzrastania jest określony stale i wynaleziony stosunek jego do długości życia ma się jak 1 do 5. Od tej reguły odstępują stale dwa rodzaje gryzoniów: królik i morska świnka i przedstawiają znaczną różnicę stosunku peryodu rośnięcia do długości życia. Pomiedzy jednokopytnymi przeżuwającymi i mięsożernymi zwierzętami wyjątki trafiają się, ale rzadko. Wiadomo jednak, że konie dożywają czasami 40-go roku życia, a psy, mające więcej nawet niż lat 18, nie są rzadkością. Omawiana tu kwestya zajmowała już Arystotelesa, w następstwie zaś pracowali nad nią: Cuvier, Buffon, fizyolog Flurens i naturalista Milne Edwards. *hw.*

**Stan zasiewów w W. Ks. Poznańskim.** Stan zasiewów tak w okolicach Poznania, jak w reszcie i Księstwa, dzięki dość częstym deszczom w końcu kwietnia i na początku maja, rozwija się nader pomyślnie. Żyta są bujne, równe i mają jędrną, zdrową zieloność, a kłosa zupełnie wyrosłe. Odpowiednio do tego stoją inne zboża. Będzie dobre żniwo, byle tylko powietrze się nie zmieniło i deszczy ulewnych nie było.

**Pobór koni.** W sprawie poboru koni na potrzeby wojskowe wyjaśnione zostało, iż od powinności tej są wolne konie, zakwalifikowane przez zarządy stadnin państwowych do rozplodu, a konieczne do podtrzymania miejscowej hodowli. Po przyprowadzeniu koni na zborny punkt najprzód oddzielają się te, których właściciele zgodzili się dobrowolnie oddać na użytek wojskowy, a jeżeli potrzebna liczba nie jest skompletowana, dokonywa się wśród reszty zdalnych koni losowania żądanej liczby z pewnym dodatkiem na braki, jakie komisyja przyjmująca może odnaleźć. Właścicielom kilku koni wolno tylko zabrać do wojska połowę, a za każdego dobrowolnie odstąpionego konia uwalnia się od powinności dwa następne równiej wartości, jeżeli na to pozwala dostateczna ich liczba w całym rewirze. Konie powinny być podkute i zaopatrzone w uzdy lub arkany, a w razie braku ich z wynagrodzenia, należnego za konia, wylicza się 50 kop. za uzdę i tyleż za podkucie; zresztą wynagrodzenie za konia oddaje się w całości i nie ulega żadnym wyliczeniom. Za przetrzymanie konia dłużej nad trzy dni przy poborze skarb wypłaca na żywność po 50 kop. na dobę. Każdy właściciel ma prawo przy poborze wskazać konie, które pragnie zatrzymać i wymienić wziętego na innego równiej wartości. W razie żądania liczby koni, nieprzechodzącej 20 ej części ogólnej ilości, komisyja poborowa może nabywać dobrowolnie konie z funduszków przeznaczonych na wynagrodzenie właścicieli. Gminy także mogą na siebie przyjąć dobrowolną dostawę koni.

## CENY ŚREDNIE W WARSZAWIE ZE ŹRÓDŁA URZĘDOWEGO.

Za czas od 24 do 31 maja.

Pszonica	korzec	6.05—	Kapusty główka	kop.	—
Zyto	"	4.50—	Kartofli korzec	rub.	1.05—1.50
Owies	p.	.73— .93	Buraków korzec	rub.	1.20
Jęczmień	"	.90	Sól	pud kop.	45—50
Gryka	korzec	— .75	Pieprz	funt kop.	50
Groch polny	"	5.40—6.15	Octu zwyczajnego kw. k.		6
Rzepak letni	"	9.50	Octu stołowego kw. kop.		10
Rzepak zimowy	"	11.50	Spirytus czysty	wiadro	11.50
Wół najlepszy	rubli	114	Spirytus 78 pr.	"	—
Wół średni	"	90	Okowita 40 pr.	"	—
Wołowina połędwica f. k.		18—22	Wódka 10 pr.	"	8.65
Cielęcina		10—13	Wódka 6 pr. szum.	"	4.66
Wieprzowina		12—15	Siemię lniane garniec kop.	20	
Baranina		14—18	Siemię konopne garn.	"	18
Łój wołowy		12—14	Chmiel krajowy pud rub.	—	
Słonina		15—16	Chmiel zagranicz.	"	—
Sadło świeże		18	Swiece stearyn. funt kop.	24	
Smalec wieprzowy		20	Drzewo twar. saż. kub. rub.	15.50	
Indyk żywy		00—00	Drzewo opał. sosn. za saż.		
Indyk bity		00—00	kub. zawier. 182½		
Perliczka żywa		— .00	ang. stóp. kub. rub.	14.00	
Kaczka bita		50—60	Piwo zwyczajne wiadro kop.	50	
Kura bita		70	Piwo bawarskie	"	1.—
Kasza pszenna	garniec	.35	Olój lniany pud rub	4.20	
Kasza perlowa	"	— .30	Olój konopny	"	5.50
Kasza grycz. drob.	"	— .23	Olój rzepakowy	"	4.20
Kasza gr. zwycz.	"	— .23	Olój oczyszczony	"	5.40
Kasza jęczmienna	"	.15	Wosk	funt	57½
Kasza jagłana	"	— .25	Mydło zwyczajne	" kop.	11
Kasza owsiana	"	— .23	Mydło szare	"	9
Mąka żytnia razowa	pud	.90	Płótno konopne arsz.	"	—
Mąka żytnia pyłowa	"	1.40	Płótno lniane	"	—
Mąka pszenna Nr. 000	"	2.—	Len	pud rub.	8
Mąka pszenna krupcz.	"	2.—	Konopie	"	—
Mąka gryczana	"	1.10	Skóra końska sztuka	"	2.25—4
Mąka kartoflana	"	2.70	Skóra cielęca	"	10.—12.—
Otręby żytnie	"	65	Stal krajowa pud	5.60	
Otręby pszenne	"	60	Stal angielska	"	10.40
Chleb żytni	funt	2½	Żelazo kute	"	2.10
Chleb sytny	"	3½	Żelazo walcowane	"	1.90
Chleb pszenny	"	6½	Węgiel kam. kraj. pud kop.	16	
Chleb lepszy	"	7½	Koks z fabryki gazu z do-		
Mleko świeże	garniec	30	stawą czetw. kop.	1.32	
Mleko zbierane	"	16	Węgiel angielski czetwiert'	1.80	
Masło świeże	funt	25—35	Nafta kaukazka garniec kop.	27	
Masło solone	"	25—30	Placono za dzień roboty wy-		
Smietany	garniec	1.00—1.20	robnikowi kop.	60	
Cukier kostkowy	funt	13½	Wyrobnikowi z koniem rub.	2.50	
Kawa	"	60—	Wyrobnikowi z 2 końmi	4.00	
Jaj kopa	kep.	85			

## Sprawozdanie tygodniowe.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń, dnia 27 maja 1890 roku.

Uspodobienie słabe; powietrze pogodne.

Placono za 1,000 kilogramów:

NAZWA ZBOŻA	w funtach hollenderskich	M a r e k	Rub. za pud przy kursie 234
Pszonicy transito	115—133	120—135	0,84—0,95
" krajowej pstrój	120—128	168—172	
" " pstrój	126—131	172—175	
" " jasnej	120—126	170—174	
" " wyborowej	126—133	174—178	
Żyta transito	115—128	85—95	0,60—0,67
" krajowego	115—122	138—142	
" " " "	123—130	142—145	
Jęczmienia ruskiego		100—140	0,70—0,98
" krajowego		125—160	
Owsa ruskiego		100—110	0,70—0,77
" krajowego		150—160	
Grochu na paszę		125—135	0,74—0,81
" warzelnego		140—160	0,84—0,98
" Victorya		135—160	0,81—0,98
Rzepak grubo-ziarnist.		210—230	1,47—1,61
Rzepiku		200—225	1,40—1,57
Siemienia lnianego		— — —	
Rydza (Inicy)		— — —	
Łubinu niebieskiego		110—140	0,63—0,84
" żółtego		110—140	0,63—0,84
Wyki czarnej		130—155	0,77—0,95
Tatarki		— — —	
Kaszy jagłanej	20—40	rs.	} za pud
Koniczyny białej	20—35	rs. 2.80—5.60	
" czerwonej	20—35	rs. 2.80—4.90	
Tymotki	16—20	rs. 2.40—2.82	
W Hamburgu placono przy mocniejszym usposobieniu za okowitę			
kartoflaną bez beczi	m. 19		} za 100 L. 100%.
w beczkach tel quel	" 21		
łącznie beczek kontrakt.	" 21.75		
na maj-czerwiec marek	21.75	0,29	} przy kursie 234
na czerwiec-lipiec	" 22.25	co odpowiada franko 0,31	
na sierp.-wrzes.	" 23.25	Aleksandrowo po po- 0,35	
na wrzes.-paźd.	" 23.50	traćeniu wszelkich 0,36	
		kosztów i wartości	
		becz. za wiadro 80%.	