

KORRESPONDENT

ROLNICZY * HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY „GAZECIE WARSZAWSKIEJ.”

Przegląd literatury rolniczej.

Teorya i praktyka konserwowania paszy zielonej Opracował według różnych źródeł. Adam Smoleński. Warszawa 1891. — *Racjonalne nawożenie roślin gospodarskich.* Trzy popularne odczyty prof. dra Pawła Wagnera, przełożył Stanisław Rewieński. — *Sad przy chacie,* napisał Edmund Jankowski. Wydanie trzecie znacznie powiększone. Warszawa 1892.

Przy wzrastającym z rokiem każdym rozwoju hodowli bydła i produkcji mięsa sprawa zapewnienia sobie odpowiedniej ilości paszy coraz większego nabiera znaczenia dla każdego gospodarstwa. Do niedawna większa część rolników i hodowców bydła ograniczała się na zadawaniu inwentarzowi latem paszy zielonej, zimą siana z mniej lub więcej znacznymi dodatkami okopowin. Jedynie gospodarstwa za możniejsze używały oprócz tego paszy skoncentrowanej, a gospodarstwa fabryczne odpadków od wyrobu okowity, krochmalu, cukru i t. p. Dopiero w ostatnich czasach zaczęto na większe rozmiary zwracać się do znanego zresztą od dawna w Szwecyi, prowincjach Nadbałtyckich i w ogóle okolicach o wilgotnym przeważnie klimacie sposobu dołowania lub stożenia paszy zielonej. Pierwszy Goffart, właściciel majątku Bonotin w Sologne, we Francyi, ogłosił w r. 1876 korzystne bardzo rezultaty, otrzymane z dołowania kukurydzy zielonej, i licznych znalazł naśladowców w ojczyźnie swój i za granicą. Z naszych rolników około rozpowszechnienia tak zwaną metody Goffart'a największe zasługi położył dr. Łaszczyński, obecny dyrektor szkoły rolniczej w Czerniowcach pod Krakowem. W Anglii badał metodę koszenia paszy i ogłosił rezultat sumiennych swych spostrzeżeń w r. 1883 i 1884 Jerzy Fry. W Niemczech wielkie na tém polu zasługi położył hr. Lippe, właściciel Sindenhofu na Szląsku, wynalazca praktycznej prassy do utłaczania paszy. I u nas dołowanie i stożenie paszy licznych znalazło zwolenników, że tylko wymienimy ś. p. J. Rucza, właściciela majątku Faszyce, pp. Stanisława Okęckiego z Babsk, Antoniego Brownsferda, Antoniego Dobrzańskiego w Budziszowicach i innych, którzy nietylko zastosowali w swych majątkach systemy dołowania paszy, ale zaprowadzili w tych systemach znaczne ulepszenie.

W ostatnich czasach dołowanie paszy zaczęło przybierać iście zastraszające rozmiary. Dołowano więc kukurydzę, łubin, przemarsze i chore kartofle i buraki, dyfuzyjne wysłodziny buraczane i pulpe kartoflaną, nawet chwasty nie uszły awagi entuzjastów dołowania. Jednocześnie rozwiłmożyło się także stożenie paszy; i trudno zliczyć wszystkich wynalazców udoskonalonych, więcej udoskonalonych i najbardziej udoskonalonych przyrządów do stożenia i utłaczania paszy. Jak zwykle w tego rodzaju wypadku nie zdołano uniknąć przesady. Zaczęto uważać dołowanie i utłaczanie za główny sposób przechowywania paszy, gdy w rzeczywistości jest on w najlepszym razie sposobem pomocniczym, zasługującym tylko wtenczas na zastosowanie, gdy te lub owe warunki stoją na przeszkodzie normalnej konserwacji. Jeżeli np. nieustanne deszcze uniemożliwiają suszenie siana, wówczas lepiej zwrócić się do dołowania lub utłaczania trawy i roślin pastewnych, niż narazić się na niebezpieczeństwo zgnicia paszy. Tak samo rzeczy się mają z kartoflami, burakami i inną okopowiną. W każdym razie suszenie jest i pozostanie najodpowiedniejszym sposobem przechowywania paszy, od którego powstrzymywać powinna rolnika jedynie nagła potrzeba. Mimo to zgrzeszyłby niesprawiedliwoscia, ktoby odmówił dołowaniu i stożeniu paszy wielkiej doniosłości dla każdego gospodarstwa. Dla tego też poczytujemy za niemalą zasługę autorowi wydanej przez zasłużoną na polu naszej literatury rolniczej redakcyę *Rolnika i Hodowcy* pracy p. t.: *Teorya i praktyka konserwowania paszy zielonej*, że z wielką sumiennoscia i znajomoscia

rzeczy, zebrał rozrzucone po różnych czasopismach i broszurach zarówno krajowych, jak zagranicznych opisy metod dołowania i stożenia paszy, i w ten sposób wzbogacił dość ubogą naszą literaturę rolniczą w dzieło, z którego rolnik praktyczny zaczerpnąć może bardzo cenne wskazówki.

Praca p. Adama Smoleńskiego dzieli się na dwie główne części, na teoretyczną i praktyczną. W pierwszej części podaje autor ogólny zarys przebiegów chemicznych w paszy w różnych okresach jej przechowywania, oraz zamieszcza dosłowny przekład cennej pracy angielskiego agronoma Jerzego Fry'a p. t.: *Sweet Ensilage*, w której autor obok opisu swojej metody podał wyniki własnych starannych badań nad fermentacją paszy.

W części praktycznej autor kładzie nacisk na dokładny opis sposobów dołowania lub stożenia paszy, aby rolnik bez trudności mógł zastosować u siebie metodę, którą uważa za najwięcej odpowiadającą miejscowym jego warunkom. W tym celu nie ogranicza się na szczegółowym opisie postępowania, lecz przy każdym prawie systemie dołącza dokładne rysunki przyrządów do utłaczania i całych stogów, a nawet w niektórych wypadkach podaje i kosztorysy. Wielką zaletę dzieła p. Smoleńskiego stanowią sprawozdania z badań porównawczych nad paszą konserwowaną w rozmaity sposób. Napotyamy tutaj pomiędzy innymi sprawozdania: R. Święcickiego z doświadczeń, dokonanych z dołowaniem kukurydzy na fermie doświadczalnej Instytutu Gospodarstwa Wiejskiego i Leśnego w Nowej Aleksandryi, Karola Filipowicza z próby, odbytej z dołowaniem kukurydzy na folwarku Kijewo w Prussiech Zachodnich i sprawozdanie Stanisława Wrońskiego, właściciela majątku Lubomin w pow. Pułuskim.

Ponieważ ostatecznym celem dołowania lub stożenia paszy zielonej jest żywienie inwentarza, przeto autor nie pominął w swjej pracy rozmaitych doświadczeń, dokonywanych w tym kierunku, mianowicie w rozmaitych zagranicznych rolniczych stacyach doświadczalnych.

Obszerniejsze rozwodzenie się nad zaletami i, przynajmniej trzeba, nielicznymi usterkami dzieła p. t.: *Teorya i praktyka konserwowania paszy zielonej*, przechodziłaby zakres niniejszego sprawozdania; ograniczę się więc na poleceniu tej sumiennej i wyczerpującej przedmiot pracy praktycznym naszym rolnikom, którzy znajdują w niej cenne, oparte na doświadczeniach wskazówki postępowania przy dołowaniu i stożeniu paszy. Wybór najodpowiedniejszej metody, najkorzystniejszej jej zastosowanie do miejscowych warunków, będą zależały od inteligencji pojedynczego rolnika.

Nie ulega wątpliwości, że najskuteczniejszą drogą wyjścia ze smutnego położenia, w którym od dość już dawnego czasu znajduje się rolnictwo, jest podniesienie produkcji przy jednoczesnym ograniczeniu jej kosztów. Faktem jest również, że do tego celu doprowadzić nas może racjonalne używanie nawozów sztucznych. Przeciwno tym nawozom budzić się zaczyna w ostatnich czasach w szerokich warstwach rolników, nietylko naszych, ale i zagranicznych, coraz większe uprzedzenie. Winy tego objawu należy szukać przede wszystkim w niskich cenach—rok ostatni nie może uchodzić za normę—plodów rolnych, odstrasających producentów od cokolwiek większych nakładów; ale także w tém, że nieracjonalne, nieodpowiadające wymaganiom pojedynczych roślin, stosowanie nawozów sztucznych naraziło wielu rolników na dotkliwie straty. A jednak racjonalne nawożenie, w dzisiejszych warunkach jest niezbędnym warunkiem powodzenia.

Trafne bardzo spostrzeżenia i wskazówki co do używania nawozów sztucznych znajdzie rolnik w wydanych przez dom handlowy Wasilewskiego, a przetłómaczonych przez Stanisława Rewieńskiego *Trzech popularnych odczytach* prof. dra Pawła Wagner'a, jednej z największych powag na polu żywienia się roślin.

Trzy składniki używające przede wszystkim zasługują na uwagę rolnika, bo najwięcej się przyczyniają do podniesienia urodzajności

roli, a mianowicie azot, kwas fosforowy i potas. W pierwszym ze swych odczytów prof. Wagner zajmuje się azotem, napotykanym najczęściej w nawozach sztucznych pod postacią saletry chilijskiej (azotan sody) i siarczanu amoniaku. Wykazuje na podstawie licznych doświadczeń, dokonywanych w rolniczej stacji doświadczalnej w Darmstadzie wielkie znaczenie nawozu azotowego pod rośliny kłosowe, a jednocześnie zupełne obywanie się bez tego nawozu roślin motylkowych, które azot im potrzebny czerpią z atmosfery. Ale sam azot, dostarczony roślinom kłosowym, kartoflom, burakom i t. p., nie przyniesie żadnego pożytku, jeżeli grunt nie będzie zaopatrzone w dostateczny zapas kwasu fosforowego i potasu. Rzecz jasna, że obu tych składników rolnik powinien używać w związkach jak najtańszych, gdyż racjonalne gospodarstwo polega na otrzymywaniu największych plonów za pomocą najmniejszych nakładów.

W drugim więc odczycie mówi prof. Wagner o nawozach, zawierających kwas fosforowy i zwraca uwagę rolników na żużle Thomas'a, w których kwas fosforowy wypada o połowę taniej niż w nadfosforanach, i również znacznie taniej niż w macie kostnej. Ale główną wartość nawozu stanowi szybkość rozpuszczania się zawartego w nim kwasu fosforowego, a do niedawna panowało dość powszechne mniemanie, że kwas ten w żużlach Thomas'a rozpuszcza się powoli. Tymczasem doświadczenia zebrane przez prof. Wagnera wykazują, że kwas fosforowy w żużlach szybciej się rozpuszcza niż w macie kostnej, a nieznacznie powolniej niż w łatwo rozpuszczalnych nadfosforanach. Jeżeli natomiast zważymy znaczną różnicę ceny obu tych nawozów, to damy bezwarunkowo pierwszeństwo żużlom Thomas'a, zwłaszcza jeżeli chodzi o rośliny nie wymagające zbyt szybkiego rozpuszczania się kwasu fosforowego. Zresztą w danym razie można użyć części kwasu fosforowego w postaci nadfosforanu, niejako na zaspokojenie pierwszej potrzeby roślin, a następnie żużli dla dalszego użytku i dla wzbogacenia gruntu w kwas fosforowy.

Trzeci odczyt prof. Wagner'a obejmuje nawozy potasowe. Nawóz ten, znajdujący się zresztą w większej części gruntów w większej obfitości niż azot i kwas fosforowy, szczególnie dobre oddaje usługi przy uprawie roślin strączkowych, oraz konicyzyny i lucerny. Mniej wdzięczne za ten nawóz są rośliny kłosowe. Nawożenie potasem opłaca się najlepiej na ubogich zwykle w ten składnik gruntach zmuszających i piaszczystych, oraz na łąkach. Cięższe grunta należy przed ich nawożeniem dokładnie zbadać pod względem zawartości w nich potasu. Najodpowiedniejszą postacią nawozu potasowego dla gruntów murszastych i piaszczystych jest, zdaniem prof. Wagner'a, kainit i karnelit. Polecamy niewielkich rozmiarów, a mimo to gruntowną i bogatą w rezultaty sumiennych doświadczeń, pracę prof. Wagner'a uważając czytelniczków.

W porównaniu z innymi krajami cywilizowanymi sadownictwo u nas wielce jest zaniedbane. A jednak gałąź ta przemysłu rolniczego, zwłaszcza drobnej własności ziemskiej, wielce może oddać usługi. Niestety! niski poziom wykształcenia naszej ludności wiejskiej z jednej strony, a brak należytego zainteresowania się sfer inteligentniejszych tą sprawą, stoi na przeszkodzie takiemu rozwojowi sadownictwa u nas, jaki napotykamy np. w Niemczech i Francji, gdzie każda chata włościańska jest otoczona sadem starannie utrzymywanych drzew owocowych. Dotkliwej więc potrzebie zapobiegł zasłużony kierownik *Ogrodnika Polskiego*, p. Edmund Jankowski, podając w swym *Sadzie przy chacie*, którego trzecie wydanie mamy przed sobą, praktyczne, a ubrane w popularną i zrozumiałą szatę, wskazówki co do najodpowiedniejszego sposobu zakładania sadów przy chatach włościańskich. Nad ceną tą, zwłaszcza w naszych warunkach pracy, nie myślę rozwodzić się obszerniej, tém więcej, że *Sad przy chacie* zjednał już sobie powszechne uznanie i rozszedł się w zdumiewającej, przy niechęci naszego społeczeństwa do zajmowania się cokolwiek poważniejszą strawą duchową, liczbie 10,000 egzemplarzy; zwracam tylko uwagę, że obecne trzecie wydanie nowe jest znacznie powiększone, a mianowicie, że dodane są rozdziały IX i X, traktujące o zbieraniu, przechowywaniu i użytkowaniu owoców, a więc o kwestjach, które dotychczas przedewszystkiem leżały odłogiem, gdyż właściciel drobnego sadu, mianowicie w czasie urodzaju, często najmniejszego nie miał wyobrażenia, jak przechować i użytkować należy swe owoce, i w ten sposób nie potrafił wyciągnąć ze swej produkcji żadnych prawie korzyści.

P.

Produkcya węgla w Niemczech.

W roku 1881 wyprodukowało w Niemczech 497 kopalń zatrudniających razem 186,336 robotników 48,700,000 tonn węgla w ogólnej wartości 252,300,000 marek; natomiast w 1890 roku 425 kopalń z 262,475 robotnikami, 70,200,000 tonn w wartości 538,000,000 marek. Gdy więc liczba kopalń w wyżej wymienionym okresie zmniejszyła się o 14,5%, produkcja zwiększyła się pod względem ilości o 44,3%,

a pod względem wartości o 113,3%, a liczba robotników o 40,9%. Po między krajami europejskimi, produkującymi węgiel, Niemcy pod względem ilości produkcji zajmują drugie miejsce, gdyż tylko Wielka Brytania produkuje większe ilości (w 1890 r. 184,500,000 tonn); natomiast Francja (w 1890 r. 26,300,000 tonn), Belgia (w 1889 roku 19,900,000 tonn), Austro-Węgry w 1889 r. 9,580,000 tonn) i Państwo Rosyjskie (w 1880 r. 6,200,000 tonn) znacznie pozostają w tyle po za Niemcami. Przeciętna produkcja na jednego robotnika wynosiła w Niemczech w 1891 roku 261 tonn, podniosła się na 290 tonn w r. 1888, a następnie spadła znów do 268 tonn w r. 1890. Zniżka ta tłumaczy się ogólnym skróceniem czasu trwania pracy w kopalniach. Przeciętna wartość wyprodukowanej tonny węgla, to jest przeciętna wartość sprzedażna na miejscu produkcji, wynosiła w 1881 roku 5,18 marek, i nie zmieniła się prawie wcale aż do 1888 roku, podniosła się jednak następnie w r. 1889 na 5,72 marki, a w r. 1890 na 7,66 marki. Z ogólnej liczby kopalń niemieckich znajdowało się w 1881 roku 26, a w 1890 r. 25 w administracji państwowej. Kopalnie te państwowe wyprodukowały w 1881 r. za pomocą 35,766 robotników 8 500,000 tonn, czyli 17,53% ogólnej produkcji w ogólnej wartości 56,400,000 marek, natomiast w 1890 r. z 46,468 robotnikami 11,300,000 tonn, czyli 16,14% ogólnej produkcji, w wartości 102,500,000 marek. Po między niemieckimi bassenami węgla, pierwsze miejsce zajmuje bassen nadreńsko-westfalski, ciągnący się w kierunku ze wschodu na zachód od miasta Hamm w Westfalii aż w okolice Krefeldu, a przeciętą krętym biegiem rzeki Ruhr. Wyprodukowano w tym okręgu w r. 1881 w 192 kopalniach, zatrudniających 82,239 robotników, 23,600,000 tonn, wartości 107,300,000 marek, w 1890 roku w 175 kopalniach z 127,534 robotnikami 35 500,000 tonn, to jest więcej niż połowę ogólnej produkcji niemieckiej, w wartości 282,100,000 marek. Kopalń państwowych nie ma w tym okręgu. W górnoślązkim bassenie węglowym, położonym nad granicą rusko austriacką, a zajmującym większą część okręgu regencyjnego opolskiego, było czynnych w 1881 r. 109 kopalń z 33,555 robotnikami i produkcją 10,400,000 tonn wartości 11,900,000 marek, natomiast w 1890 r. 90 kopalń z 49,453 robotnikami i produkcją 16,900,000 tonn, w wartości 84,700,000 marek. W okręgu tym była najwyższa produkcja przeciętna, przypadająca na pojedynczego robotnika, a mianowicie wynosiła w 1884 r. 310, a w 1890 r. 341 tonn.

Cztery kopalnie państwowe tego okręgu, zatrudniające 11 786 robotników wyprodukowały w 1890 r. 3,800,000 tonn, wartości 22,300,000 marek. W bassenie rzeki Sary w okolicy m. Sarbrücken, sięgającym do Palatynatu Bawarskiego i do Lotaryngii, i do którego należy drobny bassen w okolicy Offenburga w Badenii, były czynne w 1884 roku 32 kopalnie z 27,377 robotnikami, produkcją 6,000,000 tonn wartości 44,500,000 m., w 1890 r. 34 kopalnie z 34,227 robotnikami, produkcją 7,400,000 tonn wartości 8,500,000 marek. Największą część produkcji tego okręgu przypada na kopalnie państwowe. Oprócz tego istnieją jeszcze kopalnie węgla w Królestwie Saskiem i na Dolnym Ślązku w okolicy Charlottenbrunn i Landshutu. X.

WINA Z JAGÓD.

(Dalszy ciąg — patrz № 9).

Wino z liści winnej latorośli.

Ten gatunek wina zainteresował w swoim czasie liczne sfery producentów. Wino z liści winnej latorośli jest produktem krajów, gdzie winna jagoda nie dojrzewa, i gdzie z tego powodu w świecie roślinnym szukano zastępców i znaleziono w owocach i liściach. Co prawda, nie są to wina, mogące zastąpić oryginalne z jagód winnych, są jednak bardzo do nich zbliżone, szczególniej aromatem.

Między sokami liści a owoców winnej latorośli ta tylko zachodzi różnica, że ostatnie posiadają odpowiednią ilość cukru, liście zaś wcale go nie posiadają. Ale widzieliśmy w poprzednich opisach, że i soki z winnych jagód potrzebują niekiedy znacznej domieszki cukru — pominawszy już soki owocowe, które prawie wszystkie bez wyjątku na moszcz bez cukru nie mogą być przerabiane. Z tego wnosić możemy, że wszystkie prawie materje roślinne, czy posiadają cukier, czy nie, na wina mogą być użytkowane, naturalnie jeżeli nie posiadają własności trujących, ani żadnych ciał gorzkich lub wstrętnego smaku.

Wino z liści winnej latorośli jest polem przemysłu, wcale jeszcze nieuprawianem. O możności fabrykacji win z liści winnych wiedzą tylko (jeologowie, którzy poznawszy niektóre ciała aromatyczne, kształtujące się podczas fermentacji wszystkich prawie materji roślinnych, wpadli na tę myśl, że soki z niektórych roślin, które żadnego nie posiadają aromatu, mogą także podczas fermentacji tworzyć aromatyczne materje. Kilka doświadczeń z liśćmi winnej latorośli potwierdziło to domniemanie. Ale w krajach winodajnych, z powodu obfitości winogron, taki przemysł prawdopodobnie nigdy się nie rozwinie; jego

pojem są kraje, położone w strefie, gdzie winna jagoda dojrzewać nie może, a więc cała północna część Europy i z nią graniczące ziemie, do których i kraj nasz zaliczyć możemy.

Wino z liści winnej latorośli fabrykuje się w podobny sposób, jak wino rabarbarowe. Bierze się o ile możności świeże liście razem z korzonkami, rozciera się je na masę i nalewa się wody ilość trzy razy większą od ilości liści; następnie, gdy woda wyluguje wszystkie ciała i materje z liści, cedzi się masę, pozostałości wyprassowują się, a do otrzymanego w ten sposób soku dodaje się potrzebną ilość cukru rozpuszczonego. Dalsza manipulacja z moszczem wiadoma.

Wina z owoców pestkowatych.

Pierwszymi wynalazcami win z owoców pestkowatych byli Polacy, i od nich to nauczono się fabrykacji wiśniaków, sławnych u nas w swoim czasie.

Że ta gałąź kwitającego niegdyś przemysłu zupełnie prawie znikła z widowni, pochodzi prawdopodobnie stąd, że prócz konkurencji piwa, owoce pestkowe, jak wiśnie, czereśnie, morele, brzoskwinie i śliwki, w naturze dobry zbyt mają, częścią suszone jak śliwki, częścią na alkohol przerabiane.

Do fabrykacji win nadają się wszystkie gatunki pestkowane tych owoców; najlepsze jednak wina otrzymują się z wiśni. Fabrykując wina z owoców pestkowatych, musimy przywołać do pomocy tablicę Frezenius'a, które nam wskazują, jakie owoce tej grupy ze względu na swą zawartość cukru i kwasu potrzebują rozcieńczenia wodą i domieszki cukru. Wiemy, że od ilości procentowej kwasu zależy cała manipulacja z moszczem, i że ilość kwasu jest punktem wyjścia do dalszych manipulacji.

Niektóre gatunki tych owoców posiadają do 14% cukru; stąd chociaż kwas jest czynnikiem, około którego wszystko się obraca, cukier uwzględnić musimy. Inaczej rzecz się ma z aromatem. Wina z owoców pestkowatych prawie żadnego aromatu nie mają, nabierają go dopiero po wielu latach odstania. Ale aromat jest rzeczą gustu; z tego powodu pozostawić musimy tę kwestję woli fabrykanta; powiemy to tylko, że cynamon, goździki, orzech muszkatołowy, skórki pomarańczowe i t. p., naszym zdaniem, są odpowiedniejszym aromatem aniżeli wszelkie etery i oleje.

Co do otrzymywania soków z owoców pestkowatych i fabrykacji z nich moszczów, to postępować należy stosownie do natury owoców. Drobnopestkowe z miękkim mięsniem, możemy razem z pestkami na moszcze przerabiać; grubopestkowe zaś, jak morele, brzoskwinie, śliwki, powinniśmy wprzód z pestek obrać i samo tylko mięsniem na wino przerabiać, zawsze jednak i w każdym wypadku główną zasadą powinno być to, aby sok o ile możności wszystek wydobyć, i aby był możebnie czysty.

Przy rozcieraniu z pestkami, pestki powinny być nietknięte.

Gotowanie owoców, jak to się robi w niektórych fabrykach, stanowczo potępiamy, gdyż pominawszy ciężką i zbyteczną pracę, zawsze jakąś część materiału przez gotowanie utracamy; nadto, wszystkie ciała białkowe zetniemy, przez co otrzymamy moszcz lżejszy i odporniejszy na ferment, jak niemniej wszystkie ciała aromatyczne, jeżeli się jakie znajdowały, ulotnią się niepowrotnie.

Owoce z delikatnym mięsniem dają się łatwiej na wino przerabiać. Śliwki, z powodu znacznej zawartości ciał kleistych i gummatowych, z trudnością się dają prassować, i płyn z nich jest nadzwyczaj gęsty. Co do aromatu, ten ujawnia się dopiero po dłuższym odleżeniu u wiśni i czereśni, u brzoskwiń zaś i moreli spostrzegać się daje zaraz po dokończeniu fermentacji.

Znając fabrykację win z jagód rozmaitych, uważamy za zbyteczne podawać szczegółowe opisy fabrykacji win z owoców pestkowatych; podamy w krótkości to tylko, co uważamy za nieodzowne. Przedewszystkiem zwracamy uwagę interesujących się tym przedmiotem na tablicę Frezenius'a, aby według niej ilość procentową cukru, kwasu i wody w moszczach normowali.

Wiśni i czereśni mamy bardzo wiele gatunków; ze względu na fabrykację wina, dzielimy je na słodkie i kwaśne, — ze względu na barwę, na białe, żółte, czerwone i czarne. Dla naszego celu najlepsze są czarne, mocno słodkie i ściągające.

Sok z wiśni otrzymuje się przez miażdżenie ich w młynkach, których wałce tak ustawić potrzeba, aby nie rozgniatyły pestek; gdzie nie ma młynków posługiwać się musimy rękoma. Otrzymaną wiśniową masę pozostawia się w kadzi tak długo, póki barwnik nie rozpuści się w soku, co zwykle po trzech do pięciu dni następuje. Potem zlewa się masę do worków i prassuje, wytłoczniny luguje się stosowną ilością wody, a po wyprassowaniu powtórnym, zlewa się otrzymane soki razem do beczki i dodaje się stosowną ilość cukru lub miodu. Dalsza manipulacja z moszczem, jak wiadomo. Fermentacja tego gatunku moszczu następuje dopiero po upływie dziesięciu dni.

Polskie wiśniaki przyrządzają się z domieszką miodu, na zachodzie Europy z domieszką cukru.

Wzór wiśniaku.

100 części soku wiśniowego, 50 części wody i 75 części cukru lub miodu.

Wina z owoców gorzko-pestkowatych, jak śliwki, brzoskwinie i morele, fabrykują się tak samo jak wiśniaki.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Zbiorowe doświadczenia z różnymi odmianami zbóż,

mające się wykonać pod kierunkiem Sekcji przemysłu rolnego i stacji doświadczalnej Sobieszyńskiej.

Założona przez Towarzystwo Osad Rolnych w r. 1886, z funduszów zapisu hr. Kickiego, w majątku Sobieszyn pod Iwangrodem, stacja doświadczalna agronomiczna z polami próbnymi, laboratorium chemicznym i obserwatorium meteorologicznym, postawiła sobie zadanie prowadzić doświadczenia, próby i obserwacje, których wyniki mają przynosić bezpośrednio praktyczne usługi rolnictwu krajowemu. Badania specjalnie naukowe, wyłącznie dla posuwania umiejętności na przód, dla nowych odkryć i poszukiwań, są z programu stacji Sobieszyńskiej usunięte, jako zbyt obszerne i zbyt kosztowne. Zamykając się tedy w granicach, zakreślonych celami praktycznymi, stacja Sobieszyńska dokonała już od r. 1887 szeregu prób na swoich polach doświadczalnych z różnymi gatunkami zbóż ozimych i jarych, roślin pastewnych i okopowych, przy zastosowaniu różnych systemów uprawy i różnych nawozów sztucznych. Próby te, powtarzane następnie z niektórymi gatunkami zbóż na większych przestrzeniach, w folwarkach dóbr Sobieszyna i Orłowa, z zapisu hr. Kickiego pochodzących, oraz u kilku prywatnych właścicieli ziemskich, którzy oświadczyli gotowość podjęcia u siebie podobnych doświadczeń, nie pozwoliły jednakże jeszcze dojść do rozstrzygnięcia pytania: jakie odmiany zboża zasługują na szczególne rozpowszechnienie i zalecenie w różnych okolicach naszego kraju, ze względu na różne gatunki gleby i na warunki miejscowe?

W tym celu, delegacja, wybrana z członków Sekcji przemysłu rolnego warszawskiego oddziału Towarzystwa Popierania Przemysłu i Handlu, do nadawania kierunku próbom i doświadczeniom, podejmowanym przez stację Sobieszyńską, postanowiła przeprowadzić doświadczenia zbiorowe z różnymi odmianami zboż ozimych i jarych, oraz roślin okopowych i pastewnych w różnych okolicach kraju naszego jednocześnie. Przez ścisłe porównanie otrzymanych rezultatów w różnych miejscowościach i w różnych glebach z temi samymi odmianami, będzie można dopiero przyjść do stanowczego przeświadczenia, jakie gatunki pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa, kartofli i t. d. są najodpowiedniejsze i zasługujące na rozpowszechnienie.

Doświadczenia zbiorowe postanowiono zrobić po raz pierwszy w tym roku z 7-miu gatunkami pszenicy, której nasiona z najpewniejszych źródeł będą sprowadzane kosztem i staraniem stacji Sobieszyńskiej. Prezydium Sekcji przemysłu rolnego rozeszła zaproszenia do właścicieli majątków ziemskich, znanych z zamiłowania w prowadzeniu u siebie racjonalnego gospodarstwa, i będzie przyjmowało od nich deklaracje zobowiązania się do wykonania ścisłych prób i obserwacji, według szczegółowego schematu i instrukcji w tym celu już przygotowanej. Kto się zobowiąże przeprowadzić u siebie żądane w tym roku próby, ten otrzyma ze stacji Sobieszyńskiej w sierpniu r. b. po 20 funtów nasienia siedmiu różnych odmian pszenicy, w osobnych woreczkach, na których zamiast nazw gatunkowych, będą tylko oznaczone numera. Umyślnie bowiem nazwy pszenicy nie będą teraz zakommunikowane wykonawcom, a nawet dla lepszej kontroli i porównania rezultatów, jeden i ten sam gatunek będzie przysyłany w dwóch osobnych woreczkach pod osobnymi numerami.

Wykonawcy doświadczeń zobowiążą się po sprzecie w r. 1893, odesłać do prezydium Sekcji rolniej po 20 funtów wyprodukowanych u siebie pszenic w tych samych woreczkach i pod temi samymi numerami, oraz wypełniony przez siebie schemat, podając we właściwych jego rubrykach odpowiedzi na postawione w nich pytania. Wtedy dopiero komisyja, złożona z ekspertów, zajmie się sprawdzeniem, porównaniem i ocenieniem nadesłanych zbóż, wyprodukowanych w różnych miejscowościach, tudzież rezultatów ich plenności, z czego dopiero będzie możliwem wyprowadzić ogólny wniosek, jakie gatunki i w jakiej okolicy są do uprawy najkorzystniejsze.

Skoro przedsięwzięcie powyższe opisane będzie przeprowadzone przez lat kilka z rzędu, z pojedynczymi gatunkami zbóż zimowych, jarych, okopowych i pastewnych, wtedy będzie rozwiązana jedna z najżywoźniejszych kwestyj dla postępu naszego rolnictwa.

Przedsięwzięcie takie jest połączone niezawodnie ze znacznym kosztem, który poniesie stacja Sobieszyńska, założona i utrzymywana z funduszów zapisu hr. Kickiego przez Towarzystwo Osad Rolnych. Wielki zachód i pracę włoży w niego także Sekcja rolna Towarzystwa Popierania Przemysłu i Handlu, oraz ci z ziemian, którzy ściśle i sumiennie podejmą się przeprowadzić w swoich majątkach żądane próby i zdać z nich dokładną sprawę. Wszyscy razem jednak zasłużą się dobrze rolnictwu krajowemu, ogłoszenie bowiem w swoim czasie

ostatecznych wyników o dokonanych próbach oszczędzi każdemu rolnikowi niepotrzebnych zawodów, kosztów, błąkania się w różnych na óleprzobionych eksperymentach i pozwoli mu wprowadzić swoją produkcję rolną na drogę najkorzystniejszą dla niego.

Podając wiadomość o tym poważnym i pożytecznym przedsięwzięciu stacyi Sobieszyńskiej i Sekcyi przemysłu rolnego, możemy jeszcze dodać, że pragnący zasięgnąć szczegółowszych jeszcze informacji mogą się zwrócić bądź do prof. Białeckiego w Warszawie (ul. Smolna № 28), jako prowadzącego interes administracyi ogólnej zapisu hr. Kickiego, bądź do dra Sempolowskiego (Krakowskie-Przedmieście № 66), członka delegacyi Sekcyi przemysłu rolnego, zaproszonego do przyjmowania korespondencyj w tej sprawie.

Nakoniec, dla objaśnienia lepszemu interesujących się całą tą kwestyą, podajemy poniżej instrukcję, wypracowaną dla biorących udział w wykonaniu doświadczeń zbiorowych z hodowlą różnych odmian zbożowych.

Instrukcja dla zbiorowych doświadczeń z różnymi odmianami ozimin pod kierunkiem stacyi Sobieszyńskiej

Dla przeprowadzenia doświadczeń, wybrać należy w polu, pod oziminą przeznaczoną, w zwykłej lecz starannej kulturze, obszar równy, nie zanieczyszczony chwastami, o łagodnym spadku. Jeżeli pod pszenicę nawozi się obornikiem, to obszar pod doświadczenia wybrany, powinien być nawieziony wcześniej z wiosny, aby nawóz był już należycie rozłożony.

Poletki pojedyncze powinny być odmierzone starannie i oznaczone na rogach palikami dobrze wbitemi. Rozległość każdego poletka należy unormować na 20 prętów kwadratowych o formie wydłużonej np. 1 pręt szeroko na 20 długo. Długość poletków dla równiejszego ich udziału w różnicach nawożenia i skib, należy skierować w kierunku poprzecznym do orek *).

Zasiew. Od palika do palika rozpina się sznury oznaczające granicę. Jeżeli jest do dyspozycyi siewniczek rzędowy, choćby ręczny, to przynajmniej od granic jednego poletka z drugim, należy kilka rzędów zasiać siewniczką rzędową; środki można obsiać przez wprawne siewce rzutowo. Gdzie nie ma konnego ani ręcznego siewnika rzędowego, należy z konieczności cały poletek ręcznie obsiać, zachowując wiele ostrożności przy obsiewaniu granic, aby nie pomieszać odmian zbyt często.

Na granicy dwóch poletków opuszcza się po dwa rzędkie przy siewie rzędowym i zostawia ścieżkę szerokości 24 cali, nieobsianą przy siewie rzutowym. Zasiew należy uskuteczyć jednego dnia na wszystkich poletkach, siejąc obok siebie numerami według ich kolei. Przed i po zasiewie należy zważyć ilości zawarte w woreczkach i w rubryce 5-jej schematu odnotować różnicę, która wyraża ilość wysianą na poletku.

Znaczenie rubryk w schemacie wyjaśniają nagłówki. Rubrykę 3 i 16 wypełni delegacja do spraw stacyi Sobieszyńskiej; pozostałych wypełnienie należy do uczestniczących w doświadczeniach.

Pożądanym byłoby wypełnienie wszystkich rubryk; gdyby jednak dla braku czasu nie było to możebnym, wypełnienie rubryk 1, 2, 4, 5, 13, 14 i 15 jest nieodzowne.

Zdarzyć się może, że na niektórych poletkach część zboża będzie wyraźnie uszkodzona czy to przez wpływy zewnętrzne przypadkowe, czy też przez odmienne od reszty własności gruntu lub podłoża (np. kamieniste lub żwirowate podłoże); w takim razie część tę należy wykluczyć ze zbioru, starannie zmierzwszy powierzchnię, którą odjął od ogólnej powierzchni poletka wypadła.

Po starannym zjeściu zboża z każdego poletka i wysuszeniu w sztygach, wypadła zbiór każdej parcelli oddzielnie zważyć, zważyć i złożyć tak, aby nie zawilgł i aby się nie pomieszał z innym zbożem. Po wypoceniu się ziarna, wymłaca się znowu oddzielnie każdy numer, wieje na wialni, nie gatunkującej ziarna, i oczyszcza się z kłosów (które należy znów przebiecować), plew etc., nie odcinając jednak posładu. Ziarno tak otrzymane, waży się i wagę jego wnosi pod rubrykę 15 tą.

Porcję 20-funtową każdego numeru sypie się do woreczka, tymże numerem oznaczonego, i wszystkie tak otrzymane próby ekspeduje się do Warszawy, posyłając kwit kolejowy na okaziciela wystawiony, listem rekomendowanym razem z wypełnionym schematem do prezydum Sekcyi rolniej przy warszawskim Towarzystwie Popierania Przemysłu i Handlu.

*) Ponieważ wytknięcie poletków następuje po wszystkich uprawach przed samym siewem; a zatem kierunek poprzeczny w niczem nie kępuje uprawy i stosuje się tylko do samego zasiewu, a i zasiew reszty pola odbyć się może w zwykłym kierunku.

ROZMAITOŚCI

Nawożenie ogrodów we Francyi. Piękność i delikatność warzyw, produkowanych przez ogrodników francuzkich należy przede wszystkim przypisywać częstemu używaniu płynnego nawozu. Nasuwa się jednak pytanie: z kąd wziąć takiego nawozu? Guano, używane zwykle na ten cel, jest drogim towarem, a przytém często fałszowane i lichy jakości. Liczne inne, spotykane w handlu i reklamowane w nadmierny sposób nawozy sztuczne polegają często na połączeniu z oszukaństwem spekulacyi, a w każdym razie kosztują wiele pieniędzy. Francuzki ogrodnik jest natomiast zwykle bardzo oszczędny, i chociaż się stara wszelkimi siłami dostarczać najlepszego i najpiękniejszego towaru, z drugiej strony wystrzega się możliwie wydatków w gotówce, tćm więcćj, że zapłata robotnika i tak już pochłania znaczną część jego zysku. Sposób, w jaki sobie zapewnia potrzebny płynny nawóz, jest bardzo prosty i wcale nie nowy; dziwić się więcćj wypada, że ogrodnicy innych krajów tak mało przyswoili sobie tę metodę francuzkich swych kolegów. Zwiędzając zakłady francuzkich ogrodników w okolicy Paryża, spostrzegamy wszędzie obok beczek, przeznaczonych do wody do polewania, wkopane w ziemię inne beczki zawierające płynny nawóz, przygotowywany wszędzie z wielką starannością. Przygotowywanie to odbywa się w ten sposób, iż w beczce miesza się z sobą popiół drzewny, mierzwę drobin, królików i inną, uryną, odchody ludzkie, sadze, pomyje, słowem wszelkie odpadki, i dodaje się kilka funtów siarczanku żelaza, zawierającego nietylko składniki użyźniające, ale neutralizujące także nieprzyjemne zapachy, rozpuszczone w wodzie, tak, iż beczka zostaje w zupełności napełniona. Całość tę miesza się i pozostawia następnie przez dwa tygodnie dla fermentacyi, pocćm jest odpowiednia do użycia. Użycie odbywa się w ten sposób, iż w pobliżu roślin wykopuje się dołki, w które się wlewa nawóz. Ilość stosuje się do wielkości rośliny, rzadko kiedy przekracza jednak pół kwarty, ponieważ przekonano się, że mniejsze ilości, częściej zadawane, okazują się skuteczniejsze, niż jedno lub dwurazowe większe ilości nawozu. Bezpośrednio po tćm nawożeniu podlewa się za każdym razem rośliny wodą, chyba, że deszcz uczyni zbyt częstym polewanie. Rozumie się samo przez się, iż materiały zużyte z beczki, należy uzupełnić za każdym razem. Kto sam nie był świadkiem, ten trudno sobie wyobrazi, jak silnie ten nawóz działa na vegetacyę. Nawóz ten nietylko się przyczynia do nadzwyczaj szybkiej vegetacyi warzyw, ale korzystne bardzo oddaje usługi przy hodowaniu drzew owocowych, krzewów winnych, rozmaitego rodzaju jagód, a w stanie więcćj lub mniej rozcieńczonym także roślin doniczkowych. Ogrodnik, który raz zrobił próbę z tym nawozem, dbać będzie odtąd, aby beczki na cel ten przeznaczone nigdy nie były puste.

Szlamowanie stawów. Jeżeli miejscowe warunki nie stoją na przeszkodzie szlamowaniu, to rolnik nie powinien się obawiać połączonych z tą pracą trudności, gdyż wartość otrzymanego materiału nawozowego przewyższa w każdym razie dość znacznie kosztu robocizny. Gdyby w ogóle uwzględniano należycie wielkie bogactwa, spożywające często na dnie takich stawów, to zwracano by większą niż dotychczas uwagę na należyte wyzyskanie tego materiału nawozowego. Mianowicie na lekkich gruntach piaszczystych działa ten nawóz, odpowiednio przygotowany i zastosowany, nadzwyczaj korzystnie i przyczynia się do zdmiewającej melioracyi roli. Należy jednak uwzględnić, że szlam w następstwie swego spożycia pod wodą, zawiera w sobie wiele kwaśnych i siarczanych związków, oraz inne składniki szkodliwe roślinności. Z tego powodu niezbędnym jest warunkiem powodzenia, wystawić szlam, przed użyciem go na pole lub łąki, przez dłuższy przeciąg czasu na działanie powietrza, aby szkodliwe te składniki zamieniły się na nieszkodliwe. Aby zaś ten cel osiągnąć szybko i skutecznie, trzeba szlam po powierzchniowym wysuszeniu poukładać w niewielkie kupki, zmieszać z wapnem i często przerabiać. Dodatek wapna nietylko przyspiesza zamianę szkodliwych związków na nieszkodliwe, ale wywołuje także silniejszy rozkład pojedynczych składników szlamu. Szlam, w ten sposób przygotowany, zwiększa urodzajność zwłaszcza lekkich gruntów, a co ważniejsza, ulepsza je nawet na dłuższy przeciąg czasu.

Ozimy w Anglii i Francyi. Według doniesień specjalnych angielskich czasopism, stan ozimin w Anglii jest obecnie zupełnie zadowalający, tylko przestrzeń, którą obsiano, jest mniejsza, aniżeli w r. z. Kiedy w r. z. pod pszenicą znajdowało się 2 393,000 akrów, obecnie znajduje się tylko 2,250,000 akrów. Co się tyczy Francyi, stan ozimin jest dotąd pomyślny, z wyjątkiem departamentów północnych, z kąd nadechodzą niepomyślne wieści o szkodach z powodu mrozu.