

Teologia a reklama

W „Czasie” z dnia 6. II. br. (nr. 35) ukazała się pod tytułem: „Konnersreuth”, reklama dwu książek X. prof. Pawła Siwka T. J. o zjawiskach w Konnersreuth. Rzecz jednak dziwna, że autor mimo entuzjazmu dla swego bohatera i jego dzieł, mimo, że śmiało patrzy w lepszą przyszłość dla swej sprawy, gdy wejście w życie nowej encykliki o studjach „rozszerzy” i u nas „horyzonty” — jednak ostrożnie występuje, że spuszczonej przyłbicą, i podpisuje się skromnie „ks. J. N.” Czyżby może stał tak blisko samego O. Siwka, którego curriculum vitae posiada na palcach, że ujawnieniem swego nazwiska lekka się go swą reklamą zbyt zaangażować?

W każdym bądź razie celuje w swoim rodzaju literackim! Bo tak, jak reklamowe afisze są przedmiotem szkolnym w akademjach malarskich w klasach grafiki, tak niezawodnie stylizacja literacka reklamy podlega regułom sztuki rządzącym tą dziedziną piśmienniczej twórczości. I tę to sztukę autor nasz znakomicie posiada. Jedną z jej walnych reguł to wprowadzenie w anons momentu aktualnej sensacji: a więc na przykład dużymi literami na ognistem tle: „zwycięzca gwiazdzistego rządu automobilowego do Monte Carlo”, a poniżej doczytujemy: „pali tylko tuki Alda”!

Otóż ten sam moment aktualnej sensacji udaje się ks. dr. J. N. wprowadzić do swej reklamy i to w sposób odpowiedni do tematu, stokroć bardziej dramatyczny. Oto najpierw dolatują Polski pierwsze wieści o Konnersreuth (w artykule ks. J. N. są one anonimowe) i wnet powstaje ferment i wburzenie w „kołach wyższej inteligencji katolickiej” Polski — niepokój ten wzbiera w ich duszach i zagraża ich wierze, fale wątpliwości podmywiają jej fundamenta — aż oto zjawia się O. Siwek z swą pierwszą książką i oliwa jego wiedzy zlewa się na te wzburzone fale i nastaje ucieszenie wielkie. Nic dziwnego, że książkę Polska przyjęła „z podziwem”! Ale ukonienie umysłowe nie trwało długo, bo oto ukazuje się w Ateneum Kapłańskim (1932) „atak” ostry na stanowisko O. Siwka a następnie osobna książka zarzucająca O. Siwkowi, że stanowisko jego nie jest zgodne z teologią. Nowe zaniepokojenie katolickiej elity. Zbyteczne — mówi nasza reklama — wszak O. Siwek dalej uczy w Gregorianum w Rzymie i stamtąd śle świeże upewnienia zachwianym w wierze umysłom w nowej książce, gdzie zastosował „żądane kryteria mistyczne do ekstaz Teresy Neumann i znów doszedł do przewidywanego przekonania, iż nie może stwierdzić ich nadprzyrodzoneści. Książka ta jest znakomitą pracą autora, który ma doktorat z teologii, trzy lata studjów w Anglii i trzy lata w Paryżu, to też każdy katolik w Polsce, który nie był w Anglii ani w Paryżu, może bezpiecznie iść za zdaniem wielkiego uczonego, który nie występuje sam, ale ma też za sobą dr. Poray-Madeyskiego z Rzymu a także i Kościół katolicki (por. Benedykt XIV)! Tyle nasz prospekt reklamowy.

A teraz parę uwag o tym utworze literackim. Od reklamy nikt ściślej prawdy nie oczekuje i nie wymaga; istnieje jednak pewna przyzwoitość w przesadzaniu, której uczciwa reklama też winna przestrzegać. Otóż w naszym wypadku tę przyzwoitość zupełnie zlekce-

ważono, bo niema prawie jednego ustępu bez zniekształcenia prawdy! Dlatego tylko, w jej interesie, wogóle się zajmujemy tym panegirkiem. I tak nasz panegirysta najpierw wchodzi w konflikt z chronologią; u niego porządek wydarzeń jest następujący: kolportowanie bezkrytyczne sensacyjnych wieści o Konnersreuth, zaniepokojenie „wyższej” katolickiej inteligencji, książka pierwsza O. Siwka — „wyższa” inteligencja odczłoneła; podjazdowy atak Ateneum Kapłańskiego w artykułach J. E. X. Arcybiskupa Teodorowicza, w ślad za nim ogień cieżkich baterji i szturm do twierdzy w książce X. Arcybiskupa o 370 str; ponowne zaniepokojenie opinji publicznej (pierwsze dwa ustępy artykułu); odpowiedź O. Siwka na zarzuty (8-my ustęp artykułu); triumf O. Siwka (reszta). Niktby nie odgadł, że w rzeczywistości porządek wypadków był zgoła inny: książka O. Siwka o Konnersreuth — zaniepokojenie wierzących; krytyka tej książki w Ateneum Kapłańskim przez J. E. X. Arcybiskupa Teodorowicza na liczne prośby ze sfer wierzącej inteligencji; odpowiedź O. Siwka w broszurze o metodach, książka X. Arcybiskupa, dająca odprawę broszurze i jej sposobom prowadzenia dyskusji naukowej; milczenie O. Siwka (o ile się na jego karb nie położy dziennikarskich zachwałani jego twórczości w I. K. C., Czasie i Dzienniku Poznańskim). A więc ostatnie słowo miał J. E. X. Arcybiskup i kto się chce zaznajomić z ostatnią fazą tego sporu naukowego, nie do prac O. Siwka, ale do dzieła X. Arcybiskupa niechaj sięgnie. To, co tam znajdzie samo za się przemówi, bez uprzednich laurów wieściów reklamy!

Ale O. Siwek wyklada na „oficjalnym” papieskim uniwersytecie w Rzymie (ustęp III). Dotąd mieliśmy w katolicyzmie jeden tylko nieomylny autorytet: Papieża i to jedynie w kwestjach wiary i obyczajów. Czyżby teraz dla „wyższej katolickiej inteligencji” miało ich być więcej: „oficjalny” papieski uniwersytet a także każdy jego profesor miałby się też cieszyć podobną prerogatywą? Ale jak często się zdarza, jest tu pewne Tomaszowesed contra; trafiło się rozmaicie i tym profesorom.

Było to jeszcze przed wojną, na uniwersytecie Gregoriańskim w Rzymie wykładał słynny moralista O. Bucceroni S. J., którego słuchacze dziś wykładają na naszych fakultetach teologicznych. O. Bucceroni przynosił ze sobą na katedrę egzemplarz Sienkiewiczowskiego „Quo vadis” i wskazując nań jak na ową „obrzydliwość spustoszenia” z Piśma, miotał na tę przewrotną książkę, poniżająca chrystjanizm (pessimus iste libellus) gromy swego szlachetnego oburzenia; czy ks. J. N. sądzi, że za swym kolegą chciałby te pioruny i O. Siwek dziś jeszcze powtórzyć? Więc może się zdarzyć, że i profesor Gregorianum czasem, coś mniej mądrego powie — nikt się temu dziwić nie myśli; wszak i on jest ostatecznie tylko człowiekiem, dziwilibyśmy się tylko gdyby z tytułu swej katedry w Rzymie pretendował do nieomylności! Czasami więc i ci uczeni się mylą. Mogło się to być i O. Siwkowi zdarzyć. Jeżeli dalej uczy w Gregorianum, to nie dlatego, że pisał o Konnersreuth, ale mimo to, że mu się nie-

¹⁾ Józef Teodorowicz, Zjawiska mistyczne i ich tłumaczenia (Konnersreuth) Poznań, św. Wojciech 1933.

bardzo udało pisać o Konnersreuth. Autor artykułu, gdyby był tak biegły w logice, jak nim jest w biograficznych szczegółach O. Siwka, wiedziałby, że taki sofizmat nazywa się po łacinie fallacia a non causa ut causa!

Jednego przecież mógłby O. S. i od O. B. się nauczyć: ten bowiem choć krytykował „Quo vadis” nie nadużywał swej katedry do wyszydzenia nieobecnego autora. Ten przykład polecamy O. S. do naśladowania.

Lecz stanowisko O. Siwka jest stanowiskiem całego niemieckiego episkopatu oraz największych powag teologiczno-psychologicznych w Niemczech, np. X. Westermayra, X. Magera, X. Wunderle’go, O. Richstättera T. J. i t. d. (ustęp V). Co myśli O. Richstätter to naturalnie O. Siwek może lepiej wiedzieć od nas, jako jego towarzysz zakonny, ale jeżeli O. Richstätter myśli tak, jak O. Siwek to dotąd umiał to dobrze ukryć, bo nigdy o Teresie Neumann i o Konnersreuth imienne nie pisał. Jak zaś wygląda zniekształcenie myśli, jakiego dokonał O. Siwek na cytowanych w jego broszurze tekstach innych teologów (Magera, Westermayra, Wunderle’go), każdy czytelnik książki X. Arcybiskupa dowie się zaraz we wstępnym rozdziale. O ile znów stanowisko O. Siwka pokrywa się ze stanowiskiem całego niemieckiego episkopatu, o tem świadczą takie fakta, jak wprost przeciwnie stanowisko zajęte przez kardynała Faulhabera, prymasa Bawarii (Konnersreuth leży w Bawarii) w „Zeitrufe Gottesrufe” (Freiburg 1932 str. 125), oraz list biskupa Regensburga (w którego diecezji leży Konnersreuth) X. Michała Buchbergera, który dosłownie opiewa: „...Die Mitteilungen aus dem Buche des P. Siwek sind mir wertvoll. Ich halte es für inkorrekt dass ein fremder Priester und Ordensmann den zuständigen kirchlichen Oberen in einen Pressestreit über Konnersreuth heranzieht. Ich zweifle auch sehr, ob die Angaben über das Verhalten des Regensburger Ordinariates richtig und begründet sind”. Kończąc tak pisze X. Biskup w odniesieniu do broszury O. Siwka: „Es wäre Zeit, dass wenigstens Priester nicht in nder Oeffentlichkeit sich herumstreiten in einer Sache in welche sie nicht in der Oeffentlichkeit sich herum durch diese Auseinandersetzungen nicht geklärt, sondern immer mehr verwirrt werden müssen“¹⁾ (List z dnia 8 marca 1933). To zdaje się wystarcza.

Idźmy dalej. Oto O. Siwek w swych dwu książkach zastosował dwie metody: w jednej „psychiatryczną”, w drugiej „kliniczną” (w której był mu pomocny dr. med. Poray - Madeyski, członek komisji rzymskiej do rozoznawania cudów) „identyczność wyników” jest najlepszą rekojmnią, że O. Siwek się nie pomylił (ustęp 8my). Nie mógł mi autor panegiryku lepszej dać broni do ręki, jak właśnie pisząc powyższe słowa! Któż to jest dr. Poray - Madeyski, któ-

¹⁾ Uważam za niewłaściwą, by obcy ksiądz i to zakonnik wciągnął w spór literacki o Konnersreuth kompetentną władzę kościelną. Bardzo też wątpię, by podane przezeń szczegóły, dotyczące postępowania regensburskiego Ordynariatu miały być prawdziwe i źródłowe.

„Czas już by przynajmniej księża nie wszczynali publicznych sporów w sprawie, w którą nie mają dostatecznego względu, co nietylko sprawy nie wyjaśnia, lecz przeciwnie tylko ją zaciemnia musi.”

remu nawet w swej broszurze O. Siwek publicznie za pomoc dziękuje? Dr. Poray - Madeyski jest znany w Rzymie z tego, że leczył gospodynię ks. kanonika Wróblewskiego homeopatią — i tego homeopatę O. Siwek cytuje w swej broszurze przeciw diagnozie zapalenia ślepej kiszki u Teresy Neumann, które przed sądem i pod przysięgą stwierdził specjalista, operator dr. Seidl, który był na miejscu, gdy dr. Poray-Madeyski spokojnie siedział w Rzymie! Oto naukowość O. Siwka! Świadczenia naoczne odrzucił, podpisanemi wzgardzi (XX. Biskupów: Teodorowicza i Lisowskiego z Polski, Kaspara z Pragi, Schrembs’a z Ameryki, Waitz’a z Australji), natomiast będzie się opierał na świadectwach zaocznych i na anonimach, jak to w swej broszurze czyni (str. 17, 90, 91). Te to sposoby i metody badań wytknął mu X. Arcybiskup jako niekrytyczne, a obrona O. Siwka, że nie może uznać Konnersreuth nazywa się po polsku wywracanłem kota do góry ogonem a po grecku metabasis eis allo getos t. j. dowolne przeskakiwanie z przedmiotu dyskusji na zgoła inny. W odpowiedzi na to nie wystarczy przepisywać z encyklopedji zdań, na które wszyscy się godzą, nie wystarczy nawet przedwczesną tiarą opatrywać 14 tomów pism kardynała Lambertini’ego i cytować je jako autorytet Kościoła pod mianem Benedykta XIV (ustęp 9-ty) nie orientującym się czytelnikom, — raczej dobrzeby było do logiki sięgnąć i przypomnieć sobie co to jest sophisma sextarii (gdy się podaje co własnemu zdaniu sprzyja a zamilcza, co mu jest przeciwnie), by go w naukowych wywodach unikać! Tego O. Siwek nie uczynił i dlatego jego książki słusznie zasłużyły sobie od X. Arcybiskupa na zarzut niekrytycznych.

Krytykę X. Arcybiskupa potwierdza sam O. Siwek, gdy się przyznaje w swej broszurze, że pisząc książkę o Konnersreuth pominął sprawdziany mistyczne mimo, że w tytule zapowiedział Konnersreuth naświetlić teologicznie („Konnersreuth w świetle... religji”). Ale teraz w broszurze nawraca się i poprawia i próbuje zastosować mistykę do zjawisk Konnersreuth. Errare humanum est, perseverare diabolicum! mówimy za Augustynem — każdy może się pomylić i z tego tytułu nikogo nie wolno potępiać, byle w poznany błędzie nie trwał. A więc witamy mistykę O. Siwka! Cóż, kiedy zastosowanie tej mistyki jest tak samo niekrytyczne, jak poprzednia analiza cudów. Proszę odczytać rozdział w książce X. Arcybiskupa p. t. Karykatura Konnersreuth, którego tytuł wskazuje, na jakiej to drodze O. Siwek dochodzi do salwowania swego poprzedniego stanowiska.

Ale przecież O. Siwek samej Teresie Neumann nie robi żadnego zarzutu! (ustęp 12-ty). Czy autor reklamy kpi z czytelnika, czy liczy na jego ignorancję czy naiwność? O. Siwek Teresie nic nie ma do zarzucenia! A jak to nazwać co na str. 97-mej swej broszury pisze: „Chodzi sobie jeszcze w czwartek tam i sam, przyjmuje wizyty, jeździ autem w towarzystwie mieszanem, wraca wieczorem... wdziewa na siebie świeżą, bielutką koszulkę... kładzie się do miękko zaslanego łóżka i czeka spokojnie na zjawy etc.” Być może, że dla autora panegiryku ten ton zasługuje na określenie: „delikatność i takt w traktowa-

Najmłodszy z pośród kopców krakowskich

Historyczne dane odnoszące się do trzech mogił strzegących do dziś dnia traktów wiodących ku Krakowowi, wyjaśniają nam tylko powstanie mogiły Kościuszki. Przeszłość kopców Krakusa i Wandy tonie w mrokach pięknych wprawdzie legend, które jednak z natury rzeczy nie mogą rościć sobie pretensyj do ścisłych danych historycznych. Zagadkę tych dwóch tajemniczych kopców rozwiąże przypuszczalnie rozpoczęte ubiegłej jesieni rozkopywanie kopca Krakusa.

Myśl usypania narodowemu bohaterowi Tadeuszowi Kościuszce mogiły na wzór kurhanów Krakusa i Wandy, legendarnych władców - założycieli Krakowa, zrodziła się już wkrótce po śmierci zwycięzcy z pod Raławic. Rzucił ją pierwszy Franciszek Jaczewski z Mogiły, na łamach „Gazety Krakowskiej”. Projekt szybko uzyskał aprobatę opinii publicznej i zatwierdzony został uchwałą Senatu Rzeczypospolitej Krakowskiej z dnia 19 lipca 1820 r., w której Senat zawiadamia obywateli, że „postanowił oddać Kościuszce hold taki, który sięgając wspaniałej prostoty pierwiastkowych wieków naszej ojczyzny, zaświadczyć ma potomnym o całym ogromie żalu i uwielbienia naszego. Oto w bliskości tego starożytnego grodu — mówi uchwała Senatu — uderzają krajowca i przechodnia proste i okazałe Wandy i Krakusa mogiły. Czterdzieści pokoleń pochłonęły grobowce, zniknęły obok nich z powierzchni ziemi wspaniałe gmachy i zamki warowne! Zatarły się wznoszone ręką nieudolnej sztuki tyłu znakomitych mężów pomniki, a te starożytne mogiły, usypane rękami naddziadów naszych, urągają się z zawiści czasów i dłużej jeszcze urągają się nie przestana. Niech więc ten, który tak świetnie dzieje dawnej Polski zakończył, używa równej czci pierwszym założycielom naszej wielkości... niech dzień Jego zgonu będzie dniem narodowej żałoby, niech Polska obok wstawionych imion Krakusa i Wandy, imię nieśmiertelnie cnotliwego Kościuszki wspomina”. Tak brzmi uchwała Senatu Rzeczypospolitej krakowskiej. Za najodpowiedniejsze na wzniesienie pomnika uznano wzgórze św. Bronisławy, najbliższe i najpiękniejsze z pobliskich wzgórz krakowskich, wznoszące się 333 m. ponad poziom morza, a 121 m. ponad poziom Rynku krakowskiego.

Inaugurację sypania kopca ukochanemu Naczelnikowi, którego prochy złożył lud krakowski w kwietniu 1818 roku w podziemiach Katedry Wawelskiej, wyznaczono na trzecią rocznicę śmierci, to znaczy na dzień 15 października 1820 roku. Ponieważ była to niedziela przesunięto więc całą uroczystość na poniedziałek 16 października. Na uroczystość zjechały niezliczone tłumy ludzi. Przeważały sukmany chłopów przybyłych z dalszej i bliższej okolicy, by złożyć hold bohaterowi w walce o wolność,

który był zarazem gorącym orędownikiem ich sprawy. Stawił się w pierwszym rzędzie cały Kraków z Duchowieństwem, Senatem i profesorami Jagiellońskiej Wszechnicy na czele. Nie brakło również garstki Kościuszkowskich żołnierzy, prowadzonych przez kapitana Czermańskiego, przybranego na tę uroczystość w białą sukmanę, tę samą, w której walczył przed laty 26 pod Raławicami.

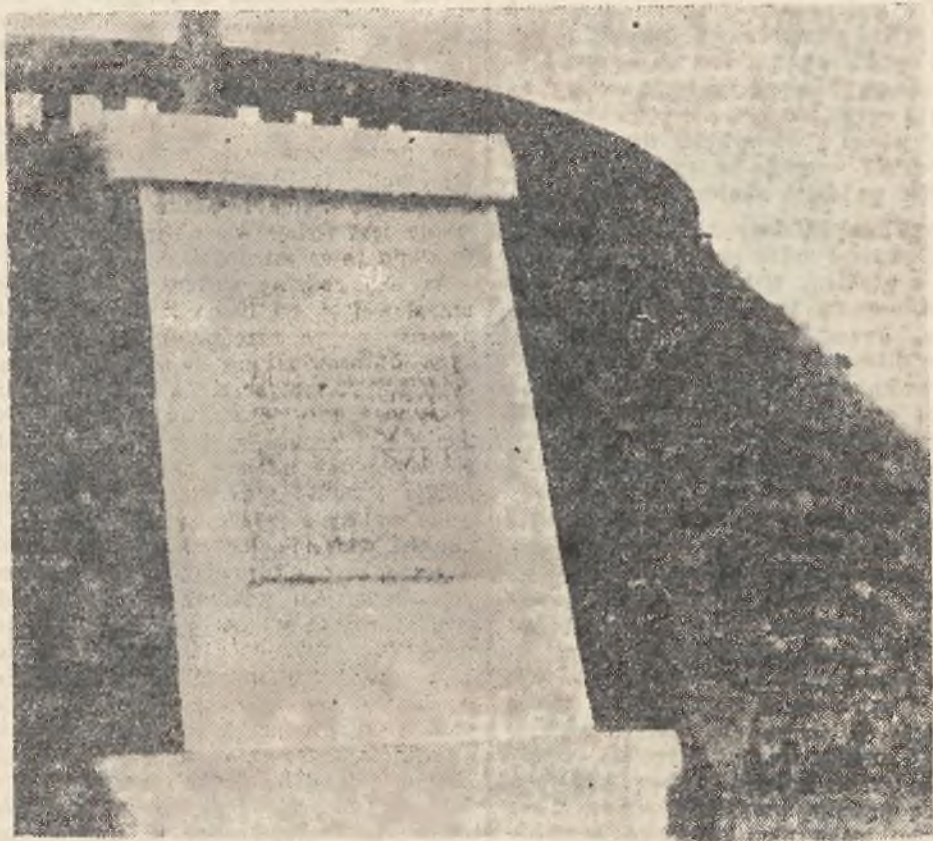
Wczesnym rankiem uroczystego dnia wjechał przez bramę Florjańską czterokonny wóz, wieńcami i kosami nasadzonymi „na sztorc” zdobny, z urną zawierającą ziemię, pochodzącą z pobojuwiska raławickiego, z miejsca gdzie najbardziej zażarty toczył się bój, jak stwierdzał odpowiedni dokument, wystawiony przez gminę Raławice. Urnę tę eskortowali Szymon Benda, porucznik gwardji miasta Krakowa i Kasper Piątkowski, porucznik milicji miejskiej. Od bramy Florjańskiej podążył pochód z urną, w towarzystwie reprezentantów władz ku górze św. Bronisławy, gdzie stanął o godzinie 10 rano. Tutaj odprawiona została przed połowym ołtarzem Msza św., po której przemówił do zebranych przyjaciel Naczelnika generał wojsk polskich Franciszek Paszkowski, podkreślając ideały, w imię których walczył Kościuszko.

Zaszczyt rozpoczęcia właściwej uroczystości przypadł w udziale prezesowi Senatu Krakowskiego Stanisławowi Wodzieckiemu. Wśród grobowej ciszy odczytał on uchwałę Sejmu i Senatu postanawiającą usypanie zielonego pomnika Naczelnikowi. Włożył jej rękopis do puszeki szklanej i cynowej i umieścił następnie w kamieniu węglanym mogiły w miejscu poświęconem uprzednio przez dziekana katedralnego ks. Skórkowskiego. Obok spoczęła urna z ziemią z pod Raławic. Następnie wziął prezes Senatu mahoniowe taczki i łopate, nabrał ziemi i przysypał cenne, zamknięte w urnie relikwie. Nie odpowiada to prawdzie historycznej, gdyż właściwie pierwszą tączkę ziemi na kopiec Kościuszki wysypała biorąca udział w uroczystości słynna splewaczka włoska Angelica Catalani, której Wodziecki ustąpił przez grzeczność pierwszeństwa. Sypanie kopca zainaugurowała więc sławna w owym czasie kobieta. Za jego przykładem poszli inni a więc duchowni, przedstawiciele władz i nauki, druhowie Kościuszki z pod Raławic i niezliczone tłumy obecnych, które wzięwszy do rąk łopaty i taczki sypały ziemię na mogiłę. Kopiec rósł przy dźwiękach orkiestry i salw armatnich. Dopiero wieczór położył kres uroczystości. Wracające z pod stóp przyszelej mogiły tłumy podziwiała oświetlone dwa istniejące wówczas kopce Krakusa i Wandy, które tonęły w dali w powodzi ogni bengalskich.

Praca nad sypaniem kopca trwała dzień w dzień aż do późnej jesieni. Zawdzięczać to należy gorliwości ogółu. Gminy wiejskie ofiarowały na ten cel

5 tys. dni robocizny, a od dnia uroczystości począwszy codziennie zgłaszało się kilkaset osób do sypania mogiły, którą to pracę przerwała dopiero zima. Ponieważ dalsze sypanie kopca wymagało regularnego dozoru technicznego i fachowych robotników, na co potrzeba było odpowiednich funduszy, w listopadzie 1820 roku powstał komitet kopca Tadeusza Kościuszki, którego zadaniem

był walczyć o wybudowanie wałów fortyfikacyjnych, których budowę zapoczątkowali Austriacy jeszcze w r. 1850. Skrepowany obreczą wojskowych bastionów kopiec stracił przez to wiele na małowartości. W obrębie tych fortyfikacji u samych stóp mogiły stoi dzisiaj maleńka gotycka kapliczka, zbudowana w r. 1861 według planu F. Książarskiego. W tym samym mniej więcej czasie umieszczono na szczycie kopca



Tablica wmurowana w boczną ścianę szczytu kopca z napisem „w tym miejscu położono ziemię z pobojuwisk w Ameryce na dowód i wspomnienia udziału Tadeusza Kościuszki w wojnie o niepodległość Stanów Zjednoczonych, w 150-rocznicę jej ogłoszenia dnia 4 lipca 1926 roku.”

było wówczas przedewszystkiem zbieranie składek na prowadzenie dalszych robót. A koszta te były niemałe. Pochłonięły bowiem sumę 139 tys. 246 ówczesnych złotych polskich.

Na szczęście zebranie gotówki nie nastęczało wiele trudności. Ze wszystkich stron kraju i zagranicy posypały się hojne datki. Po opędzeniu kosztów sypania kopca pozostało jeszcze 18 tys. zł. pol., które przeznaczono dla bratanki Kościuszki.

Po rozpoczęciu robót wiosennych w r. 1821 ks. generałowa Czartoryska nadesłała galarem wiślanym marmurową urnę z ziemią, zbroczoną krwią Kościuszki na pobojuwisku maciejowskim. Wysokość mogiły dochodziła wówczas do metrów 15, licząc od podstawy. Na tym więc poziomie umieszczono urnę. W wyższych partiach mogiły złożone zostały skrzynki z ziemią z dwóch dalszych miejscowości, pod którymi walczył Kościuszko, a to z pod Szczekocin i Dubienki. Wreszcie w r. 1926 jak głosi umieszczona tuż obok tablica „złożono ziemię z pobojuwisk w Ameryce na dowód i wspomnienie udziału Tadeusza Kościuszki w wojnie o niepodległość Stanów Zjednoczonych, w 150-rocznicę jej ogłoszenia, dnia 4 lipca 1926 r.”

Sypanie kopca trwało lat trzy i ukończone zostało dnia 25 października 1823 roku, czyli 110 lat temu.

W następnych latach dosypano jeszcze ziemi na osiadającą mogiłę, pokryto darnią jej stoki i urządzono ścieżki na szczyt.

Kopiec Kościuszki jest największym i najpiękniejszym z trzech otaczających Kraków, historycznych mogił. Kopiec Wandy wznosi się 242 m. ponad poziom morza, bliższy Krakowa kopiec Krakusa sięga 276 metrów. Mogiła Kościuszki stoi na wzgórzu 333 metry wysokości ponad poziom morza. Wysoka zaś jest, licząc od podstawy, 34 metry, podczas gdy wysokość kopca Krakusa wynosi metrów 15, a mogiły Wandy niewiele ponad metrów 13. Również objętościowo mogiła Kościuszki góruje nad wymienionymi. Średnica jej podstawy wynosi 80 metrów.

Mimo wielkich rozmiarów kopiec Kościuszki nie przedstawia się dla oglądającego go zdala tak imponująco, jakby się tego spodziewać należało. Otacza go

głaz granitowy z Tatr, z krótkim wymownym jednak napisem: „Kościuszko”.

Wspaniały widok rozciąga się natomiast ze szczytu mogiły. W dzień pogodny jest naprawdę niezrównany. W dole na północnym wschodzie i wschodzie tonący w blaskach słońca 230-tyśięcny dzisiaj Kraków, z wieżycami 48 kościołów wystrzelającymi ponad różnobarwną płaszczyznę dachów. Na południu srebrna wciśkająca się w miasto wstęga Wisły, oddzielająca pełne zagłębień i jaskiń wapienne wzgórze Krzemionek. Na zachód i południowy zachód malownicze wzgórze Tyńca z ruinami benedyktyńskiego opactwa i bieląsza góra z pustelnią OO. Kamedułów. Nieco niżej zalesione połacie Woli Justowskiej i Panieńskich Skał, gdzie dzisiaj park podmiejski. Wszystko to okolice, które dominują w oglądanej panoramie nie wyczerpując jej jednak, bo przy spójrzającej pogodzie wzrok biegnie daleko aż hen ku Karpatom i Tatrom, których ośnieżone szczyty są bardzo dobrze widoczne.

Piękny widok na Kraków i bliższą, oraz dalszą okolicę skłania niejednemu do częstego odwiedzania, zwłaszcza latem, zielonego pomnika narodowego bohatera. Nie omija go również większość zwiedzających Kraków. W roku bieżącym liczba wędrujących na kopiec Kościuszki będzie większą chyba niż lat poprzednich. Wszak przypada w tym roku 140 rocznica Raławic. Niejeden może przyjdzie tu „podumać nad pomnikiem sławy bohatera”, prawdziwego narodowego bohatera. A warto, wszak dzisiaj w tych ciężkich i smutnych czasach na całym niemal świecie wieki jest urodzaj na wszelkiego rodzaju „bohaterów”. Ta tylko między nimi różnica, że „bohaterów” dzisiejszych drapują w togi tryumfatorów schlebające im kliki, a tych dawnych nieśmiertelnych przyoblekał w zaszczytne szaty cały naród. Tadeusz Kościuszko należy do tych dawnych świetlanych postaci narodowych bohaterów, o czem nie zapomni żaden Polak, dumający na podkrakowskiej wyniosłej mogiłę, ku wiecznej rzeczy pamiętce, przez pograżony w żalu naród, w hołdzie ostatniemu naszemu bohaterowi narodowemu, sto dziesięć lat temu, uzypanej.

Aleksander Kotek



Ogólny widok kopca.

Ze wspomnień o królu Albercie

Tragiczny zgon króla Belgów przepełnił prasę zachodnio - europejską prawdziwą powodzią wspomnień o tej szlachetnej i bohaterskiej postaci. W *Sunday Times* z 25 lutego zamieściła markiza Curzon, wdowa po znanym



Król Belgów Albert I.

meżu stanu angielskim, garść szczegółów ze stosunków własnych i meża z belgijską parą królewską. Ma zaś co opowiadać, gdyż podczas wojny światowej rodzina Alberta spędziła dłuższy czas w posiadłości wiejskiej Curzona Hackwood.

Było to w najniebezpieczniejszym momencie, w sierpniu r. 1914. Terytorjum belgijskie załapały armje niemieckie, nie wiadomo też, jak daleko posunie się nawała nieprzyjacielska we Francji. Wówczas Curzon, nie piastując w danej chwili żadnego urzędu i przebywając na wsi telegraficznie ofiarował swą gościnność. Król sam nie skorzystał, gdy został mu skrawek ziemi belgijskiej i postanowił wytrwać na nim do końca. Zatrzymał również na froncie starszego syna, dzisiejszego monarchę, ażeby czternastoletni wówczas książę z własnego doświadczenia poznał wojnę, walcząc i pracując jak prosty żołnierz. Wysłał jednak do Hackwood żonę z resztą dzieci, a sam odwiedzał je często, przylatując na kilka godzin aeroplanem. Z Hackwood to wysłano ks. Karola do szkoły w Wixendord, w której uczył się był niegdyś sam Curzon, a ks. Leopolda po jego powrocie z półrocznego pobytu na froncie do Eton.

Król Albert był w Anglii postacią niezmiernie popularną. Najwidoczniej nie zdawał sobie z tego sprawy, bo gdy lady Curzon urządzała koncert na Czerwony Krzyż w Albert Hall i telegrafowała do niego, aby pokazał się w



Król Albert w czasie swej wycieczki w Alпах

łoży, nie miał ochoty porzucić frontu. Odpowiedział zapytaniem, czy jego obecność może wpłynąć rzeczywiście na frekwencję publiczności. Dopiero po nowej depešy zdecydował się przybyć, jak zwykle aeroplanem, a żona jego postarała się o udział orkiestry belgijskiej. Loty króla Alberta wywoływały w owym czasie, kiedy jeszcze aeroplany stosunkowo rzadko pojawiały się nad Kanalem La Manche, duże zainteresowanie.

Później lord Curzon został ministrem i przeniósł się na Carlton House Terrace w Londynie. I tu król Albert bywał częstym gościem. Wprawiał czasem gospodarstwo w kłopot, gdyż nie lubił ich zaprzętać swoją osobą i wychodził często bez uwiadomienia, wymykając się nawet bocznymi schodami. Nie znosił owacyj i uroczystości. Uradował się natomiast honorowym doktoratem Uniwersytetu w Oxfordzie. Nie mógł jednak tam pojechać i delegacja przybyła do Londynu. Królowa belgijska i lady Curzon nie były z jakiegoś powodu obecne przy wręczeniu dyplomu, ale na przemian przyglądały się przez dziurkę od klucza. Przy tej sposobności królowa wręczyła swej gospodyni niespodziewanie order Elżbiety, nadany jej za opiekę nad uchodźcami belgijskimi.

W jednym wypadku jeszcze nie czuł król odrazy do publicznego wystąpienia. Był to wjazd do Brukseli w grudniu 1918 r. Lord i lady mieli ochotę wziąć udział, ale przeszkodziła temu

choroba Curzona.

Lady wspomina dalej o listach króla, pisanych do jej meża w sprawie rokowań pokojowych. Albert z cechującą go zawsze skromnością powtarzał raz po raz zwrot „mój rząd prosił mnie o doniesienie”, „mój rząd życzy sobie”. Przestrzegał zawsze praworządności, chciał być monarchą konstytucyjnym i niczem więcej.

Po wojnie król za każdą bytnością w Londynie mieszkał u starych przyjaciół. Pewnego razu — w lipcu 1919 r. — lady usłyszała dzwonek telefonu. —



Tryumfalny wjazd do oswobodzonej Brukseli, dnia 23. listopada 1918.

„Tu król belgijski”. Lady zdziwiła się i sądziła, że to jakiś żartowniś ją mistyfikuje. — „No to tu królowa Anna”, od powiedziała bez namysłu. Ale rozmawiającym był naprawdę król Albert. —

Przybył rano do Londynu aeroplanem i postanowił przemocować z powodu fatalnej pogody. Nie lubił, aby ktoś za niego łączył się telefonicznie.

Córka lorda Curzona z pierwszego małżeństwa wychodziła za mąż za Sir Oswalda Mosley, późniejszego propagatora faszyzmu. Belgijska para królewska przybyła na wesele. Spopatrzyło na ją po raz pierwszy — w kaplicy królewskiej, gdyż odbywała się ceremonia ślubna.

Podczas konferencji w Spa lord i lady korzystali z gościnności króla i mieszkali przez kilka dni w pałacu w Laeken. Mieli pewnego razu właśnie się do herbaty, gdy rozległo się pu-

kanie i wszedł Albert z żoną, która rzekła: „Przyszłam wam nalać herbaty” — ak wiadomo, czyni to zawsze wedle angielskich obyczajów gospodni domu.

a. r.

O wysokich temperaturach

Wysoka czy niska temperatura, — ciepło czy zimno, są to pojęcia względne, które dla przeciętnego śmiertelnika obciążają się we wąskiej skali od jakichś -20 stop. do +100 stop. C.

Inaczej rzecz się przedstawia z punktu widzenia czystej nauki oraz przemysłu. Wówczas skala ta rozciąga się na olbrzymiej przestrzeni kilku tysięcy stopni.

I o ile, schodząc w dół, teoretycznie najniższa temperatura nie przekracza tzw. „zera absolutnego” (około -273 stop.) — to w przeciwnym kierunku, jak wykazały ostatnie doświadczenia, możliwym jest osiągnięcie nieprawdopodobnej wręcz temperatury +3.500 stop.

Jak wspomnieliśmy, określenie „wysokiej temperatury” jest pojęciem względnym, — ściśle biorąc bowiem niema żadnej słusznej racji, dla której mielibyśmy od tego czy innego punktu podziałki określać temperaturę jako „wysoką”. Temniemniej utarła się już powszechnie formułka, iż tzw. „wysokie temperatury” zaczynają się dopiero od +1500 stop. C. A stało się to z dwóch powodów: najpierw dlatego, że do tej granicy tylko można mierzyć temperaturę zapomocą specjalnych termometrów gazowych, — podczas gdy powyżej +1500 stop. pomiary uskutecznią się wyłącznie zapomocą metod optycznych, posługując się tzw. pyrometrami.

Powtórę zaś: temperatura około +1500 stop. stanowiła jeszcze do niedawna to maximum, jakie dało się osiągnąć w wielkich piecach hutniczych. Dopiero około roku 1860 zastosowanie palników acetylenowych pozwoliło na wytworzenie wyższej temperatury, w której topią się nawet tak trudno topliwe metale jak platyna.

Dalszym ogromnym postępem na tej drodze było skonstruowanie w roku 1895 pieca elektrycznego z lampą łukową, dzięki czemu temperatura doszła niemal do

+3000 stop. Piece te mają dziś szerokie zastosowanie w przemyśle metalurgicznym, a dzięki ciągłym ulepszeniom (piece indukcyjne o wysokiej frekwencji) można temperatury dowolnie, i to bardzo szybko, regulować.

Równoległe z tem idą dalsze ulepszenia i udoskonalenia palników acetylenowych. Na tem polu odznaczył się ostatnio wybitny chemik amerykański Irwing Langmuir, zesłoroczny laureat nagrody Nobla. Gdy bowiem dotychczas wodór, używany w palnikach, był zwyczajnym wodorem o znaku chemicznym H₂, a więc złożonym z dwóch atomów, — to Langmuir stosuje wodór jednoatomowy H, dzięki czemu przy paleniu wytwarza się o wiele więcej ciepła. Do 58.000 bowiem kaloryj, wytwarzających się z reakcji H₂ + O = H₂O, przybywa jeszcze sto tysięcy kaloryj uwolnionych skutkiem dysocjacji dwóch atomów wodoru.

Nowy ten system posiada dużą wartość praktyczną, pozwalając obrabiać nawet tak trudno topliwe metale jak molibden i tungsten.

Wszystkie te próby i doświadczenia pozwalają na osiągnięcie temperatury bardzo, co prawda, wysokiej, ale nie przekraczającej zbytnio +3000 stop. Wynikałoby z tego, że jest to najwyższa granica dająca się praktycznie osiągnąć. A jednak, stosując prąd elektryczny o wysokim napięciu, możnaby — przynajmniej teoretycznie — nagromadzić na pewnej zamkniętej przestrzeni niemal nieograniczoną ilość ciepła. Ale tylko w teorii: w praktyce bowiem pokazuje się, że temperatura, doszedszy do pewnego punktu już dalej nie wzrasta, — a to z tego powodu, iż węgle w lampach łukowych, przechodzą pod wpływem wysokiej temperatury w stan lotny.

Można temu zapobiec przez odpowiednie zwiększenie ciśnienia i faktycznie też,

przy ciśnieniu 50 atmosfer udało się wytworzyć przejściowo temperaturę dochodzącą do 6000 stop. Są to jednak doświadczenia czysto laboratoryjne, nie mające dotąd żadnego praktycznego znaczenia.

Ale nie dość jest wytworzyć wysoką temperaturę. Dla celów praktycznych koniecznym jest, aby można ją było każdej chwili i dokładnie zmierzyć.

Dawne to już czasy, gdy mierzyło się ją niejako „na oko”, wedle koloru płomienia pieca. Istnieją nawet specjalne, dokładnie opracowane tabelki, w których każdy odcień płomienia, od początkowego czerwonego żaru aż do oślepiającej bieli miał swój odpowiednik wyrażony w stopniach Celsjusza. I co dziwniejsze: robotnicy pracujący przy wielkich piecach dochodzili z biegiem czasu do tak zdumiewającej wprawy w tem ocenianiu „na oko”, iż potrafili niemal precyzyjnie z koloru płomienia określić temperaturę pieca.

Dzisiaj ta, dość prymitywna metoda empiryczna ustąpiła miejsca metodzie czysto naukowej, opartej na zasadzie promieniowania ciał w zależności od temperatury.

Na tej zasadzie zbudowane są tzw. pyrometry optyczne, pozwalające określać temperatury do wysokości 2500 stop., przyczem ewentualny błąd w obliczaniu nie przekracza 5 stop.

Instrumenty te, ostatnio skonstruowane, odznaczają się wielką precyzją, — jednak tylko do granicy 2500 stop. Obliczanie temperatur wyższych, — metoda optyczna, daje dotychczas wyniki tylko przybliżone i niepewne, bo nie dające się dokładnie skontrolować. (R.)

**Daj grosz
na L. O. P. P.**

ŚWIAT KOBIECY

Moda wiosenna pod znakiem skromności

Wszystkie modele na nadchodzący sezon wiosenny charakteryzują cechy zasadnicze: skromność i prostota. Zresztą już od dłuższego czasu daje się zauważyć owa tendencja prostoty, która o ile jest dobrze i umiejętnie zastosowana daje nadzwyczajne wyniki.

Naturalnie, mówiąc o prostocie w strojach kobiecych, nie należy myśleć, że uszyte ich nie wymaga dobrej krawcowej, że jest rzeczą nader łatwą i taną.

Nic podobnego: właśnie im napozór prościej jest uszyta suknia, kostjum, czy palto, tem więcej należy szycie powiększyć dobrej krawcowej czy krawcowi.

Cała trudność polega tylko na tem, żeby wynaleźć tanią i dobrą krawcową. Bo przecież dla wielu pań, kwestja sprawienia sobie nowej sukni, rozbija się czasem właśnie o krawcową.

Tak więc w sezonie wiosennym będziemy nosiły kostjumi i płaszcze wybitnie proste. W żakietach kostjumowych daje się zauważyć lekka tendencja do męskości — żakiet, wygląda jak męska marynarka. Również te same cechy będą miały wiosenne płaszcze.

Materiały przeważnie gładkie, ciemne. Pojawiły się także miękkie, puszyste, jasne wełny płaszczone, ale zdaje się, że utrzymają się zasadniczo tylko materiały ciemne.

Daje się także zauważyć skromność ozdób i przybrań. Suknie przybrane przeważnie białymi kołnierzykami z pikami (przedpołudniowe) lub też białymi żabotami (popołudniowe).



Wiosenny kapielusik z czarnej słomki

Tak modne w karnawale różne błyszczące ozdoby, od których mienila się cała toaleta, nie będą już chętnie widziane, a nawet prawie zupełnie skazane na wygnanie. Obecnie, jeśli do sukni użyjemy klamry, będzie ona spokojna, dyskretna, nie rzucająca się zupełnie w oczy.

Nawet w domu obowiązuje pania strój skromny. Szlafroczek ma krótki prosty, miękkiej linii, pełnej kobiecego uroku. Tak ulubione przez niektóre panie różne wyloty, obszycia puszkami wychodzą już z mody.

Dużą rolę będą odgrywały w dalszym ciągu rękawiczki. Są one teraz najprzeróżniejszych fasonów i kolorów,

tań, że wybór ich jest olbrzymi. Jedne z najładniejszych, to szare zamszowe z dużym mankietem zahaftowanym w czarny deseń, lub też rękawiczki czarne z antylopy.

Torebki mają teraz rozmiary większe. Najmodniejsze to torebki czarne zamszowe lub reniferowe, albo z antylopy. Okucie dyskretne, srebrne.

Pończochy tylko matowe. Niektóre gatunki są bardzo efektowne, zwłaszcza ciesza się sympatją pończoszki z haftowaną strzałką.

Widzimy więc, że wszystkie szczegóły stroju kobiecego są wytworne, spokojne i eleganckie. Trzeba tylko umieć się odpowiednio ubrać.



Zgrabny żakiet gabardinowy, wcięty w pasie. Biały żabocik przy bluzce wykładany na przód żakietu.

Wiosna i kobieta

W wielkiem święcie odrodzenia natury, jakim jest wiosna, również i piękność kobiety świeci swój nowy rozkwit.

Ze wszystkich jednak kobiet najwięcej zwraca uwagi ta, której cera jest nieskazitelna. Piękna Pani musi więc pomyśleć o tem, aby nie znaleźć się w dysharmonii z przyrodą.

Przedewszystkiem należy powołać i systematycznie przyzwyczajać cerę do zmiany wody cieplej na zimną gdyż ta ostatnia działa dodatnio na zjedrzenie mięśni; następnie właściwem postępowaniem i umiejętną pielęgnacją starać się należy uodpornić skórę na wpływy atmosferyczne, aby nie dopuścić do opierchnięcia cery; również wskazaniem jest rozpoczęcie odpowiedniej kuracji zaczerwienionych lub odmrożonych nosów, rąk i nóg, gdyż daleko łatwiej jest dolegliwości te usunąć teraz, niż zimą; wreszcie zabezpieczyć się należy przed największym wrogiem sezonu tj. przed piegami.

Piegi były i są największą plagą, zwłaszcza tych pań, które nawet zimą ich się pozbyć nie mogą. Piegi zmieniają twarz niedopoznania, szczególnie w tych wypadkach, kiedy zlewają się na większych przestrzeniach, tworząc szpecące plamy. Musimy sobie zapamiętać, że piegi należą do tego rodzaju dolegliwości, których wyleczyć raz na zawsze nie można i że raczej należy we właściwym czasie niedopuszczać do zbyt jaskrawego ujawniania się ich, niż usuwać zbyt uwydatnione, gdyż proces usuwania piegów w tym ostat-

nim wypadku jest niezawsze przyjemny i bardzo kłopotliwy.

Poza najróżnorodniejszych gotowych preparatów, znajdujących się w sprzedaży — niezawsze jednak działających dodatnio na usunięcie piegów, gdyż niezawsze uda się trafić na odpowiedni do danej cery, istnieje cała masa środków domowych, jak poziołki, cytryny, pomarańcze, ogórki, mleko zsiadłe i t. p., które z powodzeniem można stosować — trzeba tylko wiedzieć w jaki sposób i dla jakiej cery.

Roboty szydełkowe

Beret, szalik i torebka wykonane szydełkiem i przewlekane wełną.

Wszystkie te trzy części garnituru wykonane są szydełkiem, ściąganiem bardzo łatwym, jeden słupek i jedno oczko łańcuszka i t. d. wciąż powtarzane.

Beret zaczyna się od środka i dodaje stopniowo aż do uzyskania potrzebnej wielkości, potem się ujmuję. Torebkę zaczyna się od łańcuszka długości torebki, na którym należy przerobić słupek i nie dodając zawrócić i przerobić z drugiej strony, potem wciąż wkoło, aż do uzyskania potrzebnej wielkości.

Szalik zaczyna się od końca i robi go wpoprzek.

Podwlekanie uskutecznia się przy

pomocy grubej igły (do szycia worków). Podwleka się wełną w tym samym kolorze, lub o ton jaśniejszą, zależnie od jej grubości bierze się 8—20 nitów. Łącząc ją należy z lewej strony.

Beret należy nałożyć na talerz, torebkę na książkę, aby nie ściągnąć przy podwlekanii. Szalik można napiąć na desce.

Podwleka się nabierając co trzeci, czwarty słupek, z wyjątkiem miejsc tworzących deseń, gdzie wszystkie słupki zasłania się po prawej stronie.

Torebkę należy podszyć i opatrzyć zasuwaniem zamknięciem.

Beret również można podszyć — będzie mieć trwałość kapelusza.

Poradnik dla gospoisi

SMAŻONE PIEROŻKI Z SERA

Przyrządzić twaróg z żółtkami i cukrem, dosypać troszkę utartej skórki cytrynowej i uformować okrągłe placuszki. Każdy placuszek maczać w rozbitym jajku, obsypać trochę bułką i smażyć na maśle z obydwóch stron; następnie zdjąć je na półmisek i wstawić na kilka minut do piecyka. Podają się do nich w sosserce ubita śmietana z cukrem.

KLOPSIKI ZE ŚLEDZI

4 duże śledzie, 4 kartofle i bułka namoczona w mleku i wyciśnięta, 2 jajka, 2 cebule, 3 dkg masła, 3 dkg bułeczki tartej, pieprz, śledzie obrane zamieć na maszynie razem z ugotowanymi kartof-

flami i bułką, wyrobić dobrze z cebulką uduszoną na maśle, jajkami i bułeczką, formować małe okrągłe, spłaszczone klopsiki, maczać w maśle, w białku i bułeczce, obrumienić, złożyć do rondla, zalać sosem korniszonowym, pomidorowym lub ogórkowym i dusić 5—10 minut. Podawać z kartoflami.

—0—

Ploteczki o modzie

— Niemal wszystkie modele sukien wiosennych, jakie wystawiają domy pa-



Elegancki kostjum tailleur z prążkowanej wełny. Żakietek u dołu rozszerzony

ryskie, mają zapięcie z tyłu.

— Długie rękawy przy sukniach znikną zupełnie. Modne będą albo zupełnie krótkie, bufiaste, — albo trzy czwarte długości z wywijaniami manszetami.

— Jedwabna krawatka, torebka i kapeluszek z tego samego materiału, — to zestawienie bardzo gustowne i eleganckie, jakie widuje się coraz częściej, zwłaszcza przy kostjumach „tailleur“.

— Z kolorów modne będą na wiosnę: bleu-marine, beige, perłowo-szary i jasno-bronzowy.

— Monogramy srebrne lub złote widuje się często na wstążkach przy kapeluszkach.

— Na punkcie kapeluszy wiosennych moda pozostawia kobiecie niemal nieograniczoną swobodę. Nosi się wszystkie możliwe modele, od beretu począwszy, aż do dużych kapeluszy słomkowych z szerokim rondem, — przybrane czy to wstążką, czy klipsami, czy kwiatami lub piórami. Na czoło, z czoła, na bakier, — wszystko jedno... decyduje tu przede wszystkim... lustró, której najlepiej powie nam, w czym nam jest „do twarzy“.

— Wszelkie rodzaje kulczyków wychodzą już z mody. Ich miejsce zastępują klipsy o formie spiralnej, które poprostu „wkręca“ się na dolny płatek ucha, bez potrzeby przekluwania. Klipsy naturalnie złote...



Najmodniejsze rękawiczki ażurowe z oryginalnym zapięciem.