

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi: MIESIĄCOWA kwartalnie 4 ztr. 50 cent, miesięcznie 1 " 50 " Z przesyłką pocztową: miesięcznie 2 ztr. " w państwie austriackim do Prus i Rosji niemieckiej 2 " " Belgii i Szwajcarii po 7 ztr. Włoch Turcji i krajów Naddn. 50 cent.

Num. pojedynczy kosztuje 10 cent.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:

We Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.” plac Halicki w pałacu W. Ulanieckich. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłączenie dla „Gaz. Narod.” agencja pana Adama, Rue Clément, 4. Paryż, Otto Maass w Wiedniu, (Haasenstein et Vogler) nr. 10 Walfischgasse, A. Appelik Stadt, Stubenbastei 2, Retter et Comp. i. Niemeergasse 18 G. L. Daube et Comp. i. Maximilianstrasse 8, w Krakowie nad Menem, w Hamburgu pp. Haasenstein et Vogler. Rajchman et Frendler, w Warszawie Senatorska 22. OGLASZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent od miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 cent. od wiersza.

LWÓW d. 10 czerwca

(Kłeska Gambetty w senacie francuskim. — Uroczystość św. Cyryla i Metodego a Słowianie austro-węgierscy i Rusini. — Ze Szlązka austr. — „Deutsche Biederkeit”, czyli: postąpiłście z Czechami jak infamisi.)

Najważniejszą wiadomością, jaką nam przynosi dzień dzisiejszy, jest niezaprzeczenie faktu podany w telegramie paryskim. Senat francuski większością 148 głosów przeciw 114, a więc większością dość imponującą, bo wynoszącą aż 34 głosy, co wobec rozkładu stronniczo w senacie francuskim rzadko się zdarza, odrzucił uchwałoną przez Izbę reformę wyborczą.

Ma przeto Gambetta zapisać w swym pamiętniku wielką kłeskę, a Francja w swych rocznikach niebezpieczeństwo wielkiego konfliktu między senatem a Izłą. Co teraz nastąpi, jakie rozmiary konflikt ten przybierze, w jaki odmet niebezpieczeństwa ruci on Francję — trudno przewidzieć. Wiemy tylko to, że konflikt według wszelkiego prawdopodobieństwa wybuchnie i to w formie dość ostrej. Zapowiadały go przecież bez ogródek organa Gambetty, bez najmniejszego obawiania rzeczy w bawęnę groziły one senatowi, iż jeżeli odważy się odrzucić reformę wyborczą, to policzone będą dni jego, jako instytucji średnio-wiecznej, przestawczej, nieidącej wcale z duchem czasu i niepotrzebnej w dzisiejszym republikańskim ustroju Francji. I taka ostra dawajta już zapowiedzi wtedy, gdy były niemal przekonane, że Senat nie odważy się reformy odrzucić, a tylko poczyna w niej pewne zmiany. One zaś i tych zmian nie chciały, raz dlatego, że uważały, iż ustawa wyborcza, uchwalona przez Izbę, jest kwintesencją rozumu oportunistycznego; powtóre dlatego, że nie życzyły sobie powrotu ustawy do Izby i tym sposobem przedłużenia sesji. Gambetta zalecał bowiem na tem, aby król zelaże póki gorące. Liczył on, że senat uchwali reformę bez zmiany, wtedy nastąpi natychmiast zamknięcie sesji i kadencji, wnet rozpisanie zostaną ogólne wybory i przeprowadzone bez zwłoki, a to wszystko w tym celu, aby monarchistom i skrajnym rewolucjonistom nie stworzył czasu do agitacji wyborczej. Stronictwa te nie przewidywały bowiem, że Izba reformę uchwali i tak dalece na nie liczyły, że nie tylko na tę ewentualność nie przygotowały się, ale nawet same przyczyniły się do jej powstania. Wszak wiadomą jest rzeczą, że wielu monarchistów, w zamiarze rozbięcia obozu republikańskiego, głosowało za większością i przystąpiło się niebezpiecznie do uchwalenia reformy.

Natomiast w senacie naprawił swój błąd monarchista. Ale nie byłby jednak większością użył, gdyby nie ta okoliczność, że cały lewy środek z Waddingtonem i Juliuszem Simonem na czele, przyciągnawszy do siebie kilku umiarkowanych republikanów, stanął wrogo reformie, motywując swą postawę tem, iż reforma prostą drogą doprowadzi Francję do dyktatury. Czytelnicy wiedzą już, jakie mamy w tej mierze zapatrywanie, i jak mało wagi przywiązaliśmy do wrzokowego niebezpieczeństwa, w jakie mogłaby wejść Francja reformą. Już ta jedna okoliczność, że Berlin jej się obawiał, przemawiała właśnie na jej korzyść. I dlatego to zbytnia ostrożność senatu ma w danym razie wszystkie pozory błędów politycznych. Do dyktatury Francja nie doszaby, a doszaby jeno do prezydentury Gambetty, i co za tem idzie, do polityki energicznej, istotnie postępowej wewnątrz, a silnej i zdecydowanej na zewnątrz. W każdym zaś razie dyktatura mogła rysować się jedynie w perspektywie, gdzieś na dalekim tle, po szczęśliwym przeprowadzeniu wojny z Niemcami, i po licznych a ważnych przewrotach politycznych w Europie. Byłaby więc niebezpieczeństwem dalekimi i w stosunku kwadratu do swej odległości traciłaby na sile i znaczeniu.

Natomiast konflikt obu izb prawodawczych jest faktem, jest niebezpieczeństwem, stojącym u

drzwi Francji. Dla uchylenia zatem ewentualnej kłeski, kłeski, mającej za ledwie maluczką szansę prawdopodobieństwa, senat francuski rzucił swój kraj w kłeskę faktyczną, bo dał zarzewie do namienionej walki i stworzył hasło, pod którym będą się odbywały nowe do Izby wybory. A hasłem tem będzie niezawodnie: „Przez z senatem! Niech żyje Gambetta! Niech żyje reforma wyborcza!” I kto wie, czy senat niezrecznnością swoją nie przyczyni się właśnie do wznieścia piedestału dyktatorskiego dla Gambetty. Gdyby bez walki uchwalona była reforma, przeciwnicy Gambetty powiedzieli, że on ją zeszkamotał, intrygami wyłudził; samo zwycięstwo Gambetty odrzuciłoby od niego wszystkich zawistnych i ostatełoby zastęp jego zwolenników. Dzisiaj zaś wszyscy ci, którzy są wrogami senatu i zniechęgo nie mogą za jego wsteczną dążność — a takich Francja liczy miliony — zostali przez senat popchnięci do skupienia się pod sztandary Gambetty.

Dla tego to właśnie odrzucenie reformy uważamy za błąd polityczny ze strony senatu francuskiego, tem większy zwłaszcza, że działając zrecznie, mógł senat, jeżeli istotnie wierzył w niebezpieczeństwo dyktatury, osłabić jej prawdopodobieństwo przez odpowiednie poprawki w ustawie. To mu wolno było i to niepospolite pokrzyżowałyby plany Gambetty. Odrzucenie natomiast zamknięcia sesji, dawoby czas do przygotowania się do akcji wyborczej, wprowadzając by sprawę na drogę poważnej i spokojnej dyskusji, a w oczach wszystkich ludzi umiarkowanych podniosłoby znaczenie senatu. Widzieliby oni bowiem w nim prawdziwego stróża swobód konstytucyjnych; dzisiaj zaś gotowi w nim do patrzyć namiętnego rywala Izby i jej przyrędnika; gotowi go podejrzewać nie o szczerą miłość kraju, ale o ślepy doktrynizm, decydujący się popchnąć Francję w odmet wewnętrznych zawiązków, aby salwować pewną polityczną teorię, decydujący się pracować pour le roi de Prusse, aby tylko nie dopuścić przeciwnika do zajęcia tego krzesła, do którego taką gorącą miłością pała p. Juliusz Simon.

Wymieniliśmy tu imię bynajmniej nie przypadkowo. Wiadomą jest bowiem rzeczą, że w senacie decyduje o wszystkim mała grupa, stojąca czołowo między monarchistami a republikanami, zwana lewym środkiem. Ona bowiem przechyliła się swym na tę lub na ową stronę, daje raz zwycięstwo monarchistom, drugi raz republikanom. A w tej znowu grupie decyduje o wszystkim jej szef, p. Juliusz Simon, odwieczny kandydat do prezydentury francuskiej. Fakt zatem ten, że senat nie zechciał nawet przejść do szczegółowej dyskusji nad reformą, lecz projekt odrzucił już przy ogólnej dyskusji, fakt ten nastąpił więc tylko dlatego, że p. Juliusz Simon był zdania, iż Gambetta mniej będzie szczęśliwym od niego (Simona) w kierowaniu losami Francji. Natomiast republikanie senatu w liczbie 114 byli innego zdania — i prawdopodobnie innego będzie teraz cała Francja, z wyjątkiem szczytnej garstki monarchistów i jeszcze szczytnej garstki doktrynerów.

Z powodu uroczystości św. Cyryla i Metodego panuje ogromny ruch między Słowianami Przedlitawii i Węgier. Biskupi czeski i morawscy, to samo i świeckie towarzystwa i jednostki Czech i Morawy zachęcają do jak najliczniejszego udziału w pielgrzymce i do składek na nią. W Pradze ma być na pamięć tej słowiańskiej pielgrzymki do Rzymu wybitny medal z napisami starosłowiańskimi: na jednej stronie „Da wsi jedno sut”, a na drugiej dookoła popiersi św. Cyryla i Metodego napis „Molite sia o nas!” Encyklika papieża „Grande munus” będzie w Pradze wydrukowana w języku łacińskim i w wszystkich słowiańskich i pielgrzymom rozdana. Słowiańskie Towarzystwo śpiewu mekiego we Wiedniu weźmie w dzień św. Cyryla i Metodego udział w nabożeństwie u św.

Anny i wysze telegram w języku starosłowiańskim do Rzymu. Tożsamo uczyni akademickie Stowarzyszenie „Slovenia” (Słowienicy) we Wiedniu, ale dołączając i łacińskie tłumaczenie telegramu.

Ogromne przygotowania czynią też i Słowacy; na czele ich pielgrzymki staną słynni patrioci Zavadnik i Sasinek. Prezes akademii południowo-słowiańskiej w Zagrzebin, ks. kanonik Racki, rozesał następujący okólnik: „My Kroczi i Słowacy będziemy tworzyli jedną swoją grupę pod nazwą „katolicy południowo-słowiański”. Ojca św. wręczył adres kroczki z tłumaczeniem łacińskim. Prócz tego przybędziemy ze wspólnym adresem w języku starosłowiańskim, także z tłumaczeniem łacińskim. Zdaje się nam, że adres ten podpiszą prezydenci pojedynczych komitetów słowiańskich: Czechów, Polaków, Kroatów, Słowienców i t. d.”

Tym sposobem wydatnioną, by została je dność Słowian w kościele katolickim a oraz odębność każdego z osobna narodu słowiańskiego. Godnem uwagi jest, że na Morawie zarządzono składki do powodu uroczystości św. Cyryla i Metodego, których dochód ma być Ojcu św. doreczony na misje katolickie w Bułgarii. Fakt ten ma nie dlatego znaczenie, że misje te w Bułgarii stoją pracą i poświęceniem Polaków, bo OO. zmartwychwstańców, ale dlatego, że jest manifestacją niejako polityczną ze strony Morawców przeciw Moskwi, która poparła dawniej dążność Bułgarów prawosławnych do usamowolnienia się od patriarchatu carogrodzkiego, aby tam wkorzeni wpływ moskiewski; a głównie dlatego, że stawia katolicyzm jako środek podwinięcia się umysłowego Słowianom bałkańskim. W istocie n. p. w Bośni katolicy niesłychanie wyżej stoją od prawosławnych braci swoich.

Nadechodzi przeto ważne pytanie, co uczynią nasi Rusini wobec tej pielgrzymki Słowian, wobec gromadnego w niej udziału Słowian. Drwiny Dila i Słowa, że to sprawa polska, na nie się w tym składzie rzeczy nie zdają. Zdaje się, że będzie musiała nastąpić ogromna, kardynalna reforma najpierw co do głównego seminarium gr. kat. we Lwowie i co do częściowego w Przemyślu, aby te zakłady katolickie nie były, jak od lat 20, tylko szkoła, wychowująca duchowieństwo, agitujące przeciw katolicyzmowi a w ogóle objętne dla wszelkiej religii i religijnosci. Musi też nastąpić zmiana co do urzędu dekanatu; musi nareszcie nastąpić obsadzenie biskupiej katedry w Stanisławowie. Zwłaszcza wobec ogromnego wzrostu ludności staje się poprostu absurdem, aby można ze Lwowa zszedł taki obrzydliwy, a nożem tak zniechęcająca decepcja jak obecna grecko-katolicka lwowska.

Postępowanie centralistycznych rajchsratowych deputowanych szlązkich, którzy udali się do hr. Taaffe jako kontrdeputacji przeciw deputacji polsko-czeskiej, bardzo się przydało sprawie narodowej. Pastor Haase, który w swoim Nowym Czasie potępiał żydów, a w Radzie państwa „ratował” ich, za co przez protestantów Rzeszy niemieckiej potępiony został, i który jedząc chleb 14.000 Polaków w Cieszynie, w tymże Nowym Czasie w imieniu polskiej ludności Szlązka żądał równoprawienia języka polskiego — już też ludność nie będzie mógł tumanić, odkąd wziął udział w owej kontrdeputacji. Ani też odtąd p. Obratcszaj nie będzie mógł — jak przed wyborami — tumanić ludu polskiego, kiedy to obwoływał, że i on jest Polakiem, dzieckiem chłopskim, i wszystko temu ludowi obiecywał. Już odtąd ludność polska i czeska na Szlązku tylko wypróbowanych od wielu lat patjołków będzie wysyłała do Rady państwa — a może uda się jej zwyciężyć jak w wyborze do sejmiku dnia 7. b. m. z miejskiego okręgu Frydek-Frysztat-Bogumim, gdzie zdołała wydrzeć jeden mandat centralistom. Ale przed nowymi wybora-

mi musi nastąpić zmiana rajchsratowej ordynacji wyborczej. Na zeszej kadencji zasiadał bodaj jeden p. Cieńciała w Izbie posłów — dzisiaj sam tylko centralista. Ordynację tę co do Szlązka tak ułożono, że kurji dworskiej, z samych prawie centralistów złożonej, dano 8 krzesła w Izbie posłów, kurji miejskiej, przeważnie wynarodowionej 4 krzesła, a kurji wiejskiej tylko 3 krzesła, i jej okręgi wyborcze tak skonopowały, że dotychczas przy największych wysileniach tylko w jednym można było wybrać narodowca (Polaka), a obecnie i zamtąd wybrani stają centralista.

Wreszcie zmiana ordynacji co do czeskiej kurji dworskiej może być w ogóle tylko początkiem.

Nowej podłości dopuścił się centralistyczny morawski Wydział krajowy. Magistrat praski zażądał zwrotu 10 ztr. jako kosztów leczenia jakiegoś obywatela Morawy, i dotyczącą odeszłą napisal w języku czeskim. Te odeszły morawski Wydział krajowy odrzucił i dodał, że tych 10 ztr. nie zapłaci, gdyż nie rozumie po czesku. Ze rozumie, to już z tego wynika, iż wie o co sprawa chodzi — ale zadaliśmy podłość dlatego, że kiedy w roku z. z powodu kłeski elementarnych wybuchła nędza w pewnych okolicach Morawy, i Rada miasta Pragi na dotkniętych tą nędzą 300 ztr., a dyrekcja teatru czeskiego w Pradze 100 ztr. do morawskiego Wydziału krajowego z odeszłymi czeskiemi wysłały, to Wydział ten obie kwoty z obiema odeszłymi zrozumiął, przyjął i jeszcze podziękował. Praska Rada miejska postanowiła odrzucić odeszłą jeszcze raz przesać.

Jak wiadomo, komisja edukacyjna Izby posłów zmieniła projekt rządowy co do wszelkiej czeskiej, a stało się to za porozumieniem z centralistycznymi jej członkami; tudzież że nadto w Izbie jeszcze stawali centraliści niektórzy poprawki, i że na nie zgodził się autonomiści — w końcu jednak Granitsch wniósł o uznanie języka niemieckiego jako państwowego dla słuchaczy wszelkiej czeskiej, o czem dotąd mowy nie było. Czesi wystąpili przeciw temu mianowicie na tej podstawie, że rząd ma prawo postawić wstępującym do służby rządowej za warunek zupełną znajomość języka niemieckiego, — po czem wniosek Granitscha odrzucono, a centraliści wszyscy, nawet ci o w komisji kompromis zawarli, przeciw całej ustawie głosowali. Z tego powodu piszą dzienniki czeskie:

„Centraliści dokazali bohaterstwa! Z powodu sprawy wszelkiej czeskiej ciągle jeszcze dyskutują dzienniki o postępowaniu rządu (który się ze względów okolicznościowych zgodził na poprawki), jak i o postępowaniu stronniców. Czy dobrze posłowie czeszy zrobili, przystając na kompromis, i czy tracąc tutaj, nie zyskają czego na polu politycznym — rozbiierać nie chcemy. Ale to podnieść należy, że pp. Russ i Hallwich, którzy w komisji kompromis z nami zawarli, byli do tego formalnie upoważnieni od centralistów, a p. Russ wyraźnie oświadczył, że działa w imieniu i z upoważnienia posłów beamickich, i p. Hallwich postępowców.

„I oto, teraz mamy nową ilustrację do owej „deutsche Biederkeit, deutsche Treue!” Oba kluby zlamaly swoje swoje i zdementowały owo dwóch swoich pełnomocników, a ostatecznie i oboj pełnomocnicy głosowali przeciw kompromisowi, który sami zawarli!

„Stawiali poprawkę za poprawką w nadziei, że my odrzucimy a oni otrzymają pretekst do zlamania słowa — a gdy my wszystkie przyjęliśmy, wnoszą taką, o której z góry byli pewni, że odrzucona być musi, a o której w toku kompromisu ani słówkiem nie napomykali.

„Nie dajemy miana temu czynowi; ale bodaj przytoczyć powiedzenie pewnej dolno-austriackiej znakomitości centralistycznej, który w klubie liberalnym w oczy oświadczył swoim towarzyszom: Postąpiłście z Czechami jak infamisi!”

D. 8. bm. otrzymali wreszcie czeszy profesorowie fakultetu prawniczego i filozoficznego wszelkiej praskiej przez umysłnych posłańców zapytanie od namiestnictwa z d. 3. b. m., czy zechcą przejść na czeskie fakulteta, które będą utworzone. Widać przeto, że rząd już od nowego roku szkolnego zaprowadzi te fakultety, mimo że Izba posłów jeszcze nie przyjęła dotyczących ustaw.

Korespondencje „Gaz. Nar.”

Wiedeń d. 8. czerwca.

(S) W braku innego przedmiotu stanowi jeszcze ciągle niespodziane odroczenie Rady państwa główny przedmiot rozpraw dziennikarskich. Prasa centralistyczna w właściwy sobie sposób wyszukuje niewłaściwe zakończenie czynności parlamentarnych, usiłując siac niezgodę pomiędzy większością parlamentarną a ministerstwem. Raptem zamieniły się dzienniki centralistyczne w rzeczowników stronniczo-prawicy, podnosząc patetycznie okoliczność, że Czesi nie dostali wszelkich, Polacy kolei Transwersalnej, a klub prawnego centrum niezdolał przeprowadzić uchwałenia wniosku Lienenbachera. Dzienniki te wylewały nawet z tego powodu łzy krokodyla. Zaiste szkoda tylko tych wysiłków i tego wzruszenia, gdyż nikt tu nie da się w pole wywieść. Stronnicwa prawicy umięją bez wszelkich podstępów prasy centralistycznej należycie ocenić położenie i jeżeli niespodziane odroczenie Rady państwa nie przypało im po myśli, to nie mniej przeto są one przesławdzone, że wina tego co się stało imniej ciąży na rządzie, aniżeli na centralistach, którzy wszelkimi, częstokroć najniegodziwszymi środkami walczą przeciw najsprawiedliwzszym żądanom krajów i narodów austriackich.

Stronnicwa prawicy mają powód do niezadowolnienia, gdyż ich żądania nie zostały zaspokojone, ale z drugiej strony okazuje się jasno, jak kłamliwimi i niecznymi są deklaracje centralistów, że większość parlamentarna tylko na swoją korzyść wyszukuje położenie i państwo, skoro ta większość faktycznie z próżnemi rękami wraca do ognisk domowych.

Ale czy też kiedykolwiek chodziło centralistom o prawdę, o loikę? Ci fałszersze opinie publicznej zawsze wazyli, a więc i teraz walczą, kłamstwem, wykrętami, matactwem — a sachrajstwo najpospolitsze było i jest sygnaturą całej ich czynności politycznej.

W zeszłym roku zakończyło się odroczenie Rady państwa znanem zaniepokojeniem niemieckiego, w bieżącym roku stało się przewrotnem, gdyż autonomiści słusznie są zaniepokojeni zwłoką w załatwieniu ustaw, dotyczących najżywniejszych ich interesów. A przecież i z tego są centraliści niezadowoleni, czem jednak dowodzą, że w zapale zapędzili się w ciasną uliczkę opozycji *quand même*, z której wyjścia nie ma, i że zajmując takie strategiczne stanowisko nikomu strasznym wydawać się nie mogą.

Inna zupełnie kwestja, jak nam należy ocenić zachowanie się ministerstwa, które zaczyna zdradzać wielki brak energii i stanowczosci. Izba panów stanowi oddawna pięte Achillesa obecnego rządu, chociaż zupełnie w jego mocy leży wytworzyć w tej Izbie dla siebie większość. Dla czego rząd tego nie czyni, niepodobna odgadnąć, a dlatego wolno też podejrzewać rząd, że niezupełnie szczerze postępuje z autonomistami, na których się wyłącznie opiera. Dziś stanęły rzeczy tak, że hr. Taaffe musi albo zdecydować się na krok stanowczy, na zupełną reformę Izby panów, albo też będzie musiał ustąpić, gdyż poprostu nie znajduje już większości w Izbie poselskiej, która miałaby dalej ponosić ofiary i w pocie czoła pracować tylko w tym celu, ażeby garstka przedpotopowych biurokratów, dzierżąca większość w Izbie panów, unicestwiła wszystkie jej uchwały. To, co się dotychczas dzieje, jest prostą ciuciubabką, jest niepowetowa-

Z wspomnień wroga caratu.

(POWTRÓZONE OPOWIADANIE).

(Ciąg dalszy.)

W słuchych załkach Charkowa wyszukaliśmy z miejscowymi towarzyszami tak zwane „mieszkanie centralne”, gdzie miała się alokować broń stosownie ubrana. Tu postanowiono odbywać zebrania i dalsze narady i otrzymywać konieczne wiadomości... Był to duży pokój na parterze, okna opatrzone drewnianemi okiennicami wychodziły na zaułek, można było w nie łatwo zapukać przechodzącym przez zaułek. Wejście prowadziło przez furtę w podwórko, a z furtki do obszernej sieni, która się nigdy nie zamknęła. Klucz od furtki zawsze miałem u siebie, mogłem wracać i wprowadzać do mieszkania kogo chciałem nawet o każdej porze nocy, nie zwracając uwagi sąsiadów.

W innej znowu okolicy miasta wynajęliśmy „mieszkanie konspiracyjne”, nikt nie miał wiedzieć o tem mieszkaniu, oprócz sześciu przyjmujących udział w napadzie... Mieszkanie było bardzo porządne, prawie sztywne i miało tę dogodność, że z okien widać było znaczną część strażniczek ulic... Każdego, kto się zbliżał do naszego domu zawsze spostrzedz było można... Mieszkanie to przeznaczono dla ukrycia uwolnionego towarzysza albo w razie potrzeby miało być ono schronieniem dla nas.

Postaraliśmy się o parę ubrań i na jarmarku zakupiliśmy cztery konie i bryczkę... Szkoda, że nie byliśmy zbyt wytrawnymi znawcami przy tego rodzaju zakupach... Bądź co bądź wszakże mieliśmy konie dosyć znośne — wszystko inne było w porządku.

Jeden z towarzyszy opatrzone został stosownymi dokumentami i mianowany rządzą jakie-

goś majątku, ciemna jego cera znakomicie mogła udawać osmolenie się od słońca... drugi również śniady na twarzy ubrał się skromnie i był ekonomem, trzeci tęgi ukraińskie znakomicie wyglądał w świecie i został woźnicą... Rządca ze swoją świtą, bryczką i końmi zjechał do jednej z oberży i mocno się począł interesować jarmarkowymi sprawami... ekonom towarzyszył mu także... furman wozil swych panów, chodził bardzo starannie koło koni, siadawł od czasu do czasu w szynku... wieczorami zaś wszyscy bodaj na chwilkę wpadli do „centralnego mieszkania”, na „konspiracyjnym” zaś parę razy dzień był sam rządca pod pretekstem interesów, aby się dowiedzieć, czy niema wieści z Petersburga.

My zaś, jako mniej znani, bez obawy staraliśmy się zapoznać z okolicą... Rezultat badań nie koniecznie był pomyślny... Szeroki, równy step, bez krzaków i pagórków ciągnął się bez końca w dal... Step ten suchy i twardy, jak kamień podczas dni upalnych, podczas deszczu stawał się jednym ogromnym płatem lipnącego błota, po którym nie sposób było przedko iść lub jechać.

Mnóstwo wozów, bryczek, konnych i pieszych sunęło się od rana do nocy we wszystkich kierunkach... czas jarmarczny wszystkich ścierał do miasta... W okółu jak oko sięgnie ani jednego rowu, ani jednej większej jamy, gdzieby można było urządzić zasadzkę... przynajmniej blisko miasta nic podobnego wyszukać nie mogliśmy, oddalał się zaś od miasta było niedogodnie i niebezpiecznie.

Na przygotowanych i badaniach przeszło trzy dni. Oczekiwaliśmy z niecierpliwością wieści z Petersburga.

Koło godziny siódmej trzeciego dnia wpadł do „centralnego” mieszkania, jeden z miejscowych spiskowców... Dzwiał duży pakiet, oczywiście dość ciężki, bo kroplisty pot staczał mu się z twarzy... zadychany nie mógł wymówić ani słowa.

Patrzałem na niego zdziwiony... Nierozumiem co znaczy pospiech, pakiet i triumfujący wyraz twarzy.

— Co z wami, Aleksieju, coście przynieśli? — Ba! co przynieśliem? Zobaczycie... Wyśmienicie!... Ani się spodziewałem! Przepyszna historia! wołał ukontentowany.

Zaczął rozwiązywać pakiet. — Ale, ale... spuście no stary, braciszku! Zastoiłem okna jak chciał i ze zdumieniem zobaczyłem całkowy strój żandarmskiego oficera.

— Zkądże to? — O tem potem, braciszku, Wanja dostarczy jeszcze dziś wieczór pałaz i inne potrzebne dodatki... Wszak prawda, że wyśmienicie! — Pewno, że dobrze... bardzo się nawet przyda...

Zasunęliśmy drzwi na zasuwkę i Aleksiej zaczął przynierzać tajemniczo zdobyty strój... Wszystko było w porządku... Pukanie do drzwi... Bięgnę, pytam w korytarzu, słychać głos rządcy... Odmynam, zrazu nie zobaczył mnie, a dostrzegłem tylko przebranego za żandarm Aleksieja... Skoczył i chciał już uciekać... Było to coś tak komicznego, że mimowoli parsknąłmi śmiechem. Śmiech ten oprzytomnił go i zatrzymał. Po chwili wiedział o wszystkim, nam zaś nawzajem udzielił długo oczekiwaną wiadomość. Miał list z Petersburga, w którym donoszono, że towarzysz podległym z wielką tajemnicą, osmiu żandarmów i żandarmski oficer, Lieskin, wyruszył z czterma więźniami do Moskwy po Nikołajewskiej drodze żelaznej.

Stanowcza chwila zbliża się... Ciężkie przeżyliśmy chwile, nim doczekaliśmy się jej nareszcie.

Allegoryczny telegram z Moskwy zawiadomił nas następnie, że wioza Kowalika, Wojnaralskiego, Rogaczowa i Murawskiego. Pociąg ruszył o 9. wieczór i na 12. w nocy dnia następnego miał być w Charkowie.

Przygotowaliśmy się... W oznaczoną godzinę, sądząc, że więźniów, podobnie jak Myszkina, mogą wysadzić na stacji towarowej i zamtąd kołmi dostawić ich do więzienia zamku, wysłaliśmy dwa towarzyszy dla śledzenia pociągów na Kursko-Charkowskiej kolei żelaznej.

Pogoda była obrzydliwa, deszcz lał jak z cebra, czarne płaty chmur zawisły na firmamencie.

Ja i jeszcze jeden z towarzyszy oczekiwaliśmy wiadomości w „centralnem” mieszkaniu. Każda chwila wydawała się dłuższą od godzin... Milczeliśmy i spoglądając co chwila na zegarki, sądziliśmy, że końca temu czekaniu nie będzie. Nareszcie koło godziny czwartej w nocy cztery umówione stuknięcia w okienicę głucho rozległy się po obszernym pokoju. Porwałem się i otworzyłem furtkę. Zdyszany, zmoczony i zwałany w błocie wysłaniec, ledwo usłyszanym od zmeżenia głosem przemówił:

— Przyjechali! przyjechali!

Po chwili dowiedzieliśmy się od przybyłego, że skazanych przywieziono wprost na dworzec kolei. Dwu z nich w towarzystwie żandarmów i charkowskiego policmajstra zaraz odwieziono do miejscowego więzienia, a resztę odrazu zabrano na pocztową stację.

Udaliśmy się spieszenie do „konspiracyjnego” mieszkania.

Wszyscy już byli gotowi. W charkowskiej gubernii są dwa centralne więzienia: jedno t. z. Andrejewskie w Zmijewskim powiecie na południe od Charkowa odległe o wiorst 60, drugie zaś zwane Pieczęnie z kłem również daleko, ale na wschód w powiecie Czugujewskim. Pierwsze z tych więzień przepelnione zwykłymi przestępcami, politycznych zaś katorżników, głównie w drugim dotąd lokowano. Wiedząc dokładnie, że w Pieczęniejskim centralnem więzieniu jest jeszcze kilka wolnych kazaematów, zawyrokowaliśmy, że

towarzyszy naszych powiozą po czugujewskiej drodze.

Wydobyliśmy rewolwery, sztylety... zabraliśmy jak można najwięcej nabołów...

Zaczynało świtać. Deszcz lał nieustannie, wilgotne, szare powietrze miało coś przyniatającego w sobie. Szeroka, równa droga przybrała jakiś bury kolor, ogromne kawały błota przypląły się do kół bryczki i kopyt koni i utrudniały niezmiernie podróz. Wszystko składało się na najgłepsze.

Czterech nas jechało bryczką parokonna, jeden w ubraniu żandarmskiego oficera, drugi przystrojony jako porucznik armii, trzeci był dzięszycykonem, czwarty woźnica, dwu jeszcze jechało nieopodal konno, niyb oddzielnie od podróżujących w bryczce.

Ulewa stawała się z każdą chwilą bardziej nieźną. Ubrania nasze przemokły i nasiąkły jak gąbki.

Dojeżdżaliśmy do wioski Rohani o dziewięć wiorst od Charkowa odległej i nic nie spotkaliśmy. Uważając za rzecz niedogodną oddać się więcej, zawróciliśmy i zjechałszy z głównej drogi na małym wozku przejechałmi dobre trzy kwadransy. Swobodnie można było rozjechać się w okóło.

Rozsiadła się przed nami brudna wstęga pełna błota i kałuż droga kłnąca w mgławicę deszczowej oddali. Woty i wozy z flegmatycznie klapiącemi obok nich „chachołami” (tak nazywają tam Ukraińców) ciągnęły się nieprzerwanym szeregiem na całej ogromnej przestrzeni drogi. Porządny powóz z rodziną jakiegoś pobliskiego obywatela zmięskiego szybko przemknął się przed nami. Oddział przemokłych żołnierzy wlokł się z miasta do Rohani. Tych wszakże, których oczekiwaliśmy, nie było. Konni towarzysze, którzy wyprzedzili nas i puścili się trochę dalej, wracali także. Jeden z nich spostrzegłszy, że oczekujemy, spałł konia i popędził w stronę miasta.

na, mitręga czasu i marnotrawstwem grozzą publiczności. Pod takimi warunkami dalej rządzić niepodobna, gdyż przed laty później przesilenie ministerjalne nastąpić musi i rząd, nieposiadający żadnej energii, przed laty później będzie musiał rnąć, niezwalczony przez swoich poprzedników, ale pokonany własną niedołężnością. Jeśli ministerstwo zamierza dalek w dotychczasowym kierunku i dotychczasowym trybem zarządzać interesami państwa, to większość antonimowa powinna dziś już oswoić się z myślą zmiany gabinetu, co bynajmniej na jej niekorzyść wypadnie nie może, gdyż nieprzejednani centraliści w żaden sposób do steru władzy przystąpić nie mogą, a więc antonimicy do rządu powołani zostają. Zresztą, co może antonimistom zależeć na utrzymaniu gabinetu, który pomimo wszelkich uroczyście obietnic niemożę przeprowadzić ani ustawy o koleji Transwersalnej, ani też ustawy dotyczącej wszechniczej szkielej.

Przykro jest niezawodnie podnosić przeciw rządowi, opierającemu się na prawicy, takie zarzuty. ale coż robić, jeśli to staje się koniecznością. Lo większość antonimiczej nie jest jednak związany z losem gabinetu hr. Taafego, gdyż tak długo jak solidarność wszystkich stronnictw antonimicznych istnieje, muszą antonimicy pozostać panami położenia. Stronnictwa prawicy wernie stały przy wspólnym sztandarze, a jeżeli dziś z winy centralistów i rządu z próżni wyszli rękami, to tem bardziej powinni wzmacnić i utrwalić solidarność, gdyż tylko w tej leży rękojmia lepszej przyszłości.

Poznań 9. czerwca.

(Cz.) Kiedy *Goniec Wielkopolski* orzeknie, że nie myśli o dalszym rozstrąsaniu jakiejś sprawy, natenczas można być pewnym, iż redakcja ustąpi (sic!) tę sprawę redakcji *Warty*, co tylko tylko znaczy, że artykuł ów zamiast pójść w pismo codzienne drukujące się w arkusiku w małym folio, wydrukowany będzie w tejże samej drukarni w piśmie tygodniowym drukowanym w 4to. lecz zostające pod tą samą redakcją. Tak się też stało z ostatnim artykułem omawiającym jeszcze sprawę zwołania mandatu przez posia Szanieckiego *Warta* zajęwszy miejsce *Gonia* rozowdli się nad tą sprawą i zaczęła moje doniesienia o sędzię ogólnym, jaki w Poznaniu i na prowincji siyazać się daje, a który, jak się niezawodnie przekonąć mogliście w wszystkich pismach naszych ogłosz nazwał. Ponieważ *Warta* żąda, aby w łamach *Gas. Nar.* było odrukowane pismo posia Szanieckiego, więc niezawodnie należy temu wezwaniu zadostać uczynić — ale tak samo jak *Goniec* lub *Warta* podkreśliły te wyrazy, na które mi przycisli kładziemy, o puszczenie owe wykrzykniki i zapytania poczynione przez owe pisma. Pismo to brzmi:

„Szczanowny Panie Redaktorze! Dziękuję Ci za zycielnią obronę. Pozwól jednak, abym jeszcze zaznaczył, że złożony mandat poselski, widząc, że większość kolegów dzieli przekonanie, iż ogłoszenie tak szerokie wypadków w Kole zaszytych mija się z karnością, przestrzegana przez solidarność Koła. Nadto oświadczam, że naciskiem, że dokumenta do wiadomości Panu udzielone nie były przeznaczone do ogłoszenia, tem mniej, że ani dla ogólnej czynności Koła, ani dla szczególnej sprawy nie są kompletne.

„Szczanownym moim wyborcom nie omieszkam w stosownym czasie zdać rachunku z mojej czynności, przyczem sprawę osobista, o ile dobro sprawy publicznej pozwoli, będę się starał wyjaśnić.

Przyznaję, że poseł szaniecki, z powodu zbyt szerokiego ogłoszenia wypadków, zniwolony został do złożenia mandatu. Ale to ogłoszenie nastąpiło z powodu czego? Na to odpowiedzieć daje sam poseł szaniecki w piśmie, wystosowanem do *Gas. Toruńskiej*, w którym pisze: „Do chodi mi nie w tej chwili wtorkowy numer twojej *Gasety (Toruńskiej)*, w którym zestawiasz zarzuty, podniesione przez *Gonia Wielkop.* przeciwko mnie itd. Mam nadzieję, że zechcesz u dzielić gościnności faktycznemu wyjaśnieniu sprawy, której przebieg był następujący: „*Goniec* na to odpowiedział repliką, widząc, iż o czynnościach Koła był może dokładnie poinformowany, jak sam poseł, tak, że tu nasuwa się domysł, iż inny poseł czy to pośrednio, czy bezpośrednio solidarność w Kole przestrzegana zerwał.

Co się zaś tyczy fabrykacji korespondencji poznańskich we Lwowie, o jakich *Warta* pisze, to mogę ją zapewnić, że przynajmniej do tych korespondencji *Gaseta Narodowa* nie idzie w ślad *Gonia*, który rozmaite korespondencje o „Romach“ itp. każe sobie z miasta przysyłać. Na farbawanych lisach tak w Poznaniu, jak we Lwowie poznać się umieją. Tęgo tylko chyba redaktorzy z Pichar nie widzą, albo raczej w swej wrzeczkiej nieomyślności widzieć nie chcą.

Podaliśmy powoli za nim, zatrzymując się co chwila.

Nareszcie wraca Czerwona chustka w ręku oznaczają, że jada. Zbliżył się w końcu i korzystając, że niko w pobliżu prócz chłopów z wodami nie ma, powiedział, że na stacji pocztowej dostąpił przez okno Kowalka z dwoma zandarmanami. Wyczekiwali właśnie koni.

Jakkolwiek kroczenie się ciągle po drodze bynajmniej nie było dla nas bezpiecznym, ufa wszakże w nasze mundury, zwrócić raz jeszcze do Rohani.

Mnie go pięć kwadransów straszego wyczekiwania, a ich nie ma i nie ma.

Przemieniłszy naboje w rewolwerach z obawy, czy dawniejsze nie przemokły, i wracaliśmy raz jeszcze.

Już byliśmy pod Charkowem, a ich nie wiozą. Pozostawało tylko takie rozwiązanie; albo Mezenow oczekiwać — jak wiedzieliśmy dobrze — próby wyswobodzenia skazanych, każąc ich wieść inną, niż zwykłe drogą, albo też wyrzuczyć z nimi nie do więzienia pieczenickiego ale do andrejewskiego.

Zwrócić tuż pod Charkowem na poboczny trakt, gdzie mała było przejeżdżających, przebraliśmy się w zwykłe nasze ubrania na brzezie i z rozpaczą pędziliśmy do miasta.

Za pół godziny wbiegłem zdyszany do „centralnego“ pomieszkania.

— A co? Gdzie oni? Wyswobodzeni? Zapytało śpiesznie dwóch oczekujących tam towarzyszy.

— Nie spotkaliśmy.

— Jakto nie spotkaliście? zapytał z przerażeniem. Przed chwilą wrócić mieliśmy do więzienia i z poczty. Dopiero sześciu zbrojnych zandarmanów wyruszyło z Kowalkiem, Murawskim i Rogaczowem.

— Ale może de andrejewskiego? zapytałem prawie wściekły.

— Nie, nie, po czugujewskim trakcie!

(D. n.)

Krytyka i krytyka — słuszna, czy niesłuszna — oto zasady owych pism, wychodzących z oficyny p. Simona. (?) Dziś w braku innego materiału następuje krytyka mowców wiecowych, a czytając dzisiejsze wydoby *Gonia*, nieoświecony czytelnik tego pisma uwierzy, że ks. dr. Kantecki zdradził kraj, bo wykonał „siódmy podział kraju“ tak, że „kości wszystkich królów polskich od Chrobrego do Stanisława Augusta poruszyć się musiały pod ziemią“. I cóż to za grzech ks. dr. Kanteckiego? Oto, za mało nałczył Polaków (nb. księdzu K. głównie szkło o katolikach) i do Moskali wliczył wszelkie sekty mahometan i pogan itd. Z takiego faktu, nie kwalifikującego się na wielką krytykę, bo to można krótko sprostować, robi się w redakcji *Gonia* najpocześniejszy ludzi zdracjami.

A teraz przechodzę do spraw bieżących. Wiadomo czytelnikom *Gasety*, że inspektorem szkolnym na powiat Pleszewski jest niejaki Gratzky, który swego czasu wydał od siebie na własną rękę okólnik do podwładnych sobie nauczycieli, jak mają uczyć religii katolickiej. Tenże inspektor znany jest z procesu ks. Wadzińskiego z Brzezia, w którym to procesie wypowiedział zdania, obrażające uczucia katolików. Otóż pomimo takich jego zapatywań religijnych, ów Gratzky pozostaje dotychczas inspektorem szkół katolickich i dozoruje, sam będąc obok skrytym protestantem, a przynajmniej i bezwyznaniowcem, nauką religii katolickiej. Otóż obecnie wystawio duchowieństwo trzech dekanatów, wchodzących w skład powiatu Pleszewskiego, petycję do ministra, aby inspektora tego, jawnie z religii sztydzącego, z posady odwołano. Czy to się stanie, czy minister posucha głosu duchowieństwa, a przedewszystkiem cesarza, który wyrzekł, że „życzy sobie, aby religia była ludowi zachowana“ — trudno to przewidzieć u nas. W Niemczech niezawodnie szybko tym życzeniem stałoby się zadość.

Z nader wielkiego kontyngensu emigrantów amerykańskich już kilku powraca do Europy, skosztowawszy gorzkiego chleba zamorskiego. Ale cóż? są to tylko zamożniejsi, którym pozostało cokolwiek grosza na powrót — reszta, wdług opowiadań wracających, pełnięedne życie i umiera z głodu. A pomimo tego wdrują jeszcze za morze zastępy tych dobrowolnych wychodźców. I tak w pierwsze święto przejeżdżało przez Poznań znowu około 30 takich poszukujących zamorskiego szczęścia.

Może nie tak często słychać dziś już o przesładowaniu księży za wrzeczka nieprawne wykonywanie funkcji duchownych. Ze jednakowoż przesładowanie to nie ustaje, tego dowodem, że w dniu 19. zm. skazał znowu sąd Sremski ks. Potlarskiego za owe funkcje na 40 mk kary, względnie 4 dni więzi. Nie ustaje pomimo tego praca naszego duchowieństwa, chociaż szeregi jego co chwile się przerzedzają. I tak dziś osierociła 143. parafia naszej archidiecezji przez śmierć ś. p. ks. Gniatczyńskiego w Targowej Górze.

Odessa 3. czerwca.

Ruchy antyżydowskie zostały już stłumione w mieście naszym, Odessa jednak nie powróciła dotąd do normalnego stanu. W handlu i stosunkach ekonomicznych zastój kompletny, wypływający głównie z obawy potwierdzenia się nieporządków. Obawę podtrzymują nadto ponawiające się codziennie po mieście odosobnione bójki; z okolic także wiadomości dochodzą niebezpieczające. Pisma tutejsze zapewniają co dnia szpalty swoje wiadomościami o świętych zaburzeniach awo o sekouacu i stratach złączonychu dawniej lub też o krząjących a niepokojących na przyszłość wieściach.

Berdyczów, miasto par excellence przez żydów osiadłe, codziennie oczekuje napadu i dlatego mieszkańcy zamienili się w rodzaj straży bezpieczeństwa, i po całych dniach i nocach chodzą po ulicach, strzegąc głównie bazarów, gdzie po składano cenniejsze przedmioty. Handel w Berdyczowie upadł, — rzemieślnicy bez roboty. Wszyscy stawią sobie pytanie co będzie dalej a tymczasem niedza wraza. Prawdziwem dobrodziejstwem dla tamecznego ubóstwa są dwa sklepy bogatych żydów, gdzie wszyscy bez różnicy wznania kupować mogą mąkę po cenie o 30 kop. na pudzie niższej od ceny targowej. Wieść, że robotnicy w cukrowni p. Tereszczeki w miasteczku Czernowie o dwie mile od Berdyczowa odległem opuścili fabrykę, żądając pozwolenia na udanie się do Berdyczowa, wywołała tu niemal pogołch; uspokajając na umyśle oddziało przybycie wojska z Lubaru. Część pałku Ryńskiego sprowadzona do Berdyczowa wyruszyła już w okolice.

W Baciec tium żydów, jak donosi *Odesski wieścniak*, rzucił się na prowadzonych pod konwojem z Odessy aresztantów i pokaleczył ich kamieniami. Wiadomości tej trudno dać wiary, bo trudno przypuścić, aby żydzi chcieli w tak krytycznych dla siebie czasach powiększać rumyślnie rozjątrzenie i podniecać nienawiść — W zesłym tygodniu przybyło do Nikołajewa stu kilkudziesięciu ludzi, w celu wywołania zaburzeń. Trzech z nich przebranych było w mundury oficerskie; wszystkich policja ujęła i wyprawiła do Kijowa. *Zarya* podaje wiadomość, że cztery powiaty gubernii kijowskiej, a mianowicie: kanowski, czehryński, czerkaski i zwiennigorodzki, ogłoszone zostały w stanie oblężenia.

Z życia odesskiego najciekawszym faktem ostatnich dni jest pochwylenie na gorącym uczynku fałszerzy 25-rublowych asygnat. Publiczność tutejsza interesuje się ułotnymi pismkami niejakiemu p. Syczewskemu, który ogłasza drukiem na oddzielnych arkuszach drugi już artykuł. Po powodu *Wieścniak* jezweluje. Szukając powodów tego smutnego faktu, autor wymienia „chęć wzwarcia złości“, dalej „wódkę“ i nakoniec „okazę do kradzieży“, przyczem zaś stanowczo temu, aby zatargi z żydami miały cechę plemiennę nienawiści. Porównując fakta zaszle w Rosji z wygnaniem Maurów z Hiszpanji, z zniesieniem edykto nantejskiego, z rzecią nocy św. Bartłomieja, widzi w nich wypadki, mające historyczne znaczenie, kiedy tymczasem wypadki dzisiejsze są prostym wyuzdaniem, złośliwstwem, pijanstwem i grabieżą. W drugim numerze p. S. opowiada, że otrzymał mnóstwo listów z pogróżkami, ale że to go nie wstrzymało od dalszych wywiedzeń. Nie brak też u nas i dziwacznych wieści, do jakich zaliczyć trzeba i tę, że jakieś porządnie odziane indywidua rozdają na ulicach dzieciom zatrute ciastka i cukierki.

Parę okazów tych przysmaków miano złożyć urzędowi lekarskiemu do chemicznego robioru; analiza zapewne uspokoi stworzone umysł. Widoki urodzajów, zapowiadających się dotąd w gubernii chersońskiej bardzo świetnie, zczynają się chwiać skutkiem zjawienia się w wielk mijskach szkodziwych owadów, a głównie z przyczyny czestych deszczów i gradów. W chwili kiedy to piszę, hućy burza i pada grad znacznej wielkości.

W sprawie żydowskiej.

I.

Od dr. Emila Byka otrzymujemy następujące pismo:

„Szczanowna redakcjo!

Artykuł pod napisem „Stróż Izraela“, we wczorajszym numerze szczanownego pisma umieszczony, zawiera kilka faktycznych niedokładności, o sprostowaniach których niniejszym upraszam.

Mylne jest przedewszystkiem twierdzenie, że istnieje w naszym mieście komitet dla wspierania żydów, w Moskwie zamieszkałych, i zbierania składek na ten cel. Podczas gdy w krajach zachodnich od kilku tygodni już istnieją takie komitety, uchwaliliśmy we Lwowie dopiero na posiedzeniu, o którym szczanowny artykuł donosi, utworzenie podobnego komitetu celem zbierania składek w kraju i pośredniczenia między komitetami zachodnimi i nieszczęśliwymi współwyznawcami naszymi w Moskwie. Do utworzenia takiego komitetu zostaliśmy kilkakrotk wezwani, gdyż naturalną jest rzeczą, iż żydzi w Galicji jako najbliżsi sąsiedzi o stosunkach i sposobie noszenia pomocy najlepiej poinformowani być mogą.

Nieprawdą jest dalej, jakobym przewodniczył na posiedzeniu z d. 5. b. m.; nieprawdą, jakobym przeprowadził wniosek, że odezwy do składek wydrukowane być mają prócz w językach polskim i hebrzejkim, także w języku niemieckim. Podobna uchwała wcale nie zapadła, poruczone jedynie ułożenie odezwy komitetowi wybranemu; odezwy zaś, które już w kilku dniach w mieście i w kraju publikowane będą, dadzą szczanowemu redakcji najlepszy dowód, co w tej mierze komitet postanowił, przyczem już teraz podnoszę, że dotycząca uchwała komitetu zapadła zgodnie z moimi wywodami.

Jest wprost fałszem, że na posiedzeniu rzeczonem powiedziałem: „że trzeba postać też odezwy i do Frankfurtu nad Menem, do tamtejszej filii „Alliance israelite“, a przecież nie wypadła, ażeby tam myślam, że żydzi tutaj są Polakami.“ W dowód tego powołuję się na świadectwo wszystkich na tem zgromadzeniu obecnych, że w przemowie mojej podniosłem, iż germanizm nie może liczyć na poparcie ze strony żydów galicyjskich, że żydzi galicyjscy isty muszą torem, wskazanym im przez współwyznawców w krajach zachodnich, t. j. muszą się asymilować z żywiołem inteligentnym w kraju, u nas z żywiołem polskim. Tym słowom głośno przykładało cale zgromadzenie, a przed innymi też dr. Goldmann.

Również mija się z prawdą twierdzenie, że za moją inicjatywą utworzenie filii „Alliance israelite“ we Lwowie uchwalono. Mimo że do utworzenia filii wezwany zostałem, nie poruszyłem tej kwestji na zgromadzeniu niedzielnym; z innej strony czyniono wniosek, by komitet trzyczlustu rozpoznał w tej sprawie założenia filii „Alliance israelite“ we Lwowie. Zastanawiał się też rzeczywiście komitet na posiedzeniu swem nad tą kwestją, a powołuję się na świadectwo obecnych szesnastu członków komitetu, iż ja pierwszy wystąpiłem przeciw założeniu filii „Alliance israelite“ we Lwowie.

Z powyższemu oświadczenia powzięcie niezawodnie szan. redakcja przekonanie, iż została względem zająć na zgromadzeniu z d. 5. b. m. zmistyfikowana, i nie odmówi pewnie przyjęcia niniejszemu sprostowaniu.

Z wyrazem szacunku
Dr. Emil Byk.

II.

Równocześnie otrzymujemy od dr. Goldmana, posła lwowskiego na sejm krajowy, następujące dwa sprawozdania tak ze zgromadzenia, odbytego dnia 5. czerwca, na którym wybrano komitet, jak i z posiedzenia komitetu z dnia 6 czerwca. Oba te sprawozdania wyjaśniają bliżej tak nasze wiadomości, któreśmy pozawczoraj umieścili, jak i sprostowanie niektórych szczegółów przez dr. Byka, tyczące się jego wystąpienia na zebraniu dnia 5. czerwca.

Zgromadzenie z dnia 5. czerwca.

Zaraz po wyborze przewodniczącego uczyniłem wniosek, aby wszelkie odezwy, jakie do komitetu wyjść mają, były pisane w języku polskim i hebrzejkim, z wyłączeniem języka niemieckiego dotychczas zwykle używanego. Zarazem żądałem, aby w odezwie było podniesione zachowanie się społeczeństwa polskiego, tak w Królestwie jak i w Galicji, które przez usta swoje go duchowieństwa i za pomocą prasy perjodycznej potępilo postępowanie w Moskwie, za co należy w odezwie część i uznanie wyrazić.

Przeciw tym wnioskom przemawiali głównie panowie Jakob Klein, dr. Emil Byk, Samuel Eber, Moses Buber, a poparli mnie jedynie dr. Czeszer. Uchwalono sprawę tę na zgromadzeniu nie rozstrzygać, a pozostawić to uznaniu wybrać się mającego komitetu.

W sprawie założenia we Lwowie filii „Alliance israelite“ nie było na zgromadzeniu dyskusji, gdyż sprawa przyszła na porządek dzienny o spóźnionej porze, więc odesłano tę sprawę do komitetu z poleceniem zdania sprawy, czy est na czasie założenie takiej filii. Na zgromadzeniu ja jeden przemawiałem po polsku, wszyscy inni po niemiecku.

Dr. Bernard Goldman.

W poniedziałek d. 6. czerwca odbyło się posiedzenie komitetu. Wybrano komitet wykonawczy z 11 członków, a gdy znów poruszyłem sprawę pisania odezwy w języku polskim i hebrzejkim, nie powzięto znów żadnej uchwały, a przekazano sprawę komitetowi wykonawczemu.

Na odbytem następnym posiedzeniu tegoż komitetu wykonawczego, uchwalono drukować odezwy w języku polskim i hebrzejkimi czcionkami po niemiecku.

Mnie poruczone napisanie odezwy w języku polskim.

Co się tyczy sprawy założenia filii „Alliance israelite“, to była ona przedmiotem dyskusji na posiedzeniu komitetu z 30.

Za przemawiali panowie: Buber Salomon i Lechner Hilel; przeciw: Maschler i dr. Byk, opierając się głównie na tem, że wobec istnienia „Szomera“, filia „Alliance“ niepotrzebna.

Ja w tej sprawie do głosu nie przyszedłem, bo sprawa została odroczoa.

Nie potrzebuję dodawać, że ze względu politycznych jestem przeciwny wszelkiemu wpływowi „Alliance Israelite“ na sprawę żydowską w Galicji.

Dr. E. Goldmann.

III.

Wypadki, zaszle przed miesiącem w południowych guberniach Rosji, wywołały powszechny głos oburzenia w Europie całej. W Anglii i Francji, we Włoszech i Austrji ludy i rządy ze zdumieniem spoglądały w stronę, kędy kaca-

pów horda niszczyła i rabowała mienie spokojnych mieszkańców, zniżając i mordując wszystkich, którzy w obronie swojego dobytku usiłowali stawiać opór rozbewstwiej dżicy; a to wszystko pod okiem rządu, mieniącego się samodzielnym, i pośród społeczeństwa, chcącego być zaliczonem do rodziny ludów europejskich.

Przeciw tym rozbójom i okrucieństwom najgłośniej i najdotkliwiej zaproteutowało społeczeństwo polskie. Duchowieństwo nie wahało się napiętnować tych czynów barbarzyńskich, dziennikarstwo zgodnie i jednomyślnie je potępiło, a powszechny głos zgroy i oburzenia zniwolił w końcu rząd moskiewski do użycia środków celem ukrócenia samowoli rozbójniczej.

Na razie ustawy rozboje, uciuchy krzyki rozbewstwiej tłuśczy, a współwyznawcy nasi, którzy dla ocalenia życia niechli byli z zagrożonych miast, by szukać i znaleźć chwilowe schronienie w Polsce kongresowej i Galicji, wracają do swych siedzib i domów.

Lecz teraz dopiero obraz zniszczenia stanął przed oczyma tych nieszczęśliwych braci naszych w całej swej, zgrozą przejmującej nagości.

Ludzie przed niedawnym jeszcze czasem majetni i zamożni stali się nagle żebrakami. Setki rodzin, tysiące ludzi pozbowionych mienia i dobytku tuła się po ulicach Kijowa, Odessy, Eliżawetgradu, Żmierzni i Wołoczysk bez schronienia, bez odzieży i pokarmu.

Pomoc spieszna i dostanna jest nakazana! Już w Paryżu i Wiedniu, we Frankfurcie i innych miastach europejskich zawiązały się komitety celem niesienia pomocy tym nieszczęśliwym ofiarom.

I my mieszkańcy Galicji, najbliżsi sąsiedzi nawiędzonych okolic, nie możemy pozostać bezczynni. Nam podwójnie przypadło zadanie. Z jednej strony jest naszym obowiązkiem przyczynić się datkami naszymi do łagodzenia ogólnej nędzy, z drugiej zaś strony, jako lepiej obeznani z miejscowymi stosunkami i mający więcej sposobności przekonania się o wielkości nieszczęścia i o ogromie nędzy, powinniśmy służyć za pośredników dla komitetów za granicami kraju naszego utworzonych.

Dla zadośćuczynienia temu podwójnemu zadaniu ustanowiony został w mieście naszym komitet z 30 osób złożony, który ofiarował usługi swoje wszystkim po za granicami Galicji istniejącym komitetom, a jednocześnie odzywamy się najmniejszem do wszystkich ludzi szlachetnych w kraju, zapraszając ich do luźnego udziału w składkach na rzecz nieszczęśliwych współwyznawców naszych w Rosji.

Oburzenie, jakie zająca w Rosji wywołały w całej Europie, a szczególnie w społeczeństwie polskim, któremu całe duchowieństwo polskie w wygłaszanych kazaniach tak dobitny dano wyraz, każe nam się spodziewać, że głos nasz utworuje sobie drogę do serc wszystkich szlachetnych naszych współobywateli, i że wszyscy pospieszą złożyć wdowi swój grosz na usmierzzenie nędzy nieszczęśliwych żydów w Rosji.

Dobrowolne datki przyjmują pp.: Salomon Buber (dom handlowy), dr. Bernard Goldman (główny kasjer galic. banku kredytowego), Zygmunt Rucker (apteka), Henryk Sokal (kantor bankierski Sokal i Lilien).

Nazwiska szlachetnych dawców będą ogłoszane w dziennikach miejscowych.

Przewodniczący R. M. Mieses.

Członkowie komitetu: Salomon Buber, dr. Emil Byk, dr. Józef Czeszer, Joachim Chajes, dr. Jan Fried, Emanuel Fraenkel, dr. Bernard Goldman, Emanuel Gall, dr. Henryk Gottlieb, dr. Karol Gross, dr. Wilhelm Holzer, Samuel Horowitz, Jakob Jüttes, Jakob M. Klarfeld, Samuel Klawra, rabin Loewenstein, Hiel Lechner, dr. Salomon Landesberger, dr. Filip Manscher, Dawid Maschler, Leib Necheles, rabin Ornstein, Wolf Rosner, Zygmunt Rucker, Jakob B. Sokal, Henryk Sokal, dr. Bernard Sternberg.

Z lwowskiej Rady miejskiej.

We środę i czwartek odbywała się w Radzie miejskiej dyskusja nad sposobem pokrycia niedoboru 40,722 zr. i nad środkami mającemi posłużyć do wypełnienia zobowiązania gminy co do zaciągniętej w r. 1873 a z końcem b. r. zwrócić się mającej pożyczki 80,000 zr. wziętej z funduszu zaopatrzenia członków administracji niestałych dochodów miejskich, a nadto nad uzyskaniem środków do potrzebne niezbędne budowy szkół św. Any i Marii Magdaleny, na wybrukowanie ul. Grodeckiej, Zółkiewskiej i inne urządzenia miejskie. Komisja budżetowa uchwaliliwszy zasadę, aby na cele powyższe zaprowadzić z rokiem bieżącym pobór gminnych dodatków do podatków stałych, przedstawiała przez wnioskodawcę tego projektu p. Edmunda Mochnackego, po wyuzdzeniu do tej sprawy komisji specjalnej następujące wnioski pełnej Radzie do zatwierdzenia: I) Nadłożyć dodatek gminy do podatków stałych według następującej stopy procentowej a) 5 proc. do podatku gruntowego; b) 5 proc. do podatku domowo-czynsowego od wszystkich realności w obrębie miasta będących z wyjątkiem tych, które w całości lub częściowo stałe lub czasowo od tego podatku są uwniolone a natomiast mają właściciela tych realności opłacać 20 proc. do podatku dochodowego, przypisanego do poboru we Lwowie, łącznie z podatkiem dochodowym opłaczonym od realności, uwniolonych czasowo od podatku domowo-czynsowego. II) Pobór tych dodatków ma nastąpić ile możności z początkiem drugiego kwartału r. b. od podatku gruntowego, domo-czynsowego i dochodowego, zaś z początkiem drugiego półrocza r. b. od podatku zarobkowego. III) Jednocześnie z zaprowadzeniem poboru powyższych dodatków zniżyć dotychczasowy 5 proc. gminny podatek czynsowy do wysokości tylko 3 proc.

Gdyby wnioski powyższe przyjęte zostały, rubryka XVII budżetu (nad którą odczocono uchwałę z powodu traktowania wniosku o pożyczce 4-milionowej), zatrzytłowana „Opłaty na ogólne potrzeby gminne“ wynosiłaby 231,500 zlr.

W dyskusji nad wnioskami komisji zabrał głos dr. Bilifski i po obszernym rozbraniu sprawy nałożenia dodatków do podatków gminnych, postawił następującą rezolucję:

„Wzywa się magistrat, aby na podstawie szczegółowych dat statystycznych zastanowił się nad podatkiem czynsowym progresywnym i przedłożył stosowny elaborat drogą właściwą“, a następnie wniosek, ażeby dodatek gminy od wszystkich wymienionych w wniosku komisji podatków stałych wynosił po 10 procent, motywując, że wobec teraźniejszego stanu gospodarki miejskiej nałożenie dodatków jest rzeczą niemienną, a gdyby Rada przyjęła 10 procentową stopę, przyniosłoby dodatek 104,562 zlr.

Radny Jägermann popiera rezolucję rad. Bilifskiego, ale sprzeciwia się nakładaniu dodatków do podatków stałych. Celem pokrycia niedoboru popiera mowca wniosek p. Thoma, zniesiony w komisji budżetowej: „Na skonwertowanie długów gmi-

ny m. Lwowa zaciągnięta gmina pożyczkę w wysokości 1 miliona zł.“ Z tego spłacił gmina dotychczasową pożyczkę w kwocie 740,000 zł.; z pozostałości wybuduje dwie szkoły kosztem 160,000 zł.; resztę zaś obróci na brukowanie ulic. Mowca wniosł: „Na razie przejść do porządku dziennego nad XVII rubryką dochodów funduszu gminnego, a natomiast wiaź pod obrady rezolucję dr. Bilifskiego i wniosek p. Thoma.“

Rad. Zucke r podnosi, że rezolucja dr. Bilifskiego dąży do tego, aby magistrat napród zbadał na podstawie dat statystycznych, czy i oile podatek progresywny czynsowy dałby się zaprowadzić. To wymaga dłuższego czasu. Mowca sprzeciwia się więc wnioskowi rad. Jägermanna, a co do wniosku p. Thoma radzi odeśtać go do komisji pożyczkowej obradującej nad analogicznym wnioskiem rad. Ciecielskiego.

Rad. dr. Madejski przemawiając za zaciąganiem znaczniejszej pożyczki, sprzeciwia się nałożeniu dodatków do podatków, któremi nie zdola Rada przeprowadzić w mieście pożądanych ulępszeń i upiększeń. Dr. Madejski wnosi przesłanie o jak najspieszniejszej uchwaleniu budżetu.

Na tem zakończono dyskusję środową o godzinie wpół do 10., okazał się bowiem brak kompletu.

Następne czwatkowe posiedzenie, zapowiedziane na godzinę 6tą, rozpoczęło się 15 minut po 7.; w tej porze zebrał się dopiero komplet.

Rad. Jägermann odpowiadając na zarzuty uczynione mu na poprzednim posiedzeniu, że w komisji był za dodatkami do podatków, a w Radzie opugnawał projekt komisji, odpowiada, że w komisji nie widział innego sposobu wyjścia z deficytu, i uważał, że dodatkami czynsowym progresywnym, który przyniosłoby 172,045 zlr. można by niedobór pokryć, a zarazem ulżyć biedniejszej klasie ludoskiej ciężar podatkowy. A przeciw dodatkom do podatków, wyjaśnia mowca, jestem datego, że § 91. statutu gmin. uwalnia od dodatków na cele gminne, takie właśnie osoby, które, podług mego przekonania, największe pretensje stawiają do upiększenia miasta. (Osobami temi są urzędnicy pobierający place stałe.)

Mowca podnosi w końcu wniosek przez się na poprzednim posiedzeniu postawiony.

Rad. Swisterski sprzeciwia się podatkomu czynsowemu progresywnemu, ponieważ dotknięci najbardziej kupców w stródmieściu opłacających wielkie czynsze sklepowe.

Rad. Blumentfeld przemawia w duchu zapatywań wyrażonych przez dr. Madejskiego, że pożyczka większa byłaby niezbędnie potrzebna, kończy zaś usilnem poparciem wniosku komisji budżetowej.

Rad. Gołab czyni wniosek, aby dodatek do podatku czynsowego pozostał w wysokości 5%, a nad resztą proponowanych przez komisję dodatków przejść do porządku dziennego.

Rad. Swisterski odwołuje się za wnioskiem rad. Gołębia.

Na tem zamknięto dyskusję. Sprawozdawa rad. Mochacki wyraził następującą nadzieję, że dodatki proponowane będą uchwalone, i uchwalone być muszą jeśli nie w tym roku, to w następnym, albo i na rok trzeci. Referent stawia kwestję czy Rada może ist dalej zgromadzenia budżetowego gospodarki miejskiej § 1. sprzedawania ruchomości spieniężania i lombardowania papierów, i zaciągania drobnych coraz to większych pożyczek. Następnie wyjaśnia mowca co spowodowało komisję do postawienia zasady dodatków. Najważniejszą pobudką była chęć skorzystania z ustawy z r. 1869, która stolicom krajowym koronnych nadaje przywilej nakładania dodatków na cale sieci dróg żelaznych przecinających kraj. I tak Lwów mógł by być nałożyć 80% dodatek na 400,000 zł. podatku dochodowego opłacanego przez koleją Ferdynanda, co przez period 12letni od czasu wejścia ustawy w życie byłoby przyniosło miastu 960,000 mk. dochodu. Podobnie ma się rzecz z innymi kolejami.

W drugim rzędzie chciano opodatować bogate instytucje finansowe, w trzecim rządnie ludzi zamożnych. Dalej wykazuje mowca, że Lwów na cele gminne ani powiatowe nie płaci żadnych dodatków — opłaca je tylko na cele krajowe, i to dość wysokie, bo 34%, przeciw czemu nikt w mieście nie podnosi najmniejszej opozycji. Dla czegoż powstaje opozycja, gdy idzie o dobro miasta. Referent oświadcza w końcu, że istnieje najmocniej przy wnioskach komisji.

Przystąpiono do głosowania. Wniosek p. Jägermanna uzyskał w poparciu tylko jeden głos — t. j. głos wnioskodawcy.

Następnie na formalny wniosek p. dr. Zukra przyjęto w zasadzie nałożenie dodatków do podatków, poczem przystąpiono do głosowania nad wysokością tych dodatków.

Głosowania na wniosek p. Dąbrowskiego i Gołębia odbyły się imienne.

Za dodatkiem 10%, do podatku dochodowego oświadczyło się 23 głosów, przeciw 31. Wniosek ten upadł zatem.

Za 10% dodatkiem do podatku dochodowego, wedle wedle wniosku dr. Bilifskiego głosowało 35 radnych, — mniejszość liczyła 25 głosów. Przyjęto więc podatek ten w wysokości 10%.

Za nałożeniem 5% dodatku do podatków: gruntowego, domowo-czynsowego i zarobkowego, głosowało 31 radnych, przeciw 29. Wniosek ten komisji przeszedł.

Wiedzi 8. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Gospodarstwo, przemysł i handel. Lwów dnia 10. czerwca. Sprawozdanie tygodniowe lwowskiej Izby handlowej i przemysłowej...

Wiedzi 9. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 10. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 11. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe...

Wiedzi 12. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 13. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 14. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe...

Wiedzi 15. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 16. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 17. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe...

Wiedzi 18. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 19. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 20. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe...

Wiedzi 21. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 22. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe... Wiedzi 23. czerwca. Powszechny dług państwa (za 100 zł.)... Obligacje indemnizacyjne (za 100 zł.)... Akcje bankowe...

