

GAZETA NARODOWA

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych. Przedpłata wynosi: MIEJSCOWA kwartalnie 4 ztr. 60 cent, miesięcznie 1 " 50 "

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują We Lwowie biuro administracji "Gazety Nar." plac Halicki w pałacu W. Ulanieckich.

Od administracji.

Przedpłata na III kwartał: we Lwowie: miesięcznie 1 ztr. 50 cent, kwartalnie 4 " 50 "

LWÓW d. 28. czerwca

(Dwa niedzielne zgromadzenia: w sprawie 4-miljonowej pożyczki i w sprawie robotników. — Z Kotaru. — Sprawa burzowska w Przedlitawiu. — Przegrana czeka.)

W wczorajszej Głosiec podaliśmy sprawozdanie z dwóch zgromadzeń: wyborców miasta Lwowa w sprawie pożyczki, którą Rada miejska zaciągnąć zamierza, i czeladzi rzemieślniczej w sprawie polepszenia jej bytu.

Przebieg obu zgromadzeń świadczy najlepiej o niedojrzałości tak uczestników jednego jak i uczestników drugiego zgromadzenia. W pierwszym głównym wnioskodawcą i oponentem pożyczki, p. Högarski, z jednej strony ani jednym argumentem racjonalnym nie poparł swej opinii przeciw pożyczce, z drugiej zaś strony rozwodził się obszernie nad brakiem zarobku u tutejszych rzemieślników i wolał, aby temu zapobiedz. A chociaż z rozpraw Rady miejskiej wyraźnie przekonać się było można, iż ta pożyczka wcale na upiększenie miasta niema być użyta, lecz albo na sanitarne niepszenia (kanalizację, przykrycie Petwii) albo na zaprowadzenie oszczędności w corocznych wydatkach gminy (bruki, szkoły), to jednak p. Högarski traktował rzecz tak, jak gdyby ta pożyczka cała na upiększenie miasta miała być użyta i wykrzykiwał: Na co nam upiększenie, kiedy my biedni, zarobku nie mamy!

Gdziekolwiek rzekomo domagają się robot i budowl publicznych, aby braku zarobku zapobiedz; u nas przeciwnie krzyczą, iż zaciąganie pożyczki na przedsięwzięcie budowy i robót publicznych dla tego nie potrzeba, bo oni są biedni i nie mają zarobku. Pomijamy niedorzeczny argument pana Barańskiego, iż mogą kiedyś Moskale zać Lwów i należyc 5 milionów ztr. kontrybucji, więc gdyby gmina teraz zrobiła pożyczkę 4-miljonową, toby potem zaciężyło na niej długu 9 milionów i przyszedło do ruiny, bo takich bezsensownych argumentacji zbijać nie potrzeba, ale niesamowitym faktem jest, że zaciąganie pożyczki na budowę i roboty publiczne produkcyjne w pierwszej linii przyniosłoby korzyść właśnie niejednostajności miejsceowemu.

I dziwna rzecz: frakcja Rady miejskiej, przeciwna pożyczce, głosiła na 20 proc. dodatek od podatku dochodowego, jaki to dodatek właśnie proponowała komisja finansowa Rady miejskiej dla zabezpieczenia pokrycia procentów i amortyzacji 4-miljonowej pożyczki. Więc „Łączność i Zgoda“ pragnęła należyc na opodatkowanych we Lwowie tak wielki ciężar, nie dając im w zamian nic, ani brnków w całym mieście, ani szkół, ani kanalizacji, ani wodociągów, ani miejskiej kasy oszczędności, ani miejskiego domu zastawniczego itp., co wszystko większość Rady miejskiej z pożyczki przeprowadzić zamierzała, jeśli pokrycie pożyczki należyciem 20-proc. dodatku od podatku dochodowego zabezpieczonem będzie.

Ale te wszystkie rażące niekonsekwencje, ten brak logiki u oponentów pożyczki, nie dopuszczając do zgromadzenia swem u Prochaski i w ratuszu, nie pozwalając ludziom rozsądniejszym rozwinać swe poglądy na sprawę pożyczki. A taka nietolerancja jest najwięcej potępienia godną na podobnych zgromadzeniach, gdzie każdemu uczestnikowi powinno się zabezpieczyć swobodne wypowiedzenie jego przekonań i zapartywań.

„komersach“, na które zwykle i profesorowie uczęszczają, rywalizując z studentami w piątkę — i to najobrzydliwszej, bo w wypijaniu nieskończonych ilości piwa, — i aby pić prócz tego we dnie i w nocy i wyprawiać hałaburdy, w których nie tylko foliokami mieszkańcom, zwanych u nich flikstrami, okom, szyldom, rynnem, ale nawet uczciwym kobietom nie przebaczą.

Podobna nietolerancja odznaczył się i „wice robotników“, odbyty w niedziele. Jak zgromadzenie wyborców zcharakteryzowało się zaciąganiem pojęć i brakiem wyobrażeń jasnych o potrzebach stolicy kraju i o sposobach podniesienia jej dobrobytu, tak wice robotników pośród przeciwnym kierunku, i uchwalili bez dyskusji programy, powstałe za granicą śród innych zupełnie stosunków, programy socjalistów i robotników niemieckich i francuskich, pracujących w wielkich fabrykach, programy zupełnie nieprzystające do położenia tutejszej czeladzi rzemieślniczej, pracującej w małych warsztatach. A gdy kto chciał zabrać głos przeciw niepraktyczności tych programów, to mu nie dozwolono przemawiać. W programach domagano się zniesienia stałego wojska, powszechnego głosowania (od lat 20. wieku), nieograniczonej wolności słowa, nieograniczonej wolności zgromadzeń i prasy, a na zgromadzeniu w praktyce postąpiono wprost przeciwnie: zaprzeczono wolności słowa. Despotyzm socjalistów objawił się w tem w całej pełni, niemogąc znieść krytyki swych zasad, swych dążeń.

Zresztą małpowanie socjalistycznych agitacji zagranicznych u nas, gdzie stosunki są zupełnie odmienne, to uchwalanie ni w pięć ni w dziesięć ich programów, odprowadza tylko czeladź rękodzielniczą od tych reform, jakie istotnie u nas z korzyścią dla niej przeprowadziłyby się dały. Kto dąży do rzeczy niemożliwych, ten nie osiąga nigdy moziowych. Dojrzałowiec objawia się w tem właśnie, aby dążyć i przeprowadzać tylko to, co w danych stosunkach da się istotnie przeprowadzić.

Z Kotaru donoszą, że dnia 25. bm. już podpisali naczelnicy Zatok kotarskiej petycję do cesarza, w której oświadczają gotowość swoje do służenia w landwerze, i tylko o pewne ulgi proszą — przedewszystkiem, aby służbę odbywali tylko w okręgu Kotarskim, aby tym, którzy mają zarobek na morzu, wolno było zawierać kontrakt służbowy, aby im także podczas służby znieść się wolno było, aby porę służby landwerzyckiej zmieniono, tudzież aby uniform otrzymali narodowy.

Rzecz naturalna, że centraliści w nienawiści przeciw wszystkiemu, co nie jest teutońskie i semicko-liberalne, namiętnie wreszczą, dlaczego owych Bokiezyńców już dawno do służby wojskowej nie zmuszono, aby ustawa wojskowa w całym państwie stała się prawdą itp.; ciągle przypominają zbrojny rozkosz ich (tak zwany krywoślanski) z r. 1869 przeciw zmuszeniu do służby wojskowej; zawarcie z nimi układu przez rząd, po arcykrólewskiej i dla talentu wojskowego niebardzo pochlebnej kampanii w Knežlaczu zawartego, w którym im nawet wynagrodzono sądek, skutkiem wojny zrażoną, ciągle jeszcze za habnie obnoszą. Dziś jednak mamy już dokiadne pojęcie tej sprawy.

Okręg Kotarski jest nadzwyczaj jałowy — naga skała, nic więcej prawie. Gdziekolwiek zielenie się lub złota płaci niwy — ale ziemię tam rękami wyniesiono. Mieszkańcy, aby wyżyć się, muszą szukać zarobku po za domem, daleko, przeważnie na morzu. Ścisłe przeprowadzenie ustawy wojskowej w tamtych stronach, choćby tylko do landwery ludność powoływano, miało by ten skutek, że najdzielniejsza jej część zarobkująca, musiałaby zostać w domu, nie mogłaby najmywać się na okręta — to znaczy, cała ludność albo by z głodu zginęła, albo wyemigrować musiała, — nie byłoby żadnej a żadnej innej rady.

Ma przeto rząd do wyboru: albo spełnić życzenia Bokiezyńców, skoro zasadniczo na służbę wojskową przystali — albo przygotować się na to, iżby do kilku lat cały południowy cypel Dalmacji stanął naga, bezludna skała, i runęłyby nawet miasta nadbrzeżne, które właśnie tylko marynarka dotąd się jeszcze utrzymuje od biedy. Niema wątpliwości, że rząd mimo wrzasku semito-teutońców pójdzie za głosem rozumu i serca.

Kwestja burzowska staje coraz głośniejszą w porządku dziennym w Przedlitawiu. Niemiecy słuchacze rozmaitych akademii łączą się w towaryzstwa o odrębnych nazwach i odrębnych barwach stroju w ogóle jednakowego — tylko po to, aby pod firmą burzowską pić na tak zwanych

„komersach“, na które zwykle i profesorowie uczęszczają, rywalizując z studentami w piątkę — i to najobrzydliwszej, bo w wypijaniu nieskończonych ilości piwa, — i aby pić prócz tego we dnie i w nocy i wyprawiać hałaburdy, w których nie tylko foliokami mieszkańcom, zwanych u nich flikstrami, okom, szyldom, rynnem, ale nawet uczciwym kobietom nie przebaczą.

Pod firmą wolności akademickiej i hasła, że młodzież wysunieć się musi, wszędzie w krajach niemieckich tolerowane a nawet do pochwyczenia zwyczajów narodowych zaliczane jest burzostwo Ludność czyni to dla ogólnego barbarzyństwa narodu i nawyczyki — rzady zaś dlatego, bo młodzież ta, sponiewierawszy po wszelkich ryśkach lata swoje najidealniejsze, staje się potem owem potulnem mieszczaństwem niemieckim i ową biurokracją niemiecką, której niepotrzebujemy opisywać, tak doskonale dała się swoją tępotą umysłową a dżkością nam we znaki.

W Przedlitawiu burzostwo przybrało formy jeszcze ohydniejszej, bo stało się narzędziem najgłupszem, ale dlatego i najdzikszym do przesławiania wszystkiego co nie teutońskie i nie semicko-liberalne, co Hohenzollernom nie bije czołem. Wspominaliśmy już nieraz o hałaburdach tałających burzowskiego we Wiedniu — dzisiaj to samo słyszymy z Pragi a nawet z Berna. Tam i tu stoją ułtrażydzi teutońscy na czelu band burzowskich — przyprawa, jak wiadomo, nie bardzo zalecająca. W Wiedniu już rozwiązano kilka towarzystw burzowskich dla agitacji antypaństwowych i antydemokratycznych. Słychać już było nieraz, iż rząd zamysła o zniesieniu całego burzostwa. Być może, iż ostatnie wypadki ułnowia go już w tym względzie od wszelkich skrupułów. Niedawno nawet Wiener Allg. Ztg. w artykułach „Co my pijemy“ podniosła kilka uwag o „nałogowym w ogóle pijaństwie Niemców, jakiego na całym zresztą świecie niema (Wir trinken über den Durst, ja auch ohne Durst)“, uderza także na rozpizczanie się młodzieży w kołach burzowskich.

D. 26. bm. zaszczę w Pradze następujący wypadek, dowodzący, że nawet ludność niemieckiej już się sprzyrzyło burzostwu. W o-rodzie Zwierzynieckim było mnóstwo gości, Czechów i Niemców, między tymi niemieckie Towarzystwo gimnastyczne i jedno z niemieckich Towarzystw spiewu, a więc towarzystwa ultranemieckie, teutońskie, tudzież niemiecka kapela prywatna. U jednego stołu siedziało 12 burzów z pałkami. Kapela grała mnóstwo melodyj prusofilskich — Czesi nic na to nie mówili. Wreszcie w jakimś „potpourri“ zagrała i znany czeski hymn ludowy „Kde domov mu“ — Niemcy znowu nic na to nie mówili, tylko szajka burzowska tak zaczęła wreszczec i walić pałkami w stół, że ją sami Niemcy za kołnierzy wyrzucili.

Rzecz łatwa do zrozumienia, że goście czescy gospodnikom, u których burze się gromadzą, na piątki, oświadczają, że przestana być, albo nawet piszą im listy, że wyczbą burzów, jeśli ich w gospodarze zastaną. Pewien gospodnik, otrzymawszy taki list, pobiegł na polię, która naturalnie przyrzeka mu asystencję. O godz. 11. w nocy zaczęli się tłoczyc burze; zebrałi już poprzed goście niższych stanów, między tymi wielu rzeźników, zaczęli czubić burzowskie. Ztąd gwałtownie telegramy do pism wiedeńskich. I co najokropniejszego stało się burzom? Jednemu szklanke piwa w twarz wyłozo, drugiego za kołnierzy chwycyco i t. d. Wszęła policja, Czechów aresztowała — a „studentów“ o godz. 2. w nocy do domu eskortowała. Wzmożło to służba dla policji, czuwać, aż się wznieśli akademicka do reszty spije, i potem ją do domu odprowadzić!

Gdyby nasi akademicy czegoś podobnego raz się dopuścili, powstałby niezawodnie taki krzyk oburzenia, że żubny się więcej nie dopuścili. Zresztą niemożliwem jest, aby akademicy posyłu bu w ogóle słowiański czołog podobnego się dopuścili — jeszcze nas nie zdolali Niemcy „skulturować“. Tylko moskalofilscy akademicy lwowscy — jako wrotniki Słowiańszczyzny — próbowali założyć tu szajkę burzowską; namiestnictwo, nie mogąc odmówić, zatwierdziło statuta, ale myśmy wyperswadowali to moskalofilom.

Usłuchali dobrej rady, zanimby im ludność... perswadować zaczęła. W Czerniowcach jest uniwersytet niemiecki — tam są burzostwa, tam i profesorowie piją z burzami, — tylko podobno ludność także poczyną... perswadować. Tam mają moskalofilę swobodne pole „pagulat“ sobie.

Otrzymujemy właśnie telegram z Pragi. Nie dzisiaj, ale już wczoraj odbyły się tam wybory do Izby handlowej z sekcji handlowej, o którą właśnie Czechem chodzilo. Czeszy kandydaci przepadli, z wyjątkiem jednego.

Kwestja żydowska zaczęła się zatem w Czechach na serio, a z Czech dalej pójdzie. Wiadac, że „Alliance israelite“ wywiesiła w Pradze dla całej Przedlitawii sztandar walki semitów przeciw wszelkim ludom nie-niemieckim i przeciw wszelkim stronnictwom nie-centralistycznym.

Jak się ta walka skończy?... Najpierw trzeba na proch zgnieść centralizm! Gdy drzewo ranie, uschną wszelkie jemioly jego i pasozyty!

Korespondencja „Gaz. Nar.“

Kraków 23. czerwca.

(Ew-an.) Sprawa założenia sądu kolegiального w Wadowicach, poruszona przez Czas, Gaz. Nar. i Dzien. Pol., tak mało dotychczas uległa dyskusji publicznej, że się nie waham raz jeszcze ją podnieść, a to dlatego, że nie jest to sprawa ni tylko miejscowego znaczenia, ale pewnych dogodności sądowych, lecz doniosłości ogólnej, poręczającej o najwyższej interes moralne, ekonomiczne i polityczne kraju całego.

Ze świeżo odbyte wizytacji nowego gmachu sądowego w Wadowicach, mieli powrócić p. prezydent wyższego sądu krajowego łącznie z nadprokuratorem państwa, wcale niezadowoleni. Nie dziwiłoby się temu przez wzgląd na niedogodności tam wykryte, jak brak szpitala więziennego, szpitala lokalni (Izby radców są. p. szczuplejsze od izb więziennych systemu cel odosobionych) etc. Ale dziwić się godzi, że te niedogodności powstały mogły po tak długiach debatach, korowodach i zwłokach, jakie towarzyszyły czynnościom przedwziętym. Gdyby się tu zdołało na co porównanie ze sprawą analogiczną choćby tylko pod względem formalnym, toby przypomniał, że gdy z decyzji założenia podobnego sądu w Kolomyi czekano tylko rok jeden, a sąd ten już funkcjonuje tam od kilkun (5) lat, w Wadowicach otworzą nowe podwoje dla Temidy dopiero od Nowego Roku, mimo że ta ostatnia sprawa jest najgłębszą i mimo że jeśli kto to z pewnością ani JE. p. minister Ziemiowski wybrany ztamtąd, ani p. Baun, urodzony tamte, nie mielieli zaniebdywać wszelkich zabiegów, celem przyspieszenia tej sprawy.

Jeśli więc w okresie przeszłości nie dany postach pobudkom osobistym, to odciążenie się, zwłokę i jak nędzę zobaczmy — wadliwe załatwienie sprawy, przypisać należy niedostatecznemu poparciu kraju całego i niesamomości potrzeb, tudzież stosunków naszych (o ziele woli nie mówimy) w decydujących sferach wiedeńskich. A że tam przedewszystkiem lubią mówić o ciężarach pieniężnych, ilekroć Galicja czegoś zażąda dla siebie, możnaby mniemać, że na sąd wadowicki miał skarb państwa ponieść znaczne ofiary już teraz, a nie mniejsze ponieść w przyszłości i że wysokość onych wy-magała długiego namysłu i sposobów wyszukania nowych dróg dla pokrycia ośnośnej rubryki budżetu. Tak jednak nie jest. Zamiast ofiar i strat ministerstwo sprawiedliwości już z pierwszą chwilą zaprowadzenia pomienionego sądu, zastosowując system oszczędności, osiąga znaczne zyski, których dalsze i o wiele znaczejsze pomnożenie już dziś może obliczyć ogólny skarb państwa.

To na pozór paradoksalne zdanie nie jest wy-snuęte z przypuszczeń, ale mniemań iluzorycznych, lecz pewnikiem opartym na cyfrach. Nowy gmach sądowy wybudowała gmina wadowicka za 160.000 z., w nadziej jednak osiągnięcia pewnych korzyści dla miasta z zaistalowania się tamże sądu, odstępnę go rządowi za 108.000 z. W nowym tym sądzie jedne posady są na nowo kreowane, do których też przywiązane pensje muszą być po raz pierwszy wstawione do budżetu państwowego; drugie zaś obsadzone będą personelem wziętym z Krakowa i innych miejsc, bez możności zamieszkania w ten sposób opróżnionych nowym personelem, przynajmniej dotychczas nie nas do takiej nadziei nie uprawnia. Tak więc do Wa-

dowic wezmą z Krakowa najpierw pięciu radców, z których każdego dodatek aktywacji w Krakowie wynosi 420 ztr., a w Wadowicach wynosić będzie tylko 280 ztr.; dalej jednego zastępcę prokuratora pobierającego w Krakowie pensji 1.920 ztr., a brać mającego w Wadowicach 1.740 ztr. Wskazykach ad-junktów powinno być 14 w Krakowie, a 3 w Wadowicach, razem 17, tymczasem teraz będzie tylko 16; jedna tedy osoba adjunkta znosi się, przywiązana więc do niej pensja w kwocie 1.400 ztr. w całkowitości oszczędza się; nadto i adjunkt wzięty z Krakowa będzie w Wadowicach także w 100 ztr. Gdyby się trzymało dotychczas przyjętego stosunku honorarjów asunktantów, stosunku 4 do 5, to na 10 mianowań są mających asunktantów w Wadowicach powinno być 8 płatnych, faktycznie jednak będzie tylko 5 płatnych, a 5 bezpłatnych; wynikać ztąd oszczędności nie zamieszcam w rachunku, bo wszystkie te 10 posad są na nowo kreowane, ale podnoszą ją na tem miejscu jako niedające się umotywować miejscowymi brakami lub koryściami odstąpienie od zwyczajów, bądź o bądź widocznie oparte na potrzebach biurokracji.

Natomiast przechodząc do rubryki doń poważnych. Dotychczas w Wadowicach istnieje tylko 1 adwokat, i notariusz. Od Nowego roku będzie tam prawdopodobnie 7 adwokatów i 2 notariuszy. O ile sądził wypada z dotychczasowej praktyki — nie przesie sie tam saden z dawniejszych adwokatów, a tem mniej notariuszy, lecz jak zwykle powstają nowi z dotychczasowych dependentów lub obrońców karanych. Każdy z nich wyrobi i stworzy dla siebie nową klientelę i wywoła do tysiąca podań rocznie, co razem uczyni do siedmiu tysięcy, a drugie tyle od pokatnych adwokatów i pisarzy. Jeśli tylko liczyć przeciętnie od 12 tysięcy podań tabularnych, pełnomocnych etc. należycioli stepowych (po 72 ct.), to zysk czysty na stepach wyniesie około 20.000 ztr.

Świadczenie w procesach kryminalnych przywoływani dotychczas do Krakowa, z chwilą założenia sądu w Wadowicach, będą mieli krótszą drogę (a więc i oszczędzić liczone koszty), zwłaszcza ci, którzy pochodzą z powiatów górskich. W tej mierze fundusz inkwizycyjny zyska oszczędności około 23.000 ztr., jak to preluduje sam ośnośny departament sądu wyższego, nie doliczając przytem innych dochodów skarbowych, które niedozwolnie powstać będą musiał z tego samego źródła, a których rubryka o wiele jeszcze może być poważniejszą, jak np. z podatku od nowych adwokatów i lekarzy, dochody od zaprowadzenia ksiąg tabularnych miasta Wadowic i poddania tegoż miasta sądownictwu sądu kolegiального (utworzonych np. zosta-nie nowych ksiąg tabularnych 700; opłaty inne od podda-nia należycioli z przeniesienia tabli); podatek od dochodu z większego rodu w kasie oszczędności (przy lokowaniu funduszów papilarynych, podatek od nadwyżki zysku w procentach), dochody wntek prawdopodobnie załozyc się mającej tamie filii banku narodowego, podatek od nowych urzédników itd.

Warszawa d. 26. czerwca.

Więc w ubiegłym tygodniu skończyła się wystawa, tak zwana rolnicza, od kilkun lat w czasie jarmarku wniebanego powtarzająca się w Warszawie, na placu Ujazdowskiem; skończyły się i wysięgi; kończy się w końcu i sam jarmark. O wszystkim warto coś w istocie powiedzieć, zwłaszcza kiedy chcecie. Nie żeby rzeczy te same z siebie były ciekawe, ale że widok ich, albo sam fakt momentalnego istnienia może nasunąć pewne uwagi każdemu umysłowi, trochę głębiej patrzącemu na rzeczy a jedną myślą opawanem, mianowicie myślą bytu lub niebytu samodzielnego narodości.

Stając na wystawie z takim usposobieniem wynosi się, bo wyniesć musi, wrażeń szczególnie. A mianowicie co do koni. Okazało wiele, wszystkie piękne, ale próżno był szukać czystelniku w hodowaniu ich innego celu, prócz chęci naśladowictwa arystokratycznych narodów szlachty angielskiej i francuskiej, prócz chęci pokazania się, wreszcie prócz chęci zysku na wysięgach, kiedy pójdzie o lepsze. Na dowód, że mam rację, przytoczę kilka nazw wystawców, o co mniejsza, ale co ważniejsza kilka nazw ras koni wystawionych. I tak p. Wężyk wystawia konia Samsona rasy „perszeron“, p. Brzozowski z Podola ogiera „arabskiego“ zwanego Miecznikiem, p. Downarowicz z Podlasia ogiera „arabskiego“ zwanego Niemen, p. Wężyk klacz „Hybrydę“, „półangielskiej, półarabskiej“ krwiżwaną Halka, p. Rożanski Anatol ogiera „kwi arabskiej“, p.

STRACONA.

opisał podług opowiadania lekarza Sewer.

(Ciąg dalszy.)

IV.

W tydzień później siedziałem na sankach, jak mi się codziennie zdarzało, wracając do domu. — Daleko do Kobierzyna? — spytałem woznicę. — Tuż zaraz za laskiem. — Kiedy za laskiem, to jedź. — Mniejszany laszek i po kwadransie dzielnej jazdy dźwięki, przycmowane do uprząży koni ogucowych, wywabiały mieszkańców Kobierzyna do okien i przed chaty, dając im znać o nadzwyczajnym gościu zajeżdżającym przed szkołę. Zaledwie weszłem na korytarz, otworzyły się drzwi od pokoju siostr, — ukazały się głowa owinięta chustką i zniknęła. Niezrażony ciszą i przyknięciem drzwi miałem szedł dalej. — Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus. — Na wieki wieków, — odpowiedział mi nieznamy głos z głębi dużego pokoju. — Siołecz przykryły chimury, szarawy zmrok panował w izbie; trudno było mi rozpatrzeć się w szczegółach. Zdejmowałem futro w milce-

niu, — widocznie w milczeniu obserwowano mnie. — Nikt mnie nie wita? — spytałem zdziwiony. — Czy niema panny Zosi? — Ach! to pewno pan doktor. Po tym z przepełnionego serca wykrzykniku, dziewczyna przybiegła, wyciągając do mnie rękę. — Twarz ścigła, oczy szare, zamysłone — czoło szerokie — wysoka i w ruchach szlachetna. — Nie — to nie jest postać nauczycielki wiejskiej — pomyślałem. — Widziałam cię panie doktorze jak przez sen, mówiła wruszona. Sadałeś wtedy przy mem łóżku Zosie, ucząc ją zmieniać mi lodowe okłady na głowę. — I jakże się pani masz? — przerwałem ścisłując zimne ręce dziewczęcia. — Wszystko przeszło szczęśliwie, tylko moony szum w głowie przesładuje mnie nieustannie. — Zaledwo wstałam, gdy Zosia zasłała? — Panna Zosia słaba? — Od trzech dni dreszcze i po nich silna, bardzo silna gorączka. Mała przerwa i znow dreszcze i gorączka. Tylko co zasnęła. — Biedne dziecko, lecz że pani tak przedko przysłała do siebie to należy do cudów. — Musiałam, odparka, — siła woli także coś znaczy w kuracji — nieprawdaż? — Bardzo dużo, często wszystko. — Ktobyż Zosie oglądał. — Moja Jakubowa, podajcie, proszę was, apłaki.

Kobieta w chustce na głowie i kożuch w wysunęta się z pod pierza podając zapłaki. Zapalona lampa, rozświeciła ciemności. Obejrzałem się — w pokoju było schłodnie i ciepło. Zbliżyłem się do Zosi, kładąc dłoń na jej rozpalone czoło. — Coza przyczyna tak nagłej choroby? — Na to pytanie nie odebrałem odpowiedzi. — Ej, bo to zwyczajnie jak młodzi, proszę wielmożnego doktora, — zabradła głos Jakubowa z pod pierza. — Twarz Wandy oblała się rumieńcem. — Proszę was przestańcie, — rzekła żywo. — Ha, jeżeli panienska tak chce, to i do-brze, odparka Jakubowa z widoczną niechęcią. — Zaczęłam się domyślać. — A gdzież Józefek? rzuciłem pytanie. — W odpowiedzi zobaczyłem powrotny rumie-niec na twarzy panny Wandy. — Pozwoli mi pani postać Jakubowa po Józefka? — Nie odebrałem żadnej odpowiedzi Jakubowa miała wielką ochotę przemówić, lecz widocznie nie śmiała. — Sytuacja stawała się naprężoną, należało się z niej pospiesznie wycofać. — Nie wieszcie co się z wójtową dzieje, czy zdrowa? odezwałem się do Jakubowej. — Stałoważ okrutnie, mówili ludzie przed kościółem, lecz teraz nie słychać. — Juźci że nie pomarli, boby o tem głośno było we wsł. — Bogaczka, to pewnoby stolarz trumny robił i ma-lowal jak się patrzy, — i u żyda brałiby napit-

ku i różności, bo ludziby się zwalilo na pogrzeb z całej wsi. — Widocznie Jakubowa nakazane jej milczenie w sprawie Józefka rada była powetować. — Moja Jakubowa — przerwałem — po-biegnijcież zaraz do wójta powiedzieć mu, że doktor przyjechał. — Powiem mu; co bym nie miała powie-dzieć, będą radzi. — Jakubowa wyszła. — A więc głównym powodem cierpien panny Zosi — było wzruszenie. — Straszne chwile przeżyliśmy w trzech o-statnich dniach — mówiło dziewczę. — Z powodu Józefka? — spytałem. — Pijani chłopci, prowadzeni przez jego matkę, wpadli do pokoju; grożąc nam i łgąc porwali go gwałtem. Bronić się dobywając wszy-porwali go wstędy strasznie przeklinał moco-ściel się i wtedy strasznie przeklinał moco-ściel się myślała, że go mordują; nie widząc wyobrażenia sobie okropne sceny; — zemlała z przerażenia — później przysłała gorączka i już drugi dzień leży na wprost nieprzytomna. Zalała się izami. — Cóż się stało z Józefkiem? — Zakazałam mu, aby noga jego nigdy nie przestąpiła progę naszego domu. Dignitarze gminy mają podać na nas skargę — że zamiast u-czyć dzieci, wdajemy się z wiejskimi chłopca-kami. — Cierpliwości — szepnąłem. — Cierpliwości i zawołana gwałtownie. Pi-jane chłopstwo wywołą z naszego domu chłopca-

ka i chce go karać za niemoralność. Chłopak przeklina macoche — a to najstraszniejsza obel-ga rżna nam w twarz! Tak się rozwiewają mar-zenia mego postamictwa między ludem... — Józefek nie uciekaj — patrz, ja już wi-dzę... Poszedł — Wandziu wypędziłaś go, a on przecież ratował nas od głodu. Wypędziłaś go — a on na całym świecie lednie tylko nas kocha; — skarżyła się niewidoma w gorączce. — Słyszysz pani? — odezwałem się cicho. — Dziewczę zbladło, zmarszczyło lekko brwi, zacięno usta i milczało. — W takich wypadkach — mówiłem powa-żnie — należy postępować ostrożnie. — Zmaltretowane, szablone i oskarżone, — jutro władza wypędzi nas sromotnie — gdzieś pójdziemy — ktoś nam wtedy da przytułek i pracę? Radzijsz pan postępować ostrożnie, gdy mi nie ponostaje jak zabić siebie i ślepa!... — Józefek! — sawołata daikim głosem Zo-sia, zrzuwając się z łóżka. — Słyszysz pani, powtórzyłem. — Więc cóż, że dziewczyna porwana uczu-ciem wdzięczności zawróciła sobie głowę chłop-kiem. Cóż ja mam robić! — zawołała i zamaza-ła ręce, a żyz z oczu jej podsińniały znowu wy-trysły. — Cierpliwości i wytrwania, — rzekłem cicho. (C. d. n.)

Zakrzewski z Warszawskiego dwie klacze „meklemburskie“ itd.

Wśród też powodzi angiłków, arabów, meklemburgów, perszeronów itp. jeden tylko jedyny szlachcic z Podlasia wystawił konie ras polskiej w liczbie 6 sztuk, a przecież wiadomo, że ta rasa i do tańca i do rozrączki, jak to powiada. Konie to ładne jak dzieci, wytrzymałe jak nędzarze, szybkie jak wichry, odważne jak szaleńcy, pracowite jak polscy pańszczyźni nieduży chlupi, piękne jak pawie. I czemuż ich ich hodowlę zaniedbano? Posłuchajmy, co w ogóle w tym względzie mówią niejakie p. Tukałło, szlachcic ze Zmudzi przedmiejskiej (gub. suwalska) praktyk w tym względzie, jak powiada: a) brak celu, zarzucić można wszystkim hodowcom inwentarza wszelkiego u nas. Zamiast oni myśleć o tem, żeby sprowadzić rasę lepszą do poprawienia miejscowej, w naszym właściwym kierunku, jako najlepiej dostrzegają się do potrzeb klimatycznych, to sprowadzają zagraniczne, dla faktu sprowadzenia... Zapominają, że inne są warunki gospodarstwa rolnego we Francji, inna w Anglii, Niemczech, a jeszcze inna w Polsce. My jesteśmy równą nie spotykamy nigdzie na Zachodzie. Nasz kraj to ostatni kęś zachodniej ziemi.

Po za nim zaczyna się na pół Orjenty, z mnóstwem jego specjalnych właściwości. Powinniśmy pamiętać, że jeśli cywilizacja należy do Okcydentu, to warunkami klimatycznymi, geograficznymi, a więc kulturowymi, w ogóle, należy przedewszystkiem już prawie do Orientu. Gdybyśmy mieli jak Szwajcarzy wśród gór pustynnych szpary dolin do uprawy, pewniebyśmy je, jak oni, zabudowali miastami murowanymi i zamienili w ogrody, wychowując rasę pięknego bydła. Gdyby nasz kraj był Oberlandem, pewnie nasi chlopi stawiliby z kamienia murowane piętrowe domy, szczerząc sobie ziemi, ałesmy olbrzymią, kiedyś lasistą, dziś prawie stopową równinę, gdzie ziemi mimo wielkiej ludności, jeszcze nie brak.

Kto zna Zachód, jego zwyczaj i warunki w jakich się one wyrobiły, oraz nasz kraj, ten przyznać musi, iż mamy rację.

W gospodarstwie o tem wszystkim zapominać nie można i zapominać nie należy — u nas jednak zapominają... dziękuję... czemu? .. Dzięki brakowi dość silnego poczucia godności narodowej i braku istotnego narodowego wystąpienia.

Objawia się to wszędzie. Weźmy wycięcia. Wśród chmary koni stawających do gonitwy różnych ras, czy myślicie, że w ich nazwiskach spotkacie co polskiego... Niech Bóg broni; są to wszystkie... lordy i lordownie... np. Nepton, Irma, Masque de fer, Carra, Figaro, Miss Malta, Gizo, Hilda, Mango, Douglas, Comargo... wśród których zabłąkała się przypadkiem widać Kterzanka i Kiejstut i to ten ostatni nb. należący do Grabowskiego (czy nie przez omyłkę tak nazwany). Lepsi są panowie Moskale, bo jeden z nich występując do wycięcia nazwał swego ogiera „Plewna“! I to co za wartość!

Ze po za tem te wycięcia miały swój świątynny, tak samo jak i wystawa wygląda, to żadnej wartości nie posiada. Szczególnie drugie i trzecie. Te ostatnie jako wypadające na niedzielę (d. 19. czerwca, wśród pogody, chmarę śniegów ludu (do 50.000), co zapewne niejakim p. Jaroszyńskim z Wołynia, popisującemu się z balaguską pompą ze swoimi zaprzęgami i obcymi i dzokielami, miało wielką sprawę uciech, bez względu na to, że i p. Jaroszyński sprawił taką poczynić pauprom warszawskim, którzy mieli kogo na placu Mikołajowskim wygrywać i wzięć na „fundę“, jak to się mówi gwarą z ponad Wisły i Starego miasta.

Wobec tych wszystkich wycięcia i wycięgowych awantur, zgodnie z zaprzetywaniem się prasy warszawskiej jedno powiedzieliśmy, a mianowicie, że dzisiejsze wystawy są tylko poronionymi próbnymi: aby się zaś mogły udać i przynieść istotną korzyść krajowi, trzeba zacząć od wystaw pro-

Austria i Słowianie.

(Ciąg dalszy.)

Pod wpływem romantycznych majaceń i poczucia niemości własnej wyrosła wśród niektórych plemion Słowiańszczyzny zachodniej myśl państwizmu. Jako poczucie międzynarodowej solidarności, choćby opartej tylko początkowo na celach wspólnych i rasowym pokrewieństwie jest i była ona niewątpliwie idea dodatnia. W tej jednak formie, w jakiej się przejawiała, była ona raczej postrachem na wroga i objawem niemości własnej, niż samodzielnym wyrobem potrzeb i dążeń realnych. Plemiona też słowiańskie, a do tych i my mamy prawo się zaliczyć, które posiadały większą samoistość i większą wiarę w swe sity, stronili od państwizmu, chyląc się ku niemu jedynie w chwilach niemości i bierność releksji. Wśród plemion, żyjących jedynie wspólnymi i nadziejami, miała ona więcej szczyrnych lud niezachęcych uprawiający. Dziś jednak, gdy stosunki zachodzące w Austrii powojują zamieszkuje w jej granicach lud słowiański do samodzielnego życia i rozwoju, gdy południowe lud słowiański cieszą się już dziś samoistością — idea państwizmu, a szczególnie słowiańskiego znika jak mgła pod promieniami rannego słońca, ustępując miejsca realnej postawionej solidarności i wzajemności.

Państwowizm zrodził się i w Moskwie i zalił z zewnątrz — dotychczas jednak obok o-

binajonalnych, choćby nawet powiatowych. Bo to, co się widzi w Warszawie na wystawie, daje pojęcie o pańsko-szlacheckich wyrykach gospodarczych, ale nie daje go o pracy spokojnej, godnej i rozumiejącej znakomitej większości włoskiej szlachty i ludu. Czy jednak do takich wystaw przyjdzie? Czy kiedy na nią „naczelniczy“ powiatów, póki będą istnieć, pozwolą? Wątpimy... Oni doszły są mądrzy aby pojeźli, że tędy to droga dla nas!..

Tyle, na tymczasem, chociaż materiały dosyć, a dlatego tyle, że nie chce w jednym liście robić bigosu.

Sprawozdanie poseselskie

p. Ottona Hausnera

złożone w Stryju dnia 27. czerwca.

O godzinie 12. w południe w sali teatralnej w Olszynie (tak się nazywa piękny ogród za miastem) stanął p. Hausner w pośrodku bardzo licznego, przeszło 300 osób liczącego Zgromadzenia wyborców miejskich, a zawiązano przez przewodniczącego zgromadzenia, p. Stojalowskiego, złożył następujące sprawozdanie z poseselskich swych czynności w Radzie państwa.

Na wstępie oświadczył, że przeszedł sesji nie mógł złożyć sprawozdania, wyborcom, ponieważ sesja ta upłynęła bez pożytku dla kraju, a ogłoszenie takiego ujemnego poglądu byłoby niewłaściwym, bo przedczesnym.

Po drugiej sesji rzecz ma się inaczej. Przyjąwszy mandat w r. 1879 stanąłem jako szeregowiec parlamentarny, jako pion na szlachowicy parlamentarnej. Surowo stanowisko to pojuntując, odradzałem od czynnej uorganizowanej opozycji w łonie Koła, uchylilem nawet poprzednie porozumienie się równomyślicy, aby zastrzeżone ściśle rzeczowo traktowanie każdej sprawy, a unikanie odnawiania dawnych waśni. To postępowanie wymagało zaparcia się i rozważli.

Pierwszym zadaniem delegacji, uważałem, było szybkie, silne i świadome wystąpienie jako frakcja zwarta i układy z tem stronnictwem, które dla rozszerzenia autonomii największą daje rejonimie. Nie było to wzywaniem do polityki wolnej ręki. Zadania delegacji kierownicy jej nie spełnili, lecz zawarli sojusz bezwarunkowy z Czechami i stronnictwem prawego centrum, bez podstawy, co wytworzyło politykę od wypadku do wypadku. Zbyt cierpkich zarzutów żąd nie można jednak czynić kierownikom delegacji. Owcześnie położenie chwilej i drażliwie przeraziło ich! Trudniej wytłumaczyć dla czego później nie ułożono pocztu pilnych spraw krajowych, których wspólne poparcie powinno było stanowić ramię nowego przymierza. Najtrudniejszą zagadką zaś jest ustrój komitetu wykonawczego z pięciu, gdzie poszanowanie większości nie gra żadnej roli. To też wynik pierwszej kampanii był opłakany. Oto szereg strat i ofiar: Upadek pracy przy wotowaniu funduszu dyspozycyjnego.

Niedobór 25-milionowy, choć następstwo dawnych grzechów, nierówny obrót regulacji podatku gruntowego, wotowania stopy wojennej i kontyngentu rekruta na lat 10, ustawa o administracji Bośni i Hercegowiny, wreszcie przyjęcie taksy wojskowej. Dalej wniosek pierwszy Lienbachera, uniwersytecki wyburow 3 liberalnych posłów z Górnej Austrii, ścieśnienie przymusu legalizacyjnego i zmiana kilku §§. procedury karnej, to najcięższy haracz złożony zgodnie z prawem centrum. Długiego szeregu tego nie należy wygrażać. Ustawa o księgowości naruszyła autonomię; budowa kolei Arletańskiej okupiona ogromnym nakładem, a zyski jej będą wykazane po ukonczeniu kolei Transwersalnej. Z pożyczki głodowej dostało się Galicji 250 tysięcy, choć trzy razy mniej zaaludniona Morawa otrzymała złr. 330.000.

Dopiero mianowanie Dunajewskiego ministrem skarbu otworzyło lepsze widoki. Złamał on zorganizowany w ministerstwie strejk i bierną opozycję, i wywalił z niego złego ducha regulacji podatku gruntowego — Cherteka (oklaski). Obok tego zwycięstwa co do podatku gruntowego, grupują się inne pomniejsze: Szkoła weterynaryjna we Lwowie z skarbu państwa, ustawa uwalniana stowarzyszenia zarobkowe od podatku zarobkowego, ulgi przy konwersjach długów, stabilizacja subwencji dla kultury krajowej, zakupno gmachu uniwersytetu lwowskiego przez skarbu państwa, opust połowy kwoty dla Galicji przy opodatkowaniu szynków, przyjęcie rezolucji względem przeniesienia zarządów kolejowych do kraju, i t. p. Nie wlicza mowa tu podziatu praskiego uniwersytetu i kolei Transwersalnej — bo sprawy te odroczone zostały przez „Izbę panów“ do zgromadzenia opozycyjnych generałów i brudzących eksceleńcy, mających za główne zadanie obalenie uchwał Izby poseselskiej. (Brawo!) Ale i w tej drugiej sesji są pasywa znane: Deficyt 27 milionów, traktat handlowy z Niemcami, przyjęcie 2. wniosku Lienbachera, i noweli do ustawy wojskowej, zatwierdzenie wyboru 3 klerikalnych posłów z Górnej Austrii, nieszczerze wykonanie zdrowej myśli rozszerzenia prawa wyborczego na warstwy mniej opodatkowane, odstąpienie od myśli utworzenia fakultetu lekarskiego we Lwowie.

Zmiana podatku domowego i opodatkowanie nasy, nowe do ustawy o stemplach i należ-

nościach (opodatkowanie giełdy), zagrzyźnia w Izbie panów. Uregulowanie sprawy zaliczek państwowych dla funduszu indymizacyjnego galicyjskiego nie zostało tknięte. Przechodząc do własnego udziału, podnosi mowa, że wykluczony od udziału w śmiałej inicjatywie, stojąc po za gronem które roknie z rządem, ograniczył się na działalności szeregowiec. Lecz stosunki wewnętrzne od 3 miesięcy w Kole polepszyły się. Główny regulamin zrewidowany, i obstronony nawet, nie był wykonywany, co należy zawdzięczyć taktowi JEks. p. Grocholskiemu (oklaski).

Mowa była wybrany do komisji: regulaminowej, wodnej, która przedłożyła memoriał o regulację rzek galicyjskich, i do podatkowej. W ogóle był p. Hausner członkiem 5 komisji. Z tych w komisji językowej zbijał wnioski Herbsty i Wurmbraunda, broniąc językowego rozporządzenia ministerjalnego i waląc przeciwko nazwie języka niemieckiego jako państwowego. W komisji zaliczkowej zaś wypracowano projekt o ulgach dla kas zaliczkowych, także wzywano rząd do reformy zakładów zastawnych, i rezolucję o pocztowe kasy oszczędności, co jest zasługą p. Hausnera.

Mowa przystępuje do określenia czynności swych w komisji budżetowej, gdzie był sprawodawcą dwóch dzieł: loterii liczbowej i monopolu tytoniowego.

Rezolucja moja o zniesieniu kolekturn loteryjnych, których jest w Austrii 3.950, zakaz gry z jednego miejsca na drugie, zmniejszenie liczby ciągłęb na 26 na 12, i podwyższenie najwyższej stawki na 25 ct., tudzież o kontrolę stawiających — i druga o zredukowanie wygranych, co pokryłoby ubytek, wywołany zaprowadzeniem powyższych postanowień, upadły po namiętej dyskusji. Tego roku postawiłem wniosek skromniejszy: zniesienie urzędu lot. w Inspruku i podwyższenie stawki na 20 ct. Pierwszy punkt przyjęto, drugi mimo całej swej słuszności upadł, mimo wykazania, że od r. 1813 (patentu oznaczającego stawkę na 5 ct.), wszystko w czwórmasob podrożło.

Galicia przyczynia się do gry w loterie tylko w stosunku 8 proc., ale wynosi to 1.600.000 złr., co na nasz kraj za wiele.

Jako sprawodawca monopolu tytoniowego wywarłem rząd o zmniejszenie zapasów tytoniu, przez co uzyskano 6.000.000 złr., i o podwyższenie ceny gatunków tytoniu i cygar, wymagających ze względu na wielkie koszty wyrobu i wymagający się obdł. Rząd po przyjęciu tego drugiego projektu w Izbie przez znakomitą większość, przychylił się w części do mej propozycji. Dochód z monopolu tytoniowego, wynoszący obecnie 62 mil. złr. (podwyższony skutkiem tej zmiany o 3 mil. złr.) mógłby — postępując stosunkowo dalej — wzrosnąć jeszcze o 15 mil. złr.

Za te dąbost o podwyższenie najwyższego dobrodziejnego podatku państwowego nazwano mnie fiskalizką, chociaż przy soli wręcz przeciwnie się zmanifestowałem. Ale duch austriacki opodatkowanych, wywołany wiekowem dolnem nakładaniem podatków na cele nieproduktywne lub zgoła szkodliwe, czyni, że każdy nawet dobrodziejny podatek na rzeczy zbyt proste uważany jest instyntywnie za ucziąły.

Sprawa fakultetu lekarskiego we Lwowie, postawiona przemianem w Radzie państwa w r. 1879, kiedy byłem secesjonista, pomimo że pierw upadła w Kole, uzyskała poparcie od Koła. Przemawiał obok mnie p. Czerkawski. Rząd nie dotąd nie zrobił, bo rezolucja, choć uchwalona w Izbie, pochodziła od ówczesnej mniejszości. W tym roku wniosłem sprawę ponownie w komisji budżetowej. Poparł mnie tylko p. Czerkawski, p. Weigel był nieobecny, a reszta polskich członków komisji usunęła się od głosowania. Koło nie pochowało tego, ale też i nie przyjęło wniosku p. Spławieskiego, aby mi poruczyć tę sprawę jeszcze raz do podniesienia w Izbie.

Przeniesienie zarządów kolejowych do kraju przeprowadził w komisji i w Izbie — ale niestety nie widąc zajęcia się tą sprawą, a rząd nie może być w niej czynniejszą, aniżeli polscy wewalutownicy galicyjskich kolei.

Rezolucja moja w sprawie wyrobu soli bydlęcej przyjęto. Dalsze kroki, czynione u ministra skarbu, upowiadają do nadziei, że wkrótce otrzymamy znowu silną dźwignię racjonalnego chowu bydła. (Oklaski.)

Sprawy dość skutecznie podniesione są dalej: reorganizacja komisji statystycznych, podwyższenie i stabilizacja subwencji dla celów kultury krajowej, polepszenie losu historosów, lepszenie zarządów telegrafów. Przeniesienie rządowych dyrekcji lasów i domen z Bolechowa uchwalilo Koło polskie pomimo mojej opozycji.

Co do mego programu finansowego, trwam w przekonaniu, że dla przywrócenia równowagi w gospodarce państwowej, każde ministerstwo do niego wrócić musi. Podatek zbytkowy doradzam tylko jako chwilowy surogat, dopóki nie będzie podatku dochodowego osobistego progresywnego, który usunie stosunek dziś istniejący, iż ciężko pracujący płaca 10% podatku dochodowego, a obcinający kupony bogacz nie płaci nic (oklaski).

Mowa dotyka dalej sprawy okręgu celnego brodzkiego, a przy zastanowieniu się nad budową kolei Arletańskiej, odpiera zarzut prasy wieidskiej, posiadającej posta o alianz z Francją. Owszem mowa wykazuje, że po wydaniu bro-

szury w swej obronie otrzymał z Niemiec listy od towarzyszy i redakcyj w duchu z nim zgodnym, gdy przeciwnie dzienniki wieidskie zdradzały wówczas daleko idące pruskie sympatie.

W sprawie kolei Transwersalnej nie brał poseł udziału, gdyż do komisji kolejowej nie należał. Nie uważał wprawdzie projektu budowy kolei przez Landerbank za wzorowy, ale ważył tego projektu można było usunąć.

Poseł głosił przeciw wnioskowi Lichtensteina i Lienbachera. Głosowanie za ostatnim wnioskiem, choć zawarunkowane przeprowadzeniem projektu kolei Transwersalnej przez Ście czytanie, było dla mnie wstrętnem. Udałem się do p. Grocholskiego z prośbą o zwolnienie mnie od głosowania, a gdy mi oświadczył, że klubom zostały zapewnione wota polskie, chciałem złożyć mandat. Prezyd. Smolka spowodował jednak zebranie komitetu wykonawczego i prawnego centrum, które mi zwolniło od głosowania.

Uchylilem się też od głosowania przy wotowaniu stopy wojennej i kontyngentu rekruta na lat 10, i przy wotowaniu ustawy administracyjnej dla Bośni i Hercegowiny, nakładającej na ludność tamtejszą ciężary, bez wzięcia prymatów choćby mianowanych i wyszedłem z sali myśląc: co byśmy my mówili, czuli i czynili, gdyby bez nas na nas nakładano ciężary (oklaski).

Na tem kończy wykaz czynności. W procentu politycznym wdawać się nie będę, jednak nie taję obawy, że póki rząd nie pozbędzie się ukłajczych w nim żywiołów centralistycznych, póki większość w Izbie panów za pomocą legalnego i przewidzianego środka nie zostanie zapewniona, póki prawica nie będzie uchronioną od ciągłych wicherów zbyt śmiałej małej frakcji kierkalknej — póty powodzenie każdej sprawy zawiąsem będzie od ładu drobnych nieprzewidywanych okoliczności.

Mowa dotyka jeszcze ostatniej mowy p. Wolskiego mianej we Lwowie. Zgadza się z nim, że w walce z lewicą, należy powołać się surowo sprawiedliwoscą i wyrozumiałą oglednością, aby zachować wyższość moralną. Ale ewentualności gorąco oczekiwanej przez p. Wolskiego przypuścić nie może. Kierunek postępowy i zasady liberalne lewicy zostały stłumione i nadawłone w gorącym pasowaniu się jej o przywrócenie centralizmu i hegemonii niemieckiej. O jakiej frakcji lewicy, frakcji umiarkowanej, stosownej do wytworzenia lewego centrum myślał p. Wolski, zrozumieć nie mogę. Ci co najbardziej centrum zasiadają, Wolfrum, Scharschmidy, to najciężkielej nieprzyjaciele autonomii. Więć o przekształceniu się stronnictw w taki sposób mowy być nie może.

W końcu oświadcza p. Hausner, że mimo to, zdąży wraz z p. Wolskim do jednego celu wspólnego dobremu Polakowi, autonomii i niernemu synowi kraju (oklaski).

Kończąc powtarza p. Hausner, że ubezpieczenie prawicy od wewnętrznych wstrząszeń, odswieżenie składu Izby panów, unifikacja ministerstwa, rozszerzenie prawa wyborczego wystarczą, aby dzisiejszej większości zapewnić przyszłość i ułatwić jej zadanie. (Przejęcie oklaski)

Na dwie interpelacje p. Pieniążka odpowiedział p. Hausner co następuje:

W sprawie, jaki rezultat osiągnął petycja wniesiona do Rady państwa o zrównanie pensji nauczycieli z pensją urzędników sądowych i administracyjnych, oświadcza p. Hausner, że petycja takie i z innych weszły krajów, ale zostały przekazane komisji budżetowej, która znowu ustąpiła je komisji szkolnej, z której jeszcze nie wyszły i dopiero w jesieni będą zalałowane. Droga to bardzo właściwa, bo w komisji szkolnej znajdują się liczejszy żywioł życzliwy wymiarowi sprawiedliwosci dla nauczycieli. W sprawie administracyjnego uformowania języka wykładowego w szkołach, to ze względu, że do tego potrzeba 2/3 większości, czego teraz osiągnąć nie można, musi ta sprawa być odłożona do lepszej przyszłości.

Dr. Popiel wniósł po dłuższym przemówieniu, w którym podniósł zasługi posta Hausnera, rezolucję, którą zgromadzenie jednomyślnie przyjęło następującej treści:

„Zgromadzenie wyborcy miasta Stryja, wysłuchawszy na dniu dzisiejszym sprawozdania posta p. Ottona Hausnera z działalności jego w Radzie państwa, wyrażają mu pełne zaufanie i wdzięczne uznanie za jego gorliwą i pełną poświęcenia pracę, za annienne wypełnianie trudnych w obecnych warunkach obowiązków polskiego posta, a w końcu za poznanowanie się do obowiązku utrzymywania łączności z wyborcami.“

Warszawski Wick zamieszcza następujący artykuł, który ma i dla naszego kraju tę samą wagę. Podajemy go niemal w całości, bo dotyczy on tych samych stosunków, które i u nas doprowadzają ludność krajową do nędzy i rozpacz. Jednej tylko rzeczy z poniższych postulatów musimy żądać na razie od szlachty, tj. od właścicieli większych, a to, aby stanowczo wyomadał żydów z karcezm. Tam bowiem jest źródło wszystkich kłesk ludu naszego, na które oni w ogóle mało uważają. Raz przecież najywtolniejsze soki. Uwalniają lud nasz od żydów po karcezmach, tych istotnych pijawek, ochronimy go od

Wiedzą jednak nie w Moskwie. Jest to jednak dylemat czysto dyalektyczny, nie bowiem podobnego w drugiej połowie XIX. w. w Europie grozić długo nie może żadnemu narodowi.

Ażby jednak należało zrozumieć całość poglądów autora, nie trzeba zapominać, że stał się on umyślnie zestawiał dwa kontrasty: krańcowych państwowości słowiańskich z jednej a liberalnych federalistów z drugiej strony. Przeciwdziałanie to ma wartość teoretyczną i tendencyjną raczej niż rzeczywistą. W życiu nie stoją naprzeciw sobie tak ostro dwie powyższe sprzeczności.

W Moskwie obok państwowości w rodzaju Katkowa i Aksakowa, istnieją także państwowości liberalni, i do nich to właśnie apeluje N. S.; rząd przytem moskiewskim, jeżeli dziś opiera się jeszcze na państwowości reakcyjno-moskiewskiej pokroju, to jutro nleż może radykalnej zmianie (a nie należy to do rzeczy niemożliwych) i w innych zupełnie żywotach poszukac punktu oparcia.

Podobnie i w Austrii obok tak silnie podniesionego przez autora kierunku federacyjno-narodowego istnieją jeszcze inne kierunki. Centraliści i germanizatorzy nie są jeszcze tak stanowczo pokonani. Jeżeli w Krajinie słowiańskiej postępująć tak szybko jak to autor przedstawia, to inaczej jeszcze dzieje się na Śląsku, Bukowinie, w Czechach nawet... Przyszłemu rozwojowi stosunków austriackich grozi przytem pewnymi ograniczeniami ta okoliczność, że obecna większość rządząca, stronnictwo federacyjno-narodowe, skła-

materyjalnej nędzy i od demoralizacji, a bez tego i szkoły na nic się nie przydadzą.

Oto co pisze Wien:

„Ogólnie biorąc, żydzi pozostali do dziś dnia tem, czem byli i wówczas, Kiedy im się bardzo źle działo. Owszem, powiedzić można, że do dawniejszych rysów ich charakteru przybył jeden jeszcze ujemny, a mianowicie niepomierna buta pieniężna, połączone z żądzą opanowania warszawskiego i zawiadnięcia wszystkimi. Jesteśmy stanowczo tego przekonania, że nie tak żydom nie jedna dziś niechęć, jak ich arogancja i owa widniejąca na każdym kroku chęć imponowania swym cielcem złotym. Posiadanie w swem ręku wielkich kapitałów podnieca ich śmiałość i czyni ich niejako stroną wyzywającą, a jest już faktem skonstatowanym, że prawie wszystkie te zajęcia, na które dziś patrzmy, wywołali swą zbyteczną śmiałością, i w ogóle swem zachowaniem sami izraelci. Żyd dawniejszy, eksploatując innowierców, łagodził swój stosunek do nich pokorą i potulnością; żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również, obraza i drażni arogancją.

Żyd dzisiejszy, eksploatując również,

