

Protokół

obrad sejmowych z dnia 20. Lutego 1866.

Posiedzenie trzydzieste szóste.

Obecni: Marszałek xiążę Leon Sapicha.

Sekretarze: Grocholski, Kulczycki, Paszkowski i Ludwik hr. Wodzicki.

C. k. Komisarz rządowy: radca dworu Possinger.

Posłów obecnych na początku 109, w ciągu posiedzenia 124.

Marszałek otwiera posiedzenie o godzinie 11³/₄.

Protokół posiedzenia z dnia 15. Lutego, oraz posiedzenia z dnia 16. Lutego odczytany został i przyjęty z poprawkami wniesionymi przez posła Zyblikiewicza.

Odczytano pismo c. k. Namiestnika z zawiadomieniem o najmiłościwszem postanowieniu Jego C. K. Apostolskiej Mości, tyczącem się owolnienia od opłat stemplowych od podań, protokółów i dokumentów z powodu dostarczania zapomogi przez fundusz krajowy dotkniętym tegorocznym nicurodzajem, oraz uwolnienia od portoryum wszystkich korespondencyj z tego powodu prowadzonych.

Komisya do projektu ustawy wodnej ukonstytuowała się i wybrała przewodniczącym posła hr. Badeniego, a sekretarzem posła Geringera.

Otrzymał urlop ośmiodniowy od Marszałka poseł Zahorjko. Na żądanie posła Kowbasiuka Izba przedłożyła temż posłowi urlop na dni 15. — Nieobecność posła Cichorza usprawiedliwioną jest chorobą.

Udzielono Izbie wiadomość o broszurze „die wahre Nationalbank“, która będzie złożoną w czytelnai Izby.

Odczytano dalszy ciąg petycyj aż do Nr. 1.432. włącznie. Należące do właściwych komisyj, do tychże komisyj odesłanemi zostały. — Poseł Boczkowski oświadcza w imieniu komisji petycyjnej, że petycyja Nr. 930. gminy izraelickiej w Stanisławowie do komisji statotów miejskich, a Nr. 1.322. Ludwika Zielińskiego do komisji edukacyjnej w krótkiej drodze oddanemi zostały.

Z porządku dziennego przychodzi trzecie czytanie projektu statutu miasta Krakowa. — Marszałek zapytuje, czy Izba zechce zaraz wziąć pod obrady ustawę wstępną do tego statutu, mającą być przedłożoną Najjaśniejszemu Panu dla otrzymania Jego najwyższej sankcyi. Za zgodą Izby ustawa wstępna wzięta jest zaraz pod obradę.

Sprawozdawca komisji wnosi:

Tytuł jest przyjęty według wniosku komisji jak następuje:

„Ustawa z dnia . . . nadająca dla król. stoł. miasta Krakowa tymczasowy statut gminny.“

We wstępie poseł

Skrzyński proponuje zastąpić wyrazy „na mocy ustawy“ wyrazami „na podstawie ustawy“; poprawka przy głosowaniu upada. Wstęp przyjęty jest według brzmienia przedłożonego przez komisję, jak następuje:

„Na wniosek Sejmu Jego królestwa Galicyi i Lodomeryi z wielkiem xięstwem Krakowskiem nadaje na mocy nstawy z dnia 5. Marca 1862. do liczby 18. Dzien. praw Państwa, dla królewskiego stołecznego miasta Krakowa załączony tymczasowy statut gminny, i rozporządzam, jak następuje:“

Art. I. i II. przyjęte są według podanego przez komisję brzmienia, jak następuje:

Artykuł I.

„Postanowienia niniejszego statutu o wyborze i urządzeniu Rady miejskiej obowiązują natychmiast, i zaraz po ogłoszeniu statutu mają wejść w wykonanie.“

Artykuł II.

„Skoro Rada miejska się urządzi, statut niniejszy stanie się w całości obowiązującym, i ma tak długo obowiązywać, dopóki miasto Kraków nowego statutu na drodze ustawodawczej nie otrzyma.“

Do artykułu III. poseł

Skrzyński stawia poprawkę: wyrazy „równocześnie z działalnością tego statutu“ zastąpić wyrazami: „skoro statut ten wejdzie w wykonanie“; — poprawka ta upadła.

Artykuł III. brzmi:

„Równocześnie z działalnością tego statutu dotychczasowe rozporządzenia i przepisy, dotyczące gminnego zarządzenia miasta Krakowa, przestaną obowiązywać.“

Artykuł IV. przyjęty według wniosku komisji, jak następuje:

„Memu Ministrowi stanu polecam przeprowadzenie tej ustawy.“

Następuje trzecie czytanie całego tymczasowego statutu dla Krakowa.

Statut w trzecim czytaniu jest przyjęty z następującymi zmianami proponowanymi przez sprawozdawcę:

Z §. 29. ustępu wstępnego wyraz „własnowolnym“ przeniesiony jest do §. 35., po wyrazach „obieralnymi na członków Rady miejskiej są wszyscy“ ma być wyraz „własnowolni“;

w §. 34 ustępie czwartym okres: „Zastępcami lub pełnomocnikami w powyższych przypadkach mogą być tylko osoby mające prawo głosowania“ — przeniesionym zostaje na koniec tegoż ustępu.

Na wniosek posła Koczyńskiego, z którym zgadza się sprawozdawca, z §. 70. ustęp pod l. 11. przeniesionym jest do §. 111., gdzie wstępuje pod b) w miejsce uchylonego dawniejszego ustępu d).

Oprócz tych zmian zachodzi także zmiana porządkowych liczb paragrafów, — liczba paragrafów całego statutu jest 125.

Po przyjęciu statutu w trzecim czytaniu następuje również przyjęcie w trzecim czytaniu ustawy wstępnej.

Z porządku dziennego sprawozdawca komisji prawniczej poseł Ławrowski wnosi sprawozdanie komisji o projekcie do ustawy regulującej przeprowadzenie egzekucji sądowej na rzeczy ruchome.

Przy ogólnej rozprawie poseł Laskowski wnosi nad tym projektem ustawy przejście do porządku dziennego, a odesłanie petycji w tym przedmiocie do Namiestnictwa krajowego, aby sądom ściśle przestrzeganie przepisów było polecane. Wniosek posła Laskowskiego w głosowaniu upada.

Przyjętymi są art. I. i II. projektu do ustawy proponowanego przez komisję.

Przyjęcie w trzecim czytaniu skutecznym jest także.

Z porządku dziennego wniosek posła x. Ustjanowicza, o nauce weterynaryi, odesłanem jest w pierwszym czytaniu, zgodnie z żądaniem wnioskodawcy, do komisji edukacyjnej.

Wniosek posła x. Ustjanowicza, o opłacie myta od bydła, w pierwszym czytaniu zgodnie z żądaniem wnioskodawcy, odesłany do komisji administracyjnej.

Marszałek zamyka posiedzenie o godzinie 2½ po południu.

Następne posiedzenie dnia 23. Lutego, z porządkiem dziennym następującym:

1. Sprawozdanie komisji propinacyjnej. — 2. Pierwsze czytanie wniosku posła x. Trzeszczakowskiego, o seminariach nauczycielskich. — 3. Pierwsze czytanie wniosku posła Lipezyńskiego, o policyi zdrowia. — 4. Pierwsze czytanie wniosku posła Tarczanowskiego, o ulżenie ciężarów publicznych na podgórzcu sanockim i samborskim, — i 5. pierwsze czytanie wniosku posła Krzysztofowicza, o statucie dla miasta Stanisławowa.

L. Sapięha w. r.

F. Paszkowski w. r.

J. Kulezycki w. r.

Dalszy ciąg petycyj do dnia 20. Lutego 1866. r. wniesionych do Sejmu :

1388. Gmina Ładyczyn, przez posła x. Szwedzickiego, o wstrzymanie exekucyi podatków.
1389. Gmina Hodwisznia, przez posła hr. Fredrę, o pożyczkę i zapomogę.
1390. Gmina Podhajczyki, przez posła hr. Fredrę, o pożyczkę i zapomogę.
1391. Mikula Wojciech, przez posła x. Morgensterna, o pokrzywdzenie ze strony dworu.
1392. Nowosielecka Marya, przez posła Ludwika Skrzyńskiego, o zapomogę.
1393. Nowosielecka Ludwika, przez posła Ludwika Skrzyńskiego, o zapomogę.
1394. Freund Sebald, przez posła Gutowskiego, o zapłatę za budowę plebanii w Tyliczu.
1395. Gmina Młyniska, przez posła x. Szwedzickiego, o zapomogę.
1396. Gmina Kaplińce, przez posła x. Polowego, o zapomogę.
1397. Gmina Rakowiec, przez posła x. Polowego, o zapomogę.
1398. Gmina Dmuchowiec, przez posła x. Polowego, o zapomogę.
1399. Gmina Strzałki, przez posła x. Dzerowicza, o zapomogę i odpisanie podatków.
1400. Gmina Sokółówka, przez posła x. Dzerowicza, o zapomogę i odpisanie podatków.
1401. Gmina Dolhe, przez posła x. Pietrusiewicza, o zapomogę i odpisanie podatków.
1402. Gmina Dolhe, przez posła x. Pietrusiewicza, o pozwolenie pobierania surowicy bezpłatnie, lub za umiarkowaną cenę.
1403. Miasto Trembowla, przez posła hr. Gołuchowskiego, w sprawie suspendowauego burmistrza.
1404. Gmina Lisko, przez posła hr. Gołuchowskiego, o prawo wyboru własnego posła do Sejmu.
1405. Gmina Lisko, przez posła hr. Gołuchowskiego, o pozostawienie urzędu powiatowego w Lisku.
1406. Gminy powiatu husiatyńskiego, przez posła hr. Gołuchowskiego, o pozostawienie urzędu powiatowego w Husiatynie.
1407. Gminy Mszana Dolna, Stouka i Glisna, przez posła Cichorza, o wzbronienie uzytku z lasów dworskich.
1408. Gmina Kaszynka, przez posła Cichorza, o wzbronienie użytku z lasów dworskich.
1409. Gminy Mszana Dolna, Stouka, Glisna i Kosinka, przez posła Cichorza, o wykupno propinacyi.
1410. Gmina Skwarzawa, przez posła x. Fortunę, o pożyczkę i powstrzymanie exekucyi podatków.
1411. Gmina Kozłów, przez posła Hoppena, o zapomogę.
1412. Gmina Cucylów, przez posła Kabata, o zapomogę.
1413. Abszytowani żołnierze z Łanowiec i Kozaczyzny, przez posła Andrejczuka, o nadanie im gruntów dawnemi czasy zabranych.
1414. Gmina Zalesie, przez posła Andrejczuka, o zapłatę za robociznę przy gościńcach i o zapomogę.
1415. Gmina Zalesie, przez posła Andrejczuka, o zabrane grunta.
1416. Górski Michał, przez posła Andrejczuka, o zabrane grunta.
1417. Mieszkańcy miasta Drohobycz, przez posła Zakrzewskiego, o przywrócenie dawnego sposobu oddawania rekrutów.
1418. Gmina Czernilowa, przez posła x. Łozińskiego, by c. k. urzęda w korespondencyach z Rusinami ruskiego uzywali języka.
1419. Gminy Gorzyce i Otlinów, przez posła x. Morgensterna, w sprawie szacunku katastralnego.
1420. Włościanie z gminy Dolhe, przez posła Zatwarnickiego, o zapomogę.
1421. Gminy Wolica i Pietniczany, przez posła Zatwarnickiego, o zapomogę.
1422. Gmina Łukawica, przez posła Zatwarnickiego, o zapomogę.
1423. Gmina Nadworna, przez posła x. Mogiluickiego, o pozostawienie siedziby urzędu powiatowego w Nadwornie.
1424. Gminy Mszaniec i Dytkowce, przez posła Grocholskiego, o przyłączenie do powiatu tarnopolskiego.
1425. Bokiewiczowa Antonina, Dropiowski Jan i Kamiński Maxymilian, właściciele posiadłości w Wierzbianach, przez posła Zyblikiewicza, o odpisanie podatków.

1426. Gmina Maniawa, przez posta x. Mogilnickiego, o pożyczkę.
1427. Gmina Bratkowice, przez posta Liszcza, uzala się na naczelnika urzędu powiatowego o niestosowne robienie drogi.
1428. Gmina Zbłudza, przez posta Żabińskiego, uzala się na zabranie jej pastwisko przez dwór w Kamenicy.
1429. Gmina Zbłudza, przez posta Żabińskiego, o zabranie jej pastwiska przez dwór w Łątku.
1430. Mieszkańcy powiatu limanowskiego, przez posta Zybliekiewicza, przedstawiają nadużycia w urzędowaniu przez tamtejszego Adjunkta Jendla popełnione.
1431. Gminy Czarny Dunajec, Wróblówka, Podczerwone, Ciche, Chochółów, Działicz i Witów, przez posta Żuka-Skarszewskiego, względem znizenia ceny soli, podatków, bezpłatnego wydawania surowicy, konkurencji do budowy dróg, zmiany ustawy wyborczej, zwrócenia pieniędzy składkowych z roku 1848. dla dotkniętych głodem i o samorząd gmin.
1432. Gminy dworska i wiejska Burkanowa, przez posta Szeliskiego, o przydzielenie do powiatu podhajeckiego.

Z tych liczby: 1,388, 1,389, 1,390, 1,392, 1,393, 1,395, 1,396, 1,397, 1,398, 1,399, 1,400, 1,401, 1,404, 1,410, 1,411, 1,412, 1,420, 1,421, 1,425 odsełają się wprost do Wydziału krajowego; liczby zaś: 1,405, 1,406, 1,423, 1,424, 1,432 do komisji dla spraw administracyjnego podziału kraju; nareszcie liczba 1,419 do komisji katastralnej.