

Numer pojedynczy kosztuje 10 cent.

We Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.
płać Baloch w Łachau W. Ulaniechick. Ogłosze-
nia przyjmują wyłączenie dla „Gaz. Narod.”
Gazeta panna, Remy Clément, „Paris. Otto
Masas.” Wiednia, (Haasenstein & Vogler) nr. 10
Walschgasse. A. Oppikil Stadt, Stenobustel 2.
M. Pukes, I. Riemergasse 18 Rudolf Mosse,
Seilerstraße Nr. 2, Herr. Schallek, jenc. ajencia
cent. eksp. ogłoszeń, G. L., Daube & Cmp. Wol-
zeile 12, w Hamburgu ppa. Haasenstein & Vogler.
Rajchman & Fressler, w Warszawie Senatorska 22.
W. Kubiński w Krakowie.

OGŁOSZENIA przyjmują na se oplatę 6 cent.
miejscu objętości jednego wiersza, drugich drukim
Reklamy w rubryce „Nadanie”,
20 ct. od wiersza.

vanelli, którego niema we Wiedniu, i o którym nie wiadomo jeszcze, czyli do nowego klubu przystąpił lub nie, otrzymał zaproszenie. Przewodniczący Hohenwart odczytał pismo otrzymane od Lienbachera, w którym wyrażoną jest w imieniu klubu środkowego prośba o przyjęcie tego klubu do parlamentarnego związku prawicy i o dozwolenie mu przedstawicielstwa w komitecie wykonawczym. Pismo Lienbachera oznajmia dalej, że liczba członków nowego klubu wynosi 18, z czego jasno wynika, jak dalece *Vaterland* przesadził podając takową na 38. Komiteć wykonawczy zadość uczynił powyższej prośbie, uchwalając w zasadzie przyjęcie nowego klubu do związku prawicy, pozostawiając jednak swym klubom ostateczną decyzję w tej sprawie. Również dozwolono nowemu klubowi odpowiednie zastępstwo w komitecie wykonawczym i przy wyborach do komisji, ustanawiając zarazem takowe w sposób dotychczasowy praktykowany tj. oddając w komitecie wykonawczym i w komisjach trzecią część członków obydwom klubom: klubowi prawego centrum i klubowi środkowemu razem, a który z wymienionych klubów będzie miał większą lub mniejszą reprezentację — o tem rozstrzygnie większa lub mniejsza liczba członków jednego i drugiego klubu.

Z Tyrolczyków tylko dwóch Dipanli i Zallinger przystąpili do nowego klubu. Inni pozostaną zapewne w klubie Hohenwarta. Co do Greutera istnieje nawet pod tym względem pewność, gdyż w dzisiejszym posiedzeniu klubu prawego centrum wziął on udział. Wszystko przemawia za tem, że klub Hohenwarta będzie liczbą członków przeważał.

Dziś wieczorem odbyły trzy kluby prawicy, a mianowicie: klub czeski, klub prawego centrum i klub środkowy posiedzenia.

W Kole polskiem nie było dziś posiedzenia. W dwóch pierwszych klubach odczytał przewodniczący pismo ks. Alfreda Liechtensteina, prezesa nowego klerikalnego klubu, w którym on o utworzeniu tegoż oznajmia i zarazem o chęci utrzymania dotychczasowych braterskich stosunków z klubami prawicy zapewnia. Obydwa kluby przyjęły bez rozpraw pismo Liechtensteina do wiadomości.

Rząd stracił zupełnie nadzieję, że wniesiony budżet na r. 1882 będzie do świąt Bożego Narodzenia mógł być zatwierdzony, i dlatego przygotowywuje wniesienie prowizorycznego budżetu na pierwszy kwartał r. 1882.

W kołach posłów polskich przyjęto dość obojętne secesję niemieckich klerykalistów. Nie przypisują jej tej wielkiej wagi a to z powodu, iż nie sądzą, żeby nowo ugrupowanie się stronnictw mogło zmienić położenie. Niemieckie klerykalisci, mając większość w klubie Hohenwarta, rzucali faktycznie sześćdziesiąt głosów na szale, dziś otworzywszy osobny klub, rozporządzają za ledwo połową tych głosów, dlatego przy korzystnym zwrocie rzeczy i wpływ ich może się o połowę zmniejszyć.

Paryż d. 20. listopada.

Pisząc o sprawach nam obcych, wypada uczynić pewne zastrzeżenia, bo nasze osobiste życzenia, które w sprawozdaniu tego rodzaju, jak korespondencje polityczne miejsca mieć nie mogą dla bardzo prostej przyczyny, że na bieg wypadków ani wpłynąć, ani ich zmienić nie są w stanie i pozostają zawsze platoniczne *plac d'acier*, a tak odkładając nasze osobiste życzenia na bok, musimy się ograniczyć na podawaniu według naszej możliwości istniejącego stanu rzeczy. Po takim zastrzeżeniu, wypada się zastanowić nad najważniejszą sprawą w tej chwili, a tą jest nowe ministerjum. W pierwszych dniach wywołało ono ogólne zdziwienie, chociaż wyznać należy, bynajmniej niesprawiedliwie. Pamiętamy podobne niespodzianki i w dawniejszych czasach. Tu zaś wypada zwrócić uwagę na tę okoliczność, że ministerjum, ały było silne i czynne musi być jednolite. Stanowisko Gambetty jest tego rodzaju, że cały ciężar odpowiedzialności na nim zawisł, więc w liczbie swych współpracowników nie może cierpieć żadnej opozycji, wszystkich musi odzyskać jedna myśl i jedna dążeń, czego dotąd zawsze brakowało. Pomijam ministerja z czasów Thiersa i Mac-Mahona, które bywały pół monarchiczne i półrepublikanckie, czyli rak i ryba zaprzęzione do jednego wozu.

Za rządów obecnego prezydenta rzeczywolię wchodziły w skład gabinetów różne odzienia, czy to pod względem ekonomicznym czy też politycznym, i znów były wahania, niepowinność, co dawało przeciwnikom powód do posądzania rządu o niendolność. Obecne ministerstwo musi być jednolite, czynne i znające swój przedmiot, bo inaczej spełni się zdanie jednego z publicystów mi znanych, którego gdy spotkałem na ulicy, zapytałem: „Co sądzicie o nowym ministerstwie?” — Według mego zdania — odpowiedział — Gambetta postąpił bardzo praktycznie, wybrał sobie ludzi młodych nie bez zdolności, którzy chętnie i energicznie będą działać według jego życzeń i dążeń politycznych. Chodzi tylko o to, czy sam Gambetta usprawiedliwi

oczekiwania swych przyjaciół, on się wzniósł wysoko balonem, i odtąd rozpoczyna się jego wielkość, być może, że jego obecne stanowisko jest podobne do balonu, który przeciwnicy kluc będą bez przerwy szpilkami, a ziemię gaz zupełnie ulotni, a balon osiadzie na ziemi.“ Porównanie bardzo trafne, ale wtedy jeśli dzisiejszy prezes ministrów prócz wymowy i czczych frazesów na nic więcej zdobyć się nie zdoła. Pierwsze takie ukłucie szpilki miało miejsce wczoraj przy wyborze dożywotniego senatora, gdzie kandydat postawiony z prawej strony łącznie z partją Julesa Simona, przeszedł większość jednego głosu, tak więc p. Herold, prefekt Sekwany, nie będzie senatorem, bo przy mających nastąpić wyborach, jako urzędujący nie może być kandydatem w tym samym departamencie. Voisin Laverriere, nowy senator dożywotni, wczoraj wybrany, należy wyprawdzie do środkowej lewicy republikańskiej, ale dlatego, że jest przeciwny polityce Gambetty i należy do stronnictwa Julesa Simona, przyjął kandydaturę od monarchistów. Wielu senatorów republikańskich było nieobecnych, a do tego p. Herold jest nieulubiony, więc jego przeciwnik na 250 głoszących otrzymał 124 głosy, po odrzuceniu wotów rozruchnych pozostało dla prefekta Sekwany tylko 117 głosów.

Mówiąc o wyborach do senatu należy wspomnieć o zdarzeniu dość niemiłym Wiktora Hugo. Rada municypalna paryska dzieli się głównie na dwie części: autonomistów czyli komunistów i skrajnych republikańców. W dniu 27. b. m. odbędzie się wybór delegata municypalnego, który ma przyjąć udział w wyborze senatorów. Jedna i druga połowa rady municypalnej wysłała delegowanych do wielkiego poetę, aby przyjął zaszczyt ich przedstawiciela czyli delegata, przedstawiając swe warunki i życzenia, pomiędzy innymi niedorzecznościami, aby Wiktor Hugo senator, domagał się zniesienia zupełnego senatu. Otóż poeta pierwszej delegacji skrajnego stronnictwa odpowiedział: iż uznaje za pożyteczne rządy z dwoma Izbami i przytoczył przykład, że niekiedy Izba wyższa była liberalniejsza od wybrańców ludu i oświadczył się tylko za poprawą konstytucji. Odpowiedź ta wywarła bardzo złe wrażenie szczególnie na komunistach, którzy postanowili wysłać delegację od siebie, a ta otrzymała przeciwną odpowiedź. Widocznie stary poeta złąkł się o swą popularność i oświadczył się za zniesieniem zupełnego senatu. Przyjaciele znający bliżej Wiktora Hugo utrzymują, że starzec nie ma dość siły, aby się oprzeć naleganiom. Inni znów podają w wątpliwość opowiadanie o tem zajściu dzienników skrajnych.

W *La Revue litteraire et politique* ukazał się artykuł p. Weissa, bardzo znakomitego publicysty, który mniemaniem dowodów usiłuje przekonać, że obecne ministerjum posiada warunki do skutecznego działania, że dopiero z czynów będzie można o niem sądzić. Dotąd odbywały się zmiany urzędników w przybytnych biurach ministrów i przyjęcia urzędników. Izby zapewne przed 27. tm. zawieszają swe prace, bo się rozpoczyna we wszystkich Radach municypalnych wybory delegatów, którzy łącznie z senatorami, posłami, członkami Rad departamentalnych i okręgowych przyjmą udział w wyborze 75 senatorów, które się odbędą dopiero d. 8. stycznia 1882.

Listy, nadesłane z kraju moskiewskiego do tutejszych dzienników, przedstawiają bardzo smutny stan caratu, i zapowiadają bliskie przesilenie.

Zapowiadane interpelacje w Izbie i senacie dotąd nie miały miejsca, bo monarchiści i radykalni nie chcą tym sposobem przyczynić się do powodzenia oratorskiego Gambetty.

Rządy moskiewskie w królestwie Polskim.

Z powodu tyloicznych rozbojów i napałów dokonanych w ostatnich czasach w Królestwie Polskiem, pisze *De. poz.* co następuje: Od szeregu lat mianowicie od czasu zalewu Królestwa przez powódz moskiewskich czynowników, poprowadzonych z głębi carstwa, a dalej od czasu reorganizacji sądownictwa polskiego na sposób moskiewski, stały się zbrodziejstwa i rozbójnicze napady czemś zupełnie zwyczajnem, przybrały charakter klęski społecznej. Kradzieże dokonane z bezcelną śmiałością, często za białego dnia i w oczach pokrzywdzonego właściciela, zdarzają się prawie codziennie. Złodzieje wiedzą, że kary unikną, bo nowa procedura sądowa moskiewskiego autoramentu domaga się dostawienia takich świadków, jakich poszkodowany prawie nigdy nie jest w stanie dostawić. Bandy zbrojów tuka się miesiącami po tej samej okolicy, jak nie tak dawno donoszono z Piotrkowskiego, a władze policyjne, owe strasze ziemskie, tak gorliwe w udręczaniu zbytkiem policyjnej opieki obywateli zacnych i prawych, nie mogą ich pokusić. Bezpieczeństwo publiczne zaczyna nikać w Królestwie Polskiem. Jeszcze parę lat tego gospodarstwa, a nastąpi tam stółki jak w miastach Far-Westu Ameryki północnej, gdzie obywatele uczciwi muszą się wia-

zać w Vigilance Comitee celem obrony przed opryskami i sądami doraźnymi oczyszczać z nich okolicę.

Smutny ten stan rzeczy dowodzi przede wszystkim absolutnego bankructwa systemu rządowego, zainaugurowanego w Kongresowie przed 17. laty, który to system zasadał się od samego początku na niszczeniu wszystkiego i na podkopywaniu porządku społecznego, a który musiał logiczną koniecznością dojść na tej drodze aż do zniszczenia bezpieczeństwa publicznego. Bo za te wszystkie złodziejskie i rozbójnicze napady, które stały się tak częstemi, iż grożą zachwianiem porządku, jest wyłącznie odpowiedzialny rząd moskiewski i jego organa. Przed r. 1864. gdy jeszcze istniały dawniejsze urzędnienia prawne, a gdy przedwzrostkiem tak władza sądownicza jak i administracyjna była w rękach polskich urzędników, były wypadki podobne wyjątkowemu, bezpieczeństwo publiczne było w Królestwie nie mniejsze jak w Anglii, albo innym cywilizowanym kraju. Ale gdy oddano nieszczerliwy kraj na pastwę nihilizmu zarządców czynowników, którzy oczywiście sympatyzowali z każdym rozbójcą, bo i sami byli rozbójnikami, od czasu, gdy opiekunką się zbrodniarstwem procedura sądowa moskiewska została wprowadzona i w Królestwie, pomnożyły się złodziejstwa i roboje, bo władze policyjne przestały czuwać na bezpieczeństwie publicznem, a sądy złożone z moskiewskich jurysów, puszczały wolno najoczniejszych zbrodniarzy. W kraju, gdzie oficer, który napadł i zabił p. Karwickiego w jego własnym domu, w biały dzień, w obecności żony, a o którym było odwołanie, iż dokonał morderstwa z rozmysłem, gdyż przyjechał o dwie mile umyślnie w tym celu do Karwic; gdzie więc taki morderca wywinie się z sądowych opawów kara 4 lat fortecy, tam muszą się ośmielić wszelkiego rodzaju łotry i zbroje, bo widzą dowodnie, że władze nie opiekują się uczciwymi ludźmi, ale starają się osłonić rabusów i morderców. Przyszedł dla tych wyrzutków społeczeństwa przedstawia obecnie Królestwo najodnośniejsze terytorjum do działania. Władze policyjne mają wzrok wytyżony tylko na pilnowanie obywateli, aby jakiego politycznego buntu się nie dopuścili, aby gdzieś nie odbył się jakiś zjazd albo narada, o którejby władza nie wiedziała; jakżeż więc może ta sama władza pilnować opryszków i strzedz publicznego bezpieczeństwa? Przecież ci importowani ze Wschodu opiekunowie Kongresowi wiedzą, że ich zadaniem jest uprzykrzać się obywatelom, prześladować ich a nie dbać o ich całość i bezpieczeństwo.

Powtarzamy, że tego rodzaju stosunki są dowodem, że rusyfikacyjn system rządowy w Królestwie zbankrutował ze szczeniem. Nie brakuje i nie brakuje złych i głupich rządów na świecie. Częstsze to nawet zjawisko aniżeli uczciwe i mądre rządy. Niechybnie też jest prawda, co powiedział jeden ze sług tyranii Napoleona I., iż nikt sobie nie wyobrazi, co wszystko naród znieść jest w stanie. Ale jeżeli jakiś rząd, chociażby najgorszy, chce istnieć, to musi przynajmniej być zdolny do utrzymania porządku i bezpieczeństwa publicznego. Rząd, który i pod tym względem już zniechęcał, znajduje się w konwulsjach konania. W takim stadium znajduje się system rządowy, zainaugurowany w Królestwie przed 17. laty przez wielkich niszczycieli kniazia Czerskiego i Milutyna, a wykonywany dziś w ostatnich szczegółach przez bandy rozbójnicze. To, co się dzieje w Królestwie, to tylko konsekwencja rusyfikacji. Moskwa może się przekonać, że niezdolna do rządzenia w Polsce, że Polska to nie Turkestan ani kraj Amurski, gdzie może czynownicy moskiewscy i moskiewskie prawo są na miejscu. Trzeba Polskę oddać Polakom, trzeba powrócić krajowi jego autonomię, trzeba wypędzić z kraju ową zgraję czynowników, a restytuować polskich urzędników, którzy będą dbali o dobro kraju i jego obywateli, a powróci bezpieczeństwo publiczne i nie tak zwany, ale prawdziwy porządek zapanuje w kraju.

Moskwa.

Podaliśmy już kilka ustępów z najnowszego głównego organu rewolucyjnego moskiewskich *Narodnoj Woli*. Dziś podajemy jeszcze kilka szczegółów z tego numeru.

W pierwszym artykule wstępnym zastanawia się autor nad obecnym położeniem Moskwy. Autor chce scharakteryzować przesilenie społeczne i ekonomiczne, powołuje się na świadectwo słów znanego moskiewskiego statysty Koszelewa z r. 1875:

Nasze gospodarstwo państwowe — pisał wówczas K., zachowało wiele wspólnych cech z dawnymi bojańskimi gospodarstwami. Dwór był u nas zawsze wielki, darmozjadów chmara ogromna; na bale, obiady, powozy, damskie ubiory i inne ponne wydatki straciłmyś niezliczoną ilość pieniędzy. Jeżeli źródło to wysychało, to nie krapując się wydawaliśmy kwity pożyczkowe i otrzymane z tego źródła pieniądze wydatkowa-

liśmy również bezzwrotnie, jakby one stanowiły oszczędności od naszych dochodów... Na niebezpieczeństwo nasze gospodarstwo państwowe idzie takim samym torem, jak niegdyś nasza obywatelska gospodarka. Urzędników i dygnitarzy wszelkiego rodzaju, jak gwiazd na niebie, moc niezliczona itd.

Narodnaja Wola zadowolniona jest, że w zdaniu „umiarkowanego“ polityka znalazła potwierdzenie swoich poglądów.

Z dalszego ciągu artykułu przytoczymy kilka charakterystycznych uwag, zostawiając je naturalnie na odpowiedzialność rewolucyjnego organu. Panujący w Moskwie monarcha, nie pobiera, jak wiadomo, listy cywilnej, pomimo że Paweł pierwszy w r. 1797 ustanowił oddzielne „udielnoje wiadomostwo“ (wydział dóbr koronnych, *direction des appanages*), zarządzające osobistemi majątkami rodziny carskiej, które obecnie składają się z kopalni altajskich i nercyńskich, różnych fabryk i z 7 mili nów dziesięcin ziemi, to jest obszaru przewyższającego terytorjum państwa niemieckiego. Dochody „udielnawo wiadomostwa“ nie są wiadome, za to rozchody czerpane są z ogólnego budżetu. *Narodnaja Wola* zaznacza, że w innych państwach naczelnik rządów bierze tylko pensję i to w ograniczonych rozmiarach, kiedy tymczasem w Moskwie nawet wnuki carów biorą po 500 000 rubli rocznej pensji. Dalej następuje krytyka budżetu, którego jedna trzecia część idzie na utrzymanie armii, jedna trzecia na opłatę procentów i amortyzację długów i dopiero jedna trzecia część idzie na bardziej produkcyjne rozchody; kiedy budżet ministerstwa wojny wynosi 207 milionów, budżet oświaty ograniczony jest do skromnej cyfry 17 milionów. Naturalnie *Narodnaja Wola* całą winę takiego położenia, pod ciężarem którego Moskwa upada, przypisuje dzisiejszej organizacji państwowej.

Charakterystycznym jest, że „komitet wykonawczy“, łączący w proklamacjach i czyniąc go za wszystko odpowiedzialnym, tutaj łagodnieje i stara się go prawie uniewinnić.

„My pojmujemy carów. Od lat dziecinnych znajdując się przy nich nikczemnicy, którzy wskazując z okien na przechodzących ludzi, powiadają im: „Wasza cesarska Mości! To przyszli wasi niewolnicy, wasi wierni poddani!“ Oż dziwne, jeżeli w takich warunkach rozwija się w nich „ambitiositas“, obłąkanie umysłu w swoim rodzaju, przy którym zwrócić narodowi jego prawa zdaje się być czemś poniżającym, a być przedmiotem szczeni, być posmiewiskiem całego świata, uważa za rzecz naturalną i zalicza się na rachunek „kramol“.

Autor nie dziwi się nawet Ignatiwow, Po-biedonosewom itp., ale z innych pobudek, ma ich za zbyt niskich ludzi; dziwi się jednak bardzo społeczeństwu, jak może ścierpieć rząd podobny, i zaklina je, ażeby wyszło ze swej apatii.

Wezwanie to, nie znaczy — tak kończy artykuł — żebyśmy się zrobili słabsi po śmierci naszych sławnych towarzyszy. Jesteśmy silni przez nasze stanowisko historyczne. My jasno widzimy, że despotyzm ryje przepaść pod Moskwą. Jeżeli Moskwy nie zbawi poczynająca się rewolucja, to stoicy się ona z hałasem ze sceny historycznej. Naród może upaść, ale w swoim upadku powlecze za sobą i was, nędzni tchórze, zgłnili indyferentyści!..

Drugi artykuł wstępny jest bardziej terorystycznym i zastanawia się nad prawem, istnieniem i przyszłością władzy monarchicznej. Jeszcze raz znajdujemy tu uniewinnienie cara:

Nie chcemy zbyt obwiniać nowego cara — czytamy w tym artykule — on logicznie rozwija ideę dynastji Romanowów i może być, że sądzi szczerze, iż honor monarchji wymaga wiadnie takiego postępowania.

Ograniczenie władzy monarchji nie jest u bezwzględniem władzy w ogóle, jak zapewniają nasi „knałacy“ publicyści. Przeciwnie, ograniczenie monarchji jest jedynym środkiem dla tego, żeby dać władzy odpowiedzialną siłę i przewagę. Brzmi to, jakby pogodzenie się z zasadą władzy monarchicznej tylko ograniczonej.

W „Przeglądzie wewnętrznym“ (Wntrennoje obozrenie) zamieszczony jest obszerny opis ruchów anty-żydowskich z uwagą, że lud obywateli ziemskich nie nienawidzi i nienawidzić nie potrzebuje.

Z całego numeru *Narodnoj Woli*, jak widać więcej dość umiarkowania, naturalnie względnie. Pomimo energicznych rewolucyjnych wykrzykników, uznanie „niepożyteczności“ Aleksandra III jest sprzecznem z całym ich dochodzeniem, że krew i łyzy narodu spadają na głowę cara, i że za nie on własną głową odpowiadać powinien. Wobec uznanej „niepożyteczności“ dziwnie także bardzo wygląda katastrofa 13. marca.

Oprócz tego w całym numerze niema ani wzmianki o socjalistycznych lub nihilistycznych celach partji, o rozdziale wszystkich gruntów chłopom, o oddaniu wszystkich fabryk, zakładów i narzędzi robotnikom itd. o czem szeroko i długo rozprawiano w ostatnich proklamacjach. Powniewa trudno przypuścić, ażeby przywódcy partji rewolucyjnej w ciągu jednego miesiąca

zmieniali swoje przekonania i swoje ideały nihilistyczne zamieniali na polityczno-rewolucyjne, wnosząc więc trzeba, że prowodyrowie rządu są dwulicowością i stosują swoje zasady do audytoryum, do którego przemawiają. Dlatego też przemawiali inaczej do chłopów, inaczej do wojska, inaczej do robotników, inaczej wręcz do inteligencji.

Kronika miejscowa i zagranicowa

Dnia 24 listopada.

* **Temperatura** n'e uległa zmianie. Podobnie jak wczoraj mieliśmy poranne pogody — późnie niebo pochmurne i chwilami deszcz.

* **Teatr.** Przypominamy, że jutro na dochód p. Apolona Lubicza, ulubionego artysty i zasłużonego reżysera naszej sceny odegrana zostanie po raz pierwszy komedia Mosera „Haru-al-Raszjd“ i jeszcze raz wyrażamy nadzieję, że publiczność naszą liczenie się zbierze na benefit tego, któremu zawdzięcza tyle przyjemnie spędzonych wieczorów. — Pani Helena Modrzejewska kończy w tych dniach artystyczną swoją wycieczkę po Anglii i Szkocji — przybędzie do Krakowa na święta Bożego Narodzenia, zład uda się na występy do Warszawy a ztamtąd do Lwowa.

* **Wbrew ustawie budowniczej** Do magistratu lwowskiego weszło ostatnimi czasy podanie marszałka krajowego dr. Zyblikiewicza, o pozwolenie urzędzenia w auterach gmachu sejmowego stajni dla koni, a na dziedziń w drewnianej wozowni. Ustawa budownicza powiada wyrażnie, że w środku miasta budynków drewnianych stawiać nie wolno. Tembardziej stosować się powinno to postanowienie do gmachu sejmowego, gdyż niebezpieczeństwo, jakemu ustawa chce zapobiedz, jest tutaj daleko większe, że względu na ewentualną stratę dla kraju. W sekcji budowniczej wyrażała się w tym przedmiocie na ostatniem posiedzeniu ożywiona dyskusja. Część pp. radnych była zdania, że ustawa jest wyższą po nad wszelkich dyktandów i po nad wszelkie względy dla nich — druga część członków sekcji była odmiennego zapatrywania. I ostatecznie większością jednego głosu, bo osmioma przeciwko siedmiu, uchwaliła sekcja udzielić p. marszałkowi żądanego pozwolenia. — Tak więc zostało zdecydowane obejście ustawy, a raczej jej zupełne pominięcie z przyczyn i gwoli osoby która postawiona jest na straszy ustaw krajowych. Sądziły j-dnak, że pełna Rada miejska nie zaaprobowała uchwały sekcji. Chociaż bowiem uchwała sekcji jest prawomocną i niepotrzebnie potwierdzenia Rady, każdemu radnemu służy jednak prawo interpellacji, i prawo upomnienia się w tej drodze o wiekże poszanowanie ustawy.

* **W sprawie kopca Unii.** W sekcji budowniczej naszej Rady, jak nam donoszą, poruszono myśl aby miasto Lwów przyznosiło się stałym corocznym datkiem, w kwocie 500 zł. na budowę kopca. Jest bowiem rzeczą, zarówno dla całego kraju jak i dla miasta nwiązującą, że kopiec Unii, budujący się od lat dwunastu, dotąd wykończony nie został i że z każdym rokiem coraz mniej budowa jego bndzi u publiczności zapala. Gdyby nie silne zabiegi prezydenta Smolki, zabiegi godne najwyższej pochwały, gdyby nie ofiary jakie ten mąż ponosił dla dokonania tak chlubnie przez niego rozpoczętego dzieła, kto wie czy już dotąd kopiec nie byłby się rozsypał i ruiną swoją nie złożył do wodon jak mało we wszystkim posiadamy wytrzymałość. To też w sekcji budowniczej wspomniana myśl znalazła poklask ogólny. Ale przy tej sposobności zwrócono w sekcji ze strony fachowej uwagę na to, iż kopiec, według tego pomysłu, według którego obecnie go usypują, nie może być wykończony albowiem w pomysł tym za mało mają być uwzględnione przepisy sztuki inżynierskiej. Wypada więc aby Rada miejska, jeżeli ma przyczynić się stałą kwotą do budowy kopca, porozumiała się wprzód ponownie z prezydentem Smolką i dowiedziała się, ażeby on zezwolił na zmianę planu, odpowiednio do prawideł techniki. Wniosek ten przyjęto i polecono rozpocząć stosownie z prezydentem Smolką rokowania.

* **O wykończeniu pocłagu popieszczonego na kole** państwowej, o czem umieszciliśmy telegraficzną wiadomość, biuro korespondencyjne urządziło nas no wym telegramem, który na tem miejscu podajemy. Z kompetentnych sfer donoszą, że wykończenie stało na czystym polu między Siebenbrun i Laasee. Z niewyśkoitej grobli maszyn razem z ten derem i wozami pakunkowemi spadła na prawą stronę, zaś trzy wozy osobowe na lewą. Lokomotywa była rezerwową i przejechano ją w Wartenbergu, ponieważ druga była uszkodzona. Maszynista i palacz lekko uszkodzeni, zostali przywiezieni do Pressburga. Z pasażerów wymieniamy hrabiego Westphalen, który poniósł lekkie uszkodzenie w ręce; odmówił on pomocy lekarskiej. Konduktor został kontuzjowany. Na linię udała się komisja śledcza.

* **Nowe pismo polskie.** Kijowska *Zarja* donosi, że w Warszawie zawiązane zostało koło konserwatystów, na którego czele stoi p. Przedeźnicki i że

Głos z kresów

Słowiańszczyzny południowej. *)

I.

Zadar (Zara) d. 29. października.

Podróżuję od kilku tygodni. Kraj ogromny. Komunikacje trudne. Podróż połączona z wielkimi niewygodami. Okolice w wielu miejscach nieznanne; nietknięte prawie stopami pobratymców tego tak zajmującego ludu nad Adriatykiem, w celu bliższego badania jego życia. A każdy dzień przynosi tyle wrażeń, tyle rozwija obrazów i wiadomości, że o nich tomy można by i trzeba by zapisać.

Zwłaszcza sami. Zdaje mi się, wiecie już żem zwiadał Karyntję i grób Bolesława Śmiałego w Ossjaków, zaniedbany, niemal zapomniany przez rodaków. Po kongresie geograficznym w Wenecji, w którym udział wziąłem, aby pod względem etnograficznym okazać ciałko Polski, i do-wiedzieć, że ludność nasza jest daleko większą niżeli sobie Europa wyobraża, — spełniwszy to zadanie, zaprzagnąłem poznać ducha i życie południowych potomków Słowian. Już Istria przedstawia bardzo zajmujący obraz. Port Rieka (Fiume) tak szybko się wznosi pod względem han-

dlowym, że wkrótce będzie emulować z najznakomitszymi portami Europy. Rzecz dziwna, iż tam powstała pierwsza i dotąd jedyna fabryka torpedów, wynalezionych przez kawiarnika Whitheda, który za ten nowy pomysł morderowania ludzi został improwizowanym inżynierem. Mówią mi zięd jego, hr. Hoyosa, iż tajemnica wyrabiania torpedów jest własnością wynalazcy, zapewnioną mu przez rządy. W przeciagu osmnastu lat, sprzedając torpedy, zrobił, jak utrzymują w Fiume, kilkanaście milionów zlr. majątku Sam Whithed naznaczył rządowej rocznej opłaty od swej fabryki sto dwadzieścia tysięcy guldenów. W mieście tem stanął hotel, zawierający czterysta pokojów. To wynowome!

Po przepłynięciu i elektrycznym światłem podczas kongresu jasnijacej Wenecji, po olbrzymim ruchu nowowznoszonego się portowego miasta, którego chodniki na głównej ulicy z cementu w Marsylii wyrabianego a twardego jak marmur, mają dwadzieścia osiem stóp szerokości, po zwidzeniu willi Angiolina nad morzem, z mostem palm i egzotycznych roślin, njeżre się nagle w śród dzikich, skalistych wysp, w kanale Quarnero, pośród Morlaków, płynąc dni kilka, widzieć dawną a znikoma potęgę Romy, widzieć ślady nieubłagane „bicz Bożego“, Attily, Hunów i Wandalów, widzieć wreszcie zbudzony do nowego życia dzielny, strojny, piękny lud słowiański... to przecie dziwne, pełne wrażeń, dające wiele do myślenia... Na wyspach, w wielu miejscach pustynia, zwaliska; w innych świat nowy, ruchliwy, mroki budujące w czysty, gorliwie, wytrwały, spokojnie. Na brzegach Adriatyku, w miastach odwiecznych, stoją odwieczne kościoły. Niektóre z nich sięgają szóstego a nawet czwartego wieku chrześcijańskiej

ery. Niejeden zbudowany na zwaliskach świątyn Jowisza i Djany.

Południowa Słowiańszczyznę składają kraje, które według brzmienia ludowego języka tak się nazywają: Hrwacja (błędnie zwana Krocacją), Koruska (z łacińskiego zwana Karyntją), Krajaska (Kraina i Karnjola), Slovacka (Słowenja), Srbja, Istria, Hrwacka. — Dalmacja, Bosna, Humska (Hercegowina) i Crnagora. Hrwacka Dalmację nazywają także Ilirja. Język wszędzie jeden i ten sam. Hrwaci tylko nazywają go hrowackim, a Serbowie serbskim. Mała różnica znajduje się w narzeczu mieszkających Karyntji i Krajny. Hrwaci wszyscy używają w piśmie i druku „lacyny“, a Serbowie i Czarnogórcy kirylicy. Podobnież dzielą się południowi potomkowie Słowian na dwie grupy. Hrwaci pamiętając o swej dawnej potęgce, pragną połączyć się w jeden wielki słowiański związek z nazwą Hrwacji, a Serbowie także pamiętając o dawnej potęgce swojej, chcieliby utworzyć jedno wielkie państwo, zachowując przy sobie pierwszeństwo, hegemonję nad wszystkimi innymi krajami. Tak też dzielą się stronnictwa i dzienniki. Ale nie trudnoby tu znaleźć pośrednią drogę, i ta z pewnością się znajdzie.

Ruch umysłowy wszędzie niemały. Pracują najwięcej ludzie gorliwi i zacni nad ukształcaniem ludu, nad nadeaniem moralnego i narodowego kierunku szkołom. Tradycja przeszłości żyje wszędzie. Guślarze śpiewają dawne o Turkach i późniejsze przez nowożytnych poetów ułożone pieśni. Niektóre z nich przytaczam w początkowych tylko strofach:

Poljaci na grobu Sobieskiego.

Czuj Sobieski! Poljaka tebe zowe,
Ustaj! Hladne iz grobnice owe!

Tużan Poljak nad grobem ti kłeczi,
Prubdi se i bol mi łtezi.
Ustaj Jane! Starina te budil,
Ustaj! Narod oslobodi hudi! *)

Następująca pieśń wyrażnie przełożona z polskiego i zastosowana do miejscowości:

Jozef Hrvatska ni propala,
Dok mi živemo,
Visoko se bude stala
Kad ja sbudimo.
Ak' je dugo tvrdo spala
Jacza hocie bit,
Ak' je suđa u snu mala,
Cie se prostranit.

Pieśń następująca zupełnie podobna do czeskiej:

Gde e stanak moj?
Sava teče po ravninah,
Kupa zumi po pednach **),
S gora zviru grozd med,
Zemaljski raj na pogled.
A to je ta krasna zemlja
Hrvatska je stanak moj!

Następna godna uwagi, iż nie mówi o ple-miennosci lecz o narodowości. Więc wyższa jest od znanej czeskiej:

Oj Hrvati! Joszte živi,
Rieč našezh djedova,
Dok za narod srđce bije
Nji hovi si nova.

*) „Osloboditi“ znaczy oswohodzić. „Hudi“ tyle co nieszczęśliwy.

**) „Kupa“ czyli rzeka Kalpa w Chorwacji (Kroacja). Jota zmniejsza poprzednią spółgłoskę.

Živi, živi dno hrvatski,
Živiti će vjekoma,
Zalud ponu prieti paka
Zalud vatra groma.

Kończy się ta pieśń następującą zwrotką:

Neka ista nad nami se
Grozna bura unese,
Zemlja puca, dub se lama,
Zemlja rask se trese:
Mi stojimo postojano
Kano klisurine,
Bio proklet izdajca,
Svaki domovine!

Nowy zbiór tych pieśni starożytnych i późniejszych wydał niedawno staraniem „Matice Dalmatenskiej“ Mihovih (Michał) Pavlinovic. Zadar. 1879. Kosztuje tylko jednego guldena książka wielka na dobrym papierze, zawierająca 354 stronice druku p. n. „Narodna Pjesmarica“.

W Dalmacji, liczącej pół miliona mieszkańców czystej słowiańskiej krwi (w tej liczbie siedm-dziesiąt tysięcy tylko wyznania greckiego dyz-unitów, tudzież w innych ziemiach słowiańskich księża katolicy, tak świecy jak zakonnicy, bar-dzo dobry i pożyteczny wpływ na lud wywiera-ja. Pracują szczerze nad utrzymaniem w nim moralności i narodowego ducha.

Trzeba tu być, aby powziąć głębokie przekonanie, iż żyjemy w epoce, która przy dziejowym obrocie, z kolei zaczyna wielki okres działalności prawdziwych słowiańskich plemion, iż Słowiańszczyzna wielką ma przed sobą przyszłość.

Stefan Buszczyński.

*) Ciekawy ten list, jakkolwiek nie przeznaczone przez autora do druku, dostaliśmy go jednak od przyjaciół jego, do których był pisany, dla naszej *Gazety* i dzielimy się nim z czytelnikami. (Pr. Red.)

[illegible]

Wydawcy i właściciele: **Dr. Dobrzański i K. Groman**. Odpowiedzialny redaktor: **Jan Dobrzański**. Z drukarni „Gazety Narodowej“.