

Protokół

piątego posiedzenia sejmowego z dnia 24. Listopada 1866.

Obecni : Marszałek Leon Książę Sapieha.

Sekretarze : Paszkowski, Wodzicki.

Komisarz rządowy : c. k. Radca dworu Possinger-Choborski.

Posłów obecnych 123.

Początek posiedzenia o godzinie 11 $\frac{1}{2}$.

Protokół posiedzenia z dnia 23. Listopada odczytany przez sekretarza Ludwika Wodzickiego, przyjęty bez zmiany.

Odczytano dalszy ciąg spisu petycyj do Sejmu wniesionych aż do Nr. 16. włącznie.

Sekretarz poseł Biłous nadesłał zawiadomienie, że dla słabości przez dni parę na posiedzenia sejmowe uczęszczać nie może.

Posel Starowiejski zawiadomił o chorobie swojej, z powodu której nieobecność jego przeciągnąć się musi.

Następuje z porządku dziennego drugie czytanie wniosków Wydziału kraj. w przedmiocie podatku domowo-czynszowego w mieście Lwowie.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj. Grocholski. W dyskusyi szczegółowej poseł Koczyński stawia poprawkę: aby w uchwale wszędzie, gdzie mowa jest o uldze dla miasta Lwowa zamieszczonem było: „dla miasta Lwowa i Krakowa.”

Posel książę Sanguszkowski stawia poprawkę do §. 1. po słowach „miasta Lwowa” dodać „Krakowa i wszystkich miast w Galicyi, w których podatek domowo-czynszowy jest zaprowadzony.”

§. 1. przyjęty jak następuje :

Nadane Ustawą z dnia 16. Sierpnia 1865 czasowe uwolnienie od opłaty podatku domowego ma być dla miasta Lwowa, Krakowa i wszystkich miast w Galicyi, w których podatek domowo-czynszowy jest zaprowadzony, rozciągnięte także na domy nowo wybudowane, odbudowane lub dobudowane, które wykończone będą do końca roku 1869.

Głosowanie nad §. 2. z powodu niewyjaśnionego dostatecznie stanu rzeczy oznaczonego poprawką posła Koczyńskiego zostaje odroczone.

Odczytano złożony do łaski Marszałkowskiej wniosek naglący, następujący :

Wniosek naglący:

Zważywszy, że potrzeba reformy składu Sejmu i ordynacyi wyborczej sejmowej ogólnie jest uznana, i że ją uznał Wysoki Sejm, gdy uchwałą z dnia 28. Kwietnia 1866 wezwał c. k. Rząd aby na najbliższą sesyę sejmową wniósł przedłożenie dotyczące reformy składu reprezentacyi krajowej, odpowiedniego odrębnym stosunkom i potrzebom kraju ;

zważywszy, że Wysoki Sejm nie wskazał w uchwale swojej kierunku w jakim ową reformę chciałby mieć wprowadzoną i że c. k. Rząd czy to z tego, czy też z innych powodów, jak nam wiadomo, nie wniesie na tej sesyi przedłożenia do zmiany składu Sejmu, ani do zmian donioślejszych ordynacyi wyborczej ;

zważywszy, że Wysoki Sejm nie powinien ukończyć kadencji swojej bez powzięcia uchwał w tej sprawie, której załatwienia kraj się domaga;

zważywszy, że przekazanie tej sprawy komisji specjalnej do rozpoznania nie może być odwlekanem, gdy przewidzieć możemy, iż sesja sejmowa nie będzie długa;

zważywszy, że z tą sprawą stoi w związku przedłożenie rządowe, odnoszące się do zmiany §§. 11. i 13. Ustawy wyborczej, a Wysoki Sejm obrał już na posiedzeniu z 22go b. m. komisję do zbadania tego przedłożenia;

zważywszy nakoniec, że wniosek, aby tej wybranej już komisji przekazane zostało zbadanie reformy składu Sejmu i sejmowej ordynacji wyborczej w ogóle, dotyczy tylko formalnego postępowania, przeto w myśl §§. 46. i 47. regulaminu sejmowego zaraz pod obradę i uchwałę Wysokiego Sejmu wziętym być może, wnosimy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić: „Komisji obranej do zbadania przedłożenia rządowego o zmianach §§. 11. i 13. Ustawy wybor. poleca się, aby zbadała sprawę składu Sejmu i sejmowej ordynacji wyborczej w ogólności, i przedłożyła Sejmowi stosowne wnioski.”

Lwów dnia 24go listopada 1866.

Krzeczunowicz m. p.

Gołaszewski, Pietruski, Lud. Wodzicki, Smolka, Krański, Borkowski, Laskowski, Zyblikiewicz, Golejewski, Wężyk, Hubicki, Rutowski, Gnoiński, Smarzewski, Gniewosz, Młocki, Dr. Koczyński, Rodakowski, Samelsohn, Hausner, Szumańczowski, Grocholski, Fredro, Baworowski, Dzieduszycki, Russocki, Boczkowski, Agopsowicz, Kozłowski, Rydzowski, Zbyszewski, Polanowski, Sawczyński, Zatwarnicki, Gutowski, Landesberger, Szemelowski.

Komisje ukynstytuowały się i obrały:

W komisji katastralnej:

Przewodniczącym ks. Metropolitę Litwinowicza, zastępcą Laskowskiego.

W komisji petycyjnej:

Przewodniczącym Hubickiego, zastępcą Hóppena.

W komisji dla statutów ordynacji wyborczej:

Przewodniczącym Smarzewskiego, zastępcą hr. Wodzickiego Lud.

W komisji dla statutów miejskich:

Przewodniczącym Rutowskiego, zastępcą Czajkowskiego, sekretarzem Zatwarnickiego.

W komisji dla spraw Wydziału krajowego:

Przewodniczącym hr. Potockiego Adama, sekretarzem Gnoińskiego.

Ponieważ preliminarz budżetu krajowego już został w druku rozdany, przeto Izba postanawia przystąpić zaraz do wyboru komisji budżetowej. Poseł Zyblikiewicz wnosi, aby komisja budżetowa składała się 9ciu członków z całego Sejmu wybrać się mających. Poseł Grocholski wnosi 10 członków wybranych z sekcji. Przy głosowaniu wniosek wyboru sekcjami upada, taż sama liczba 10. Liczba 9 członków komisji budżetowej jest uchwaloną, na których odbywa się głosowanie, do którego sprawdzenia wezwani przez Marszałka posłowie: Hubicki, Lipczyński, Szemelowski, Borysikiewicz, ks. Dzerowicz, Badeni.

Porządek dzienny na posiedzenie przyszłe dnia 26. listopada naznacza Marszałek następujący:

1. Dalszy ciąg dyskusji nad wnioskiem Wydziału krajowego o ulgach w podatku domowoczynszowym.
 2. Wniosek rządowy o funduszu zapasowym dla parafii.
 3. Wniosek o wolność dzielenia i łączenia posiadłości ziemskich.
 4. Pierwsze czytanie budżetu krajowego.
- Posiedzenie zamknięto o godzinie 1³/₄.

L. Sapieha wł. r.

F. Paszkowski wł. r.

L. Wodzicki wł. r.

Dalszy ciąg petycyj

wniesionych do Sejmu do 24. listopada 1866.

41. Tesarczyk Antoni przez posła Lipczyńskiego o potrzebie wydania opisu niewinnie pomordowanych w r. 1846, do czego zebrał materyały.
 42. Dymidowicz Izidor emeryt. radca b. Rzeczypospolitej Krakowskiej przez posła Lipczyńskiego o umorzenie skutku wyroku sądu wojennego.
 43. Pozbawieni praw obywatelskich w Krakowie w skutek wyroków sądów wojennych w r. 1864 przez posła Lipczyńskiego o zniesienie ciężących na nich skutków prawnych.
 44. Lekarze i urzędnicy administracyjni w szpitalu św. Łazarza w Krakowie, przez posła Lipczyńskiego o podwyższenie płacy.
 45. Hr. Starzeński Kazimierz przez posła hr. Badeniego zdaje sprawę z funduszu na formację pułku wolnych Krakusów.
 46. Gmina Trześniowa w obwodzie Sanockim przez posła ks. Stępka o zwrócenie pastwisk i lasów.
-

1866. 12. 12.

Wydruk z drukarni K. Pillera 1866.

Z drukarni K. Pillera 1866.
