

Protokół

ósmego posiedzenia 1. sesyi 2. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 1. Marca 1867.

Obecni: Marszałek Leon książę Sapieha.

Sekretarze: Ludwik Wodzicki, Ks. Barewicz, Dr. Emil Pfeiffer, Stanisław Tarnowski.

Komisarz rządowy: C. k. radca Namiestnictwa Oswald Bartmański.

Liczba posłów obecnych przy początku posiedzenia 105; w ciągu posiedzenia 130.

Początek posiedzenia o 1/2 do 12 przed południem.

Sekretarz Wodzicki odczytuje protokół 7go posiedzenia. Protokół bez zarzutu przyjęty.

Następnie odczytuje sekretarz Wodzicki dalszy ciąg spisu petycyj, nadeszłych do Sejmu do dnia 1. Marca od l. 49. do l. 54.

Z kolei odczytuje tenże sekretarz złożone do łaski marszałkowskiej pismo od c. k. Namiestnictwa z dnia 28. Lutego do l. 2288 z oznajmieniem, że na mocy najwyższego postanowienia z dnia 18. Lutego bieżąca sesya sejmowa ma być zamkniętą na dniu 2. Marca b. r.

Następnie odczytuje interpelację do p. Komisarza rządowego, złożoną do łaski marszałkowskiej, a podpisaną przez posła Hoszarda i 16 posłów, następującej osnowy:

1. Czy Wys. Rząd nie odstąpił jeszcze od myśli odpisania podatków poszkodowanym przez mrozy na wiosnę roku zeszłego w okolicach nadwiślańskich?

2. Co Rząd uczynić zamysła, aby w tym wypadku czynności urzędów powiatowych ujednostajnić i przyspieszyć?

P. Komisarz rządowy zapowiada odpowiedź na jedno z najbliższych posiedzeń.

Sekretarz Wodzicki odczytuje interpelację do p. Komisarza rządowego — podpisaną przez posła Rogawskiego i 21 posłów, w przedmiocie jak następuje:

1. Jakie są przeszkody wstrzymujące Rząd od sankcjonowania uchwały przeszłego Sejmu z dnia 17. Kwietnia 1866. r. względem reorganizacji galicyjskiego Towarzystwa kredytowego i jaki jest obecnie stan tej sprawy?

2. Czyliby Wys. c. k. Namiestnictwo nie zechciało ze swej strony poprzeć na nowo u władzy Państwa potrzebę kraju naszego w tym względzie, celem przyspieszenia w myśl uchwały sejmowej z dnia 14. Grudnia 1866. r., reorganizacji galicyjskiego Towarzystwa kredytowego, aby ta, po otrzymaniu rządowego zatwierdzenia, jak najprędzej mogła wejść w życie?

P. Komisarz rządowy przyrzeka odpowiedź na przyszłym posiedzeniu.

Z porządku dziennego następuje sprawdzenie wyborów.

Poseł Zbyszewski jako sprawozdawca wnosi: Wysoka Izba uzna za ważny wybór ks. Jana Guszałowicza z okręgu wyborczych gmin wiejskich Dolina, Roźniatów, Bolechow — wniosek bez dyskusji przyjęty; posła Ludomira Cieńskiego z okręgu wyborczego gmin wiejskich, Horodenka, Obertyn — wybór uznany za ważny.

Poseł Samelson jako sprawozdawca wnosi: Wysoki Sejm uzna za ważny wybór posła Paulina Kosińskiego z okręgu wyborczego Nowego Miasta, Sącza — wniosek bez dyskusji przyjęty.

Poseł Pfeiffer jako sprawozdawca wnosi w imieniu komisji: Wysoka Izba uzna za ważny wybór

posła Stefana Zynczaka z okręgu wyborczego gmin wiejskich Sanok, Rymanów, Bukowsko; i ks. Antoniego Dytrycha, z okręgu wyborczego gmin wiejskich Dukla, Krosno, Żmigrod — wnioski bez dyskusji przyjęto.

Poseł Czajkowski jako sprawozdawca wnosi: Wysoka Izba uzna za ważny wybór posła Marcina Słupczego z okręgu wyborczego gmin wiejskich Leżajsk, Ulanów, Sokołów; posła Stanisława Polanowskiego z okręgu wyborczego gmin wiejskich Bełz, Uhnów, Sokal — wnioski jednomyślnie przyjęto.

Poseł Czerkawski, jako sprawozdawca komisji petycyjnej referuje petycję słuchaczy uniwersytetu Lwowskiego o wprowadzenie języka polskiego jako wykładowego w tymże uniwersytecie; oraz petycję innych słuchaczy tegoż uniwersytetu, żądających aby językiem wykładowym w tej wszechnicy był język ruski. Sprawozdawca wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby po zbadaniu wszystkich okoliczności, dotyczących się sprawy języka wykładowego w tutejszym uniwersytecie, przedstawił na najbliższej sesji sejmowej wnioski do odpowiednich uchwał ku jej należytemu uporządkowaniu w interesie kraju i oświaty narodowej.“

Wniosek bez dyskusji przyjęty.

Poseł Rogawski wnosi, ażeby petycje z powodu krótkości obecnej sesji nie zrezolwowane, odesłane zostały do zreferowania Wydziałowi krajowemu. Wniosek przyjęty.

Posłowie: ks. Guszalewicz, Cieński, Kosiński, Słupczy, ks. Dytrych, Zynczak, Polanowski, L. Skrzyński, Alfred Potocki, Piwocki składają przyrzeczenie w miejsce przysięgi.

Posiedzenie zamknięte o godzinie 1szej min. 35. Przyszłe posiedzenie dziś dnia 1. Marca o godzinie 6tej wieczorem.

Na porządku dziennym sprawozdanie komisji o reskrypcie ministeryalnym z dnia 4. Lutego.

Leon Sapieha w. r.

Stan. Tarnowski.

Barewicz.

Dalszy ciąg petycyj

wniesionych do Sejmu po dzień 1. Marca 1867.

49. Szajnok Teodor i Bendit Liss, przez posła Hönigsmanna, o uwolnienie od dodatków krajowych nowo-wybudowanych przez nich domów we Lwowie.
50. Gmina Sokolniki, przez posła Pfeiffra, z prośbą wniesioną przez tamtejsze żywicielki podrzutków, o podwyższenie zapłaty za pielęgnowanie tych dzieci, zmniejszonej uchwałą Wydziału krajowego.
51. Dwory i gminy naddunajeckiej okolicy, należącej dotychczas do powiatu Ciężkowice, przez posła Żuka-Skarszewskiego, o zarządzenie, aby tę część powiatu, tak pod względem administracyjnym, jak i sądowym od Ciężkowic odłączono a do Nowego Sącza przyłączono.
52. Dwory i gminy Niegowice, Marszowice, Klęczany i inne okoliczne, przez posła Hoszarda o przydzielenie ich do powiatu Bochnia.
53. Gmina Burczyce, przez posła Grossa, o wyłączenie jej z powiatu Rudki a przydzielenie do powiatu Sambor.
54. Dwory i gminy Dubiecko, Ruska wieś, Drohobyczka, Bochorzec i Polchowa, przez posła ks. Stępkę, o pozostawienie urzędu powiatowego w Dubiecku, lub o przyłączenie ich do powiatu w Przemyślu.

