

# Protokół

dwudziestego siódmego posiedzenia 2. sesyi 2. peryodu Sejmu gali-  
cyjskiego z d. 1. października 1868.

Obecni: Marszałek Książę Leon Sapicha.

Sekretarze: ks. Barewicz; Szujski, Pfeiffer, St. Tarnowski,

Komisarz rządowy Rada Namiestnictwa: Bartnański.

Liczba posłów obecnych przy początku posiedzenia 97 w ciągu posiedzenia 118.

Początek posiedzenia o godzinie 11. minut 50.

Sekretarz Pfeiffer czyta protokół poprzedniego posiedzenia, a po przyjęciu protokołu bez zarzutu, dalszy ciąg spisu petycyj złożonych do łaski do dnia 1. października od l. 363 do l. 370.

Izba przystępuje do porządku dziennego a mianowicie do sprawozdania komisji budżetowej z wniosku po-  
śła Golejewskiego o wyznaczenie wsparcia dla pogorzalców miasta Stanisławowa.

Sprawozdawca Zyblikiewicz wnosi imieniem komisji:

«1. Na chwilowe potrzeby pogorzalców miasta Stanisławowa, tudzież Toporowa, Krystynopola, Złotego Po-  
toka, Jezierny i Mrowli — użyje Wydział krajowy odpowiedniej sumy, nie przenoszącej 18.000 złr. a. w.

«2. Do sumy tej wniesione być mają zasiłki pogorzalców miasta Stanisławowa przez Wydział krajowy do-  
tychczas udzielone.

Uchwałą na powyższe wnioski zapaść mającą załatwione będą zarazem wzniankowane petycye.

Poseł Ziemiałkowski wnosi ażeby całą sumę 18.000 złr. przeznaczyć na pierwsze potrzeby pogorzalców Sta-  
nisławowa. Poseł Golejewski wnosi, podnieść sumę przeznaczoną na wsparcie pogorzalców do 25.000, a to z powodu  
że prócz pożaru w Stanisławowie są klęski ogniowe i w innych miejscach. Wniosek ten jest poparty. Przy głosowaniu  
utrzymuje się wniosek pośła Golejewskiego, wniosek Ziemiałkowskiego o przeznaczenie 18.000 złr. dla Stanisławowa  
samego — upada.

Z porządku dziennego przychodzi sprawozdanie komisji budżetowej o wniosku rządowym w sprawie po-  
życzki krajowej 350.000 złr. Sprawozdawca poseł Zyblikiewicz wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić!

«Upoważnia się Wydział krajowy do ułożenia z rządem odnośnie do §. 2. ustawy z dnia. 21. marca b. r. bliż-  
szych postanowień, co do sposobu zwrotu zaliczki w kwocie 350.000 złr. a. w. udzielonej Królestwu Galicyi i Lodo-  
meryi na mocy rzeczonyj ustawy z funduszów państwowych dla wspomżenia powodzią dotkniętych». Wniosek przyjęty.  
Oprócz tego ze względu że brak dostatecznych budowli wodnych naraża kraj na coraz nowe klęski wnosi tenże poseł i-  
mieniem komisji:

«aby wysoka Izba uchwalić raczyła:

«Sejm wzywa c. k. Namiestnictwo, aby zarządało od c. k. Rządu dostatecznych środków do systematyczne-  
go uregulowania rzek galicyjskich».

Poseł Wolny wnosi: «ażeby ustawy przeciw zniszczeniu lasów były przestrzegane». Wniosek ten jest po-

party, wszelako wnioskodawca cofa go chcąc go postawić później jako wniosek oddzielny. Izba przyjmuje wniosek komisji.

Następuje sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego o policji drogowej. Sprawozdawca poseł Zborowski. Poseł Popiel stawia wniosek o odroczenie tego przedmiotu aż do przyjęcia lub odroczenia §. 12 ustawy drogowej. Wniosek jest poparty. Przy głosowaniu wszakże upada. Przy rozprawie szczegółowej nad §. 1. żąda poseł Kocko sprostowania myłki druku, mianowicie żeby zamiast §. 8. położyć § 9. Paragraf pierwszy z tą poprawką przyjęty.

Przy §. 2, wnosi poseł Kowalski następującą poprawkę: żeby zamiast słów «pod karą 20 złr.» powiedzieć «pod karą do 20 złr.». Poprawka jest poparta. Poseł Kocko wnosi: w ustępie drugim między słowami «może i tylko» dodać «w miejscach zamieszkałych», poprawka ta jest poparta. Poseł Kocko wnosi do ustępu 3. następującą poprawkę: «gdyż w przeciwnym razie bezprawnie postawione zabudowanie, na jego rachunek zniesionem zostanie». Poprawka ta jest poparta. Poseł Kowalski wnosi następującą poprawkę: «karze pieniężnej do 20 złr. a w razie niemożności zapłaćenia jej, karze aresztu do czterech dni podlega każdy ktoby przeciw pierwszemu ustępowi tego postanowienia wykroczył» wniosek ten jest poparty.

Przy głosowaniu ustęp 1. §. 2. przyjęty. Przy głosowaniu nad ustępem 2. pierwsza poprawka posła Knecka upada, — upada także poprawka posła Kowalskiego, ustęp przyjęty podług wniosku komisji. Przy głosowaniu nad ustępem 3. utrzymuje się poprawka posła Kowalskiego równie jak dodatek posła Kocka.

§. 5. przyjęty bez dyskusji.

Przy §. 4. wnosi poseł Kocko: do litery e. dodać słowa: «uszkodzenie bankiet». Dyskusja zamknięta. Pod głosowanie przychodzi naprzód na żądanie posła Grossa lit e. i jest przyjęta z opuszczeniem słów «narzędzi rolniczych». Poseł Kocko cofa swój wniosek, cały paragraf przyjęty.

Przy § 5. żąda poseł Golejewski w ustępie pierwszym po słowach «szerokość ładunku bryk», dodać «i zaprzęgów». Poprawka ta jest poparta. Poseł Polanowski stawia do ustępu czwartego następującą poprawkę: po słowach ustanowione tu maximum przechodzi, umieścić ustęp: «na wypadek przewożenia takich niepodzielnych przedmiotów, gdyby przewożący uszkodził drogę lub most, obowiązany będzie szkodę funduszowi drogowemu, właściwej drogi wynagrodzić».

Diskusja zamknięta Golejewski wnosi w ustępie pierwszym zamiast «przekraczać» «miałoby być» przenosić. Przy głosowaniu upadają obie poprawki posła Golejewskiego, ustęp pierwszy przyjęty podług wniosku komisji również ustęp drugi i trzeci.

Przy głosowaniu nad ustępem czwartym, utrzymuje się ustęp z poprawką Polanowskiego.

Golejewski wnosi przyjęcie dalszych paragrafów en bloc. Wniosek ten upada.

Paragraf szósty przyjęty bez dyskusji. Tak samo §. 7. Przy §. 8. stawia poseł Popiel poprawkę następującą. «Ten sam obowiązek ciąży na obszarach dworskich wśród własnych posiadłości w gminie» Wniosek ten jest poparty. Poseł Skrzyński wnosi: «odroczyć uchwałę nad §. 8. aż do uchwalenia §. 12. ustawy drogowej».

Poseł Badeni jako przewodniczący komisji administracyjnej zgadza się z tym wnioskiem. Wniosek przyjęty.

Poseł Golejewski wnosi pozostałe paragrafy przyjąć en bloc. Wniosek ten przyjęty. Cała ustawa oprócz §. 8. w drugim czytaniu przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego z 21 petycji, o zaprowadzenie niektórych zmian w terytoryalnych granicach niektórych sądów powiatowych. Sprawozdawca poseł Gross wnosi: prośbę gminy Półwie Zwierzynickie o wydzielenie z okręgu sądu powiatowego w Liszkach i przydzielenie takowej do okręgu sądu powiatowego miejsko - delegowanego w Krakowie, odsła sejm rządowi na ręce e. k. Prezydum Namiestnictwa z tem zdaniem, iż prośba ta na stosunkach miejscowych oparta i na ściślejszej słuszności polegająca, uwzględnioną być powinna». Wniosek przyjęty.

Co do innych petycji podobnej treści a mianowicie gminy Radomyśla, Czarnego Dunajca, Żabna, Wydziału powiatowego w Limanowie, Władysława hr. Romera, gmin Biezdzieczy, Biezdziecki, Lublicy i Sawina, Felixa hr. Mierza gmin Grab, Orzena, Czechanie żydowskie, Wyszowadka i Rozstajne, Borszczowice, Bybło, Pachowice, Wilanice, Drozdowice, Niżynice i Gdyżyce, Kopeczyńce, Krowica, Majdan, i Lipowiec, Dukla, Mogilnica, Romanówka, Chmielówka, Brykula, Darachów i Fiutków, Żurawno, Szczercz, Olszanica i Miłowanie, Chorostków, Komarno, Tyśmienica i Niżankowice wnosi: przekazać powyższe petycje do komisji petycyjnej do złożenia sprawozdania. Wniosek przyjęty. Następne posiedzenie w Sobotę dnia 3. października.

Porządek dzienny.

1. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego co do interpelacji §. 12. ustawy drogowej, o wniosku posła Popiela i projekcie do ustawy na zmianę §. 12. ustawy drogowej.

2. Sprawozdanie komisji administracyjnej o §. 8. ustawy o policji drogowej.
  3. Sprawozdanie Wydziału krajowego względem żadanego przez gminę miasta Przemyśla podwyższenia opłaty gminnej od słodzonych napojów.
  4. Sprawozdanie Wydziału krajowego względem żadanego przez gminę Winniki pozwolenia na zaprowadzenie opłaty czopowego.
  5. Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego względem dróg krajowych i o petycyach w tym przedmiocie.
  6. Sprawozdanie komisji statutowej o petycji miasta Zatora względem wcielenia zamku i folwarków dworskich do gminy.
  7. Sprawozdanie komisji petycyjnej.
  8. Wybór członka do Rady Państwa z kuryi większych posiadłości.
- Posiedzenie zamknięte o godzinie 2. minut 10.

**Leon Książę Sapieha w. r.**

Sekretarz  
**Pfeiffer w. r.**

Sekretarz  
**St. Tarnowski w. r.**

## Dalszy ciąg petycji

wniesionych do Sejmu do dnia 1. października 1868 r.

363. Rada powiatowa w Wadowicach przez posła Wężyka, przedkłada wnioski do zmian w ustawach: gminnej, w obszarach dworskich, reprezentacji powiatowej i odnośnych ordynacji wyborczych.

364. Taż rada przez posła Wężyka wnosi przedstawienie w przedmiocie szkół publicznych i położeniu nauczyciela szkół wiejskich.

365. Wydział powiatowy w Ropczycach przez posła Grocholskiego, o zmianę w ustawie drogowej w przedmiocie konkurencji do utrzymania dróg gminnych.

366. Tenże wydział przez posła Grocholskiego o potrzebie zmiany w ustawie gminnej.

367. Tenże wydział przez posła Grocholskiego, o potrzebie zmiany w ustawie o reprezentacji powiatowej w sprawach gminnych.

368. Wydział powiatowy w Nowym Sączu przez posła Koczyńskiego, o administracji dróg krajowych i zwrócenia wydatków na drogi krajowe, z funduszu dróg obwodowych, pokrytych.

369. Gminy Kupno i Poremby Kupieńskie przez posła Wiśniewskiego, o uwolnienie ich od opłaty na zapasowy fundusz parafialny.

370. Rada powiatowa w Sokalu przez posła Jana Gnoińskiego, o przywrócenie nagrody z funduszu krajowego za zabicie wilka.

---