

POMORSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 3.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

17. Zarządzenie Wojewody Pomorskiego z dnia 25 stycznia 1934 r. w sprawie dozoru granicznego nad artykułami żywności i przedmiotami użytku, wwożonymi z terenu W. M. Gdańska	38
18. Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 10 stycznia 1934 r. o utworzeniu obwodów rybackich na Wiśle	39
19. Ogłoszenie Komisarza wywłaszczeniowego na województwo pomorskie z dnia 24 stycznia 1934 r. o zebraniu komisji szacunkowej w Gdyni	46
20. Ogłoszenie Starosty Krajowego Pomorskiego z dnia 24 stycznia 1934 r. o wyłożeniu do przeglądu budżetu na rok 1934/35	46
21. Ogłoszenie Prezydenta miasta Grudziądza z dnia 4 stycznia 1934 r. o unieważnieniu dowodów osobistych	46
22. Ogłoszenie Burmistrza miasta Czerska z dnia 8 stycznia 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego	47
23. Ogłoszenie Burmistrza miasta Kartuz z dnia 24 stycznia 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego	47
24. Ogłoszenie Sołtysa gminy Wojtal z dnia 11 stycznia 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego	47
25. Ogłoszenie Sołtysa gminy Zblewo z dnia 26 stycznia 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego	47
26. Statut o mieszkaniach dla pracowników gminy miasta Gdyni	47
27. Ogłoszenia sądowe:	
a) przetargi przymusowe	49
b) postępowanie upadłościowe	59
c) publiczne doręczenia i wywołania	60
d) zapisy w rejestrze majątkowym	62
e) roki sądowe	63

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów	64
Przetarg	64

DZIAŁ URZĘDOWY.

17.

Zarządzenie

Wojewody Pomorskiego

z dnia 25 stycznia 1934 r.

w sprawie dozoru granicznego nad artykułami żywności i przedmiotami użytku, wwożonymi z terenu W. M. Gdańska.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Opieki Społecznej z dnia 9 listopada 1933 r., wydanego w porozumieniu z Ministrami: Spraw Wewnętrznych, Spraw Zagranicznych, Skarbu, Rolnictwa i Reform Rolnych, Komunikacji, Poczty i Telegrafów, o dozorcze granicznym nad artykułami żywności i przedmiotami użytku wwożonymi z terenu W. M. Gdańska (Dz. U. R. P. Nr. 93 poz. 717), zarządzam co następuje:

§ 1.

Sanitarnemu dozorowi granicznemu podlegają następujące artykuły żywności, wwożone z terenu W. M. Gdańska jakimkolwiek środkiem lokomocji, lub przenoszone:

- 1) ryby morskie świeże,
- 2) ryby morskie wędzone,
- 3) konserwy rybne,
- 4) tłuszcze i oleje jadalne,
- 5) sery wszelkiego rodzaju,

§ 2.

Dla wykonania sanitarnego dozoru granicznego wyznacza się następujące punkty:

- 1) Gdynia—Tczew dla ruchu kolejowego i pocztowego,
- 2) Tczew i Gdynia dla ruchu przewozowego wodnego,
- 3) Kolibki—Orłowo i Miłobądź pod Tczewem dla ruchu kołowego i pieszego.

Dozór graniczny sanitarny dla ruchu kołowego i pieszego będzie się odbywał we wtorki i piątki między godziną 7,30 a 9,30.

§ 3.

Wykonanie sanitarnego dozoru granicznego polega na:

- a) zatrzymaniu w wyznaczonych punktach transportów towarów żywności wwożonych z terenu W. M. Gdańska,

- b) pobieraniu prób z transportu,
- c) przesyłaniu prób do badania,
- d) dokonywaniu badania przez odpowiedni Zakład badawczy,
- e) dalszej odprawie w przypadkach niezakwestjonowania prób przez Zakład badawczy, względnie zastosowania postępowania wskazanego w § 4 powyższego rozporządzenia Ministra Opieki Społecznej z dnia 9 listopada 1933 r.

Czynności, wyszczególnione w punktach a) b) c) i e) będą wykonywane przez funkcjonariuszów Straży Granicznej.

§ 4.

Przy jednolitości towaru należy pobierać: z transportu do 25 kg wagi 1 próbę, z transportu od 25 kg do 50 kg wagi 2 próby,

z transportu od 50 do 100 kg wagi 3 próby, z każdych następnych 100 kg wagi 3 próby.

O ile towar nie jest jednolity, pobiera się próby w powyższym stosunku z każdego gatunku oddzielnie.

§ 5.

Wielkość każdej próby, pobranej do badania, powinna być następująca:

- ryby wędzone i świeże — 500 gr. lub jedna sztuka tej wagi,
- konserwy rybne — 1 puszka,
- sery — 250 gr.,
- tłuszcze i oleje jadalne — 500 gr.,
- masło — 250 gr. (w opak. drobne 1 paczka).

§ 6.

Artykuły żywności w oryginalnych puszkach, paczkach, słoikach, butelkach i t. p. należy brać do badania w całości wraz z oryginalnymi etykietami, reklamami i t. p. (bezpośrednie opakowanie), z innych zaś odpowiednie ilości, przytem również powinno być, w miarę możliwości, dołączone oryginalne bezpośrednie opakowanie.

§ 7.

Nie podlegają dozorowi sanitarnemu granicznemu następujące ilości artykułów żywności, jako służące do użytku prywatnego, nie zaś do sprzedaży lub innego obiegu:

masło, ser	1/2 kg,
tłuszcze	1/2 kg,
ryby wędzone	1/2 kg.

§ 8.

Koszty, związane z przeprowadzeniem sanitarnego dozoru granicznego, a mianowicie: z pobraniem, opakowaniem i wysyłką prób, koszty dokonania analizy, koszty dowozu do

miejsca przechowania, składowego, wyładunku, załadunku itp. obciążają eksportera i będą pobierane w formie zaliczki przy przesyłkach pocztowych, kolejowych, lotniczych od nadawcy przez przedsiębiorstwo przewozowe przy nadaniu przesyłki do przewozu. W ruchu innym niż pocztowy, kolejowy, lotniczy, opłaty powyższe należy uiszczać organowi wykonującemu dozór graniczny w punktach wyznaczonych w § 2.

Wysokość zaliczkowych kosztów, związanych z przeprowadzeniem dozoru sanitarnego granicznego, wynosi 60 zł. od jednej próby towaru.

Pozostałe z zaliczki kwoty będą zwracane nadawcy.

§ 9.

Towary przewożone koleją, pocztą, drogą wodną lub za pomocą linii lotniczych, za które nie wpłacono wymienionej w § 8 zaliczki z powodu złożenia fałszywej deklaracji, będą skonfiskowane przez organy wykonywujące sanitarny dozór graniczny na punktach kontrolnych wymienionych w § 2 niniejszego zarządzenia.

§ 10.

Towary, za które nie wpłacono zaliczki z góry na pokrycie kosztów, związanych z przeprowadzeniem sanitarnego nadzoru granicznego, lub co do których stwierdzone zostało, że nie odpowiadają obowiązującym przepisom, nie będą wpuszczone na terytorjum Państwa. Przesyłki pocztowe będą zwrócone nadawcy, inne zaś przesyłki, jeśli strona nie cofnęła ich w terminie wyznaczonym będą:

- a) bez odszkodowania strony zniszczone o ile posiadają cechy zepsucia lub w ogóle szkodliwości dla zdrowia,
- b) sprzedane z przetargu publicznego o ile nie posiadają cech wymienionych w pkt. a).

§ 11.

Terminy odbioru przez nadawcę niewpuszczonych towarów, sprzedaż z przetargu oraz zniszczenie zarządza powiatowa władza administracji ogólnej, przy czym zniszczenie towaru stwierdzone winno być protokółarzem w obecności dwóch świadków z pośród funkcjonariuszów państwowych.

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

18.

Ogłoszenie

Wojewody Pomorskiego

z dnia 10 stycznia 1934 r.

o utworzeniu obwodów rybackich na Wiśle.

Na podstawie okólnika Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych Nr. Z. Ryb. II-1/32 z dnia 29 października 1932 r. (Dz. Urz. Min. Roln. i Ref. Roln. Nr. 3 poz. 36) ogłaszam niniejszym ustalony na mocy art. 19 ustawy o rybołówstwie z dnia 7 marca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 357) orzeczeniem mojem z dnia 10 czerwca 1933 r. Nr. RR 12/11 i zatwierdzony przez Ministerstwo Rolnictwa i Reform Rolnych podział na obowody rybackie rzeki Wisły na przestrzeni od granicy województwa warszawskiego i pomorskiego do mostu kolejowo — drogowego w Grudziądzu. Wymieniona przestrzeń rzeki Wisły została podzielona na 42 (czterdzieści dwa) obowody rybackie, których numery kolejne, nazwy oraz dokładne granice poniżej wyszczególniam.

Podział na obowody rybackie.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 216.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 216 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy województwa warszawskiego i województwa pomorskiego do granicy gmin lewobrzeżnych Otłoczyn i Brzoza, powiatu toruńskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwnego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Silno i lewobrzeżnej Otłoczyn, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 217.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 217 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin lewobrzeżnych Otłoczyn i Brzoza, powiatu toruńskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwnego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin prawobrzeżnych Silno i Grabowiec, powiatu toruńskiego i jej przedłużenia (od punktu zetknięcia się granicy tych gmin z granicą gminy Brzoza, powiatu toruńskiego, położonego na prawym brzegu rzeki Wisły) w kierunku prostopadłym do przeciwnego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Otłoczyn i lewobrzeżnej Brzoza, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 218.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 218 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Silno i Grabowiec powiatu toruńskiego i jej przedłużenia (od punktu zetknięcia się granicy tych gmin z granicą gminy Brzoza, powiatu toruńskiego, położonego na prawym brzegu rzeki Wisły), w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły, do granicy gmin prawobrzeżnych Grabowiec i Złotorja, powiatu toruńskiego, leżącej w pobliżu ujścia do rzeki Wisły młynówki płynącej z terenu gminy Grabowiec i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Grabowiec oraz lewobrzeżnej Brzoza i lewobrzeżnego obszaru dworskiego Czerniewice, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 219.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 219 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Grabowiec i Złotorja, powiatu toruńskiego, (leżącej w pobliżu ujścia do rzeki Wisły młynówki płynącej z terenu gminy Grabowiec) i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin prawobrzeżnych Złotorja i Kaszczorek, powiatu toruńskiego przy ujściu rzeki Drwęcy do rzeki Wisły i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Złotorja oraz lewobrzeżnego obszaru dworskiego Czerniewice i gminy lewobrzeżnej Rudak, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 220.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 220 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Złotorja i Kaszczorek, powiatu toruńskiego, przy ujściu rzeki Drwęcy do rzeki Wisły i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gminy Kaszczorek powiatu toruńskiego i gminy miejskiej Toruń, przy km. rzeki Wisły 731,35 na prawym brzegu rzeki Wisły i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Kaszczorek, powiatu toruńskiego i miasta Torunia i gminy lewobrzeżnej Rudak, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 221.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 221 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gminy Kaszczorek powiatu toruńskiego i gmi-

ny miejskiej Toruń, przy km. rzeki Wisły 731,35 na prawym brzegu rzeki Wisły i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do linii krawędzi górnej mostukolejowo—drogowego, łączącego stację kolejową Toruń Miasto ze stacją kolejową Toruń Przedmieście.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej miasta Torunia oraz gminy lewobrzeżnej Rudak, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 222.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 222 obejmuje obszar biegu Wisły od linii krawędzi górnej mostu kolejowo—drogowego, łączącego stację kolejową Toruń Miasto ze stacją kolejową Toruń Przedmieście do granicy gmin lewobrzeżnych Podgórz i Nieszawka, powiatu toruńskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły. Do tego obwodu należy port położony na prawym brzegu Wisły o powierzchni 373 a, łączący się z rzeką Wisłą przy km. 736,3.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej miasta Torunia i gmin lewobrzeżnych miasta Torunia oraz gmin Rudak i Podgórz powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 223.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 223 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin lewobrzeżnych Podgórz i Nieszawka, powiatu toruńskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do górnej krawędzi ujścia kanalizacji miejskiej Torunia do rzeki Wisły, znajdującego się na prawym brzegu rzeki Wisły, przy km. 738,83 i do linii prostopadłej do przeciwległego brzegu Wisły, łączącej ten brzeg z górną krawędzią ujścia wymienionej kanalizacji.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej miasta Torunia oraz gminy lewobrzeżnej Nieszawka, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 224.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 224 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od górnej krawędzi ujścia kanalizacji miejskiej Torunia do rzeki Wisły, znajdującego się na prawym brzegu rzeki Wisły, przy km 738,83 i do linii prostopadłej do przeciwległego brzegu rzeki Wisły, łączącej ten brzeg górną krawędzią ujścia wymienionej kanalizacji, do granicy gmin lewobrzeżnych Nieszawka i Wielka Nieszawka oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej miasta Torunia oraz gminy lewobrzeżnej Nieszawka, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Nr. 225.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 225 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin lewobrzeżnych Nieszawka i Wielka Nieszawka oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu Wisły, do granicy gmin prawobrzeżnych Stary Toruń i Górsk, powiatu toruńskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły. Do tego obwo-
du należy port drzewny, położony na prawym brzegu rzeki Wisły, o powierzchni 66 ha, łączący się z rzeką Wisłą przy km. 744,8.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych miasta Torunia i Starego Torunia oraz gminy lewobrzeżnej Wielka Nieszawka, powiatu toruńskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 226.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 226 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Stary Toruń i Górsk, powiatu toruńskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin prawobrzeżnych Górsk i Smolno, powiatu toruńskiego oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Górsk oraz gminy lewobrzeżnej Wielka Nieszawka powiatu toruńskiego i lewobrzeżnego obszaru dworskiego Osiek Wielki ((Nadleśnictwo Państwowe), powiatu inowrocławskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 227.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 227 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Górsk i Smolno, powiatu toruńskiego oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły, do granicy obszaru dworskiego Osiek Wielki (Nadleśnictwo Państwowe) powiatu inowrocławskiego, i gminy Przyłubie, powiatu bydgoskiego, położonych na lewym brzegu rzeki Wisły oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły (km. rzeki Wisły mniej więcej 751,8).

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Smolno, powiatu toruńskiego oraz z lewobrzeżnym obszarem dworskim Osiek Wielki (Nadleśnictwo Państwowe), powiatu inowrocławskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 228.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 228 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy obszaru dworskiego Osiek Wielki (Nadleśni-

ctwo Państwowe), powiatu inowrocławskiego i gminy Przyłubie, powiatu bydgoskiego położonych na lewym brzegu rzeki Wisły oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły (km. rzeki Wisły mniej więcej 751,8) do linii prostopadłej do biegu rzeki łączącej powodziowy maszt ostrzegawczy, znajdujący się na prawym brzegu rzeki Wisły w Pędzewie z przeciwległym brzegiem rzeki Wisły (km. 754,85).

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnych Smolno i Pędzewo powiatu toruńskiego oraz gminy lewobrzeżnej Przyłubie, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 229.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 229 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od linii prostopadłej do biegu rzeki łączącej powodziowy maszt ostrzegawczy, znajdujący się na prawym brzegu rzeki Wisły w Pędzewie z przeciwległym brzegiem rzeki Wisły (km. 754,85) do granicy powiatów bydgoskiego i toruńskiego na lewym brzegu rzeki Wisły, przy km. rzeki Wisły mniej więcej 757,95 i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Pędzewo i Zławieś, powiatu toruńskiego oraz gminy lewobrzeżnej Przyłubie, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 230.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 230 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy powiatów bydgoskiego i toruńskiego na lewym brzegu Wisły, przy km. rzeki Wisły mniej więcej 757,95 i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do linii prostopadłej do biegu rzeki Wisły, łączącej dwa przeciwległe jej brzegi w km. rzeki Wisły 761.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Zławieś, Toporzysko i Czarnowo, powiatu toruńskiego oraz gmin lewobrzeżnych Przyłubie i Solec Kujawski, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 231.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 231 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od linii prostopadłej do biegu rzeki Wisły, łączącej dwa przeciwległe jej brzegi w km. rzeki Wisły 761 do przewozu na Wiśle w gminie miejskiej Solec Kujawski, powiatu bydgoskiego.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Czarnowo, powiatu toruńskiego oraz lewobrzeżnej gminy miejskiej Solec Kujawski, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 232.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 232 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od przewozu na Wiśle w gminie miejskiej Solec Kujawski, powiatu bydgoskiego do ujścia młynówki płynącej z terenu gminy Solec, Makowiska i Siedmiogóry, powiatu bydgoskiego, lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły w km. 766 oraz linii prostopadłej do przeciwległego brzegu rzeki Wisły przeprowadzonej od punktu zetknięcia się brzegu lewego rzeki Wisły z brzegiem prawym młynówki przy normalnym stanie wody.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Czarnowo i obszaru dworskiego Kamieniec, powiatu toruńskiego oraz gminy lewobrzeżnej Solec Kujawski, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 233.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 233 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od ujścia młynówki, płynącej z terenu gmin Solec, Makowiska i Siedmiogóry, powiatu bydgoskiego, lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły w km. 766 oraz linii prostopadłej do przeciwległego brzegu rzeki Wisły, przeprowadzonej od punktu zetknięcia się brzegu lewego rzeki Wisły z brzegiem prawym młynówki przy normalnym stanie wody do ujścia rowu odwadniającego Otorowo — Łęgnowo, położonego na lewym brzegu rzeki Wisły oraz granicy gmin lewobrzeżnych Otorowo i Łęgnowo powiatu bydgoskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami prawobrzeżnego obszaru dworskiego Kamieniec, powiatu toruńskiego oraz lewobrzeżnej gminy Otorowo powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 234.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 234 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od ujścia rowu odwadniającego Otorowo—Łęgnowo położonego na lewym brzegu rzeki Wisły oraz granicy gmin lewobrzeżnych Otorowo i Łęgnowo powiatu bydgoskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do ujścia rzeki Brdy t. zw. Starej Brdy lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły i linii prostopadłej do przeciwległego brzegu rzeki Wisły wykreślonej z punktu zetknięcia się brzegu lewego rzeki Wisły z brzegiem prawym rzeki Brdy przy normalnym stanie wody.

Obwód ten graniczy z gruntami prawobrzeżnego obszaru dworskiego Kamieniec, powiatu toruńskiego oraz gminy lewobrzeżnej Łęgnowo, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 235.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 235 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od ujścia rzeki Brdy t. zw. Starej Brdy lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły i linii prostopadłej do przeciwległego brzegu rzeki Wisły wykreślonej z punktu zetknięcia się brzegu lewego rzeki Wisły z brzegiem prawym rzeki Brdy przy normalnym stanie wody do krawędzi górnej mostu kolejowo-drogowego w Fordonie, powiatu bydgoskiego.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Mała Kępa i Ostromecko powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Łęgnowo, Bydgoszcz—Brdujście i Fordon, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 236.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 236 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od linii krawędzi górnej mostu kolejowo—drogowego w Fordonie, powiatu bydgoskiego do granicy gmin lewobrzeżnych Fordon i Pałcz, powiatu bydgoskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Ostromecko, powiatu chełmińskiego oraz gminy lewobrzeżnej Fordon, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 237.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 237 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin lewobrzeżnych Fordon i Pałcz, powiatu bydgoskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin lewobrzeżnych Pałcz i Łoskoń (mniej więcej km. rzeki Wisły 779,5) i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Ostromecko i Wielka Kępa, powiatu chełmińskiego oraz lewobrzeżnej gminy Pałcz, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 238.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 238 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin lewobrzeżnych Pałcz i Łoskoń, mniej więcej km. rzeki Wisły 779,5 i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin lewobrzeżnych Łoskoń i Strzelce Dolne, powiatu bydgoskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Wielka Kępa i Rafa, powiatu chełmińskiego oraz gminy lewobrzeżnej Łoskoń, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 239.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 239 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin lewobrzeżnych Łoskoń i Strzelce Dolne, powiatu bydgoskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy dolnej gminy lewobrzeżnej Strzelce Dolne i granicy górnej obszaru dworskiego Trzęsacz, powiatu bydgoskiego (mniej więcej km. rzeki Wisły 784,25) i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Rafa, powiatu chełmińskiego oraz gminy lewobrzeżnej Strzelce Dolne, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 240.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 240 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy dolnej gminy lewobrzeżnej Strzelce Dolne i granicy górnej obszaru dworskiego Trzęsacz, powiatu bydgoskiego (mniej więcej km. rzeki Wisły 784,25) i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy lewobrzeżnych obszaru dworskiego Trzęsacz i gminy Zławieś, powiatu bydgoskiego (mniej więcej km. rzeki Wisły 786,53) oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły. Przedłużenie powyższe stanowi prosto łączącą ostrogę lewobrzeżną Nr. 14 z ostrogą prawobrzeżną Nr. 6.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Rafa i Czarze, powiatu chełmińskiego oraz gminy lewobrzeżnej Włóki, lewobrzeżnego obszaru dworskiego Trzęsacz i gminy lewobrzeżnej Zławieś, powiatu bydgoskiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 241.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 241 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy lewobrzeżnych obszaru dworskiego Trzęsacz i gminy Zławieś, powiatu bydgoskiego (mniej więcej km. rzeki Wisły 786,53) oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły (przedłużenie powyższe stanowi prosto łączącą ostrogę lewobrzeżną Nr. 14 z ostrogą prawobrzeżną Nr. 6) do granicy gmin prawobrzeżnych Słończ i Nowawieś Szlachecka, powiatu chełmińskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły przy km. 789.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Słończ i Czarze, powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Zławieś, powiatu bydgoskiego i Kozielec, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 242.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 242 obejmuje obszar rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Słończ i Nowawieś Szlachecka, powiatu chełmińskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły, przy km. 789, do granicy lewobrzeżnej obszaru dworskiego Grabowo i gminy lewobrzeżnej Grabówko, powiatu świeckiego oraz drogi w Grabówku biegnącej prostopadłe do biegu rzeki Wisły a łączącej drogę Kozielec — Topolno z gminą Grabówko i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Nowawieś Szlachecka i Kokocko, powiatu chełmińskiego oraz lewobrzeżnych gminy Kozielec i obszaru dworskiego Gralewo, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 243.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 243 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy lewobrzeżnego obszaru dworskiego Grabowo i gminy lewobrzeżnej Grabówko, powiatu świeckiego oraz drogi w Grabówku biegnącej prostopadłe do biegu rzeki Wisły a łączącej drogę Kozielec — Topolno z gminą Grabówko i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin prawobrzeżnych Kokoszko i Borówno, powiatu chełmińskiego, oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Kokocko, powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Grabówko i Trępel, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 244.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 244 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Kokocko i Borówno, powiatu chełmińskiego oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do przewozu w gminie Topolek, powiatu świeckiego.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Borówno i Bieńkówka, powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Trępel, Topolno i Topolek, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 245.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 245 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od przewozu

w gminie Topolinek, powiatu świeckiego do ujścia młynówki płynącej od strony gminy Gruczno, powiatu świeckiego, lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły, oraz linii prostopadłej do prawego brzegu rzeki Wisły, wykreślonej z punktu skrzyżowania się tej młynówki z drogą wiodącą wzdłuż lewego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Bieńkówka, powiatu chełmińskiego oraz gminy lewobrzeżnej Chrystkowo, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 246.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 246 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od ujścia młynówki płynącej od strony gminy Gruczno, powiatu świeckiego, lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły oraz linii prostopadłej do prawego brzegu rzeki Wisły, wykreślonej z punktu skrzyżowania się tej młynówki z drogą wiodącą wzdłuż lewego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin lewobrzeżnych Kosowo i Niedźwiedz, powiatu świeckiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Bieńkówko, Starogród i miasto Chełmno, powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Chrystkowo i Kosowo, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 247.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 247 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin lewobrzeżnych Kosowo i Niedźwiedz, powiatu świeckiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do przewozu w gminie miejskiej Chełmno, powiatu chełmińskiego i drogi wiodącej z Chełmna do Przechowa.

Obwód ten graniczy z gruntami prawobrzeżnej gminy miejskiej Chełmno, powiatu chełmińskiego oraz lewobrzeżnej gminy Niedźwiedz, lewobrzeżnego obszaru dworskiego Dzikowo i gmin lewobrzeżnych Głogówko Królewskie i Żurawia Kępa, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 248.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 248 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od przewozu w gminie miejskiej Chełmno, powiatu chełmińskiego i drogi wiodącej z Chełmna do Przechowa do górnej granicy lewobrzeżnej gminy miejskiej Świecie, powiatu świeckiego, przy km rzeki Wisły 810,6 i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnej Chełmno i Nowe Dobra, powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Głogówko Królewskie, Żurawia Kępa i Świecie, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 249.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 249 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od górnej granicy lewobrzeżnej gminy miejskiej Świecie, powiatu świeckiego przy km. rzeki Wisły 810,6 i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do ujścia rzeki Brdy (Czarna Woda) lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły i linii prostopadłej do przeciwległego brzegu rzeki Wisły, wykreślonej z punktu zetknięcia się brzegu lewego rzeki Wisły z brzegiem prawym rzeki Wdy przy normalnym stanie wody.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Chełmno i Nowe Dobra, powiatu chełmińskiego i Ostrów świecki, powiatu świeckiego oraz gmin lewobrzeżnych Świecie i Morsk, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 250.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 250 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od ujścia rzeki Wdy (Czarna Woda) lewobrzeżnego dopływu rzeki Wisły i linii prostopadłej do przeciwległego brzegu rzeki Wisły, wykreślonej z punktu zetknięcia się brzegu lewego rzeki Wisły z brzegiem prawym rzeki Wdy przy normalnym stanie wody, do miejsca, gdzie kończy się wzniesienie, stromy brzeg (Wiąskie Góry) prawy rzeki Wisły i rozpoczyna się Kępa Wiąg, a mianowicie do linii prostej łączącej lewobrzeżną ostrogę Nr. 18 z prawobrzeżną ostrogą Nr. 20 w km. rzeki Wisły 816,48.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Ostrów świecki, oraz gmin lewobrzeżnych Morsk i Wiąg, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 251.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 251 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od miejsca, gdzie kończy się wzniesienie, stromy brzeg (Wiąskie Góry) prawy rzeki Wisły i rozpoczyna się Kępa Wiąg, a mianowicie do linii prostej łączącej lewobrzeżną ostrogę Nr. 18 z prawobrzeżną ostrogą Nr. 20 w km. rzeki Wisły 816,48 do ładowni znajdującej się na prawym brzegu rzeki Wisły w km. 818,8 oraz granicy gmin prawobrzeżnych Granica i Dorposz Chełmiński, powiatu chełmińskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Ostrów Świecki, powiatu świeckiego Łęg i Granica, powiatu chełmińskiego oraz gminy lewobrzeżnej Wiąg i lewobrzeżnego obszaru dworskiego Górne Sartowice, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 252.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 252 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od ładowni znajdującej się na prawym brzegu rzeki Wisły w km 818,8 oraz granicy gmin prawobrzeżnych Granica i Dorposz Chełmiński, powiatu chełmińskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin lewobrzeżnych Dolne Sartowice i Wiąskie Piaski, powiatu świeckiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Dorposz Chełmiński, powiatu chełmińskiego oraz lewobrzeżnego obszaru dworskiego Górne Sartowice i gminy lewobrzeżnej Dolne Sartowice, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 253.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 253 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin lewobrzeżnych Dolne Sartowice i Wiąskie Piaski, powiatu świeckiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin prawobrzeżnych Dorposz Chełmiński i Sosnówka (km. rzeki Wisły mniej więcej 823,5), powiatu chełmińskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Dorposz Chełmiński, powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Wiąskie Piaski i Niemieckie Stwolno, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 254.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 254 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Dorposz Chełmiński i Sosnówka (km. rzeki Wisły mniej więcej 823,5), powiatu chełmińskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do granicy gmin prawobrzeżnych Szynych i Rozgarty, powiatu chełmińskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gmin prawobrzeżnych Sosnówka i Szynych, powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Niemieckie Stwolno, Dziesięć Włók i Polskie Stwolno, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 255.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 255 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy gmin prawobrzeżnych Szynych i Rozgarty, powiatu chełmińskiego i jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do linii prostopadłej do biegu plus minus powiatu chełmińskiego rzeki Wisły, łączącej jej dwa przeciwległe brzegi w km rzeki Wisły 829.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Rozgarty, powiatu chełmińskiego oraz gmin lewobrzeżnych Dziesięć Włók, Polskie Stwolno i Bratwin, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 256.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 256 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od linii prostopadłej do biegu rzeki Wisły, łączącej jej dwa przeciwległe brzegi w km. rzeki Wisły 829 do granicy prawobrzeżnego obszaru dworskiego Rządź, powiatu grudziądzkiego i prawobrzeżnej gminy miejskiej Grudziądz oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej Rozgarty, powiatu chełmińskiego i prawobrzeżnego obszaru dworskiego Rządź, powiatu grudziądzkiego oraz gmin lewobrzeżnych Bratwin i Michale, powiatu świeckiego.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 257.

Obwód rybacki rzeki Wisły Nr. 257 obejmuje obszar biegu rzeki Wisły od granicy prawobrzeżnego obszaru dworskiego Rządź, powiatu grudziądzkiego i prawobrzeżnej gminy miejskiej Grudziądz oraz jej przedłużenia w kierunku prostopadłym do przeciwległego brzegu rzeki Wisły do linii krawędzi górnej mostu kolejowo — drogowego w Grudziądzu.

Obwód ten graniczy z gruntami gminy prawobrzeżnej gminy miejskiej Grudziądz oraz lewobrzeżnej gminy Michale, powiatu świeckiego.

Do wymienionych wyżej obwodów rybackich rzeki Wisły zostały włączone przyległe do nich prawo i lewobrzeżne opuszczone łożyska i odnogi rzeki Wisły oraz łachy wiślane, które z głównym korytem rzeki Wisły posiadają stałe okresowo powtarzające się połączenie, przydatne dla przepływu ryb; rozgraniczenie przynależności tych wód do poszczególnych obwodów rybackich oznacza przedłużenie ustalonych granic tych obwodów, do których zostały one włączone.

Równocześnie przydzielam zarząd rybołówstwa w obwodach Nr. Nr.: 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234 do właściwości Starosty powiatowego w Toruniu, w obwodach rybackich Nr. Nr.:

235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248 do właściwości Starosty powiatowego w Chełmnie, w obwodach rybackich Nr. Nr.: 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255 do właściwości Starosty powiatowego w Świeciu, w obwodach rybackich Nr. Nr.: 256, 257 do właściwości Starosty powiatowego w Grudziądzu, przyczem odnośnie przestrzeni biegu rzeki Wisły stanowiącej granicę województwa pomorskiego i poznańskiego powołuje się na pismo okólne Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych Nr. Z. Ryb. II-1/35 z dnia 4 listopada 1932 r. (Dz. Urz. Min. Rol. i Ref. Roln. Nr. 6 poz. 123 z dnia 15 czerwca 1933 r.).

Wojewoda:

(—) Kirtiklis.

————

19.

Ogłoszenie

Komisarza wywłaszczeniowego na województwo pomorskie

z dnia 24 stycznia 1934 r.

o zebraniu komisji szacunkowej w Gdyni.

W myśl § 25 ustawy o wywłaszczeniu nieruchomości z dnia 11 czerwca 1874 r. (Zb. u. pr. str. 221 i nast.) podaje się do publicznej wiadomości, że komisja szacunkowa dla ustalenia odszkodowania za grunta, podlegające wywłaszczeniu pod rozbudowę ulicy Władysława IV w Gdyni z mocy art. 43 i 171 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202), zbierze się dnia 6 lutego 1934 roku o godzinie 8,30 w sali posiedzeń rady miejskiej Komisarjatu Rządu w Gdyni, przy ul. Świętojańskiej.

W zebraniu tem mogą wziąć udział strony i osoby interesowane, tak osobiście, jak też przez upoważnionych swych zastępców. Wrazie nieobecności stron i osób interesowanych odszkodowanie za podlegające wywłaszczeniu grunta zostanie ustalone bez udziału stron i osób interesowanych.

Komisarz wywłaszczeniowy na wojew.
pomorskie:

(—) Łuczak.

20.

Ogłoszenie

Starosty Krajowego Pomorskiego .

z dnia 24 stycznia 1934 r.

o wyłożeniu do przeglądu budżetu na rok 1934/35.

Podaję do wiadomości wszystkich zainteresowanych, że budżet pomorskiego wojewódzkiego związku komunalnego na okres od 1 kwietnia 1934 r. do 31 marca 1935 r. oraz budżet Krajowych Zakładów Opieki Społecznej w Wejherowie na okres od 1 października 1933 r. do 31 marca 1934 r. wyłożone będą w myśl § 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 17 czerwca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51 poz. 522) do przeglądu od dnia 5 lutego do dnia 12 lutego 1934 r. wyłącznie w Starostwie Krajowym Pomorskiem w Toruniu, ul. Mostowa Nr. 11 w Wydziale Budżetowo - Rachunkowym.

Starosta Krajowy Pomorski:

(—) Łacki.

————

21.

Ogłoszenie

Prezydenta miasta Grudziądza

z dnia 4 stycznia 1934 r.

o unieważnieniu dowodów osobistych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

1. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 2166 wydany dnia 16 września 1929 r. Alfonsowi Dombrowskiemu, urodzonemu dnia 25 czerwca 1913 r. w Brodnicy.

2. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 7888 wydany dnia 1 sierpnia 1932 r. Szyfry Czerchowskiej, urodzonej dnia 2 stycznia 1887 r. w Włocławku.

Za Prezydenta Miasta:

(—) Roszkowski,

Dyrektor biur.

22.

Ogłoszenie**Burmistrza miasta Czerska**

z dnia 8 stycznia 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 1760/33 wystawiony dnia 2 czerwca 1933 r. na nazwisko Elżbiety May, urodzonej dnia 26 maja 1907 r. w Bochum (Niemcy).

Burmistrz:

(—) Trybull.

23.

Ogłoszenie**Burmistrza miasta Kartuz**

z dnia 24 stycznia 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam dowód osobisty Nr. 852 wystawiony dnia 27 listopada 1929 r. na nazwisko Moniki Hogowej, urodzonej dnia 3 stycznia 1896 r.

Burmistrz:

(—) Kubasik.

24.

Ogłoszenie**Sołtysa gminy Wojtal**

z dnia 11 stycznia 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P.

Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 91 wystawiony dnia 26 lipca 1930 r. na nazwisko Piotra Guriaka, urodzonego dnia 9 lutego 1874 r.

Sołtys:

(—) Kamiński.

25.

Ogłoszenie**Sołtysa gminy Zblewo**

z dnia 26 stycznia 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 438 wystawiony na nazwisko Agnieszki Orłowskiej, urodzonej dnia 25 lipca 1908 r.

Sołtys:

(—) Szwedowski.

26.

Statut

o mieszkaniach dla pracowników gminy miasta Gdyni, uchwalony przez radę miejską w dniu 8 września 1933 r.

Na podstawie art. 43 lit. d) ustawy o częściowej zmianie samorządu terytorjalnego z dnia 23 marca 1933 r. (Dz. U. R. P. Nr. 35 poz. 294) i § 18 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 grudnia 1924 roku o dostosowaniu uposażenia członków zarządu i pracowników związków komunalnych do uposażenia funkcjonariuszów państwowych (Dz. U. R. P. Nr. 118 poz. 1073) postanawia się co następuje:

Przepisy ogólne.

§ 1.

Statut niniejszy ustala zasady, na jakich mogą być przydzielane mieszkania pracownikom Komisarjatu Rządu, oraz pracownikom zakładów, względnie przedsiębiorstw gminy miasta Gdyni, objętych statutem etatów stanowisk służbowych.

§ 2.

Mieszkania dzielą się na mieszkania służbowe i na mieszkania wynajęte.

Za mieszkania służbowe uważa się mieszkania przydzielone przez Komisarjat Rządu:

- a) dla wykonywania czynności służbowych, związanych z danym gmachem,
- b) ze względu na szczególny charakter czynności służbowych, wymagających zajmowania mieszkań w ściśle określonym gmachu.

Komisarz Rządu decyduje, które mieszkania należy uważać za niezbędne dla wykonywania czynności pod a) i b).

Za mieszkania wynajęte uważa się wszystkie inne mieszkania poza wymienionymi wyżej pod lit. a), b).

§ 3.

Mieszkania służbowe i wynajęte przydziela Komisarz Rządu.

Normy mieszkań.

§ 4.

Ustala się następujące normy mieszkań wynajętych:

I. Dla Naczelników Wydziałów oraz Kierowników przedsiębiorstw i zakładów miejskich:

- a) z rodziną do 4 pokoiów,
- b) samotnych do 3 pokoiów.

II. Dla Kierowników Oddziałów i referentów od VIII st. sł. wzwyż:

- a) z rodziną do 3 pokoiów,
- b) samotnych do 2 pokoiów.

III. Dla innych pracowników:

- a) z rodziną do 2 pokoiów,
- b) samotnych 1 pokój.

Do rodziny w rozumieniu niniejszego statutu zalicza się osoby wymienione w art. 4 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonariuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. Nr. 116 poz. 924).

§ 5.

W wypadkach szczególnych Komisarz Rządu może odstąpić od stosowania norm przewidzianych w poprzednim paragrafie.

Opłaty.

§ 6.

Pracownicy, za przydzielone im mieszkania służbowe, opłacają czynsz w wysokości przyługującego im każdorazowo dodatku mieszkaniowego.

Pracownicy, którzy nie otrzymują dodatku mieszkaniowego, opłacają za mieszkania służbowe czynsz w wysokości dodatku mieszkaniowego, przewidzianego dla grupy uposażenia, określonej w umowie.

§ 7.

Opłaty za mieszkania wynajęte, które nie podlegają ustawie o ochronie lokatorów z dnia 11 kwietnia 1923 roku (Dz. U. R. P. Nr. 39 poz. 406), wynoszą od 8 do 12 złotych (ośm do dwanaście złotych) rocznie za każdy metr kwadratowej powierzchni użytkowej, a to zależnie od jakości i wartości czynszowej mieszkania.

Do powierzchni użytkowej wlicza się pokoje, kuchnie, korytarze, przedpokoje ubikacje dla służby, łaźnie i spiżarnie.

Czynsz za mieszkania wynajęte, podlegające ustawie o ochronie lokatorów, oblicza się zgodnie z postanowieniami tej ustawy.

Dla mieszkań, które przed rokiem 1914 nie były wynajmowane, wysokość czynszu podstawowego oznacza się w myśl ustępu 1 i 2 niniejszego paragrafu.

Ustalanie czynszu, w ramach określonych w ust. 1 i 2 niniejszego paragrafu, należy do kompetencji Komisarza Rządu.

§ 8.

Za świadczenia dodatkowe, jak dostarczenie wody z wodociągów, korzystanie z kanalizacji, za światło, centralne ogrzewanie i t. p. oraz za użytkowanie zabudowań gospodarczych, ogrodów, placów itd. mogą być pobierane osobne opłaty, stosownie do wartości tych świadczeń, względnie użytkowanych przedmiotów.

§ 9.

Opłaty wymienione w §§ 6, 7 i 8 statutu niniejszego potrąca się z poborów służbowych pracowników.

Opróżnienie mieszkania.

§ 10.

W razie rozwiązania stosunku służbowego, przeniesienia w stan spoczynku, lub zmiany stanowiska służbowego, z powodu którego przydział mieszkania służbowego nastąpił, urzędnik względnie po nim pozostali, winni takie mieszkanie na żądanie Komisarza Rządu opuścić.

Natychmiastowe całkowite opróżnienie mieszkania służbowego winno nastąpić w razie dobrowolnego wystąpienia urzędnika ze służby, zaś w innych wypadkach mieszkanie ma być opróżnione częściowo w przeciągu 28 dni, a całkowicie w przeciągu 3 miesięcy od daty doręczenia odnośnego wezwania.

§ 11.

Mieszkanie służbowe, przydzielone pracownikom kontraktowym, oraz mieszkania wynajęte winny być opróżnione w terminie i wypadkach określonych w indywidualnych umowach zawartych z pracownikami.

§ 12.

Niezależnie od wypadków określonych w §§ 10 i 11 władza służbowa może każdego czasu przenieść pracownika, korzystającego z mieszkania mu przydzielonego, do innego mieszkania równorzędnego.

Przepisy przejściowe.

§ 13.

Dotychczasowe umowy o mieszkania powinny być uzgodnione z postanowieniami niniejszego statutu.

Przepisy końcowe.

§ 14.

Statut niniejszy wchodzi w życie po za-twierdzeniu przez władzę nadzorczą z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim.

§ 15.

Wykonanie niniejszego statutu porucza się Komisarzowi Rządu.

Komisarz Rządu:

(—) Mgr. pr. Fr. Sokół.

27.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Brusach, powiat Chojnice i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Brusy karta 534, na imię budowniczego Stefana Januszewskiego w Brusach, zostanie w drodze egzekucji dnia 27 marca 1934 r. o godz. 10 przed południem w Brusach w restauracji p. Willera, wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i chlewem obszaru: 36 arów 25 metrów kwadratowych, parcela 1230/313 mapy 1, obrębu Brusy, wartość użytkowa budynków 536 mk, Numer matrykuły 499. Księga podatku budynkowego 266. Nieruchomość oszacowano na 33,500 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Brusy karta 534 dnia 20 marca 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, oświadczenia, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K. 53/32.

Chojnice, dnia 2 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomości Działdowo wykazy 365 i 929 i idealna połowa nieruchomości Działdowo wykaz 705, położone w Działdowie i w

chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej na imię Macieja Krupińskiego, rolnika w Działdowie i żony jego Marjanny z Pszczolów jako współwłaścicieli po połowie zostaną dnia 23 marca 1934 r., o godz. 10 w drodze egzekucji wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój 25.

Nieruchomość Działdowo wykaz 365 składa się z szopy, hal wystawowych, składnic i podwórza o łącznym obszarze 17,01 arów; parcele Nry do 179/17 i 1794/17, karta mapy 5 obrębu Działdowo. Roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 244 a-f na kwotę 362 marek. Artykuł 296 matrykuly.

Nieruchomość Działdowo wykaz 929 składa się z warsztatu ślusarskiego ze śpichlerzem i domu mieszkalnego z podwórzem o łącznym obszarze 0,4,68 arów; parcela Nr. do 1793/17, karta mapy 5 obrębu Działdowa. Roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 359 a i b na kwotę 1000 mk. Artykuł matrykuly 925.

Nieruchomość Działdowo wykaz 750 składa się ze stodoły, chlewu z izbą, szopy, domu mieszkalnego z podwórzem i składnicy o łącznym obszarze 10,22 arów; parcele Nry 1452/19 i 1453/19. Karta mapy 5 obrębu Działdowa. Roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 273 a do e na kwotę 1085 mk. Artykuł matrykuly 732.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 czerwca 1931 r. względnie dnia 10 marca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 23/31.

Działdowo, dnia 14 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Murawkach i w Wielkich Koszelewach i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wielkie Koszelewy wykaz 253, na imię Adama Naguszewskiego, rolnika w Wielkich Koszelewach zostanie w drodze egzekucji dnia 16 marca 1934 r. o godz. 10 wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 25.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem, stodoły, obory, roli, łąki i pastwiska o łącznym obszarze 19,97,44 ha; parcele Nry 75/17, 76/13, 16, 77/14, 78/11, 79/10, 80/7 itd., 55/12 i 120/43, karta mapy 7 obrębu Murawek a 8 obrębu Wielkie Koszelewy. Czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 70 i 251 matrykuly na kwotę 25,90 talarów; roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 42 a, b, c, na kwotę 90 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 grudnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 4/31.

Działdowo, dnia 19 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość rentowa położona w Gdyni — Kamienna Góra i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kamienna Góra t. IX, k. 308, na imię Marji z Żrzelskich Dłuskiej w Gdyni zostanie w drodze egzekucji dnia 17 marca 1934 r. o godzinie 10 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 33. Nieruchomość składa się z parceli Nr. mapy 2, Nr. parc. 7 o obszarze 696 m², na której

znajduje się 8 pokojowa willa murowana z centralnym ogrzewaniem, wodociągiem i lokalną kanalizacją.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 grudnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitałach, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 37/32.

Gdynia, dnia 4 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość rentowa położona w Gdyni i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kamienna Góra t. III, k. 49, na imię Stanisława Krzeczковского w Gdyni zostanie w drodze egzekucji dnia 24 marca 1934 o godz. 10 wystawiona na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 33. Nieruchomość składa się z dwóch parcel stanowiących całość w Gdyni, Kamienna Góra obok Domu Zdrojowego o łącznej powierzchni 3861 m².

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 28 października 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie-

zastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 19/32.

Gdynia, dnia 14 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz tom 72, karta 1993 o powierzchni 12.47.46 ha, 119,62 tal. czystego dochodu gruntowego oraz 1092 mk. wartości użytkowej, na imię żony kupca Marty z Gussmanów Głębiwska z Grudziądza zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 16 marca 1934 r., o godz. 10 przed połudn. wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Termin wyznaczony na dzień 20 grudnia 1933 r. wobec uchybienia czasokresu z § 43 ustawy subh. znosi się.

3 K 55/31.

Grudziądz, dnia 20 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Królewskim Rywałdzie, powiat Grudziądz i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Królewski Rywałd tom II karta 18 oraz tom III, karta 37 o powierzchni 2.43.80 ha, 59,52 talarów czystego dochodu gruntowego i 45 mk. wartości użytkowej względnie 1.78.80 ha i 714 talarów czystego dochodu gruntowego na imię Józefa Nowackiego i jego żony Salomeji ur. Klinger do równych części i praw wpisanych, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 16 marca 1934 r., o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 lutego i 23 maja 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż

inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 7/21.

Grudziądz, dnia 20 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Grudziądzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Grudziądz tom 65, karta 1863 o powierzchni 0,3,29 ha oraz 6000 mk. wartości użytkowej, na imię kupca Wiktora Szulca, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 21 marca 1934 r., o godz. 11 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 października 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 32/32.

Grudziądz, dnia 30 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Grudziądzu, przy ul. Fortecznej 23 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze

gruntowej Grudziądz tom 71, karta 1979 o powierzchni 00.26.22 ha i 2400 mk. wartości użytkowej, na imię Marji z Swiżyńskich Żyborskiej do połowy i odnośnie do drugiej połowy na rzecz Marji Żyborskiej, Jadwigi Zolotenko, Marji Żyborskiej, Kazimierza Żyborskiego, Zofji Szulcowej, Tadeusza Żyborskiego, Heleny Jostowej, Adama Żyborskiego i Felicji Żyborskiej, zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 21 marca 1934 r., o godz. 10 przed połdn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwiadczone, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale odsetkach, kosztach wyowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umozwienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 17/32

Grudziądz, dnia 3 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Mierzynie, obszaru 4,35,40 ha, rola, łąka, woda i zabudowania i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mierzyn k 20, na mię Feliksa i Moniki Kreja z Mierzyna żyjących w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie dnia 24 kwietnia 1934 r. o godz. 10 przed połdn. wystawioną w drodze egzekucji na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwiadczone, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale odsetkach, kosztach wyowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umozwienie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 12/32.

Nowemiasto, dnia 29 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Nowemmieście obszaru 0,1,64 ha, wartość użytkowa jako podstawa do podatku budynkowego 580 mk. plan z budynkiem i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowemiasto karta 173 na mię Maska Nadolnego zostanie dnia 20 marca 1934 r. o godz. 10 przed połdn. w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 sierpnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwiadczone, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza

rza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 7/31.

Nowemiasto, dnia 16 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Kleszczewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kleszczewo wykaz liczba 39, na imię Adama i Franciszki Gołuńskich, zostanie w drodze egzekucji dnia 24 marca 1934 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym, Sądzie, pokój Nr. 11.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 grudnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 15/32.

Skarszewy, dnia 19 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomość położona w Starogardzie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Starogard wykaz 756 obszaru 02,25 arów zabudowana, roczna wartość użytkowa 2.400 marek, na imię Franciszka Szpręgę, zostanie w drodze egzekucji dnia 7 kwietnia 1934 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 października 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 34/32.

Starogard, dnia 6 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

14. Nieruchomość położona w Ostrowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Ostrowo karta 67 i 80, na imię Juljana Wolskiego zostanie w drodze egzekucji dnia 12 kwietnia 1934 r. o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, z podwórzem, 1 chlewa, 1 chlewa z stodołą, roli, łąki i pastwiska w planie przy granicy z Cekcyńcem w obszarze 2,54,12 ha przy 3,00 talarach czystego dochodu gruntowego i 60 mk. wartości użytkowej budynkowej; matrykuła art. 34 i 75. Nr. 10 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 lipca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 25/32.

Tuchola, dnia 22 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

15. Nieruchomość położona w Cekcynie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Cekcyn karta 5, na nazwisko Jana i Franciszki z Schreiberów małżonków Kozłowskich, zostanie w drodze egzekucji dnia 22 marca 1934 o godz. 10 przed połud. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 11. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, chlewu, dwóch stodół, szopy, wozowni, roli, pastwiska o obszarze 23,88,89 ha przy 34,73 talarach czystego dochodu od gruntu i 95 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 5, Nr. 135 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 września 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej of-

ferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 30/32.

Tuchola, dnia 30 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

16. Nieruchomość położona w Wąbrzeźnie składająca się z domu i podwórza o obszarze 2,52 a wartości użytkowej budynków 3.900 marek, matrykuła art. 19 oraz nieruchomości położona w Wąbrzeźnie składająca się z domu i podwórza o obszarze 1,70 a wartości użytkowej budynków 460 marek, matrykuła art. 932 i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wąbrzeźno karta 247 i 986 na imię kupca Aleksandra Lontkowskiego z Wąbrzeźna, zostanie w drodze egzekucji dnia 21 marca 1934 r. o godz. 10 przedpoł. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 listopada 1928 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 7/28.

Wąbrzeźno, dnia 13 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

17. Nieruchomość położona w Wielkich Radowiskach składająca się z roli, łąki, podwórza i zabudowanej nieruchomości o obszarze 21,52,90 ha o czystym dochodzie gruntowym 75,49 talarów, wartości użytkowej budynków 240 marek; artykuł matrykuły 2 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wielkie Radowiska karta 36, na nazwisko rolników Piotra i Heleny z Klimków małżonków Gutkowskich, zostanie w drodze egzekucji dnia 22 marca 1934 r. o godz. 10 przedpołudn. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem pokój Nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 kwietnia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż

inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 5/30.

Wąbrzeźno, dnia 13 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

18. Nieruchomości położone w Wejherowie, zapisane w księdze wieczystej Wejherowo karta 45 i z tej nieruchomości po wdrożeniu przetargu przymusowego wydzielone do nowej księgi wieczystej nieruchomości Wejherowo k. 798 (obecny zapisany właściciel nieruchomości Wejherowo k. 798 Paweł Figlon w Wejherowie i żony jego Otylji z d. Jeszke w równych częściach) i Wejherowo karta 799 (obecny zapisany właściciel nieruchomości Wejherowo karta 799 Augustyn Kreft i żona jego z d. Warkusz jako współwłaściciele na mocy ogólnej wspólności majątkowej zam. w Wejherowie) w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze wieczystej na imię Józefa Barlikowskiego w Gościćinie obecnie zamieszkałego w Wejherowie i żony jego Anastazji z d. Kalff w wspólności majątkowej, zostaną w drodze egzekucji dnia 31 marca 1934 r. o godz. 10 przed połudn. wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8. I. Nieruchomość Wejherowo k. 45: nieruchomość o obszarze 0,10,80 ha — zabudowana położona przy ul. Gdańskiej — roczna wartość podatku budynkowego wynosi 2840 mk. II. Nieruchomość Wejherowo karta 798: nieruchomość o obszarze 0,00,86 ha składająca się z podwórza i domu mieszkalnego przy ulicy Gdańskiej o rocznym dochodzie podatku budynkowego 189 mk. III. Nieruchomość Wejherowo karta 799: Nieruchomość o obszarze 0,01,26 ha składająca się z podwórza i domu mieszkalnego o rocznym dochodzie podatku budynkowego 264 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie, albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 15/31.

Wejherowo, dnia 17 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

19. Nieruchomość położona w Brodnicy i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Brodnica wykaz L 638, na nazwisko wdowy Lyby Rebe w Rypinie, zostanie w drodze egzekucji dnia 18 kwietnia 1934 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem pokój Nr. 40. Nieruchomość wielkości 32 a 40 m. kw., składająca się z placu budowlanego, willi, domu mieszkalnego i ubocznych zabudowań wykazuje wedle wyciągu z księgi wieczystej jako podstawę podatku budynkowego wartość użytkową w wysokości 3518 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorze-

nie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

VI K 28/32.

Brodnica, dnia 22 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

20. Nieruchomość położona w Uzdowie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Uzdowo wykaz 34, na imię Marjanny z Kamińskich Lewandowskiej, wdowy z Uzdowa, zostanie w drodze egzekucji dnia 13 kwietnia 1934 r. o godz. 10 wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 25. Nieruchomość składa się z zabudowanego podwórza i roli o obszarze łącznym 28,97,70 ha; parcele Nr. 4, 58, 59, 272/61, 273/620., 274/626 i 344/660, karta mapy 1 i 2 obrębu Uzdowo; czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 34 matrykuly na kwotę 26,13 talarów roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 1 a na kwotę 90 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 lutego 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 18/30.

Działdowo, dnia 18 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

21. Nieruchomość położona w Sylczynie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Sylczno tom I, wykaz liczba 18, na imię Józefa Dyksa z Sylczna, zostanie w drodze egzekucji dnia 13 kwietnia 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 11. Nieruchomość wiejska jest obszaru 16,47,00 ha. Czysty dochód wynosi 7 talarów. Podatek gruntowy wynosi 2,02 mk. Na nieruchomości znajduje się dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem oraz chlew. Roczna wartość użytkowa budynków wynosi 18 mk, zaś roczna kwota podatku budynkowego 60 fenigów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 21/31.

Kościerzyna, dnia 18 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

22. Nieruchomość położona w Nowejcerkwii pow. Tczew i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowacerkiew wykaz 32, oberża zabudowana obszaru 10 arów, wartość użytkowa 810 marek, Nowacerkiew wykaz 87 obszaru 3,36,30 ha czysty dochód 6,59 talarów, podatek gruntowy 1,91 marek, na imię Antoniego i Marji Ligmanowskich mocą wspól-

ności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 17 marca 1934 r., o godz. 10 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 48/31.

Starogard, dnia 6 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

23. Nieruchomość położona w Gumowie, stanowiąca gospodarstwo rolne o obszarze 83.19.40 ha z zabudowaniami, czysty dochód w/g matrykuły podatku gruntowego 106.59 talarów, w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej, Gumowo karta 2, na imię Heleny Mielcarkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 28 marca 1934 r., o godz. 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Cena wywołania wynosi 39.266,67 złotych.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wno-

szczenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 57/32.

Toruń, dnia 20 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

24. Nieruchomość położona w Toruniu, przy ulicy Żeglarskiej 2 „Hotel pod Lwem” dom murowany trzypiętrowy w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń, Stare Miasto k. 109, na imię Jadwigi Mierzejewskiej, zostanie w drodze egzekucji na wniosek firmy A. Kazimierski i Ska w Chojnicach oraz Zygmunta Kasprowicza w Toruniu dnia 11 kwietnia 1934 r., o godz. 11 przed południem wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7. Cena wywołania wynosi 48.000 złotych.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wy-

wowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

V K 51/32.

Toruń, dnia 22 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie upadłości firmy Kalcher i Günther właśc. Antoni Neuman w Grudziądzu, termin końcowy wyznacza się na dzień 15 lutego 1934 r. godzina 10 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu, pokój 2.

3 N 12a/26.

Grudziądz, dnia 14 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie upadłości firmy Bracia Szydłowscy w Grudziądzu co do powzięcia decyzji zastanowienia postępowania wobec braku masy odpowiadającej kosztom postępowania wyznacza się termin na dzień 15 lutego 1934 r. godzina 10 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu, pokój 2.

3 N 23/29.

Grudziądz, dnia 19 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. Co do majątku po śp. Dr. Waclawie Kałickim adw. z Grudziądza, ul. Ks. Budkiewicza 3 wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 16 stycznia 1934 r. o godz. 12 przed południem postępowanie upadłościowe, ponieważ długi masy spadkowej przewyższają stan czynny.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Klemensa Pliszka z Grudziądza ul. Narutowicza 16. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 7 lutego 1934 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustalenia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 16 lutego 1934 r., o godz. 10 przed południem, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 2 marca 1934 r., o godz. 10 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 7 lutego 1934 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im takie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 E 25/34.

Sąd Grodzki.

4. W sprawie upadłościowej Spółdzielni Rzemieślników Budowlanych w Grudziądzu. Sąd Grodzki w Grudziądzu przez sędziego grodzkiego Ryłskiego w dniu 20 grudnia 1933 r. na posiedzeniu niejawnem postanowił:

Zwołuje się walne zgromadzenie wierzycieli na dzień 23 lutego 1934 r. godzina 10, pokój Nr. 2 celem powzięcia decyzji co do zastranowienia postępowania wobec braku masy odpowiadającej kosztom postępowania.

3 E 3/33.

Sąd Grodzki.

5. W sprawie upadłościowej Dahmer 2 N 2/30, celem sprawdzenia dodatkowo zgłoszonych wierzytelności wyznacza się termin na

dzień 23 marca 1934 r. o godz. 10 przed poł. przed Sądem Grodzkim w Wąbrzeźnie, pokój Nr. 7.

Wąbrzeźno, dnia 12 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Małżonkowie Jan i Marja Schwanitz w Jerzmionkach, pow. Chojnice zastąpieni przez adwokata Gierszewskiego w Chojnicach postavili wnioski na wywołanie celem wykluczenia wierzycieli hipoteki zapisanej na nieruchomości Jerzmionki kartą 11 w dziale III, Nr. 8 na kwotę 3000 mk. jako reszta ceny kupna z 4 proc. odsetkami od 27 października 1894 r. dla dożywotnika Jana Kuchenbeckera i tegoż żony Róży ur. Dahms w Jerzmionkach bez listu hipotecznego. Wierzycieli roszczęcych sobie prawo do powyższej hipoteki wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 29 maja 1934 przedpołudniem o godz. 10 w podpisanym Sądzie, pokój 55 odbyć się mającym swoje prawa zgłosili, w przeciwnym bowiem razie nastąpi wykluczenie wierzycieli z tejże hipoteki.

IV Co 219/33.

Chojnice, dnia 20 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Wdowa Helena Groenke z Grudziądza, ul. Koszarowa 1, wystąpiła z wnioskiem, by Rudolfa Ottona Groenkego, urodzonego dnia 19 listopada 1869 r. w Grudziądzu, który na ostatku mieszkał w Grudziądzu i zaginął uznać za zmarłego. Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym sądzie stawił się najpóźniej na terminie dnia 17 sierpnia 1934 r. godzina 10, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego winni o tem donieść Sądowi najpóźniej w terminie powyższym.

3 F 11/33.

Grudziądz, dnia 6 listopada 1933 r.

Sąd Grodzki.

3 Posiedziciel ziemski Kuno Steinmeyer w Michalu pow. Świecie, zastąpiony przez adwokatów Dr. Edmunda Berneckiego i Bolesława Firyna w Grudziądzu wstąpił z wnioskiem o wywołanie kwitu mazalnego odnoszącego się do hipoteki 20.000 mk. wraz z odsetkami zapisany na nieruchomości Michale tom III k. 105 w dziale III pod l. 21 na rzecz Schwetzer Zuckerfabrik w Świeciu.

Posadacza kwitu mazalnego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 23 maja 1934 r. godzina 10 w niżej oznaczonym sądzie zgłosił swe prawo i przedłożył dokument, w przeciwnym razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

3 F 3/33.

Grudziądz, dnia 5 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Właściciel kamienicy Albert Unrau z Grudziądza wystąpił z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego odnoszącego się do hipoteki 10.000 mk. niem. wraz z odsetkami, zapisany na nieruchomości Grudziądz tom 38 karta 1255 w dziale III, pod l. 2 na rzecz Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu grudziądzkiego w Grudziądzu.

Posiadacza listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 23 maja 1934 r. godzina 10 w niżej oznaczonym sądzie zgłosił swe prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

3 F 2/33.

Grudziądz, dnia 5 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Wyrok. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. W sprawie wywoławczej inżyniera Maxa Krause, Berlin, Friedenau, Borstr. 6, Anny Schülthauer ur. Krause, Swinemünde, Königsallee 8, Marji Grundtke ur. Krause, Bydgoszcz, ul. Pomorska 43, małoletniego Heinza Krause, działającego przez opiekunkę Ernestynę Godecke, Hamburg, Hohe Bleichen 18, zastąpionych przez adwokatów Dr. Spitzera i Dr. Pehra w Grudziądzu. Sąd Grodzki w Grudziądzu przez sędziego grodzkiego Pallascha orzekł: List hipoteczny odno-

szący się do hipoteki 5.000 mk. (pięć tysięcy marek) z 5 proc. odsetkami, zapisany w księdze gruntowej Nowa Wieś k. 145 w dziale III, pod poz. 2 na rzecz Augusta i Elżbiety z domu Künbaum, małżonków Krause zamieszkałych w Grudziądzu uznaje się pozbawiony mocy prawnej.

Koszty postępowania ponoszą wnioskodawcy.

3 F 33/32.

6. Wyrok. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. W sprawie wywoławczej Bronisława Olińskiego, kupca z Łasina powiat Grudziądz, zastąpionego przez adwokatów Kopkę i Rogozińskiego w Grudziądzu, Sąd Grodzki w Grudziądzu przez sędziego grodzkiego Pallascha orzekł: Właścicielkę nieruchomości Łasin k. 87 podwórze z ogrodem domowym zainstabulowaną w księdze gruntowej wyżej wymienionej Karoline Getaeschke wyklucza się ze swoim prawem.

3 F 17/32.

7. Wyrokiem wywoławczym tutejszego Sądu z dnia 23 grudnia 1933 r. wykluczono list hipoteczny utworzony dla hipoteki zapisanej w księdze gruntowej Skarszewy wykaz liczba 79 w dziale III pod Nr. 9 w kwocie 1.000 marek z 5 proc. odsetkami na rzecz Maksa Druckera, uznaje się za pozbawiony swej mocy.

3 Co 55/33.

Skarszewy, dnia 23 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

8. Wyrok. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. W sprawie wywoławczej Karola Schmidta z Drozdowa powiat Świecie, Sąd Grodzki w Grudziądzu przez sędziego grodzkiego Pallascha orzekł: Książeczkę oszczędnościową Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu grudziądzkiego Nr. 57517 opiewającą na sumę 429 złotych i 68 groszy wystawioną na nazwisko Karola Schmidta z Drozdowa, uznaje się za pozbawioną mocy prawnej.

3 F 16/32.

9. Sąd Grodzki w Tucholi wyrokiem z dnia 17 stycznia 1934 r. po rozpoznaniu w dniu 10 stycznia 1934 r. sprawy Jana Górczyńskiego z Tucholi o wywołanie listu hipotecznego orzekł:

I. List hipoteczny hipoteki zapisanej w księdze wieczystej nieruchomości Tuchola k. 29 w dziale III, pod Nr. 8 na 15.000 mk. z 5 proc. odsetkami na rzecz Leokadii z Pokorów Górczyńskiej pozbawia się mocy.

II. Koszty sądowe ponosi wnioskodawca Jana Górczyńskiego.
I Co 66/33.

Sąd Grodzki.

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 935, że małżonkowie Antoni i Anna ur. Sikorska Galińscy z Kurczego, umową notarialną z dnia 6 października 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk. dnia 16 listopada 1933 r.

Sąd Grodzki.

2. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 934, że małżonkowie Franciszek i Rozalja z Jasnochów Grzywaczowie z Klaskawy, umową notarialną z dnia 21 października 1933 r. zawarli zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i zarządu majątku żony przez męża.

Czersk, dnia 16 listopada 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 936, że małżonkowie Antoni i Józefina Łąccy z Karsina, umową notarialną z dnia 8 września 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Czersk. dnia 30 listopada 1933 r.

Sąd Grodzki.

4. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 518 dnia 21 grudnia 1933 wpisano, iż posiedziciel Antoni Józef Grubba w Wiczlinie oraz jego żona Agnieszka z domu Dampc, umową notarialną z 13 listopada 1933 ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Sąd Grodzki w Gdyni.

5. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 517 dnia 15 grudnia 1933 wpisano, iż kupiec Janusz Minta i jego żona Zofja z domu Narębska, oboje z Gdyni, umową notarialną z dnia 10 czerwca 1933 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem męzowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

6. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 516 dnia 12 października 1933 wpisano, iż rolnik Paweł Glaeske i jego żona Erna z domu Żyła, oboje z Wielkiego Kacka, umową notarialną z dnia 2 września 1933 ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Sąd Grodzki w Gdyni.

7. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 595, że małżonkowie Zygryd Groszewski, brukarz w Kowalewie i Helena z domu Zientara, umówili ogólną wspólność majątkową która po śmierci jednego z małżonków ustaje.

Kowalewo, dnia 27 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

8. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 625 wpisano dziś, że Bodo Lipske i żona tegoż Lidja Lipske ur. Klawon z Zdrojewa na mocy umowy z dnia 26 października 1933 r. zaprowadzili wspólność majątkową według przepisów obowiązującej ustawy cywilnej z wykluczeniem kontynuowania tej wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Nowe, dnia 10 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 802, że małżonkowie Jan Czarnecki i tegoż żona Marta ur. Grudzińska, rolnicy w Sępólnie, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 28 października 1933 rozdział majątkowy.

Sępólno, dnia 6 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

10. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod poz. 804, że małżonkowie Oskar August Bluhm i tegoż żona Alma ur. Ristau rolnicy w Kamieniu, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 1 grudnia 1933 ogólną wspólność majątkową.

Sępólno, dnia 22 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

11. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr 803, że małżonkowie Maksymilian Manthey i tegoż żona Emma ur. Stabenow rolnicy w Niechorzu, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 24 listopada 1933 ogólną wspólność majątkową.

Sępólno, dnia 22 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

12. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych Nr. 2070 wpisano: Wilhelm Bessler i tegoż żona Charlotte Klara z d. Beier zamieszkała w Brzeźnie pow. Świecie. Aktem z dnia 15 listopada 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 20 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

13. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś, że małżonkowie Leon Hoppe, rolnik w Wysoce i Wan-

da urodz. Glazik, mocą kontraktu z dnia 22 listopada 1933 zawarli ogólną wspólność majątku.

Tuchola, dnia 30 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

14. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś, że małżonkowie Antoni Oszuścik, rolnik w Minikowie i Leokadja urodz. Szweda, mocą kontraktu z dnia 10 września 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątku z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Tuchola, dnia 30 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

15. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś, że małżonkowie Jan Wiśniewski rolnik z W. Kloni i Anna z Mroczków, mocą kontraktu z dnia 2 grudnia 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątku z wykluczeniem dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków.

Tuchola, dnia 30 grudnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

e) roki sądowe.

Roki sądowe w Górznie odbędą się w 1934 r. w lokalu p. Berenta:

16 i 17 stycznia,
13 i 14 lutego,
13 i 14 marca,
17 i 18 kwietnia,
15 i 16 maja,
12 i 13 czerwca,
17 i 18 lipca,
18 i 19 września,
16 i 17 października,
13 i 14 listopada,
11 i 12 grudnia.

Brodnica, dnia 12 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. K. Łęga, zamieszkały w Świekatowie, powiatu świeckiego zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.
2. Ernest Quant, zamieszkały w Kościerzynie zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Szamotulach.
3. Konrad Warmbier, zamieszkały w Nowem, powiatu świeckiego, zgłasza zagubienie dowodu Nr. 1448 na prawo jazdy samochodem i motocyklem, wydane przez Urząd Wojewódzki Pomorski.
4. Józef Klasa, zamieszkały w Gołubiu, powiatu kartuskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, dowodu osobistego, świadectwa czeladniczego i prawa jazdy.
5. Hugon Derlik, zamieszkały w Górnej Grupie, powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej i karty mob. wydanych przez P. K. U. w Toruniu.
6. Kazimierz Żołnierkiewicz, zamieszkały w Toruniu, zgłasza skradzenie dowodu osobistego, karty rzemieślniczej i karty rowerowej.
7. Jan Szulc, zamieszkały w Świeciu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej i karty mob. wydanych przez P. K. U. w Grudziądzu.
8. Miejskie Zakłady Elektryczne w Gdyni zgłaszają zagubienie dowodu rejestracyjnego (Nr. PM 54058) samochodu ciężarowego.
9. Edmund Despot Mładanowicz, zamieszkały w Zbychowie powiatu morskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 738 441.
10. Sołtys gminy Gorzeniczka, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja E Nr. 138 536.
11. Juljusz Blok, zamieszkały w Łebnie, powiatu morskiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Nr. 641 394.
12. Józef Noszk, zamieszkały w Łebnie, powiatu morskiego, zgłasza skradzenie dowodu tożsamości konia Nr. 990 718.

Przetarg

na podniesienie bocznych skrzydeł i ukończenie budowy budynku państwowego przy ulicy Krasińskiego w Toruniu.

Urząd Wojewódzki Pomorski (Wydział Komunikacyjno - Budowlany), ogłasza niniejszem przetarg na roboty murarskie, ciesielskie, parkieciarskie, stolarskie, ślusarskie, szklarskie, zdunskie, malarskie, brukarskie, instalacyjne (centralne ogrzewanie, kanalizacja, woda, gaz, elektryczność), przy powyższym budynku oraz na postawienie osobnego budynku garażowego.

Oferty mogą być wnoszone na całość robót, względnie na poszczególne rodzaje robót.

Słabe kosztorysy otrzymywać można w godzinach urzędowych w Urzędzie Wojewódzkim Pomorskim (Wydział Komunikacyjno - Budowlany) pokój Nr. 49 od dnia 7 lutego br., za opłatą 5 zł.

Oferty opieczetowane z napisem: Oferta na roboty związane z dokończeniem i rozbudową budynku państwowego przy ul. Krasińskiego w Toruniu, należy składać wraz z dołączeniem wadium w wysokości 5% oferowanej kwoty, do dnia 15 lutego br. w pokoju Nr. 49 Urzędu Wojewódzkiego Pomorskiego do godziny 10, po czym w obecności oferentów nastąpi otwarcie ofert.

Obowiązują warunki o przetargach i dostawach państwowych Min. Rob. Publ. L. XVI-1333/30.

Zastrzega się dowolny wybór oferenta względnie unieważnienie przetargu.

Toruń, dnia 27 stycznia 1934 r.

Za Wojewodę:

(—) Inż. K. Maćkowski,

Naczelnik Wydziału.