

POMORSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 2.

T R E Ś C

DZIAŁ URZĘDOWY:

14. Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 31 grudnia 1934 r. o zmianie taryfy przewozowej na przewozie przez rzekę Wisłę pod Chełmnem 28
15. Ogłoszenie Przewodniczącego Komisji do sporządzenia planu zabudowania osiedli Podgórz, Rudak i Stawki z dnia 24 grudnia 1934 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania 29
16. Ogłoszenie Zarządu Miejskiego w Toruniu z dnia 16 listopada 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego 30
17. Ogłoszenie Soltysa gminy Kleszczewo z dnia 12 grudnia 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego . . 30
18. Ogłoszenie Soltysa gminy Orłowo Morskie z dnia 28 grudnia 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego 30
19. Ogłoszenie Soltysa gminy Bobowo z dnia 3 stycznia 1935 r. o unieważnieniu dowodu osobistego 30
20. Ogłoszenie Soltysa gminy Wielkie Walichnowy z dnia 4 stycznia 1935 r. o unieważnieniu dowodu osobistego 30
21. Ogłoszenie Soltysa gminy Bysewo z dnia 5 stycznia 1935 r. o unieważnieniu dowodu osobistego 31
22. Ogłoszenia sądowe:
 - a) przetargi przymusowe 31
 - b) postępowanie upadłościowe 33
 - c) publiczne doręczenia i wywołania 34
 - d) zapisy w rejestrze majątkowym 34

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

- Przetarg 37
- Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów 38

DZIAŁ URZĘDOWY.

14.

**Ogłoszenie
Wojewody Pomorskiego**

z dnia 31 grudnia 1934 r.

**o zmianie taryfy przewozowej na przewozie
przez rzekę Wisłę pod Chełmnem.**

Na podstawie zarządzenia Ministerstwa
Robót Publicznych z dnia 31 lipca 1923
r. L. V 540 ogłaszam:

Dla państwowego przewozu przez Wisłę
pod Chełmnem ustala się następującą taryfę
opłat przewozowych z ważnością od 1 stycz-
nia 1935 r.

L. p.	Wyszczególnienie	I	II	III	IV
		Przewóz promem na uwieży lub łodzią	Przewóz stat- kiem lub pro- mem ciągnio- nym statkiem	Przewóz ło- dzią pod Cheł- mnem lub Głogówkiem	Przejazd po pokrywie lodowej
		zł gr	zł gr	zł gr	zł gr
1	2	3	4	5	6
1)	Od osoby łącznie z małym pakunkiem do 30 kg. (dzieci poniżej 4 lat wieku są wolne od opłaty)	— .10	— .20	— .05	— .05
	Od zwierząt:				
2)	a) od grubej sztuki bydła (konia, krowy, osła itd.)	— .30	— .60	—	— .15
	b) od małej sztuki (pędzonego lub prowadzonego bydła), źrebie, cielę, owca, koza itd.	— .20	— .40	—	— .10
	c) od drobiu, który się niesie lub wiezie w koszu w ilości mniejszej jak 10 sztuk nie pobiera się żadnej należności	—	—	—	—
	d) od drobiu pędzonego, a nie przewozonego w koszu lub na wozie, za każde pierwsze i następne nawet nie pełne 10 sztuk	— .10	— .20	— .05	— .05
3)	Od wozu jednokonnego z zaprzęgiem i woźnicą:				
	a) bez ładunku	— .70	1.40	—	— .35
	b) z ładunkiem	1.00	2.00	—	— .50
4)	Od wozu dwukonnego z zaprzęgiem i woźnicą:				
	a) bez ładunku	— .90	1.80	—	— .45
	b) z ładunkiem	1.20	2.40	—	— .60
5)	Od wózka ręcznego, taczek, roweru itp.	— .10	— .20	—	— .05
6)	Od motocyklu bez osoby	— .30	— .60	—	— .15
7)	Od samochodu osobowego z szoferem bez pasażerów (pasażerowie płacą wedle taryfy pod pkt. 1)	1.00	2.00	—	— .50
8)	Od samochodu ciężarowego z szoferem:				
	a) bez ładunku	1.40	2.80	—	— .70
	b) z ładunkiem	2.00	4.00	—	1.00
9)	Od maszyny (bez zaprzęgu i woźnicy):				
	a) mniejsze maszyny rolnicze jak do siewu, obrabiarki itd.	— .30	— .60	—	— .15
	b) większe jak lokomobile, młockarnie, pługi motorowe, parowe itd.	1.40	2.80	—	— .70
10)	Za przewóz bagażu za każde 50 kg.	10.—	— .20	— .05	— .05

I. Przepisy ogólne.

Wóz lub samochód uważa się za próżny (bez ładunku), jeżeli na nim prócz przynależności i paszy dla zaprzęgu względnie zapasów materiałów pędnych najwyżej na 3 dni, znajdują się inne przedmioty nie przekraczające wagi 200 kg.

II. Zwolnieni od opłaty.

Od uiszczenia taryfowej opłaty za przewóz zwolnieni są:

1) pojedynczy wojskowi w służbie po wykazaniu się poświadczeniem służbowym komendy.

2) Oddziały wojskowe będące w marszu z przynależnymi podwodami za okazaniem legitymacji odnośnej komendy z tym ograniczeniem, że komunikacja publiczna nie może być wstrzymana więcej jak na 1 godzinę. W razie przeprowadzania się większych oddziałów, przewóz będzie czynny naprzemian, godzinę dla publiczności, drugą godzinę dla użytku oddziałów wojskowych.

3) Osoby wezwane do przeglądu, jak również wszelkie podwody, konie prowadzone do przeglądu wojskowego.

4) Organa policji państwowej i żandarmeryj wojskowej z ich podwodami i wierzchowcami podróżujące w charakterze służbowym.

5) Urzędnicy państwowi podróżujący w sprawach służbowych za okazaniem legitymacji na wolny przejazd, wystawionej przez Urząd Wojewódzki Pomorski lub Państwowy Zarząd Wodny w Chełmnie.

6) Urzędnicy i funkcjonariusze Państwowego Zarządu Wodnego w Chełmnie i Urzędu Wojewódzkiego Pomorskiego Wydział Dróg Wodnych.

7) Posłańcy, podwody Urzędów pocztowych.

8) Zaprzęgi straży pożarnej oraz pogotowia ratunkowego tudzież zaprzęgi pomocnicze przy pożarach i obiektach ratunkowych.

III. Ulgi Taryfowe.

1) Wycieczki zbiorowe, w których bierze udział co najmniej 15 osób korzystają z ulgi taryfowej w wysokości 50% taryfy normalnej.

2) Wycieczki szkolne oraz członków PW i WF., w których bierze udział co najmniej 15 osób, korzystają z ulgi taryfowej w wysokości 75% taryfy normalnej.

Celem otrzymania zaświadczenia, uprawniającego do nabycia biletów ulgowych winien kierownik wycieczki względnie komitet organizacyjny zgłosić wycieczkę z podaniem imienia i nazwiska kierownika wycieczki przed zamierzonym przejazdem w Państwowym Zarządzie Wodnym w Chełmnie.

3) Urzędnicy i funkcjonariusze państwowi, oraz pracownicy kontraktowi tudzież żony tychże korzystają ze zniżki opłaty przewozowej w wysokości 50% taryfy normalnej za okazaniem legitymacji, uprawniającej do korzystania z ulg na kolejach państwowych.

4) Robotnicy, udający się do pracy względnie powracający z pracy do miejsca stałego zamieszkania, korzystają z ulgi taryfowej w wysokości 50% taryfy normalnej na podstawie zaświadczenia, wydanego przez pracodawcę, stwierdzającego, że odnośny robotnik został przyjęty do pracy na okres co najmniej 14-dniowy. O ile pracodawca nie jest firmą zarejestrowaną w Sądzie, zaświadczenie pracodawcy winno być ponawiane co 14 dni. Blankiety zaświadczeń, uprawniające do korzystania z ulg taryfowych wydaje Państwowy Zarząd Wodny w Chełmnie.

Zaświadczenie pracodawcy ważne jest tylko łącznie z okazaniem dowodu osobistego.

Ulgi pod 1) — 4) mają zastosowanie również do rowerów o ile dana osoba posługuje się tym środkiem lokomocji.

Taryfa przewozowa wydana przez b. Dyrekcję Dróg Wodnych Nr. 2979/32, zatwierdzona decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 25 lipca 1932 r. Nr. TWA 32/2 traci swoją ważność z dniem 1 stycznia 1935 r.

Za Wojewodę:

(—) Born,
Naczelnik Wydziału Dróg Wodnych.

15.

Ogłoszenie

Przewodniczącego Komisji do sporządzenia planu zabudowania osiedli Podgórz, Rudak i Stawki

z dnia 24 grudnia 1934 r.

o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania.

Na podstawie art. 23 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) ogłaszam że komisja do sporządzenia planu zabudowania Osiedli Podgórz, Rudak i Stawki, przystąpiła do sporządzenia planu zabudowania terenu, ograniczonego od północy i wschodu rzeka Wisła, od południa granicą Poligonu, od zachodu granicą administracyjną miasta Podgórza i jej przedłużeniem w kierunku północnym do Wisły, o ogólnej powierzchni około 2000 ha. Zainteresowani mogą zaznajamiać się z projektem planu zabu-

dowania tych osiedli i zgłaszać wnioski od dnia 15 stycznia do dnia 15 kwietnia 1935 r. w ratuszu m. Torunia, pokój 46, w godzinach od 10 do 13.

Przewodniczący Komisji:

(—) Inż. Niekrasz,
radca.

16.

**Ogłoszenie
Zarządu Miejskiego w Toruniu**

z dnia 16 listopada 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 5162 wystawiony przez Zarząd Miejski w Toruniu dnia 12. maja 1931 r. na nazwisko Franciszka Olszewskiego, urodzonego dnia 17 lipca 1908 r. w Warszewicach.

Za Prezydenta Miasta:

(—) Bała,
Wiceprezydent Miasta.

17.

**Ogłoszenie
Sołtysa gminy Kleszczewo**

z dnia 12 grudnia 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 114 wystawiony dnia 4 maja 1933 r. na nazwisko Antoniego Peziola, urodzonego dnia 14 kwietnia 1879 r.

Sołtys:
(—) Łacki.

18.

**Ogłoszenie
Sołtysa gminy Orłowo Morskie**

z dnia 28 grudnia 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 45 wystawiony dnia 28 maja 1929 r. przez Przełożonego Obszaru dworskiego Redłowo na nazwisko Marji Fiszer zamieszkałej w Orłowie Morskiem.

Sołtys:
(—) Kaczmarek.

19.

**Ogłoszenie
Sołtysa gminy Bobowo**

z dnia 3 stycznia 1935 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 241 wystawiony dnia 24 maja 1933 r. na nazwisko Jana Wojtasa urodzonego dnia 18 kwietnia 1903 r. w Lipinkach.

Sołtys:
(—) Pilat.

20.

**Ogłoszenie
Sołtysa gminy Wielkie Walichnowy**

z dnia 4 stycznia 1935 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 13 wystawiony dnia 13 kwietnia 1929 r. na nazwisko Mety Goertz, urodzonej dnia 27 marca 1883 r.

Sołtys:
(—) Sujda.

21.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Bysewo
 z dnia 5 stycznia 1934 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 4 wystawiony dnia 15 maja 1929 r. na nazwisko Ottona Elsnera, urodzonego dnia 15. maja 1871 r.

Sołtys:
 (—) Zieliński.

22.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Smołdzinach pow. Chojnice i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Smołdziny karta 1, na imię Wincentego Rymona Lipińskiego w Smołdzinie, zostanie w drodze egzekucji dnia 15 marca 1935 r. o godz. 10 przed południem na miejscu w Smołdzinie w sołectwie, wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem. Nieruchomość Smołdzin karta 1 jest gospodarstwo rolne, obszaru 40,2270 ha, składające się z roli, pastwiska łąki, wody i podwórza. Czysty dochód gruntowy 12,24 tal., wartość użytkowa budynków 138 mk. Gospodarstwo jest zabudowane z domem mieszkalnym, 2 domów rodzinnych, stajni i obory, stodoły z chlewem, chlewem i stodoły, wozowni. Nr. matrykuły 24 Lipnice, księga podatku budynkowego 35.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Smołdzin karta 1. dnia 26 września 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, którym prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwzględnione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem

podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Chojnice, dnia 12 listopada 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Leśnej Jani, powiat Starogard i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Leśna Jania tom I karta 5, na imię małż. Jana i Pauliny Gardzielewskich w Leśnej Jani, jako współwłaściciele do równych części i praw, zostanie dnia 16 marca 1935 r., o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Nieruchomość ta o obszarze 0.00.49 ha jest posiadłością wiejską, składającą się z domu mieszkalnego mieszczącego ubikację handlową, podwórza i roli, o czystym dochodzie gruntowym 5,23 talarów i wartości użytkowej budynków 520 marek. Wchodzące w skład tej nieruchomości parcele mają oznaczenia: 253/65, 254/94, 257/95, 375/95, 376/94 etc., 377/94, 378/95. Oznaczenia katastralne są: Art. podatku gruntowego Nr. 5 i księga podatku budynkowego Nr. 8.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej odnośnie idealnej połowy gruntu

- a) Jana Gardzielewskiego dnia 19 października 1931 r.,
- b) Pauliny Gardzielewskiej dnia 9 czerwca 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, którym prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwzględnione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodze-

nia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 29/31.

Nowe, dnia 8 stycznia 1935 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Skarszewach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skarszewy wykaz liczba 178, na imię Józefa Rozwandowicza ze Skarszew, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 marca 1935 r., o godz. 10-tej przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z młynem wodnym, podwórzem, stajnią, stodołą i rolą. Bliższe szczegóły wynikają z aktów tut. Sądu, które można przejrzeć w sekretarjacie tut. Sądu.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 3/31.

Skarszewy, dnia 2 stycznia 1935 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Starymlesie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Starylas wykaz 3 folwark zabudowany obszaru 124,50,18 ha, czysty dochód 2080,7 tal., podatek gruntowy 59,77 marek, roczna wartość użytkowa 480 marek, na imię Marji Muchowej ur. Jałowiec, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Ubezpieczalni Krajowej w Poznaniu dnia 21 marca 1935 r. o godz. 10 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 56/32.

Starogard, dnia 7 stycznia 1935 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Św. Jerzego 6, składająca się z budynków mieszkalnych i gospodarczych oraz ogrodu warzywno owocowego, obszaru 1.34,68 ha, w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń, wykaz L. 29, na imię kupca Stanisława i ogrodnika Franciszka Tomaszewskich w równych częściach i prawach, zostanie w drodze egzekucji dnia 15 marca 1935 o godz. 11 przed połudn. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 39. Cena wywołania wynosi 27.102,67 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 grudnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 44/32.

Toruń, dnia 5 stycznia 1935 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Sukienniczej 2, składająca się z domu mieszkalnego trzypiętrowego i oficyny, w chwili ukzynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń, Nowe Miasto wykaz L. 187/188, na imię wdowy Katarzyny Romek w $\frac{1}{4}$ części i Amelji Romek w $\frac{3}{4}$ częściach, zostanie w drodze egzekucji dnia 22 marca 1935 o godz. 11 przed połudn. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 39. Cena wywołania wynosi 64.640 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 52/32.

Toruń, dnia 8 stycznia 1935 r.

Sąd Grodzki.

b) postępowanie upadłościowe.

1. Co do majątku Spółdzielni Parcelacyjnej z odp. ogr. w Lubawie w stanie likwidacji wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 28 grudnia 1934 o godz. 12 przed poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Jana Kelcha z Lubawy.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 15 marca 1935 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 29 stycznia 1935 o godz. 11 przed połudn., zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 29 marca 1935 r. o godz. 11 przed połudn.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 15 marca 1935 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokożenia z owych rzeczy.

1 E 213/34.

Sąd Grodzki w Lubawie.

2. W sprawie upadłości firmy W. Januszewski i S-ka Toruń, postępowanie upadłościowe uchyla się z powodu wyczerpania masy. Wynagrodzenie zarządcy upadłości ustala się łącznie na kwotę 550 złotych.

V N 26/30.

Toruń, dnia 21 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Wypis! III. C. O. 32/34. Ogłoszono dnia 14. 11. 1934 r. (—) Ludwicki, j. sekretarz sądowy. Wyrok. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej! W sprawie wywoławczej rolnika Ignacego Szucy w Lubieszynie pow. Kościerzyna, wnioskodawcy, zast. przez adwokata Pokorzyńskiego w Kościerzynie o wywołanie listu hipotecznego. Sąd Grodzki w Kościerzynie przez sędziego spr. kier. Morkowskiego orzekł: Pozbawia się mocy list hipoteczny odnoszący się do hipoteki w kwocie 100 talarów zapisanej na nieruchomości Lubieszyn karta 18 pod Nr. 3 b na rzecz Ewangelickiej Gminy Kościelnej w Nowym Barkocinie.

Stan rzeczy i powody rozstrzygnięcia.

Zapewnieniem w miejsce przysięgi Ew. Gminy Kościelnej w N. Barkocinie wnioskodawca uprawdopodobnił zaginięcie dokumentu w sentencji wyroku opisanego jakoteż okoliczności uprawniające go do postawienia wniosku na wydanie. Wniosek ten jest dopuszczalny po myśli §§ 1162 k. c., 1004 ust. 2, 1005 art. 2, 1007 pc. Wywołanie to ogłoszono przez wywieszenie na tablicy sądowej i w lokalu giełdowym jak również przez ogłoszenie w dzienniku i to Monitorze Polskim z dnia 25/VII 1934 r., z dnia 27/VII 1934 r. i z dnia 26/VII 1934 r. oraz w „Dniu Pomorskim“ z dnia 26/VII 1934 r. tudzież na tablicy sądowej w czasie od dnia 23/VII do 13/XI 1934 r. Prawa osób trzecich do tego dokumentu, przed wydaniem wyroku wykluczającego, nie zostały zgłoszone. Wniosek o wydanie wyroku, jest zatem uzasadniony. (§§ 947 i nast. §§ 1003 i nast. p. c.).

(—) Morkowski.

2. Sąd Grodzki w Lubawie ogłasza w myśl art. 10 rozp. Rzplitej z dnia 28 grudnia 1927 r. o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności ciężających na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich (D. U. R.

P. Nr. 3 poz. 22 ex 1928), że Urząd Wojewódzki Pomorski złożył do depozytu Państwowego Banku Rolnego I ratę wynagrodzenia za przymusowo wykupioną część nieruchomości Adama Rawicz-Odałkowskiego Straszewy wykaz L. 20, które to wynagrodzenie podlega rozdziałowi między uprawnionych przez wymieniony wyżej Sąd.

Wierzyciele szukający zaspokojenia z wynagrodzenia roszczeń, w hipotece nieujawnionych, winni zgłosić je do 15 marca 1935 w wyżej wymienionym Sądzie pod tym rygorem, że w razie niezgłoszenia rozdział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu ujawnionego w hipotece z pominięciem innych ich roszczeń, a roszczenia oparte na prawie publicznym, stracą uprzywilejowane pierwszeństwo i znaleźć będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jaka pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

I. rata wynagrodzenia wynosi w obligacjach 24.300 zł. a w gotówce 6.090,65 zł.

I E 246/34.

Lubawa, dnia 8 stycznia 1935 r.

Sąd Grodzki.

3. Wyrokiem wykluczającym z dnia 24 listopada 1934 r. pozbawiono mocy zaginione listy hipoteczne utworzone dla hipotek na 10.000 mk. i 9.000 mk. z 5% odsetkami zapis. w księdze wieczystej nieruchomości Szmelz karta 45 w dziale III, pod Nr. 18 wzgl. 19 na rzecz Emilji Loewinsohn z domu Loewenstein z Gdańska, Hundegasse 26 i Maksa Loewenstein z Gdańska, Hundegasse 26.

4 F 5/34.

Wejherowo, dnia 22 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu zapisano, że:

Nr. 5115 Emil i Jadwiga z d. Peik małż. Stender, Kobysewo,

Nr. 5118 Jan i Marta z d. Furman małż. Ustowscy, Długikierz,

Nr. 5119 Herman i Gertruda z d. Karnath małż. Recknagel, Stare Czaple,

Nr. 5121 Teodor i Teresa z d. Puzdrowska małż. Formela, Borucino zawarli ogólną wspólność majątkową z tem, że na wypadek śmierci wykluczona jest dalsza wspólność majątkowa,

Nr. 4262 Łucjan i Ida z d. Schweitzer małż. Stalka, Zielona Wieś, zawarli ogólną wspólność majątkową,

Nr. 5116 Alfons i Małgorzata z d. Szczęsna małż. Krukowscy, Kartuzy,

Nr. 5117 Franciszek i Łucja z d. Stencel małż. Okroj, Leszczynki, postanowili zupełny rozdział majątkowy z tem, że mężowi nie przysługuje prawo zarządu i pobieranie użytków z mienia żony,

Nr. 5120 Łucjan i Helena z d. Renk małż. Kuczkowscy, Sierakowice postanowili zupełny rozdział majątkowy,

Nr. 2924 Brunon i Anastazja z d. Jakusz małż. Kruczyńscy, Kartuzy uchylili ogólną wspólność majątkową i postanowili zupełny rozdział majątkowy,

Nr. 3225 Leon i Helena z d. Miąskowska małż. Pielowscy, Przodkowo uchylili ogólną wspólność majątkową i postanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa małżonka do zarządu i użytkowania majątku żony,

Nr. 1290 Teodor i Marta z d. Benkowska małż. Brylowscy, Kartuzy, prostuje się wpis w rejestrze małżeńskich praw majątkowych w tym kierunku, iż zawarli rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa małżonka do zarządu i użytkowania majątku żony.

Kartuzy, dnia 22 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano co następuje: Józef i Marjanna z Ługiewiczów, małżonkowie Szalkowscy z Rożentala, kontraktem notarialnym z dnia 22 czerwca 1934 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 24 września 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano co następuje: Jan i Konstancja z domu Łabacka małżonkowie Szulwic z Groszków kontraktem notarialnym z dnia 29 maja 1934 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 24 września 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano co następuje: Jan Standarski i żona jego Marja z Kalińskich z Szwarcenowa umową notarialną z dnia 10 października 1934 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 14 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano co następuje: Małżonkowie Tadeusz Henryk i Marja Zofja Bolesława z Ossowskich Kochanowscy z Montowa umową notarialną z dnia 1 października 1934 ustanowili zupełny rozdział majątkowy, przy czem mąż niema mieć prawa zarządu i pobierania użytków z mienia wniesionego żony.

Lubawa, dnia 14 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano co następuje: Małżonkowie Alfred i Melanja z Narzyńskich — Schwesig z Rożentala umową notarialną z dnia 24 lipca 1934 zawarli ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 14 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano co następuje: Małżonkowie Jan i Bronisława z Kamińskich — Łożyńscy z Złotowa, umową notarialną z dnia 23 sierpnia 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 14 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

8. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych zapisano co następuje: Małżonkowie Józef i Ludwika z Trederów Ewertowscy z Lubawy, umową notarialną z dnia 31 sierpnia 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 14 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. W tut. rejestrze małż. praw maj. pod Nr. 608 wpisano dziś co następuje: Leon Semmerling, mistrz piekarski i Gertruda z Neumannów Semmerlingowa w Starzynie, umową notarialną z dnia 18 kwietnia 1933 r. L. rej. 56/33 not. Leskiego w Pucku, zawarli rozdział majątkowy.

Puck, dnia 16 listopada 1934 r.

Sąd Grodzki.

10. W tut. rejestrze małżeńskim pod Nr. 609 wpisano dziś, co następuje: Franciszek Pliński z Chłapowa i Marta Pokrywka z Kartoszyna, umową notarialną z dnia 12 kwietnia 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Puck, dnia 13 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

11. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 610 wpisano dziś co następuje: Jan Potrykus, rolnik i Agnieszka z Białków Potrykusowa w Leśniewie, umową notarialną z dnia 23 sierpnia 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową małżeńską z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z nich.

Puck, dnia 13 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

12. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano: Ludwik Kozłowski, rolnik i jego żona Gertruda ur. Deja w Pączewie, umową notarialną z dnia 3 grudnia 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową małżeńską.

Starogard, dnia 6 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

13. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2090 wpisano: Ryszard Kunkel i tegoż żona Ella z d. Peter zamieszkali w Wielkim Konopacie, powiat Świecie, umową z dnia 1 października 1934 r. zawarli rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i użytkowania majątku żony.

Świecie, dnia 25 października 1934 r.

Sąd Grodzki.

14. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2101 wpisano: Friedländer Juljusz i tegoż żona Jetta z d. Lewin, zamieszkali w Świeciu, aktem z dnia 14 grudnia 1934 r. zawarli rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i użytkowania majątkiem żony.

Świecie, dnia 27 grudnia 1934 r.

Sąd Grodzki.

15. W tutejszym rejestrze praw majątkowych zapisano jak następuje:

Nr. 1641 rolnik Mieczysław Kreft z Przdokowa i żona jego Natalja z d. Stankowska z Częstkowa, kontraktem not. z dnia 18/X 33 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Nr. 1642 rolnik Leon Kobiela z Strzeczca i żona jego Anna z d. Kalkowska. Kontraktem z dnia 11/XII 1933 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. Wpisano dnia 30. V. 1934 r.

Nr. 1643 rolnik Brunon Piepka z Będargowa i żona jego Stefanja z d. Cirocka. Kontraktem z dn. 20/XI 1933 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Nr. 1644 rolnik Józef Budnik z Żelewa i żona jego Anna z d. Goyke. Kontraktem z dn. 2/X 1933 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Nr. 1645 robotnik i właściciel Jan Stromski z Rumji i żona jego Łucja z d. Stromska. Kontraktem not. z dn. 16/XI 1933 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Nr. 1646 rolnik Wiktor Rybandt z Glazicy i żona jego Marja z d. Pieńczyń z pierwszego małżeństwa Samp. Kontraktem z dn. 18/XI 1933 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Nr. 1647 dzierżawca rolny Antoni Grzegorz Białk z Zagórza i żona jego Joanna z d. Dziecielska. Kontraktem z dn. 27/XII 1933 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Nr. 1648 rolnik Augustyn Patschull z Zbychowa i żona jego Helena z d. Czerwionka. Kontraktem not. z dnia 24/II 1934 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Nr. 1649 rolnik Józef Czoska z Kieieńskiejhuty i żona jego Rozalja z d. Potrykus. Kontraktem z dnia 28/XII 1933 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie

śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dn. 30/V 1934 r.

Nr. 1606 krawiec Aleksander Koss z Strzeczka i żona jego Marja z d. Robakowska. Kontraktem z dnia 20/XII 1933 r. rej. not. Neumann w Wejherowie Nr. 305/33 została umowa w rozdziale majątkowym zniesiona. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Kontraktem z dnia 20/XII 1933 r. rej. not. Neumanna w Wejherowie Nr. 305/33, wprowadzono ogólną wspólność majątkową. Wpisano dnia 30/V 1934 r.

Nr. 1650 rolnik Jan Damps z Niepoczolowic i żona jego Anna z domu Łońska. Kontraktem z dnia 29/III 1934 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dnia 24/IX 1934 r.

Nr. 1651 Antoni Socha, stolarz z Ludwichowa i żona jego Gertruda z domu Reinke. Kontraktem z dnia 4 kwietnia 1931 wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dnia 14/XII 1934 r.

Nr. 1652 rolnik Feliks Elwart z Leśniewa i żona jego Otylja z domu Krause. Kontraktem z dnia 24 października 1933, wprowadzono ogólną wspólność majątkową. Wpisano dnia 14/XII 1934 r.

Nr. 1653 robotnik Paweł Drewa z Bolszawa i żona jego Anna z domu Trepczyk. Kontraktem z dnia 21 lutego 1934 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dnia 14/XII 1934 r.

Nr. 1654 rolnik Augustyn Robakowski z Dobrzewina i żona jego Rozalja z d. Kaszuba. Kontraktem z dnia 14 marca 1934 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dnia 14/XII 1934 r.

Nr. 1655 rolnik Jan Rosinka z Bieszkówka i żona jego Gertruda z domu Mroch. Kontraktem z dnia 11 kwietnia 1934 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dnia 14/XII 1934 r.

Nr. 1656 rolnik Leon Sikora z Wilanowa i żona jego Leokadja z domu Zaczek. Kontraktem notarialnym z dnia 10 lipca 1934 r. wprowadzono ogólną wspólność majątkową. W razie śmierci jednego z małżonków wyklucza się dalszą wspólność z potomkami. Wpisano dnia 14/XII 1934 r.

Nr. 1657 małżonkowie Jan Klotzke, funkcjonariusz kolejowy i Aniela Eryka Klotzkowa z domu Kielasówna zawarli umowę, mo-

cą której zaprowadzili między sobą ogólną wspólność majątkową małżeńską z wykluczeniem tejże z wspólnymi dziećmi po śmierci jednego z małżonków. Wpisano dnia 14/XII 1934 r.

Sąd Grodzki.

16. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń pod R St 2 dotycz. Bractwa Strzeleckiego w Kowalewie, zapisano dziś nowy skład zarządu w myśl uchwały walnego zebrania z dnia 28 sierpnia ub. r.:

prezes — vacat,
wiceprezes — Tadeusz Przybyszewski,
Alfons Wroński — sekretarz,
Franciszek Adameczak — skarbnik,
Franciszek Łabuński — I strzelmistrz,
Walenty Juskowiak — II strzelmistrz,
Bronisław Borkowski — I ławnik,
Stanisław Fafiński — II ławnik,
Hermann Müller — III ławnik, wszyscy z

Kowalewa.

Kowalewo, dnia 15 października 1934 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Przetarg.

Komitet Budowy Mostu Drogowego przez Wisłę w Toruniu ogłasza niniejszem przetarg publiczny na sprzedaż ciosów i oblicówki granitowej w ilości około 460 m³.

Blizsze informacje, oraz specyfikację oblicówki, można otrzymać w biurze Kierownictwa Budowy Mostu w Toruniu, ul. Piekary 35, II p., tel. 17-55, względnie na życzenie oferenta, wykaz oblicówki może być wysłany za uprzedniem nadesłaniem kwoty 5,— zł. Oferty można wnosić na całkowitą ilość kamienia, względnie na poszczególne ciosy.

Oferty w zapieczętowanych lakową pieczęcią kopertach z napisem „Oferta na kupno ciosów i oblicówki granitowej“ wraz z dowodem złożenia wadium w wysokości 3% oferowanej sumy w myśl przepisów Min. Rob. Publ. z dnia 23. IX. 1927 r. L. dz. II. 2303/27, należy wnosić do Komitetu Budowy Mostu, Piekary 35, najpóźniej do godz. 13 dnia 31 stycznia 1935 r.

Oferent, cofający po przetargu swoją ofertę, lub nie zgłaszający się na wezwanie Komitetu w sprawie kupna kamienia po oferowanej cenie, traci złożone wadium na dobro Skarbu Państwa.

Komitet budowy mostu zastrzega sobie prawo do-
wolnego wyboru oferenta, względnie unieważnienia
przetargu.

Toruń, dnia 3 stycznia 1935 r.

Przewodniczący Komitetu Budowy Mostu:

(—) Inż. K. Maćkowski.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Szczęsny Tarnowski, zamieszkały w Toruniu,
zgłasza zagubienie dowodu rejestracyjnego samo-
chodu ciężarowego Nr. PM 13994, wydanego przez
Urząd Wojewódzki Pomorski.

2. Wiktor Konkol, zamieszkały w Wejherowie,
zgłasza zagubienie dowodu rejestracyjnego Nr. PM
12502 wydanego przez Urząd Wojewódzki Pomorski.

3. Klemens Konkol, zamieszkały w Wejherowie,
zgłasza zagubienie prawa jazdy (czerwone) wydanego
przez Urząd Wojewódzki Pomorski.

4. Romana Książkowa, zamieszkała w Komarnie,
powiat Rudki, zgłasza zagubienie dowodu rejestra-

cyjnego samochodu Nr. PM 13895, wydanego przez
Urząd Wojewódzki Pomorski.

5. Franciszek Klamann, zamieszkały w Słiwic-
cach, powiatu tucholskiego, zgłasza zagubienie ksią-
żeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Staro-
gardzie.

6. Paweł Dittmann, zamieszkały w Toruniu, zgła-
sza kradzież karty wojskowej (zaświadczenie komi-
sji poborowej) wystawionej przez P. K. U. w Byd-
goszczy.

7. Stanisław Majewicz, st. post. śl. śl. zgłasza za-
gubienie znaczka służby śledczej Nr. 1426.

8. Piotr Szulejewski, zamieszkały w Nowych Ma-
rzach, powiatu świeckiego, zgłasza zagubienie ksią-
żeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Gru-
dziądzu.

9. Jan Taflński, zamieszkały w Hanowie, powia-
tu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie książeczki
wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Grudziądzu.

10. Jan Sieński, zamieszkały w Łasinie, powiatu
grudziądzkiego, zgłasza zagubienie książeczki woj-
skowej i karty mobil. wydanych przez P. K. U. w
Grudziądzu.

11. Franciszek Lewandowski, zamieszkały w Gru-
dziądzu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej,
wydanej przez P. K. U. w Grudziądzu.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego”: Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń,
telefon 14.95. — Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,—. — Cena niniejszego numeru 1,— zł.

Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.

Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu, tel. 1096 i 1097.