

**CENA KURJERA:**  
Warunki prenumeraty Kurjera Warszawskiego (wraz z codziennym bezpłatnym wydaniem porannym) podane są w nagłówku numeru wieczornego. Oddzielna przedpłata na jedno tylko wydanie Kurjera Warszawskiego przyjmowaną być nie może.  
Numer pojedynczy wieczorny kop. 5, poranny w dni powszednie kop. 3, poranny w niedzielę i święta kop. 5.  
Dziś: Leandra Biskupa.  
Niedziela: Romana Opata.  
Poniedziałek: Albina B. i Antoniny.  
Wtorek: Heleny Cesarzowej.

# KURJER WARSZAWSKI.

Wychodzi i rozsyła się dwa razy dziennie na Warszawę i na prowincję. W niedziele i święta uroczyste wychodzi tylko rano, w poniedziałki i dni poświęcone tylko wieczorem.

**CENA OGŁOSZEŃ:**  
Reklamy: za jeden wiersz pierwszy raz 25 kop., każdy następny raz 20 kop.  
Nekrologia: za jeden wiersz 15 kop.  
Zwyczajne i małe ogłoszenia w numerach porannych i wieczornych, zamieszczone nie później niż dzień poprzedni.  
Ogłoszenia do Kurjera przyjmują także Biuro Ogłoszeń Rajchmanna i Frendlera, ulica Senatorska nr 18.  
Środa: Kunegundy Cesarzowej.  
Czwartek: Kazimierza Królewicza.  
Piątek: Teofila Biskupa.  
Sobota: Wiktora i Wiktoryna MM.

## ROK SZESZCZDZIESIĄTY SZÓSTY.

Ogłoszenia i prenumeratę przyjmuje kantor Kurjera Warszawskiego codziennie od godziny 8-ej rano do 8-ej wieczorem, w niedziele i święta od godziny 10-ej rano do 1-ej w południe.			
Wschód słońca o godzinie	6 minut 58.	Wschód księżycy o godzinie	2 minut 48 w.
Zachód " " " "	5 " 30.	Zachód " " " "	11 " 45 r.
Długość dnia godzin	10 " 32.	Wysokość wody na Wiśle stóp	5 cali 6.
Przybyło " " "	2 " 54.	Dziś o godzinie 4-ej rano zimna	7° R.

Redakcja, administracja i drukarnia na placu Teatralnym nr 9.—Telefonu nr 126.

### KALENDARZ.

**Imiona słowiańskie:** Dziś Wiarosławy; jutro Tworzymira.  
**Nabożeństwa:** W kościele św. Anny na Krak.-Przed. o godz. 9-ej rano wotywa na intencję bractwa serca N. Marii Panny; w kościele św. Karola Boromeusza na Powązkach nieszpory, rozpoczynające odpust miesięczny.  
**Zgromadzenia:** Doroczne ogólne zebranie członków Towarzystwa wzajemnej pomocy subjektów handlowych m. Warszawy. (Lokal stowarzyszenia, Krak.-Przedm. 27, stara poczta—godz. 8 wiecz.)  
**Zabawy:** Na dochód warszawskiego domu schronienia "Przytulisko" bal. (Sale ratuszowe—godz. 10 wiecz.)—Na pamiątkę 10-ej rocznicy założenia szwajcarskiego Towarzystwa dobroczynności bal. (Hotel Francuski, plac Zielony—godz. 9 wiecz.)—Dla członków reursy kulturalnej i osób przez nich wprowadzonych wieczór tańcujący. (Gmach reursy—godz. 9 wiecz.)—Dla członków stowarzyszenia subjektów handlowych wyznania mojżeszowego wieczorek muzyczny. (Lokal stowarzyszenia, Długa 40—godz. 8 wiecz.)  
**Teatru:** Wielki: dziś „Gioconda” (trzeci debiut panny Zołji Piłcówny); jutro „Halka”;—Roz ma i to ści: dziś „Bezczelni”; jutro „Skrytka”, „Pst” (1-szy raz) i „Model na bohaterkę”;—Mały: dziś „Porucznik Szykowski” (1-szy raz); jutro „Porucznik Szykowski”. (Godz. 7½ wiecz.)  
**Ogród zoologiczny:** ulica Bagatela. Otwarty codziennie od godziny 10-ej rano do wieczora.

### ROZPRAWY w sejmie pruskim.

Telegram własny „Kurjera warsz.”

Dalszy ciąg posiedzenia wczorajszego.  
**Berlin**, piątek dnia 26-go lutego, godzina 6 po południu.  
Następują obrady w pierwszym czytaniu nad piątym z projektów rządowych: mających na celu zmniejszenie prowincyj wschodnich.  
Projekt żąda przyznania ministrowi handlu stałego kredytu rocznego 200,000 marek na organizację i utrzymanie szkół powtarzania (Fortbildungsschulen) dla terminatorów i robotników.

Posel Meyer z Arnswalde (konserwatysta), w przemówieniu swoim wstępuje na szeroki grunt poruszony przez ks. Bismarka kwestji wynarodowienia i polenizując z mową kanclerską z d. 28-go z. m. stwierdza, iż wygłoszona przez księcia teoria znikomości traktatów międzynarodowych i poręczeń monarchicznych wywołała głębokie przygnębienie wśród ludności, wychowanej w atmosferze nowoczesnych pojęć o prawie narodowości. Kanclerz nie miał żadnego powodu do rozwinięcia takiej teorii. Prawdą jest, że nasi współobywatele polscy marzą w cichych snach swoich o wskrzeszeniu bytu, ale przeciw marzeniom nie wydają się prawa. Tej sfery nie osiągnie żaden przepis państwowy.

Mówca przestrzega, aby komisja nie roznamiętniała się do przedłożonego przez rząd projektu. Daleko pilniejszą byłaby potrzeba uchwalenia środków na pomnożenie kościołów ewangelickich.  
Posel Haugwitz (konserwatysta) powiada, że poprzednik jego na trybunie (Meyer z Arnswalde) powinienby raczej zasiadać na lewicy opozycyjnej. Kto nie waha się przepowiadać przyjścia do steru ministerjum postępowego, ten nie powinien nazywać się konserwatystą. Pożalowania godne ataki p. Meyera przeciw kanclerzowi tłumaczą się chyba tem, iż poseł ten nie słyszał objaśnień kanclerskich o zgubnych dążnościach i niebezpiecznym wzroście żywiołu polskiego. Projekty przedłożone są dobrodziejstwem dla W. Ks. Poznańskiego i Prus Zachodnich.

Posel ks. Stableski składa hołd Meyerowi z Arnswalde, który, jako prawdziwy konserwatysta, dowiódł odwagi swoich przekonaań (śmiech na prawicy). Czyż sędzicie panowie, iż konserwatysty tylko tehozostwo przystoi?  
Prezydent Koller wzywa mówcę do porządku. Stableski mówi dalej:  
Projekt obecny rozciąga obowiązek szkolny do osmnastu lat życia. W ten sposób szkoła powtarzania traci swój charakter i staje się szkołą gerianizacji, niczem więcej. Potrzeba rzeczy nazywać po imieniu. Prawa rodziców zostają ograniczone, wszystkie prawa porządku społecznego nadwężone jedynie dlatego, ażeby państwo mogło jaknajwygodniej zniszczyć narodowość, która mu jest wstrętną. Konserwatysty, którzy są zdania, iż państwo ma prawo wypełnić narodowość, niech się roz-

Król jednak ledwie go słyszał, bo patrzył znowu przez perspektywę w obóz turecki.

A tam ta nieszczęsna chorągiew zrazu całkiem zniknęła, ale niabawem podniósł się na tem miejscu ogromny tuman gęstego kurzu, tak, że nic widać nie było. Dopiero w maluczką chwilę wśród tego tumanu czasem błysnęła chorągiew z pół czarnej, a pół złotogorącej kitajki, na której był wysyty orzeł biały: więc, że to był znak Zwierzchowskiego, łatwo się było domyśleć, że turecy naszych bardzo ścisnęli, ale że nasi się jeszcze bronili.

Widząc to król, dobył z zanadru drzewa krzyża świętego, a złożwszy ręce, modlił się głośno:  
— Boże Abrahamów, Boże Izaaków, Boże Jakubów zmiłuj się nad twoim ludem!  
Za królem wszyscy zaczęli się modlić. A ledwie pacierz zmówili, Zwierzchowski, prawie istotnym cudem wypruł się z pomiędzy tureków ze swoją chorągwią. Musieli się tam ci towarzysze serdecznie trzymać jeden przy drugim, kiedy się z takiej nawały wypruli. Turecy jeszcze kilka staj za nimi gonili, ale kiedy się nasi już dobrze od ich obozu oddalili, dali im pokój.

Zwierzchowski, zostawiwszy swoją chorągiew o jakie sto kroków, przybiegł do króla i rzekł:

— Sprawilem się według rozkazu.  
Król rzecze:  
— Chwałaż Bogu, że waść sam zdrowo wyszedłeś. A co za szkodę masz między ludźmi?  
Zwierzchowski na to:  
— Jeszcze się pomiarkować nie mogę, ale brakuje niewiele.  
Wtedy król rzecze do niego:  
— Żebyś mi waść po hasle raport uczynił z imienia i z przezwiska kto zginął. A który to jest ten towarzysz, co się naprzód wysadził z szeregu?  
Zwierzchowski na to:

— Łaszcz to jest z Kitajgrodzkich, co jeszcze służy się nie nauczył, bo dopiero w Krakowie pod chorągiew podjechał. Wytuzowałem go za to.

Na co król:  
— Dobrześ zrobił. Ale dasz mi waść konotatkę o nim w raporcie, bo takich ludzi czasem potrzeba.

A wtedy i ci i owi jęli wieszować Zwierzchowskiemu, że takim cudem zdrowie swoje wyniósł już prawie z tamtego świata. Kasztelan szczerze się cieszył, że Abraham zwrócił uwagę królewską na siebie, jakoż wszystkie tak powiadali, że gdyby się Zwierzchowskiemu było co stało, to: pewnieby go był król porucznikiem mianował.

Ale drudzy przecie trochę szemrali, że król bez potrzeby, jak im się zdało, taką przednią chorągiew na śmierć oczywistą naraził, w której tak wiele młodzieży z najpierwszych domów służyło. A że to, jak zwykle, kiedy jedni szemrają, drudzy zaraz łagodzą, więc doszło to w oka mgnieniu do uszu królewskich.  
A wtedy król powiedział głośno, tak, że go wszyscy słyszeli:

— Jeżeli kto umie uwarzyć jajecznicę bez jajec; to niech się zgłosi, zaraz mu oddam bulawę, jeszcze i sam jako towarzysz pod jego chorągiew podjadę.  
Zaczem przestali szemrać. I dobrze zrobili, bo król wiedział, co robi.

Właśnie to w tem była jego potęga i tem też przyszedł do tak wielkich zwycięstw i takiej rozgłosnej sławy, że w ciężkich chwilach, gdzie wszyscy głowy tracili, miewał takie szczęśliwe natchnienia.

Wiedział on dobrze, że abyśmy zwyciężali, nie- doś jest nam mieć odwagę, lecz trzeba jeszcze, ażeby nieprzyjaciel miał respekt przed nami. Gdyby był nie umiał wpajać takiego respektu przed sobą turekom i tatarom, ażeby mógł zwyciężać ich armje tak małemi garstkami?

(Dalszy ciąg nastąpi.)

### ABRAHAM KITAJ. POWIEŚĆ Z CZASÓW KRÓLA JANA przez Zygmunta Kaczkowskiego.

(Dalszy ciąg.)  
Tymczasem Zwierzchowski ze swoją chorągwią już się spuścił w dolinę, a tam złożwszy kopje wpół kónskiego ucha, zbity masą, co koń wyskoczy, uderzył w święte samego wezyra.  
A wtedy widziano jakby na dłoni, kiedy chorągiew była na jakie pięćdziesiąt kroków od tureków, jako jeden towarzysz na wielkim koniu dropiatym przed wszystkiemi się naprzód wysunął i właśnie jakoby to oka mgnienie widać tylko było zad jego konia, biały jak mleko, poczem zniknął, bo go chorągiew sobą nakryła, która też także w drugim oka mgnienia sama zniknęła, bo jakoby kto kamień w wodę wrzucił, w tłumie żołnierzy tureckich się utopiła.  
Ten i ów jeszcze raz się na ten widok przezegnał, a król, odjąwszy perspektywę od oka, rzekł:  
— Uderzyli jak trzeba. Ale chciałbym wiedzieć, który to jest ten towarzysz, co się naprzód wysadził. Łatwo go będzie odpytać, bo białego miał konia.  
Na to zaś odpowiedział pan Fredro:  
— Jeżeli zdrów wróci, czego pragne, ale się nie spodziewam, to powiem waszej królewskiej mości jego nazwisko. to mój znajomy.

prawia z cieniami monarchów pruskich, którzy polskim poddanym swoim poręczyli swobodny rozwój narodowości.

W ciężkiem przejściu, na jakie naraża nas dzisiaj wielkorządca świata, pociesza nas jedno, a mianowicie przekonanie, iż środki wasze pójdą na marne, ponieważ nie macie po swojej stronie tego, co nieomylnie zapewnia zwycięstwo—sprawiedliwości.

Podsekretarz stanu *Moeller* broni projektu przeciw zarzutowi, jakoby tenże sprzeciwiał się konstytucji. Projekt ma na celu tylko obronę żywiołu niemieckiego.

Posel *Jaekel* (wolnokonserwatysta) wyraża pewne zastrzeżenia co do przedłożonego prawa, zresztą jednak sympatyzuje z jego dążnościami.

Posel *Windthorst* ostrzega, iż powagi słowa monarcha nie należy dotykać. Kto tak czyni, nie wyrządza państwu przysługi, gdyż narusza ufność narodu w mądrość, siłę i sprawiedliwość tronu. Mówca żąda rękojmi, iż szkoły powtarzania kierowane będą w duchu chrześcijańskim. Nie powinny one odbywać się podczas nabożeństwa. Jeżeli państwo pójdzie dalej na obranej drodze, doczekamy się niebawem, iż rząd zagarnie w swój monopol zawieranie małżeństw.

Posel *Schenkendorf* (narodowo-liberalny) zgadza się na projekt, żąda wszakże dobitniejszego zaakcentowania, iż ma on na celu podniesienie ekonomiczne i moralne stanu rękodzielniczego i klas pracujących, nie zaś dążność germanizatorską.

Posel *Meyer z Arnswalde* zabiera powtórnie głos celem odparcia czynionych mu zarzutów. Nie uważa on Polaków za żywioł, którego by się obawiać nie należało; sądzi jednak, że wymierzenie sprawiedliwości Polakom jest także myślą konserwatywną. Mówca zapewnia, że jest konserwatystą dawnego stylu z barwą nieco reakcyjną, lecz nie przyznaje się do współnictwa z dzisiejszym rządem i jego ideami. Natomiast p. *Hangwitz* jest konserwatystą młodej daty i dlatego ministerjalnym.

Posel *Rickart* (wolno-konserwatywny, odróżnić od wolnomyślnego *Rickerta*) sądzi, że udzielenie kredytu na podniesienie szkół powtarzania jest rzeczą budżetu a nie osobnego prawa.

Podsekretarz stanu *Moeller* kładzie nacisk na polityczny charakter projektu. Rząd nie tai, że ma on posłużyć do zamierzonego celu zniemczenia prowincji wschodnich.

Projekt odesłanym zostaje do komisji.

Podajemy dzisiaj mowę onegdajszą dep. *Windthorsta* w obszerniejszem streszczeniu, na podstawie zapisków stenograficznych.

Posel *Windthorst* zabrał głos przy rozprawie nad projektem mianowania nauczycieli szkół ludowych w prowincjach wschodnich wyłącznie przez rząd i rzekł co następuje:

Jakkolwiek rozprawy wczorajsze budziły wrażenie, jakobyśmy stali wobec rzeczy gotowych, wobec faktów nieocfionych, mimo jednak ponurych czasów pragnę wypowiedzieć to, co wypowiedzieć potrzeba. Projekt liczy niewiele paragrafów, ale treść ich jest sama w sobie, a zwłaszcza dla prowincji, które mają być dotknięte, rzeczą niezmiernie doniosłości, tem większej przez wpływ, jaki wywrze on na całe szkolnictwo Prus. Kolega *Gneist* powiedział wam już wczoraj, że projektowane tutaj ustawy oddziałają kiedyś na ogół naszych stosunków państwowych. Prawo to przesądza o całym przyszłym ustawodawstwie szkolnem państwa. (Bardzo słusznie!) Jest ono drugim krokiem do wywrócenia wszystkich zasad, na jakich opiera się organizacja szkół pruskich. Pierwszym było prawo o nadzorach szkolnych, dziecie gorących czasów i politycznego roznamietnienia. Projekt obecny jest na drodze wiodącej do absolutnego upaństwowienia drugim etapem. Gdy wniesiono projekt o nadzorach szkolnych, uspakajano nas, że nie zagraża nikomu niebezpieczeństwo. Co się wyłoniło z tego niewinnego prawa, panowie wiecie, wie nasz budżet. Doszliśmy dziś do tego, iż wszystkie czynniki, oprócz państwa, odsunięte zostały od nadzoru nad szkołą: rodziny, gminy, kościoły, musiały zwinąć żagle. Krępiją one bowiem wszechwładzę państwa, opóźniają wprowadzenie pogaństwa (oklaski w centrum).

Mam to przekonanie i pragnę, aby wypadki dalsze mi kłam zadaly. Powiedziałem wówczas, że sterujemy całą siłą do państwa bez Boga i wiary

w wieczność. Tylko materialne interesa wchodzą w grę w szkolnictwie dzisiejszem: pewna ogólna wiedza i trochę ogólnych zasad moralności bez stałego oparcia. Prawda, że przekształcenie ducha szkół postępuje zwolna, ale jest ono stanowczem i pewnem, zwłaszcza dla katolików (wesolość). Obecnie stoimy w obliczu nowego aktu tej samej natury, wobec nowej próby upaństwowienia. Państwo ma odtąd wyłącznie mianować i przenosić nauczycieli. Nauczyciele mają być doń przykuci łańcuchami. Od samowoli pierwszego lepszego *schulratha* lub ministra wyznań będzie zależało, czy w szkole może być jeszcze mowa o kościele i Bogu!

Konstytucja pruska w artykułach 20—26 przepisuje ogólne zasady organizacji szkolnej w Prusiech. Są one wyrazem zdrowej, zachowawczej polityki. Artykuł 112 konstytucji orzeka, iż zasady te powinny pozostać w mocy, dopóki nie zostanie wydanem ogólne prawo o szkołach, na ich podwalinie oparte. Dotąd takiego prawa nie posiadamy; mimo tego wydano w epoce walki prawo o nadzorach szkolnych, stojące w sprzeczności z wytycznymi zasadami, wyrażonemi w ustawie konstytucyjnej. Ze raz uniesieni prądem namiętności przeskoczyliśmy barjerę, ustanowioną przez konstytucję, nie wynika ztąd, aby w okresie spokoju wewnętrznego z zimną krwią skok ten ponawiać. Bezprawie nie rodzi precedensu dla bezprawia.

Mamy wszelką przyczynę ku temu, ażeby w ciążach prawodawczych ostrożnie i trwożliwie poczynać sobie z konstytucją. Na niej bowiem opierają się prawa narodów i gdybym uprzytomnić sobie mógł chwilę, w której karta konstytucyjna zostałaby rozdarta a stosunki, wśród których żyjemy, ustalone, natenczas boję się pomyśleć, jakie byłyby losy Prus i Niemiec! Mamy tem większą przyczynę strzedz konstytucji, ponieważ na widnokręgu czasu, w którym żyjemy, jawią się tu i owdzie złowrogie oznaki, wskazujące, iż stosunki konstytucyjne Niemiec narażone będą na ciężkie przejścia. Atmosfera, którą oddychamy, jest ciężką pierwiastkami reakcji.

Jeżeli konstytucja we wskazanych powyżej artykułach przyznaje państwu w zakresie szkolnictwa ważne przywileje, to wytworzyła ona przeciwagę jego wpływowi w prawach gmin, rodziców i niezawisłej wiedzy. Jeżeli dzisiaj stawiacie państwo na szczycie budowy, a inne czynniki, ograniczające jego wszechwładzę, usuwacie, natenczas wypada mi nazwać wasz system absolutyzmem państwowym. Jeżeli artykuł 24 konstytucji powiada wyraźnie, iż mianowanie nauczycieli powinno się odbywać z udziałem gmin, to pragnął on niewątpliwie ubezpieczyć prawo rodziców przed nadużyciami kierującej władzy szkolnej. Dożyjemy rychło chwili, w której każde dziecko będzie musiało uczęszczać do szkoły państwowej; o rozszerzeniu prawa nauczania na szkoły prywatne nie będzie wówczas mowy.

To jest reforma niezmiernie doniosła i zdaniem mojem niebezpieczniejsza od kulturkampfu. Rozpoczyna ona okres nowych ciężkich walk, które nam z góry narzucają. Stwierdzam to uroczyście, że nie myślny stawili wnioski, nie myślni podejmowali zamach na istniejące stosunki szkolne; przeciwnie, staje przed nami państwo i żelazną swą dłoń wdziera się w prawa kościoła, gminy i rodziców. To jasne, że wobec takich zamiarów rodzice chrześcijańscy nie mogą bezczynnie ręk założyć (oklaski w centrum). Taki zamach wymaga sprężystego oporu. Wobec podobnych projektów prawa spartańskie były dziecinną igraszką (wesolość na prawicy). Doszliśmy już w naszym rozcietrzewieniu aż do szczepienia ospy: nie dziwiłbym się wobec tego, gdybym usłyszał o projekcie przepisującym, że krowianka powinna być w przyszłości wyłącznie niemiecka, że pokarm mamki musi być specyficznie niemieckim. Przyznaję, że cała sprawa przybiera w ten sposób pewną przymieszkę śmieszności.

Ale powracam do mego przedmiotu. Wczoraj nawet hr. *Schwerin* przyznał, że projekt wkracza w sferę konstytucji i że może być przyjętym tylko w formie, przepisanej dla zmian konstytucyjnych. Jeżeli tak, to przed uchwaleniem projektu należy pierwiej przystąpić do zmiany konstytucji, a w takim razie potrzeba z całą powagą zastanowić się nad tem, o ile stosunki usprawiedliwiają obalenie twierdzy praw i wolności naszych. Rząd przywyknął dzisiaj do szybkiego załatwiania się z trudnościami, rozporządza on dzisiaj przy pomocy nacjonal-liberalistów większość w izbie, ale rząd nie powinien zapominać, że bywały inne czasy i będą inne, a wtedy zapewne trochę ostrożniej będziecie postępowali z konstytucją. Zapewne wtedy i rząd się przekona, że w konstytucji spoczywa jedyna obrona zachowawczych, a więc i monarchicznych interesów, a więc i rządu. Streszczam się i powiadam: jeżeli uchwalicie projekt dzisiejszy, nie zmieniając wprawie konstytucji, toście konstytucję zgwałcili (oklaski w centrum i na lewicy).

Pan minister oświadczył, że w prowincjach wschodnich brak odpowiedniej liczby szkół. Wniosek ztąd nasuwałby się logiczny, że nie chodzi o nowe prawa, ale o nowe szkoły; a jeżeli powiada, że najwięcej potrzeba szkół dla ludności polskiej i katolickiej, to zauważę, że tylko rząd jest winien, jeżeli troszczył się dotąd wyłącznie o szkoły protestanckie, zapominając o katolickich. Mam prawo oskarżyć go o to, że zaniebyszał stale potrzeby duchowe katolików i Polaków. Rząd mówi prawdę, ale zapomina, że prawda oskarża go. Jeżeli pragniemy założyć szkołę, przychodzi nam zwalczyć od pierwszej do ostatniej instancji niewysłowione trudności. Nie pragnę tego, aby młodzież pozostała ciemną, ale twierdzę kategorycznie, że istniejące ustawy wystarczają aż nadto, ażeby ludność wyposażyć w potrzebną ilość szkół.

Od r. 1872-go mamy nową metodę w tej mierze. Pan minister uznał ją za swe dziecko adoptowane. Powiedział on, że naprzód potrzeba wzmocnić poczucie narodowe, a potem dzieci będą uczyły się po niemiecku. Religja tym zamiarom nie staje w drodze. Ubolewam, że pan minister nie dotknął jednym słowem religji. Tak nie powinien czynić minister, którego monarcha powiedział: „Należy utrzymać religję ludu”. Jeżeli wykształcimy dzielnych nauczycieli i zaufamy rodzicom, zajdziemy dalej, aniżeli i waszemi prawami drażniącymi. Wy chcecie gospodarować kijem kaprała, podczas kiedy my względniamy pierwiastek etyczny, szanując wolę rodziców, gminy i kościoła. Ganię rodziców, którzy nie chcą swoich dzieci uczyć po niemiecku; sądzę, że z naszego języka i z naszej narodowości możemy być dumni, jak inne narody. Ale takimi prawami nie służy się interesom niemieckim; one nie zbliżą ku nam, ale jeszcze bardziej oddalą od nas Polaków. Jak mało zdziałać można przymusem, dowiodło prawo o nadzorach szkolnych.

Projekt rządowy zaraża stan nauczycielski serwilizmem. Wpływ duchowieństwa katolickiego ma być złamanym, ponieważ służy ono wrzekomo polskim dążeniom. Hr. *Schwerin* życzy sobie zastosowania nowego prawa tylko w katolickich powiatach. Ja sądzę jednak, że kto szanuje konstytucję, kto pragnie utrzymania naszych stosunków szkolnych, które przekazane nam zostały przez rodziców, nie będzie głosował za projektem. Powtarzam: prawo dzisiejsze obmyślanem jest dla prowincji wschodnich, dla stłumienia żywiołu polskiego i katolickiego, ale nie wiele czasu upłynie, a podejrzane dobrodziejstwa jego spłyną i na prowincje zachodnie. I dlatego ostrzegam: *videant consules, ne quid detrimenti capiat respublica!* (Oklaski w centrum i na lewicy).

Uwaga. Zmuszeni jesteśmy upraszać dzisiaj powtórnie sprawozdawcę politycznego gazety *Wiek*, ażeby przedrukowując z podrzędniemi zmianami nasze telegrafy o rozprawach sejmku pruskiego, raczył powoływać się na źródło, z którego je, jako depezes „własne” *Wiek* czytelnikom swoim podaje.

## WIADOMOŚCI BIEŻĄCE.

— Ponieważ dotychczasowe rewizje fabryk i zakładów przemysłowych dokonywały się powierzchownie, więc p. oberpolicmajster, celem dokładnego zbadania ich stanu, polecił specjalnie wydelegowanej komisji zająć się przeglądem według następującego szematu: 1) pod względem budowlanym, 2) lekarskim, 3) ogniowym, 4) według ustawy ministerjum dróg i komunikacji, 5) technicznym i 6) ogólnym. Ten ostatni punkt dotyczyć będzie szeregówego zbadania stosunków, jakie zachodzą między robotnikami i pryncypałami, o ile robotnicy posiadają własne kasy pomocy i przezorności, jaki jest wewnętrzny regulamin fabryczny itp. Rewizja na powyższych podstawach mająca się dokonać, potrwa kilka miesięcy, a protokół z oględzin każdej fabryki i zakładu przemysłowego winien być przesłany p. oberpolicmajstrowi dla przedsięwzięcia odpowiednich środków, mających usunąć niewłaściwości. W skład komisji, oprócz przedstawicieli urzędowych, jako to: delegatów policyjnych, budowniczych, technika, lekarzy i brandmajstrów, wejdą zaproszeni obywatele miasta. Nadto komisja ma władzę w kwestjach wątpliwych zasięgać rad specjalistów, którzy na sesje będą zaproszeni z głosem doradczym.

— W ciągu tygodnia policja skonfiskowała na rynkach targowych: 80 funtów wydętej ciocieliny, 12 kwart fałszowanej śmietany, 41 duszonych karpów (łapanych w sidła) oraz kilka pudów zgnitych ryb. Przekupniów pociągnięto do odpowiedzialności sądowej.

— W ciągu tygodnia pochwycono na ulicach



