

Dziennik Urzędowy

Województwa Poznańskiego

Wleraz dwułamowy kosztujo 50 groszy. Cenę poszczególnych numerów obloza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 25 groszy.

Treść działu urzędowego:

1415. Obwieszczenie w przedmiocie taryfy opłat za oględziny bydła rzeźnego. — 1416. Przyłączenie obszaru dworskiego Kraszyce do Komisarjatu Obwodowego w Kruszwicy. — 1417—1428. Mianowania urzędników Stanu Cywilnego. — 1429. Ogłoszenie liotyacji na wydzierżawienie lokomobili. — 1430. W sprawie oechu przymusowego dla zawodu kołodziejskiego na powiat krotoszyński. — 1431. Przeniesienie Komisarjatu Obw. z Nowego Tomyśla do Glinna. — 1432. Komunikat w sprawie ubezpieczenia od gradobicia. — 1433. Wyciąg z statutu Spółki Meljoracyjnej Chodzież. — 1434. Unieważnienie patentu domokrażnego. — 1435. Zarządzenie weterynaryjno-policyjne z powodu wśoielkizny u psów. — 1436—1439. Zmiana statutów: Spółki Odwodnienia nad strumykiem Rudką przy Kaliszanaach, Spółki Drenarskiej w Grzybowie, Spółki Wodnej Łukowo-Tarnowo Pałuckie, Spółki Odwodnienia kanału Wiatrowiec-Mikołajewo. — 1440. Zamknięcie drogi w Gostyniu.

Treść działu nieurzędowego:

1441—1497. Zapisy w rejestrze majątkowym. — 1498. Postępowanie upadłościowe. — 1499—1502. Wywołania publiczne i zapozwy. — 1503—1505. Sprawy Spółek i rejestr handlowy. — 1506. Ubezłasnowolnienie K. Walezyboka.

Dział urzędowy.

1415. Obwieszczenie.
w przedmiocie taryfy opłat za oględziny bydła rzeźnego i mięsa wraz z trychinoskopią, obowiązujące na obszarze Województwa Poznańskiego z wyjątkiem rzeźni publicznych.

Na podstawie § 14 ust. 2 wykon. do oględzin bydła rzeźnego i badania mięsa z dnia 28-go czerwca 1902 r. (Zb. Ust. str. 229), upoważnienia Ministerstwa Roln. i D. P. z dnia 28-go marca 1923 r. L. 459 W. III i 22 marca 1924 r. L. 247 W. I., uchylając obwieszczenie moje z dnia 5-go listopada 1923 r. L. 8481/23 I. D. (Dzien. Urz. Woj. Pozn. Nr. 47 z dnia 24 listopada 1923 r.), ustanawiam taryfę za oględziny bydła rzeźnego, mięsa i trychinoskopię. jak następuje:

Art. 1.

A. Za zwyczajne badanie mięsa i trychinoskopję łącznie z oględzinami bydła rzeźnego:

I. W obwodach miejskich (w miastach):

1. Sztuka bydła rog. wyjąwszy cielęta do 3 miesięcy 1,50 zł.
2. Sztuka trzody chlewnej:
 - a) oględziny żywej sztuki rzeźnej wraz z badaniem mięsa i trychin 1,— zł.
 - b) oględziny żywej sztuki rzeźnej wraz z badaniem mięsa bez trychinoskopji 0,70 zł.
 - c) trychinoskopja całej sztuki trzody chlewnej, jak też poszczególnych ćwiartek mięsa 0,60 zł.
3. Cielęta do 3 mies., owce, kozy lub inne małe zwierzęta 0,50 zł.

II. W obwodach wiejskich:

1. Sztuka bydła rog. wyjąwszy cielęta do 3 mies. 2,— zł.

2. Sztuka trzody chlewnej:

- a) oględziny żywej sztuki rzeźnej wraz z badaniem mięsa i trychin 1,30 zł.
 - b) oględziny żywej sztuki rzeźnej wraz z badaniem mięsa bez trychinoskopji 0,90 zł.
 - c) trychinoskopja całej sztuki trzody chlewnej, jak też poszczególńych ćwiartek mięsa 0,80 zł.
3. Cielęta do 3 mies., owce, kozy lub inne małe zwierzęta 0,70 zł.

Art. 2.

Za czynności w miejscowościach, odległych ponad 2 klm. od miejsca zamieszkania oglądacza, przysługuje temu ostatniemu oprócz należytości wymienionych w art. 1:

za każdy rozpoczęty podwójny km. drogi kołowej 30 groszy,

przy podróżach kolejną zwrot kosztów biletu III klasy w obydwie strony.

Przy badaniu większej ilości sztuk u kilku właścicieli w tej samej lub różnych miejscowościach, podczas jednej podróży, należy kosztą podróży rozdzielić na wszystkich właścicieli według liczby badanych zwierząt. Wynagrodzenie za podróż nie przysługuje, gdy właściciel dostarczy oglądaczowi podwodę w obydwie strony.

Art. 3.

Opłaty podług art. 1 i 2 przysługują oglądaczowi bez względu na to, czy dokonał oględzin bydłęcia i badania mięsa, czy też tylko jednej z powyższych czynności.

Art. 4.

Zastępca pobiera opłaty przynależne właściwemu oglądaczowi danego obwodu.

Art. 5.

Opłaty wymienione w art. 1, 2, 4, 8 płaci właściciel badanego zwierzęcia bezpośrednio przed oględzinami wprost oglądaczowi wzgl. lekarzowi weter.

Art. 6.

Oglądacze mięsa przekazują miesięcznie 10% od opłat, wynikających z art. 1, wraz z wykazem zbadanych sztuk bydła, sporządzonym na podstawie dziennika oględzin, do komisariatów obwodowych względnie miejskich urzędów policyjnych na osobny fundusz tymczasowo przy Starostwach, z którego te ostatnie opłacają dzienniki oględzin, pieczątki do cechowania mięsa, kosztą ubezpieczenia oglądaczy i kosztą podróży lekarzy weter., upoważnionych i wykonujących oględziny uzupełniające, te ostatnie na podstawie każdorazowo przedkła-

danych likwidacji kosztów podróży na przepisany formularzu. Odpis wykazu zbadanych sztuk przesyła komisariat obwodowy wzgl. miejski urząd policyjny dotyczącemu powiat. lekarzowi weter. Z funduszu 10% wyliczają się Starostwa przed Województwem kwartalnie według wzoru Nr. 1 L. dz. 507/24. I. D. Oglądacze trychin nie przekazują wyżej wspomnianych 10%, natomiast przedkładają wykaz komisarzom obwodowym wzgl. urzędowi policyjnym, którego odpis otrzymują powiatowi lekarze weterynaryjni.

Art. 7.

B. Lekarze weter. pobierają wprost od właściciela przed rozpoczęciem badania za każde uzupełniające badanie mięsa bydła rog., trzody chlewnej, zwierząt jednokopytowych 2 złote od sztuki, za pozostałe zwierzęta 1 zł. bez względu na obwód miejski czy wiejski; prócz tego na kosztą podróży, o ile właściciel nie dostarczył podwody, za każdy podwójny km. drogi kołowej ponad 2 km. 50 groszy, a przy podróżach kolejną bilet II klasy w obydwie strony. Kosztą podróży należy likwidować w myśl art. 7. Przy ubojach koni i innych zwierząt jednokopytowych opłaca również i kosztą podróży właściciel zwierzęcia.

Art. 8.

W obwodzie, w którym zwyczajne oględziny mięsa przeprowadza lekarz weter., gdy zajdzie wypadek konieczności oględzin uzupełniających, przysługuje lekarzowi weter. opłata za zwyczajne oględziny i za uzupełniające.

Art. 9.

Jeżeli oglądacz wskutek usunięcia przez właściciela pewnych części mięsa względnie narządów wewnętrznych, ważnych do oceny przydatności zabitego zwierzęcia, lub stwierdzonych niedozwolonych manipulacji (§ 18 postanowień Rady związku A) orzecze się niekompetentnym, płaci właściciel kosztą oględzin uzupełniających i podróży, prócz opłaty przynależnej oglądaczowi za oględziny zwyczajne.

Art. 10.

Podwójne opłaty wymienione w art. 1 opłaca właściciel zwierzęcia:

1. Jeśli zwierzę w umówionym terminie nie znajdowało się na miejscu, przeznaczonym do badania i dla oglądacza wyniknie przez czekanie więcej jak jednogodzinna zwłoka.
2. Jeśli zwierzęcia pomimo przybycia oglądacza wogóle nie doprowadzono do uboju.

Art. 11.

Powyższa taryfa opłat, ustanowiona z zastrzeżeniem każdorazowego odwołania, wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa.

Poznań, dnia 6 maja 1924 r.

L. dz. I. D. 2993/24. Wojewoda: *Bniński*.

1416. Z dniem 15 maja 1924 r. wyłączam pod względem administracyjnym obszar dworski Kraszyce powiatu strzelińskiego z Komisarjatu Obwodowego w Strzelnie i przyłączam do Komisarjatu Obwodowego w Kruszwicy.

Poznań, dnia 13 maja 1924 r.

L. dz. 3754/24. I. A. Wojewoda: *Bniński*.

1417. Pana Kazimierza Szulza, gospodarza w Miniszewie, zamianowałem I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Laskowa w powiecie żnińskim.

Poznań, dnia 14 maja 1924 r.

L. dz. 3680/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1418. W miejsce p. Józefa Olszańskiego, nauczyciela w Rusiborzu, zamianowałem p. Franciszka Mazura, II ławnika w Dominowie, urzędnikiem Stanu Cywilnego na obwód Dominowa w powiecie średzkim.

Poznań, dnia 12 maja 1924 r.

L. dz. 3703/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1419. W miejsce p. Trojanowicza, sekretarza Komisarjatu w Kołaczkowie, zamianowałem p. Edwarda Brzeskiego, przełożonego obszaru dworskiego w Kołaczkowie, urzędnikiem Stanu Cywilnego, a w miejsce p. Zgolińskiego, komisarza obwodowego w Kołaczkowie, p. Władysława Olszewskiego, sołtysa w Kołaczkowie, II zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Kołaczkowa w powiecie wrzesińskim.

Poznań, dnia 10 maja 1924 r.

L. dz. 3722/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1420. Zamianowałem p. Michała Zenktellera, przełożonego obszaru dworskiego w Pałczynie, I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego, a pana Pruchniewicza, dzierżawcę probostwa w Biechowie, II zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Książna w powiecie wrzesińskim.

Poznań, dnia 10 maja 1924 r.

L. dz. 3722/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1421. W miejsce p. Kropacza w Oblączkowie zamianowałem p. Mieczysława Kosickiego, książkowego w Chwalińskowie, I zastępcą urzę-

dnika Stanu Cywilnego na obwód Oblączkowa w powiecie wrzesińskim.

Poznań, dnia 10 maja 1924 r.

L. dz. 3722/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1422. W miejsce p. Gibowskiego, rolnika w Sokolnikach, zamianowałem p. St. Głowskiego, przełożonego obszaru dworskiego w Bieganowie, urzędnikiem Stanu Cywilnego, a w miejsce pana Brzostowicza, organisty w Sokolnikach, p. Józefa Karbowiaka, sołtysa w Sokolnikach, I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Sokolniki w powiecie wrzesińskim.

Poznań, dnia 10 maja 1924 r.

L. dz. 3722/24. I. D. Wojewoda: *Bniński*.

1423. Pana Zygmunta Mikulskiego, przełożonego obszaru dworskiego w Chwałkowicach, zamianowałem I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego, a p. Feliksa Alkiewicza, przełożonego obszaru dworskiego w Radłowie, II zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Wólki w powiecie wrzesińskim.

Poznań, dnia 10 maja 1924 r.

L. dz. 3722/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1424. W miejsce p. Przybyszewskiego, przełożonego obszaru dworskiego w Giżewie, zamianowałem p. Władysława Kosiatego w Racicach urzędnikiem Stanu Cywilnego, a w miejsce p. Gawrońskiego, sołtysa w Cykowie, p. Kazimierczaka, osadnika w Racicach, I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Polanowic w powiecie strzelińskim.

Poznań, dnia 15 maja 1924 r.

L. dz. 3837/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1425. Pana Wojciecha Gandeckiego w Mechnicach zamianowałem I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Mechnice w powiecie kępińskim.

Poznań, dnia 13 maja 1924 r.

L. dz. 3943/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1426. W miejsce p. Maćkowiaka, agenta pocztowego w Pakosławiu, zamianowałem p. Franciszka Zmudę, gospodarza w Pakosławiu, I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód Pakosławia w powiecie rawickim.

Poznań, dnia 13 maja 1924 r.

L. dz. 3965/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1427. W miejsce p. Pituły w Wielichowie zamianowałem p. Franciszka Nowackiego, kom.

burmistrza w Wielichowie, urzędnikiem Stanu Cywilnego na obwód Wielichowa w powiecie śmigielskim.

Poznań, dnia 15 maja 1924 r.

L. dz. 4010/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1428. W miejsce p. Manthey'a, nauczyciela w Jabłowie, zamianowałem p. Franciszka Łuczaka, gospodarza w JabłóWKu, I zastępcą urzędnika Stanu Cywilnego na obwód JabłóWka w powiecie szubińskim.

Poznań, dnia 15 maja 1924 r.

L. dz. 4065/24. I. C. Wojewoda: *Bniński*.

1429. Ogłoszenie licytacji.

W dniu 10 czerwca 1924 r. o godzinie 12-tej odbędzie się w Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, Wydział VIII. B. licytacja publiczna na wydzierżawienie 1 lokomobili Wolfa 90 K. P., 1 prądnicy elektrycznej dla prądu stałego, 230 Volt, 304 Amper, 1 tablicy rozdzielczej z miernikiem amporowym i voltowym 1500 mb., niez izolowanego miedzianego przewodu (kabla) 13 do 15 mm. średnicy.

Oferty należy składać w zamkniętych kopertach do wyżej oznaczonego terminu. Do oferty należy dołączyć piśmienną deklarację, że warunki dzierżawy są składającemu ofertę znane i że się na nie zgadza bez zastrzeżeń.

Wzór umowy i warunki dzierżawne są do przejrzania we Wydziale VIII B. Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Gołębia 1 pokój Nr. 353 w godzinach 12—13 w południe.

Urząd Wojewódzki zastrzega sobie prawo wyboru jednej z 3-ch najwyższych ofert.

Poznań, dnia 13 maja 1924 r.

L. dz. 1338/24. VIII B. Wojewoda Poznański.

1430. W przedmiocie rozszerzenia cechu przymusowego dla zawodu kołodziejskiego na pow. krotoszyński z siedzibą w Krotoszynie także na powiat koźmiński i przeprowadzenia głosowania dla stwierdzenia większości interesowanych rzemieślników, zamianowałem w myśl cyfry 100 przepisów wykonawczych do niem. ordynacji procederowej z dnia 1 maja 1904 r. moim komisarzem Pana Starostę na powiat koźmiński.

Poznań, dnia 14 maja 1924 r.

L. dz. VI. 2469/24. Wojewoda Poznański.

1431. Komisarjat Obwodowy w Nowym-Tomyślu przeniesiony został z dniem 3 kwietnia b. r. do Glinna, pow. nowotomyskiego.

Poznań, dnia 1 maja 1924 r.

L. dz. 3350/24. I. A. Wojewoda Poznański.

1432.

Komunikat.

Państwowy Urząd Kontroli Ubezpieczeń podaje do wiadomości, że reskryptem L. 1620 z dn. 30 kwietnia 1924 r. zatwierdził p. Emila Arlta, zamieszkałego w Poznaniu, ul. Słowackiego 36, w charakterze Generalnego Reprezentanta „Magdeburgskiego Towarzystwa Ubezpieczeń od gradobicia w Magdeburgu” na obszarze b. Dzielnicy Pruskiej oraz na górnośląskiej części Województwa Śląskiego.

Poznań, dnia 17 maja 1924 r.

L. dz. 362/24. IV. E. Wojewoda Poznański.

1433.

Wyciąg z statutu

Spółki Meljoracyjnej Chodzież w Chodzieży, powiat chodzieski z dnia 16 maja 1924 r.

§ 1.

Spółka mianuje się Spółką Meljoracyjną Chodzież.

Siedzibą Spółki jest Chodzież.

§ 2.

Celem Spółki jest: osuszanie gruntów według ogólnego planu technika meljor. Plate z Czarnkowa z dnia 20 października 1914 r. oraz utrzymanie urządzeń do tego potrzebnych.

§ 17.

Walne zebranie stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. ustanowieniu odszkodowania dla prezesa, technika oraz prowadzącego rachunkowość,
3. wyborze sędziów rozjemczych i ich zastępców,
4. zmianie ustawy według § 275 ust. 1, 2, 3 ustawy wodnej,
5. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości,
6. rozwiązaniu Spółki.

§ 18.

Pierwsze celem ustanowienia zarządu i wydziału potrzebne walne zebranie zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne walne zebrania i posiedzenia zwołuje zarząd w okolicznościach, przewidzianych niniejszą ustawą i § 230 ustawy wodnej.

Zapozwanie członków ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad

1. w gazecie obranej do zamieszczania publicznych zawiadomień Spółki,

2. w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Obrady naznaczyć trzeba nie prędzej, jak w dwa tygodnie po ogłoszeniu zapowazy.

Uchwały walnego zebrania są ważne bez względu na ilość obecnych członków.

§ 20.

Zadaniem prezesa (poza innemi, ustawą oznaczonemi zadaniami) jest:

zadokumentowanie uchwał (zarządu) i walnego zebrania.

§ 25.

Spółka umieszcza ogłoszenia pod swoim nazwiskiem z podpisem prezesa.

Publiczne ogłoszenia umieszcza Spółka w Orędowniku Powiatu Chodzieskiego, o ile ustawa nie opiewa, żeby ogłaszać tylko według zwyczaju danej miejscowości.

Poznań, dnia 16 maja 1924 r.

L. dz. 1621/24. VIII. C. Wojewoda Poznański.

1434. Patent domokrażny Nr. 646 na rok 1924, udzielony Marcinowi Hęćce z Szamotuł, ulica Poznańska 2, na handel szmatami, skórkami, włósiem, starem żelastwem i kośćmi zaginał, wobec czego patent ten unieważnia się, celem zapobieżenia nadużyciom.

Poznań, dnia 14 kwietnia 1924 r.

L. dz. 1247/24. S. A. 3.

Wojewódzki Sąd Administracyjny.

1435. Zarządzenie policyjno-weterynaryjne.

U psa, należącego do kupca p. Władysława Hahna przy ul. Rzeczypospolitej 8a, który pokąsał kilka osób, stwierdzono urzędowo wściekliznę. Wobec tego zarządzam na podstawie § 40 ustawy o chorobach zaraźliwych u zwierząt z dnia 26 czerwca 1909 r. i § 114 ministerjalnego rozporządzenia policyjno-weterynaryjnego z dnia 1 maja 1912 r. (V. A. V. G.), co następuje:

§ 1. Celem zapobieżenia dalszemu rozszerzeniu się wścieklizny, ustanawiam na całym obszarze miasta Poznania kontumację psów.

§ 2. Wszystkie psy w obrębie zamkniętego obwodu należy trzymać na uwięzi lub zamykać. Trzymaniu na uwięzi lub zamykaniu równa się prowadzenie psa na smyczy, przyczem pies powinien być zaopatrzony w mocny kaganiec, któryby zapobiegał kąsaniu.

§ 3. Psy owczarskie, towarzyszące trzodzie i psy polowe podczas polowania, wolno puszczać bez smyczy i bez kaganca; pozatem podlegają przepisom, podanym w § 2.

§ 4. Bez pozwolenia policyjnego i poświadczenia lekarza weterynaryjnego nie wolno ze zamkniętego obwodu psów wyprowadzać lub wywozić.

§ 5. Przepisy te nie odnoszą się do psów, używanych w służbie policyjnej.

§ 6. Psy nie trzymane na uwięzi, będą przytrzymywane. Psy takie mogą być według uznania miejscowej władzy policyjnej natychmiast zabite.

§ 7. Powyższe zarządzenie obowiązuje z dniem ogłoszenia aż do 15-go sierpnia r. b. włącznie.

§ 8. Niestosowanie się do zarządzenia — podług § 76 ustępu 1 ustawy o chorobach zaraźliwych u zwierząt z dnia 26 czerwca 1909 r. w połączeniu z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. w przedmiocie zmian w kwotach pieniężnych — pp. (Dz. U. R. P. Nr. 9, poz. 89) — ulega karze pieniężnej do 150 złotych lub też odpowiedniej karze aresztu.

Poznań, dnia 15 maja 1924 r.

L. dz. 682/24. II. 3.

Starosta Grodzki.

1436. Zmiana statutu Spółki Odwodnienia nad strumykiem Rudką przy Kaliszanach pow. Wągrowieckiego z dnia 20 listopada 1905 r.

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Odwodnienia nad strumykiem Rudką przy Kaliszanach”.

Wągrowiec, dnia 7 kwietnia 1924 r.

L. dz. 3047/24. A. I.

Starosta.

1437. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej w Grzybowie, pow. Wągrowieckiego z dnia 4 września 1899 r.

§ 2 statutu brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska w Grzybowie”. Siedzibą jej jest Grzybowo.

Wągrowiec, dnia 16 maja 1924 r.

L. dz. 3247/24. A. I.

Starosta.

1438. Zmiana statutu Spółki Wodnej Łukowo-Tarnowo Pałuckie, pow. Wągrowieckiego z dnia 4 lutego 1891 r.

§ 2 statutu brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Wodna Łukowo-Tarnowo Pałuckie”. Siedzibą jej jest Wągrowiec.

Wągrowiec, dnia 16 maja 1924 r.

L. dz. 3248/24. A. I.

Starosta.

Sąd Powiatowy.

1448. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś, że małżonkowie Przezbór Józef, górnik w Bukówcu Górnym i Anastazja z domu Śliwa kontraktem z dnia 24 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów Kodeksu cywilnego.

Leszno, dnia 28 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1449. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś, że małżonkowie Kaczyński Jan, restaurator z Leszna i Małgorzata z domu Szymura kontraktem z dnia 28 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów Kodeksu cywilnego z uchyleniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Leszno, dnia 30 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1450. Do rejestru małżeńsko-majątkowego wpisano dziś na stronie 648 co następuje: Kontraktem z dnia 2 maja 1924 r. zawarli gospodarz Franciszek Szukała w Ryżynie i tegoż żona Marjanna z domu Ćwiertnia owdowiała Kaźmierska ogólną wspólność majątkową.

Międzychód, dnia 5 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1451. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 572, że rolnik Paweł i Marjanna z domu Jahnz małżonkowie Bandurscy z Ludomicka kontraktem z d. 6 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Oborniki, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1452. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 573, że listonosz Leonard i Teresa z domu Olech małżonkowie Krzyśko z Lipy kontraktem z dnia 20 września 1923 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Oborniki, dnia 12 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1453. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3006 zapisano, że małżonkowie Antoni Marzec, górnik i Marja ur. Niedbała z Małego Wysocka kontraktem z dnia 10 stycznia 1924 r. zawarli ogólną wspólność ma-

jątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1454. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3007 zapisano, że małżonkowie Stanisław Bajorczyk, rolnik i Marjanna ur. Grudzień z Drogosławia kontraktem z dnia 15 listopada 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1455. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3008 zapisano, że małżonkowie Piotr Mazur, gospodarz i Józefa ur. Zirka z Moszczanki kontraktem z dnia 24 października 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 15 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1456. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3009 zapisano, że małżonkowie Michał Gąsiorek, gospodarz i Jadwiga z d. Marek z Chynowy kontraktem z dnia 20 listopada 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1457. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3010 zapisano, że małżonkowie Stefan Czaja, rolnik i Stanisława z domu Urban w Skalmierzycach kontraktem z dnia 25 listopada 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1458. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3011 zapisano, że małżonkowie Kasper Smoliński, chałupnik i Rozalja z domu Antoniewicz z Świelugowa kontraktem z dnia 1 marca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1459. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3012 zapisano, że małżonkowie Roch Walczak, gospodarz i Marjanna

z d. Szczepaniak z Biniewa kontraktem z dnia 17 stycznia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1460. *W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3013 zapisano, że małżonkowie Jan Gajda, robotnik i Marjanna z d. Antczak w Jelitowie kontraktem z dnia 9 października 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1461. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3014 zapisano, że małżonkowie Antoni Robotnikowski, robotnik i Władysław z d. Szymczak z Kamienic Nowych kontraktem z dnia 1 grudnia 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1462. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3015 zapisano, że małżonkowie Józef Maj, górnik i Marjanna z d. Zdrzewińska ze Skrzebowy kontraktem z dnia 10-go stycznia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1463. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3016 zapisano, że małżonkowie Franciszek Michno, gospodarz i Marjanna z d. Kaczmarek ze Zacharzewa kontraktem z dnia 1 maja 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1464. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3017 zapisano, że małżonkowie Tomasz Jarosz, rolnik i Karolina z d. Kuropatwa z Rąbczyna kontraktem z dnia 23 listopada 1922 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1465. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3018 zapisano, że małżonkowie Tomasz Nowicki, gospodarz i Eleonora z domu Kaczmarek z Pogrzybowa kontraktem z dnia 20. 9. 1922 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1466. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3019 zapisano, że małżonkowie Stanisław Wojtaszek, gospodarz i Marjanna z domu Rachwańska z Jankowa zaleśnego kontraktem z dnia 12. 6. 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1467. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3020 zapisano, że małżonkowie Michał Kowalczyk, robotnik i Józefa z d. Woźniak w Skalmierzycach kontraktem z dnia 17. 12. 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1468. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3021 zapisano, że małżonkowie Szczepan Janicki, robotnik i Marjanna z domu Łuczak ze Zamościa kontraktem z dnia 18. 10. 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1469. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3038 zapisano, że małżonkowie Ignacy Chlebowski, kolejarz i Wiktorja ur. Bączkiewicz z Biskupic ołobocznych kontraktem z dnia 19 marca 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów dnia 19 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1470. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3049 zapisano, że małżonkowie Sroczyński Stanisław, rolnik i Ewa z d. Mazurkiewicz ze Zębrowa kontraktem z dnia 30 grudnia 1922 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1471. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3050 zapisano, że małżonkowie Niemiec Andrzej, gospodarz i Wiktorja z d. Muszczak z Gorzyc Wielkich kontraktem z dnia 1 stycznia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1472. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3051 zapisano, że małżonkowie Lisiak Franciszek, pomocnik pocztowy i Pelagja z d. Godziszewska w Daniszynie kontraktem z dnia 5 grudnia 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1473. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3052 zapisano, że małżonkowie Kucharski Andrzej, robotnik i Helena z d. Morys w Szklarce przyg. kontraktem z dnia 28 marca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1474. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3053 zapisano, że małżonkowie Pawlak Jan, robotnik i Pelagja z d. Pągowska z Małej Topoli kontraktem z dnia 31 maja 1922 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1475. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3054 zapisano, że małżonkowie Jan Fikus, gospodarz i Pelagja z domu Wróblewska w Przybysławicach kontraktem z dnia 18 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 17 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1476. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3055 zapisano, że małżonkowie Jan Rynowiecki, rzeźnik i Helena z domu Kryzstofiak z Biniewa kontraktem z dnia 21-go

maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 17 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1477. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3056 zapisano, że małżonkowie Kryjom Józef, kolejarz i Anna z domu Błaszczuk w Małej Topoli kontraktem z dnia 19 października 1922 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 17 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1478. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3680, że major Stefan Langner i Elżbieta z domu Langhorn w Poznaniu umową notarialną z dnia 11 kwietnia 1924 r. postanowili, że obecne i przyszłe urządzenie domowe ma być mieniem zastrzeżonym.

Poznań, dnia 19 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1479. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3681, że student rolnictwa Stefan Glinka i Konstancja Marja Antonina z domu Sczaniecka w Poznaniu umową sądową z dnia 25 kwietnia 1924 roku postanowili, że w małżeństwie ich ma panować rozłączenie majątkowe przy równoczesnem wykluczeniu zarządu jakoteż użytkowania ze strony męża co do majątku żony.

Poznań, dnia 25 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1480. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3682, że robotnik Karol Regner i Anastazja z Maćkowiaków owdowiała Pempkowiak z Dębenka pod Stęszewem umową notarialną z dnia 14 marca 1924 r. postanowili, że w małżeństwie ich ma panować wspólność majątkowa z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Poznań, dnia 28 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1481. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1705, że małżonkowie Aleksander Wilkowski, zbożowiec z Rawicza i Helena Anna z domu Dybała kontraktem notarialnym z dnia 15 czerwca 1923 r. zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem dyspozycji i użytku męża co do majątku żony; żona wniosła do małżeństwa

całkowite urządzenie mieszkania, które ma być jej wyłączną własnością.

Rawicz, dnia 2 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1482. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1573, że Stanisław Zaborowski, handlarz w Wielichowie i Jadwiga z domu Drgas kontraktem sądowym z d. 9 kwietnia 1924 r. umówili rozdział majątków z wykluczeniem zarządu nad majątkiem żony przez męża.

Śmigiel, dnia 23 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1483. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1963, że Lagner Fryderyk, chałupnik w Robaczynie i Elżbieta z domu Neumann kontraktem sądowym z dnia 30 kwietnia 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakże dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 1 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1484. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1964, że Łubiński Stanisław, górnik w Gradowicach i Wiktorja z domu Tata kontraktem sądowym z dnia 7 maja 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakże dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1485. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1965, że Zielniewicz Franciszek, stangret w Ujeździe i Michalina z Matuszczaków kontraktem sądowym z dnia 23 kwietnia 1924 roku umówili rozdział majątków z wykluczeniem zarządu nad majątkiem żony przez męża.

Śmigiel, dnia 6 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1486. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Józef Karolus w Ramutkach i jego żona Małgorzata z domu Lis kontraktem z dnia 27 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 1 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1487. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Antoni Graczyk w Murzynowie-leśnem i żona jego Pelagia z domu Filary kontraktem z dnia 28 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 1 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1488. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Stanisław Kończal z Grujca i jego żona Marja z domu Guzik kontraktem z dnia 6 marca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 7 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1489. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Jan Borowczyk w Mądrzem i jego żona Zofja z domu Idaszak kontraktem z dnia 27 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 11 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1490. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Antoni Cichoń z Krzykos i żona jego Stanisława z domu Kędzierska kontraktem z dnia 10 października 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 11 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1491. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Andrzej Gawarecki w Rusiborku i żona jego Marjanna z domu Akuszevska kontraktem z dnia 13 lutego 1924 roku zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 17 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1492. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Jan Wawrzyniak z Czerlejńka i żona jego Helena z domu Akuszevska kontraktem z dnia 27 listopada 1923 roku zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 17 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1493. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1026 zapisano dzisiaj, że Józef Kubiaczyk, rolnik z Pierska i tegoż żona Anastazja z domu Pelc układem sądowym z dnia 9 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność

majątkową z wykluczeniem dalszego trwania tejże po śmierci jednego z małżonków.

Szamotuły, dnia 14 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1494. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1440, że małżonkowie Dłuski Piotr, rolnik z Wielkiej Laskownicy i żona jego Albina z domu Wojtczak kontraktem z dnia 12 września 1922 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Wągrowiec, dnia 13 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1495. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 40, że rolnik Franciszek Dziedzic i tegoż żona Tekla z domu Drzyzgą, oboje z Białej, kontraktem małżeńskim z dnia 19 marca 1924 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów Kodeksu cywilnego.

Wieleń, dnia 6 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1496. W naszym rejestrze majątkowym zapisano, że wdowiec Weimann Józef, robotnik w Perzynch i żona jego Martyna z domu Oleś, owdowiała Kubicka, kontraktem z dnia 6-go maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Zbąszyń, dnia 8 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1497. W naszym rejestrze majątkowym zapisano pod Nr. 937, że małżonkowie Dr. med. Oton Lachmann i Elza z Scholzów, oboje z Rogowa, kontraktem z dnia 13 marca 1924 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego.

Żnin, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1498. Postępowanie upadłościowe.

Co do majątku firmy „Gleba“, Dom Rolniczo-Handlowy w Kcyni, których właścicielami są Ignacy Durski i Edmund Hologą ostatnio w Kcyni, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 12 maja 1924 r. o godz. 12 przed poł. postępowanie upadłościowe, ponieważ w mowie będąca firma, mimo, iż doniosła sądowi do aktów R. H. A. 136, że została zlikwidowana, dłużną jest wnioskodawcy Stanisławowi Jaworskiemu w Śremie kwotę 3 476 206 000 i 1 miljard

500 000 000 marek, co z zaręczenia w miejsce przysięgi przez wnioskodawcę wynika, nadto dłużną jest, co wedle pisma upadłej firmy z dnia 15 kwietnia 1924 r. wynika, pp.: Szulczewskiemu z Chwaliszewa 2 066 620 000 mk., Buśkiewiczowi z Karmelity 300 000 000 mk., firmie „Ignis“ z Bydgoszczy 1 531 280 000 mk. i Z. Polskiemu z Inowrocławia 402 500 000 mk.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Walentego Czarneckiego, zastępcę procesowego w Kcyni.

Wierzytelności należy zgłaszać w sądzie najpóźniej do dnia 31 maja 1924 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzyteli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłości, wyznacza się w niżej wymienionym sądzie termin

na dzień 5 czerwca 1924 r. o godz. 11 przed poł., zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin **na dzień 5 czerwca 1924 r. o godz. 12 przed poł.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 30 maja 1924 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Kcynia, dnia 12 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1499. Marianna Nowak z domu Borth z Bąblinka wniosła o uznanie zaginionego robotnika Kazimierza Nowaka, ur. 2 marca 1869 r. w Sławienku powiat obornicki, który ostatnio zamieszkiwał w Bąblinku, za zmarłego.

Zaginionego wzywa się do zgłoszenia się w podpisanym Sądzie pokój Nr. 8 najpóźniej w terminie wywoławczym, który się wyznacza na dzień 26 sierpnia 1924 r., w przeciwnym razie nastąpi uznanie za zmarłego.

Wzywa się wszystkich, którzy mogliby udzielić wyjaśnienia o życiu lub śmierci zaginionego, by najdalej w terminie wywoławczym donieśli o tem Sądowi.

Oborniki, dnia 25 stycznia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1500. List hipoteczny, opiewający na resztę hipoteki w kwocie 1800 marek wraz z 5% od 24 września 1879 r. zapisanej w księdze wieczystej Krzyżowniki karta 33 w Oddziale III pod Nr. 12 dla Wojciecha Seydy, uznano wyrokiem z dnia 2 maja 1924 r. za nieważny.

Poznań, dnia 2 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1501. Wyrokiem wykluczającym tutejszego Sądu z dnia 5 maja 1924 r. listy gruntowe

a) z daty Śrem dnia 24 października 1883 r., odnoszącego się do wpisanego w dziale III pod Nr. 3 nieruchomości Zbrudzewo wykaz liczba 26 długu gruntow. w kwocie 1500 marek wraz z 6% rocznie na rzecz Banku Ludowego spółki zapisanej w Śremie,

b) z daty Śrem dnia 27 kwietnia 1892 roku, odnoszącego się do wpisanego w dziale III pod liczbą 4 nieruchomości Zbrudzewo wykaz liczba 26 długu gruntowego w kwocie 2000 marek wraz z 5% rocznie na rzecz Banku Ludowego spółki zapisanej z nieograniczoną odpowiedzialnością w Śremie, zostały uznane za bezskuteczne.

Śrem, dnia 9 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1502. Żona mistrza garncarskiego Wanda Zimmermann wniosła o uznanie zaginionego męża swego Ottona Zimmermanna, ostatnio zamieszkałego w Środzie, za zmarłego.

Wyżej wymienionego zaginionego wzywa się do zgłoszenia się najpóźniej w terminie, wyznaczonym

na dzień 21 października 1924 r. o godz. 10

w podpisany Sądzie pokój Nr. 11, gdyż w przeciwnym razie uznany zostanie za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi najpóźniej w terminie powyższym.

Środa, dnia 14 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy stowarzyszeń i rejestr handlowy.

1503. Następujące w tutejszym rejestrze handlowym zapisane już nie istniejące firmy handlowe:

a) Nr. rej. A 21 T. Adolf (właśc. Ferdynand Adolf),

b) Nr. rej. A 10 Sally Loszyński,
c) Nr. rej. A 81 Alfred Michaelis,
d) Nr. rej. A 6 Isidor Rosenberg,
e) Nr. rej. A 47 S. I. Goetz nast. Louis Goetz, mają być wykreślone z urzędu. Właściciele tych firm lub tychże prawnych następców wzywa się, by ewent. sprzeciwić przeciwko wykreśleniu firm zgłosili do dnia 31 sierpnia 1924 r.

Oborniki, dnia 18 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1504. W naszym rejestrze handlowym Oddz. B pod Nr. 7 zapisano w dniu dzisiejszym: Wielkopolska fabryka rowerów i motocykli „Krakus” w Rogoźnie, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Siedzibą spółki jest Rogoźno Wielkopolskie. Kapitał zakładowy wynosi 10 000 złotych. Spólnicy zobowiązali się do dodatkowej odpowiedzialności do pięciokrotnej wysokości swych udziałów. Spółka ma dwóch zarządców, którzy bądź łącznie, bądź też jeden z nich wraz z jednym spółnikiem podpisują i zobowiązują spółkę. Zatwierdzenia przez zebranie spółników stosownie do § 10 statutu wymagają postanowienia zarządców lub spółników odnośnie do nabywania i pozbywania nieruchomości, zawieranie umów dzierżawy na więcej niż rok, zaciąganie zobowiązań, przekraczających 5000 złotych, a przy umowach służbowych 3000 złotych.

Zarządcami spółki są: kupiec Aleksander Dyk i przemysłowiec Teodor Kantecki, obaj z Rogoźna. Statut spółki ustanowiono dnia 25 kwietnia 1924 r.

Rogoźno, dnia 9 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1505. W tut. rejestrze handlowym, Dział A pod Nr. 138 zapisano dzisiaj firmę: Franciszek Miller, handel zbożem i opałem w Wieleniu, a jako właściciela teje Franciszka Millera, kupca w Wieleniu.

Wieleni, dnia 6 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Różne sprawy sądowe.

1506. Gospodarz Kazimierz Walczybok, zamieszkały w Godziętowie, został uchwałą podpisanego Sądu z dnia 9 maja 1924 r. z powodu marnotrawstwa pozbawiony własnej woli.

Ostrzeszów, dnia 9 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.