

# Dziennik Urzędowy

## Województwa



## Poznańskiego

Wiersz dwufamowy kosztuje 50 groszy. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 25 groszy.

Treść działu urzędowego:

1728. Rozporządzenie policyjno-weterynaryjne dotyczące ustanowienia obwodów obserwacyjnych z powodu zarazy stadniczej u koni. — 1729. Zarządzenie w sprawie zużytkowania i usunięcia padliny dla powiatu śremskiego. — 1730. Udzielenie geometrowi p. Zygmunтови Pohoskiemu z Warszawy upoważnienia do wykonywania zawodu mierniczego. — 1731. Obsadzenie stanowiska lekarza powiatowego w Szubinie. — 1732. Rozporządzenie policyjne dotyczące używania czółen na rzecz Warcie w obrębie m. Poznania. — 1733. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej w Parchaniu, powiat inowrocławski. — 1734. Przyłączenie parcel z gminy Studzienki do obszaru dworskiego Szecepte w pow. szubińskim. — 1735. Zmiana statutu Spółki Meljoracyjnej Powidzkiej.

Treść działu nieurzędowego:

1736. Subhasta. — 1737—1748. Zapisy w rejestrze majątkowym — 1749—1758. Wywołania publiczne i zapozwy. — 1759. Sprawy Spółek i rejestr handlowy. — 1760. Ogłoszenie.

## Dział urzędowy.

1728. Rozporządzenie policyjno-weterynaryjne Wojewody Poznańskiego z dnia 23-go czerwca 1924 r. L. dz. 3845/24. I. D., dotyczące się ustanowienia obwodów obserwacyjnych z powodu zarazy stadniczej u koni.

Dla ochrony przeciwko zarazie stadniczej u koni, zarządzam na czas trwania niebezpieczeństwa zarazy na podstawie § 18 i nast. ustawy o chorobach zaraźliwych zwierząt z 26 czerwca 1909 r. (Dz. Urz. Rz. Niem. 1909 r. str. 519), oraz § 236 przepisów wykonawczych do powołanej ustawy z 1 maja 1912 r. (Dodatek do Nr. 105), co następuje:

Ustanawiam obwody obserwacyjne z powodu zarazy stadniczej u koni, a mianowicie:

§ 1.

Obwód zapowietrzony wzgl. zagrożony i do tego obwodu wcielam miejscowości:

**Powiat Inowrocław: Komisarjat obwodowy Inowrocław II:** Góra (2), Jaronty (2), Sikorowo (1).

**Powiat Mogilno: Komisarjat obwodowy Pakość:** Broniewice (2), Jankowo (2), Ludwiniec (2), Mielno (2), Mokre (1), Pakość (3).

**Powiat Ostrów: Komisarjat obwodowy Wronki:** Biedzrowo (2), Cmachowo (2), Cmachowskie Huby (1), Koralewko (1), Pierwoszewo (1), Popowo (1), Wróblewo (1, 2).

**Powiat Strzelno: Komisarjat obwod. Strzelno I:** Słodolno (1).

**Komisariat obw. Kruszwica:** Łagiewniki (2).

**Powiat Witkowo: Komisarjat obw. Witkowo:** Chładowo (1), Cwierzdzin (1), Folwark (1), Głazyn (1), Gorzykowo (1), Kamionka (1), Karsewo (1), Kołaczkowo (1), Małachowo (1), Malemik (1), Mąkownica (1), Mielżyn (1), Mielżynek (1), Odrowąż (1, 2), Ruchocin (1), Skorzęcin (1), Sokołowo (1), Strzyżewo (1), Wiekowo (1), Wylatkowo (1), Witkowo (1), Witkówko (1).

**Witkowo miasto:** Witkowo (3).

**Powidz miasto:** Powidz (3).

**Czarniejewo miasto:** Czarniejewo (3).

U w a g a: (1) oznacza wieś, (2) obszar dworski, (3) miasto.

**Powiat Września: Komisarjat obwod. Strzałkowo:** Brudzewo (1), Kościanki (2).

**Powiat Żnin: Komisarjat obwodowy Gąsawa:** Obudno (2).

W tym obwodzie zabraniam krycia koni bez specjalnego każdorazowego pisemnego zezwolenia miejscowej władzy policyjnej. Zezwolenie takie może być udzielone tylko na podstawie zaświadczenia zdrowotności, wydanego przez powiatowego lekarza weterynaryjnego dotyczącego powiatu po myśli § 17 pkt. 2 V. A. V. G. na przepisany formularz (wzór podany w załączniku do §§ 16—19 V. A. V. G.) z ważnością 8-dniową po dokładnem zbadaniu koni, mających ulec kryciu, t. j. ogiera i klaczy i uznaniu ich za wolne od objawów chorobowych zarazy stadniczej, oraz nie podejrzane o zarażenie się na podstawie wyniku przeprowadzonych dochodzeń, co winno być uwidocznione w zaświadczeniu zdrowotności.

### § 2.

#### Obwód obserwacyjny,

do którego wcielam wszystkie miejscowości powiatów: inowrocławskiego, mogileńskiego, ostrowskiego, szamotulskiego, strzeleńskiego, wittkowskiego i wrzesińskiego.

Z tego obwodu obserwacyjnego zabraniam wyprowadzać (wywieść, wypędzić, wynieść) konie, a to ogiery powyżej 1 (jednego) roku, klacze ponad 2 (dwa) lata bez specjalnego pisemnego zezwolenia, dotyczącego Starostwa. Zezwolenie takie może być udzielone tylko na podstawie zaświadczenia zdrowotności, wydanego przez powiatowego lekarza weterynaryjnego po dokładnem zbadaniu koni, mających ulec wyprowadzeniu i uznania za zdrowe i nie-podejrzane o zarażenie się tą zarazą, co winno być uwidocznione w zaświadczeniu zdrowotności.

### § 3.

Zezwolenie na krycie koni w obwodzie zapowietrzonym względnie zagrożonym, oraz na wyprowadzenie z obwodu obserwacyjnego ważne jest tylko na konie opisane w zezwoleniu. Zaświadczenie zdrowotności z chwilą wydania zezwolenia zatrzymuje Starostwo wzgl. miejscowa władza policyjna dla tamtejszych aktów.

Badanie oraz wystawienie zaświadczenia zdrowotności odbywa się na koszt właściciela koni.

### § 4.

Rozporządzenie niniejsze, które nie zmienia zarządzeń policyjno-weter., wydanych przez

władze administracyjne I instancji, wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego, a równocześnie z tym dniem uchylam wszelkie dotychczasowe rozporządzenia, dotyczące obwodów obserwacyjnych z powodu tej zarazy.

### § 5.

Przekroczenia tego rozporządzenia karane będą po myśli przepisów karnych dział III powołanej na wstępie ustawy niemieckiej o zaraźliwych chorobach zwierzęcych.

Poznań, dnia 23 czerwca 1924 r.

L. dz. 3845/24. I. D.

Wojewoda: *Bniński.*

1729. Na mocy rozporządzenia Rady Związkowej Rzeszy Niemieckiej z dnia 29 czerwca 1916 roku (Dz. Ust. R. Niem. 631) i z 17 sierpnia 1917 roku (Dz. Ust. R. Niem. str. 715) oraz przepisów wykonawczych do przestanego rozporządzenia z dnia 6 września 1917 roku zarządza się dla obszarów powiatu śremskiego co następuje:

### § 1.

Zużytkowanie i nieszkodliwe usunięcie wszystkiej padliny, co do której istnieje obowiązek donoszenia, reguluje w powiecie śremskim w myśl § 1 i 4 ustawy o usuwaniu padliny z dnia 17 czerwca 1911 r. (Dz. Urz. Rz. Niem. str. 248) i w myśl § 4 przepisów wykonawczych z dnia 1 maja 1912 roku (Dz. Min. Roln. str. 777) powiatowe rozporządzenie policyjne. Odwożenie i użytkowanie padliny przekazane jest na mocy umowy odnośnie do wszystkich miejscowości obwodu komisarjackiego Śrem, Książ i Dolsk oraz miast Śrem, Książ i Dolsk właścicielowi rakarni p. Menclowi w Pyszący, z miejscowości Komisarjatu obwod. Mosina i miasta Mosina właścicielowi rakarni p. Schulcowi w Budzynie, odnośnie do miejscowości Komisarjatu Kórnik i miasta Kórnik i Bnin właścicielowi rakarni p. Dankowskiemu w Głównej pod Poznaniem.

### § 2.

Za oddanie padliny zwierzęcia wraz z skórą płaci właściciel rakarni właścicielowi zwierzęcia następujące wynagrodzenie:

#### 1. Za padlinę konia:

- |                  |         |
|------------------|---------|
| a) ponad 3 lata  | 5,— zł. |
| b) poniżej 3 lat | 3,— zł. |

#### 2. Za osła, muła lub osłomuła:

- |                  |         |
|------------------|---------|
| a) ponad 3 lata  | 2,— zł. |
| b) poniżej 3 lat | 1,— zł. |

3. **Za bydło:**  
 a) do 10 ctr. wagi 5,— zł.  
 b) ponad 10 ctr. wagi 8,— zł.  
 c) za wołu ponad 15 ctr. wagi 10,— zł.  
 d) cielęta 1/2-roczone 1,— zł.

4. **Za świnię:**  
 a) za świnię ciężaru ponad 2 ctr. 3,— zł.  
 Skórę wydać należy przedsiębiorcy rakarni.  
 Odszkodowanie w wypadkach ad 1 a) do 3 d) upada, jeżeli skóra zwierzęcia jest nieużyteczna wskutek jej nadmiernego uszkodzenia.

## § 3.

Za odwożenie i zniszczenie padliny, która w myśl ustawy o zarazkach zwierzęcych podlega całkowitemu zniszczeniu wraz z skórą, płacą właściciele zwierzęcia właścicielowi rakarni następujące ceny:

	a) za zniszczenie	b) za odwiezienie	Razem złotych
1. <b>Za padlinę konia:</b>			
a) ponad 3 lata	5,—	5,—	10,—
b) poniżej 3 lat	5,—	2,—	7,—
2. <b>Za padlinę osła, muła lub osłomuła:</b>			
a) ponad 3 lata	3,—	2,—	5,—
b) poniżej 3 lat	2,—	2,—	4,—
3. <b>Za bydło:</b>			
a) do 10 ctr. wagi	5,—	5,—	10,—
b) ponad 10 ctr. wagi	12,—	3,—	15,—
4. <b>Cielęta</b>	2,—	2,—	4,—
5. <b>Za świnię:</b>			
a) do 2 ctr. wagi	2,—	2,—	4,—
b) ponad 2 ctr. wagi	3,—	2,—	5,—
6. <b>Za owce, kozy, barany i zrebietą:</b>			
za każdą padlinę	2,—	2,—	4,—

## § 4.

Wynagrodzenie ustalone w § 2 nie przysługuje za padlinę zwierząt, które w myśl istniejących przepisów na zarządzenie policyjne zupełnie winny być zniszczone wraz z skórą.

## § 5.

Wynagrodzenie w § 2 i 3 uiszcza się przy odbiorze padliny.

## § 6.

Przy załadowaniu padliny powinni właściciele udzielić pomocy lub postarać się o pomoc na koszt własny.

## § 7.

Postanowienia tego obwieszczenia obowiązują z dniem ogłoszenia.

Poznań, dnia 28 czerwca 1924 r.

L. dz. 3941/24. I. D. Wojewoda: *Bniński*.

**1730.** Na podstawie rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych — Departament I — l. dz. II-1554 z 16 b. m. oraz po wykazaniu się ze znajomości obowiązujących przepisów mierniczych geometra p. Zygmunt Pohoski z Warszawy złożył dnia 23 czerwca 1924 r. przepisana przysięgę procederową w Wydziale Mierniczym tutejszego Urzędu Wojewódzkiego, uzyskując temsamem upoważnienie do wykonywania zawodu mierniczego na ziemiach Województwa Pomorskiego i Poznańskiego.

Poznań, dnia 23 czerwca 1924 r.

L. dz. 2208/24. W. M. Wojewoda Poznański.

**1731.** Z dniem 1 sierpnia r. b. opuszcza stanowisko lekarza powiatowego w Szubinie pan Dr. Śmigielski a obejmuje je p. Dr. Nowakowski.

Poznań, dnia 25 czerwca 1924 r.

L. dz. 5882/24. VII. Wojewoda Poznański.

### 1732. Rozporządzenie policyjne.

Na zasadzie § 6 ustawy o zarządzie policyjnym z 11 marca 1850 roku, § 142 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z 30 lipca 1883 roku oraz art. 35 ustawy wodnej z 19 września 1922 roku (Dz. Ust. 102/22) zarządzam za zgodą Magistratu stołecznego miasta Poznania na obszar miasta Poznania co następuje:

§ 1. Jeżdżenie czółnami na rzece Warcie w obrębie granic miejskich miasta Poznania dozwolone jest tylko w porze dziennej tj. od świtu do zmierzchu.

§ 2. Korzystanie z żeglugi czółnami w poza oznaczonym w § 1 czasie dopuszczalne jest tylko za specjalnem zezwoleniem, które wydaje Inspekcja Dróg Wodnych w Poznaniu.

§ 3. Ograniczenia wymienione w § 1 nie mają zastosowania do urzędników państwowych, komunalnych, towarzystw sportowych i rybackich, o ile dane osoby okażą się odpowiednią legitymacją.

§ 4. Osoby nie stosujące się do powyższego zarządzenia ulegną karze przewidzianej w art. 247 ust. 2 ustawy wodnej oraz § 19 rozp. Rady Min. z dn. 21 stycznia 1924 roku (Dz. Ust. 9/24).

§ 5. Rozporządzenie niniejsze obowiązuje po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Poznań, dnia 24 czerwca 1924 r.

Starosta Grodzki: *A. Mizgalski*.

L. dz. 1898/24. I. 5.

**1733. Zmiana statutu**  
z dnia 16 lutego 1902 r. powzięta na walnem  
zebraniu Spółki Drenarskiej w Parchaniu dnia  
15 maja 1924 r.

§ 2

otrzymuje brzmienie: „Spółka nosi nazwę:  
„Spółka Drenarska w Parchaniu” i ma swoją  
siedzibę w Parchaniu”.

§ 6.

Ustęp 1 otrzymał nowe następujące brzmienie:  
„Ciężary Spółki ponoszą członkowie Spółki pro-  
porcjonalnie podług ilości hektarów każdego  
członka wciągniętych do obszaru spółkowego”.

Ustęp 2 skreśla się.

§ 11.

Ustęp 1 otrzymuje brzmienie: „Przy głosowa-  
niu ma każdy członek opłacający składki naj-  
mniej jeden głos. Ilość głosów oblicza się podług  
ilości obszaru drenowanego danego właściciela,  
a mianowicie w ten sposób, że na każdy hektar  
obszaru spółkowego przypada jeden głos, przy-  
czem ułanków do 0,50 ha nie uwzględnia się,  
a ułamki powyżej 0,50 ha liczone będą jako cały  
hektar”.

§ 12.

Ustęp 7 skreśla się. Ustęp 8 otrzymał nowe  
następujące brzmienie: „Przewodniczącego, 2 ław-  
ników i ich zastępców wybiera walne zebranie  
na 5 lat większością oddanych głosów. Wybór nie-  
członka na przewodniczącego Spółki jest do-  
puszczalny, jeżeli  $\frac{2}{3}$  na zebraniu obecnych gło-  
sów się za nim oświadczy”. W ustępie 10 (ostat-  
nim) zdaniu 1 za słowami „Die Wahl” przycho-  
dzi słowo „Przewodniczącego”.

§ 21 ust. 1

otrzymał nowe następujące brzmienie: „Spółka  
ogłasza swe wiadomości pod nazwą: „Spółka  
Drenarska w Parchaniu”.

Zmianę Ustawy zatwierdzam niniejszem  
w myśl art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 wrze-  
śnia 1922 r.

Inowrocław, dnia 21 czerwca 1924 r.

L. dz. 6032/24. VI. S. Starosta: *Dieltl.*

**1734.** Uchwałą z dnia 12 maja r. b. odłączył  
Wydział Powiatowy parcele 62 do 73 karta 2  
(Czerwoniak) z gminy Studzienki a przyłączył  
je do obszaru dworskiego Szczepice.

Szubin, dnia 23 czerwca 1924 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego  
*Nostitz-Jackowski*, Starosta.

L. dz. 4311/24. W. P. I.

**1735. Zmiana statutu spółki**  
„Powidzer Meliorations-Genossenschaft“ z dnia  
15 maja 1874 r.

§ 1 ust. 2 brzmi w polskim tłumaczeniu:  
„Spółka Meljoracyjna Powidzka”, ustęp ostatni  
§ 1 brzmi: „Spółka Meljoracyjna należy do ju-  
rydykcji Sądu Powiatowego w Witkowie, a jej  
siedzibą jest miejsce zamieszkania każdorazo-  
wego przewodniczącego Spółki”.

Witkowo, dnia 14 czerwca 1924 r

L. dz. 2459/24. St. III.

Starosta.

## Dział nieurzędowy.

### Subhastacja przymusowa.

Poniżej pod numerem — 1736 — podane  
grunta i realności mają być w oznaczonych  
tam terminach sprzedane w drodze subhasty  
przymusowej. W każdej z tych spraw przy-  
musowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili  
zameldowania subhasty w księdze hipotecznej  
nie były uwidocznione, zgłoszone zostały naj-  
później w terminie subhastacyjnym przed we-  
zwaniem do składania ofert licytacyjnych,  
a w razie protestu wierzyciela względnie wnio-  
skodawcy, żeby je uwierzytelniono, w prze-  
ciwnym razie prawa te przy ustanowieniu naj-  
niższej oferty nie będą uwzględnione i przy  
rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji  
wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje  
prawo sprzeciwiające się subhastacji, żeby przed  
przybiciem spowodowali zniesienie lub tymcza-  
sowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym  
razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licy-  
towanego przedmiotu zajmuje dochód osią-  
gnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed  
terminem piśmiennie wręczono lub oświadczone  
do protokołu pisarzowi sądowemu dokładne  
obliczenie pretensji co do kapitału, procentów  
i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wyni-  
kających z procesowania tego gruntu kosztów  
postępowania prawnego wraz z podaniem sto-  
pnia uprzywilejowania.

**1736.** Nieruchomości położone w Niwkach ksią-  
żęcych, powiat Ostrzeszów i w chwili uczynienia  
wzmianki o przetargu zapisane w księdze grun-  
towej Niwki książęce tom I karta Nr. 38 i tom II  
karta Nr. 84 na imię Augusta Gonschorek

w Niwkach książeńcych, a składające się z gruntu zabudowanego, podwórza, pola i łąki, zostaną **dnia 24 września 1924 r. o godzinie 10 przed południem**

na wniosek gospodarzy Ludwika i Augusty z domu Walter Okupniaków, zamieszkałych w Niwkach książeńcych, wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, biuro Nr. 38, celem zniesienia wspólności.

Nieruchomość Niwki książeńce tom I karta Nr. 38, karta mapy 1 Nr. parceli 11, 12, 64/10, karta mapy 2 Nr. parcelki 300/123, 308/123, 309/121, 31/12, karta mapy 7 Nr. parceli 117, karta mapy 1 Nr. parceli 42, 44—46 i karta mapy 1 Nr. parceli 63/10 obrębu Niwki książeńce i Kuźnica kącka — ma wedle wyciągu z księgi wieczystej i Nr. 36 i 106 matrykuły wielkość 18 ha 28 a 89 m<sup>2</sup> przy czystym dochodzie 56,60 talarów i podatku gruntowym w kwocie 16,97 mk. i jest oszacowana wedle Nr. 8 i 51 księgi podatku domowego razem przy rocznej wartości użytkowej 195,00 mk. do podatku budynkowego w kwocie rocznej mk. 7,80.

Nieruchomość Niwki książeńce tom II karta Nr. 84 — karta mapy 7 Nr. parceli 118 — ma wedle wyciągu wieczystej i Nr. matrykuły 83 wielkość 49 i 85 m.<sup>2</sup> przy czystym dochodzie w kwocie 3,12 talarów i podatku gruntowym w kwocie 0,91 mk.

Ostrzeszów, dnia 23 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

## Zapisy w rejestrze majątkowym.

**1737.** W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2300, że małżonkowie Gawlik Jan, rolnik w Mirowicach i Katarzyna z Zawadów zawarli kontraktem notarialnym z dnia 12 marca 1924 r. ogólną wspólność majątkową.

Bydgoszcz, dnia 9 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1738.** W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na str. 2301, że małżonkowie Modrzyński Tomasz, rolnik w Krużynie i Jadwiga z domu Nachtyl zaprowadzili kontraktem notarialnym z dnia 10 maja 1924 r. ogólną wspólność majątkową.

Bydgoszcz, dnia 10 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1739.** W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na str. 2302, że małżonkowie Neuhüttler Józef, rolnik w Bydgoszczy i Natalja z domu Kołowertnoj ustanowili

kontraktem notarialnym z dnia 23 sierpnia 1923 r. rozdział majątkowy.

Bydgoszcz, dnia 13 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1740.** W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod pozycją 1431, że małżonkowie Wujczak Jan Stanisław i Agnieszka z domu Wozniczka z Gostynia zawarli kontraktem z dnia 9 maja 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Gostyń, dnia 3 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1741.** W rejestrze małżeńskich praw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod poz. 1432, że kołodziej Jan Piechowiak i żona jego Zofja z domu Holke z Kosowa kontraktem sądowym z dnia 27 maja 1924 roku wykluczyli zupełną wspólność majątkową z wykluczeniem zarządu i wszechużytku męża nad majątkiem żony.

Gostyń, dnia 6 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1742.** W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że młynarz Józefat Matuszewski i żona jego Marjanna 1 ślubu Mioduszevska z domu Kamińska w Żerkowie kontraktem z dnia 19 sierpnia 1922 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 13 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1743.** W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dzisiaj, że robotnik rolny Józef Kubicki i żona jego Stanisława z domu Przybylska w Cielczy kontraktem z dnia 6 września 1923 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 20 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1744.** W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Marcin Majusiak i jego żona Agnieszka z domu Michalska w Sławoszewie kontraktem z dnia 17 maja 1924 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 20 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1745.** W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że robotnik Franciszek Antczak i żona jego Elżbieta z domu Kaczmarkówna w Stęgoszy kontraktem z d. 16 stycznia 1924 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 3 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1746.** W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano, że rolnik Edward Kujawa z Gonic i żona jego Michalina z domu Dobiecka kontraktem z dnia 28 listopada 1923 roku zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakowoż dalszej wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Września, dnia 26 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1747.** W naszym rejestrze majątkowym zapisano pod Nr. 938, iż małżonkowie Jakób Poliwka i Anna z Biernackich, oboje zamieszkali w Brzyskorzystwie, kontraktem z dnia 15 marca 1924 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego.

Żnin, dnia 24 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1748.** W naszym rejestrze majątkowym zapisano pod Nr. 939, iż małżonkowie Franciszek Bilicki i żona jego Marjanna z Więckowskich, oboje zamieszkali w Jeziorach powiat Żnin, kontraktem z dnia 23 maja 1924 r. zaprowadzili zupełny rozdział wspólności majątkowej według przepisów kodeksu cywilnego.

Żnin, dnia 25 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

## Wywołania publiczne i zapozwy.

**1749.** W sprawie rozwodowej Idy Bresse z domu Jeschke w Lipinkach, powódki, zastąpionej przez adwokata Dra Koppa w Bydgoszczy, przeciw jej mężowi Fryderykowi Wilhelmowi Bresse, pozwanemu, obecnie nieznanemu z miejsca pobytu, wniesioną została do tutejszego Sądu na dniu 11 kwietnia 1923 r. skarga o rozwód. W skardze tej powódka twierdzi, że pozwany w 6 tygodni po zawarciu małżeństwa znikł bez śladu i do dnia dzisiejszego więcej do powódki nie wrócił.

Wobec tego żąda, ażeby pozwanego zawyroковано, że: 1. małżeństwo stron uznaje się za rozwiedzione i to wyłącznie z winy pozwanego, 2. pozwany ponosi kosztą tego procesu.

Na skutek tej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na

**dzień 16 września 1924 r. o godzinie 9½ przed południem**

Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszym Sądzie.

Bydgoszcz, dnia 6 czerwca 1924 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydział Cyw. 2.

**1750.** Pan Franciszek Bauch  
kierownik Firmy „Kaisera Skład Kawy”  
w Gdańsku - Langfuhr  
Labeweg 1.

W sprawie karnej przeciwko Bauchowi Franciszkowi (kierownikowi Firmy „Kaisera Skład Kawy” w Gdańsku) o lichwę, wzywam Pana na rozprawę główną, wyznaczoną na **dzień 19 września 1924 r. o godzinie 10 przed południem**

przed Izłą Karną Sądu Okręgowego w Bydgoszczy sala 18.

W razie nieusprawiedliwionego niestawienia zarządzi się przepadek na Skarb Państwa zajętych towarów względnie gotówki uzyskanej z ich sprzedaży.

Równocześnie wzywa się Pana do oświadczenia, czy i jakie wnioski zamierza Pan podać co do swej obrony przy rozprawie głównej.

Oprócz wymienionych w akcie oskarżenia wzywa się jeszcze świadków — biegłych.

Bydgoszcz, dnia 12 czerwca 1924 r.

Prokurator przy Sądzie Okręgowym.

**1751.** Pan Schilling  
kierownik Firmy „Kaisera Skład Kawy”  
w Gdańsku - Langfuhr.

W sprawie karnej przeciwko Schilling (kierownikowi Firmy „Kaisera Skład Kawy” w Gdańsku) o lichwę, wzywam Pana na rozprawę główną, wyznaczoną na **dzień 19 września 1924 r. o godzinie 10 przed południem**

przed Izłą Karną Sądu Okręgowego w Bydgoszczy sala 18.

W razie nieusprawiedliwionego niestawienia zarządzi się przepadek na Skarb Państwa zajętych towarów względnie gotówki uzyskanej z ich sprzedaży.

Równocześnie wzywa się Pana do oświadczenia, czy i jakie wnioski zamierza Pan podać co do swej obrony przy rozprawie głównej.

Oprócz wymienionych w akcie oskarżenia wzywa się jeszcze świadków — biegłych.

Bydgoszcz, dnia 12 czerwca 1924 r.

Prokurator przy Sądzie Okręgowym.

**1752.** Pan Jankel Kasjusz  
Warszawa.  
Elektoralna 8

W sprawie karnej przeciwko Kasjuszowi Jankelowi o przemytnictwo dolarów wzywam Pana na rozprawę główną, wyznaczoną na

**dzień 12 września 1924 r. o godz. 10 $\frac{1}{2}$  przed poł.**  
przed Izłą Karną Sądu Okręgowego w Bydgoszczy sala 18.

W razie nieusprawiedliwionego niestawienia, zarządzi się zaarrestowanie lub sprowadzenie Pana.

O ileby Pan w dniu rozprawy był na wolności, a na rozprawę nie przybył, nie usprawiedliwiwszy swego niestawienia, zarządzi się zaarrestowanie lub sprowadzenie Pana.

Równocześnie wzywa się Pana do oświadczenia, czy i jakie wnioski zamierza Pan podać co do swej obrony przy rozprawie głównej.

Oprócz wymienionych w akcie oskarżenia wzywa się jeszcze świadków — **biegłych**.

Bydgoszcz, dnia 24 maja 1924 r.

Prokurator przy Sądzie Okręgowym.

**1753.** Pani Helena Wilkosz z domu Winiarska w Gnieźnie, ul. Poznańska 11, wystąpiła z wnioskiem, by jej męża Walentego Wilkosza, urodzonego dnia 2 lutego 1876 r. w Oborze, powiat Gniezno, który na ostatku mieszkał w Gnieźnie i zaginął, uznać za zmarłego.

Wspomnianego zaginionego Walentego Wilkosza wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie

**dnia 20 sierpnia 1924 roku o godzinie 10 przed południem**

w Sądzie Powiatowym w Gnieźnie pokój Nr. 20, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

Gniezno, dnia 17 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

#### **1754. Uchwała.**

Ksiądz dziekan Galecki z Sulmierzyc, jako przewodniczący katolickiego dozoru kościelnego w Sulmierzycach, wniósł o wywołanie listu hipotecznego z dnia 13 czerwca 1900 r. na pozycję 600 marek, płatną po śmierci wdowy Walerji Karwackiej, z domu Garyantysiewicz, aż dotąd nieoprocентовaną, zapisaną w księdze wieczystej nieruchomości Sulmierzyc miasto, tom III wykaz liczba 139, w oddziale III pod Nr. 3, dla kościoła katolickiego w Sulmierzycach.

Okaziciela pomienionego listu hipotecznego wzywa się do zgłoszenia swoich praw i przedłożenia listu hipotecznego najpóźniej w terminie **dnia 18 listopada 1924 r. o godz. 10 przed poł.**

przed niżej podpisanym Sądem, gdyż w innym razie list hipoteczny zostanie umorzony.

Odolanów, dnia 19 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1755.** Gospodarz Herman Wiltek z Jaźwin, opiekun małoletnich Anny, Gertrudy i Hildergardy rodzeństwa Weigeltów wystąpił w imieniu wymienionych małoletnich z wnioskiem, by uznać za zmarłego zaginionego ojca małoletnich Ottona Weigelta, urodzonego dnia 27 czerwca 1886 r. w Klostermansfeld (Niemcy), ostatnio zamieszkałego w Jaźwinach, powiat ostrzeszowski.

Wymienionego zaginionego wzywa się, by zgłosił się najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym w podpisanym Sądzie na

**dzień 30 sierpnia 1924 roku o godzinie 10 przed południem,**

biuro Nr. 42, gdyż w przeciwnym razie nastąpi uznanie go za zmarłego.

Wzywa się również wszystkich, którzyby mogli udzielić wiadomości o życiu lub śmierci zaginionego, by donieśli o tem Sądowi podpisanemu najpóźniej w powyższym terminie wywoławczym.

Ostrzeszów, dnia 14 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

#### **1756. Zamknięcie wypłaty.**

Dyrektor gimnazjum Stanisław Pacholski z Kalisza, ulica Orka 1.1, zastąpiony przez adwokata i notariusza Chmielewskiego w Poznaniu, wniósł o uznanie za nieważne w drodze publicznego wywołania 60 sztuk akcji firmy „Goplana” Spółka Akcyjna w Poznaniu, a mianowicie:

50 akcji w jednej sztuce numer 27346 III emisji,

10 akcji w jednej sztuce numer 22428 III emisji,

skradzionych w czasie między 8 a 14 stycznia 1924 r. z mieszkania Bronisławy Weryho-Darewskiej w Kaliszu przy ulicy Towarowej 1. 3.

Wobec tego, że natychmiastowe wdrożenie postępowania wywoławczego jest z uwagi na § 1015 zdanie drugie proc. cyw. niedopuszczalne, zarządza Sąd po myśli §§ 1019 i 1020 proc. cyw. zamknięcie wypłaty, zakazując skuteczniać do rąk posiadacza wyżej wymienionych akcji, wynikające z nich świadczenia, a w szczególności wydawać nowe kupony dywidendowe lub talony.

Powyższy zakaz wypłaty zostanie w myśl § 1022 proc. cyw. urzędu uchylony, jeżeli zaginione akcje zostaną Sądowi przedłożone, lub wnioskodawca po upływie sześciu miesięcy od czasu płatności ostatniego z kuponów, wydanych na pierwsze 4 lata nie wniesie w czasokresie półrocznym o wdrożenie publicznego wywołania.

Poznań, dnia 21 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1757.** Żona maszynisty Agnieszka Adamska z domu Musioł w asystencji jej męża maszynisty Piotra Adamskiego w Karpicku, powodów zastąpionych przez zastępcę procesowego Kobierzyckiego z Wolsztyna, wniosła przeciw

1. robotnikowi kolejowemu Janowi Hartwigowi,
2. tegoż żonie Bercie z domu Kappel, dawniej zamieszkałym w Karpicku, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanym, skargę o przewłaszczenie z wnioskiem

1. o zasądzenie pozwanych na przewłaszczenie powódce nieruchomości Karpicko tom III karta 119 i zezwolenia, aby powódka jako właścicielka wspomnianej nieruchomości w księdze hipotecznej zapisana została,
2. o nałożenie kosztów sporu pozwanym.

Wskutek tej skargi wyznaczoną została ustna rozprawa przed tutejszym Sądem, pokój Nr. 8 na

**dzień 24 września 1924 r. o godz. 9-tej przedpoł.** na który się pozwanych wzywa.

Wolsztyn, dnia 16 czerwca 1924 r.

Sekretariat 4 Sądu Powiatowego.

U c h w a ł a.

W sprawie żony maszynisty Agnieszki Adamskiej z domu Musioł w asystencji jej męża maszynisty Piotra Adamskiego w Karpicku, powodów, zastąpionych przez zastępcę procesowego Kobierzyckiego w Wolsztynie przeciw

1. robotnikowi kolejowemu Janowi Hartwigowi,
2. tegoż żonie Bercie z domu Kappel, dawniej zamieszkałym w Karpicku, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanym, dozwala się na publiczne doręczenie po myśli § 203 proc. cyw.

Wolsztyn, dnia 16 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

**1758.** W sprawie Skarbu Państwa Polskiego (Dyrekcji Cei w Poznaniu) powódki, zastąpionej przez Prokuratorję Generalną Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Poznaniu przeciw t. strażnikowi celnemu Janowi Knocińskiemu dawniej we Wrześni, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania, pozwanemu, o 36,14 złotych.

Powódka twierdzi, iż należy jej się od pozwanego odszkodowanie za umundurowanie, które pozwany w czasie urzędowania swego otrzymał oraz zaliczkę jak i nadebrany ryczałt na obuwie oraz dodatek graniczny, ogólna suma 36,14 złotych oraz 4% odsetkami od dnia 10. 1. 24.

Powódka zatem wnosi o zawyrokowanie pozwanego:

1. Pozwany winien zapłacić powódce 36,14 złotych wraz z 4% odsetkami od dnia 10 stycznia 1924 r.
2. Koszta sporu ponosi pozwany.
3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

Powódka wzywa pozwanego do ustnej rozprawy na termin

**dnia 26 września 1924 r. o godzinie 9 przed poł.** przed Sądem Powiatowym we Wrześni pokój Nr. 2.

Września, dnia 20 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

## Sprawy Spółek i rej. handlowy.

**1759.** W tutejszym rejestrze stowarzyszeń zapisano dziś pod Nr. 6 towarzystwo „Stowarzyszenie Lokatorów z siedzibą w Kępnie”. Zarząd tworzą: Jan Helka, urzędnik celny, Józef Nowacki, urzędnik celny, Tomasz Skiba, mechanik, Józef Stężały, krawiec, Ludwik Sikora, kontroler Powiatowej Kasy Chorych, Tomasz Musiał, sekretarz, Wacław Michalczyk, urzędnik kolejowy, Edward Lorenc, handlarz, Stanisław Ratajczyk, sekretarz, wszyscy z Kępna.

Statut stowarzyszenia sporządzono dnia 17 listopada 1923 r.

Kępno, dnia 22 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

## Ogłoszenie.

**1760.** Zaginęła legitymacja służbowa na nazwisko komisarza obwodowego p. Józefa Zaidlewicza z Mogilna. Legitymację odnośną unieważnia się.