

Dziennik Urzędowy

Województwa Poznańskiego

Wlerez dwufamowy kosztuje 50 groszy. Cenę poszczególnych numerów ohloza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 25 groszy.

Treść działu urzędowego:

1761. Rozporządzenie policyjno-weterynaryjne tyozące się zwalozania wścieklizny na obszarze Województwa Poznańskiego. — 1762. Okólnik w sprawie przedkładania planów gospodarozo-leśnych. — 1763—1764. Obsadzenie stanowisk lekarzy powiatowych w Poznaniu i Międzychodzie. — 1765. Zniesienie rozporządzenia dotyczącego zarządzeń z powodu zarazy pyska i racio. — 1766. Ogłoszenie licytacji na wydzierżawienie osady rybackiej w Wielu w powiecie wyrzyskim. — 1767—1783. Zmiana statutów: Spółek Melioracyjnych Łęgu Parchańskiego i Bachorze-Gopło w pow. inowrocławskim i strzelińskim; Spółki Drenarskiej Twierdzin-Mogilno, Spółki Odwodnienia Jastrzębowo, Spółek Drenarskich Chabsko i Kołodziejewo, Spółek Odwodnienia Niestronno-Parlin i Sędowo-Laski, Spółek Drenarskich Mierucin, Mogilno i Padniewo, Spółki Odwodnienia Dębówieo, Spółek Drenarskich Strzyżewo paozkowe, Płozkowo-Targownica, Ostrowite i Gozdawa, wszystkie w pow. mogileńskim oraz Spółki Drenarskiej Raszków w pow. odolanowskim. — 1784. Ponowna zmiana statutu Kłozożyńskiej Spółki Melioracyjnej. — 1785. Wyciąg z statutu Spółki utrzymania urzędzeń drenarskich Bliżyce w pow. wągrowieokim. — 1786—1795. Zmiana statutów: Spółek Drenarskich Kędzierzyn-Nowawieś Nieohanowska, Małachowc Kępe, Rakowo, Chładowo, Mierzewo i Potrymowc-Cielimowc, Spółki Melioracyjnej Nieohanowc, Spółki Drenarskiej Ruchocin, Spółki Odwodnienia Głozyny-Ruchooinek i Spółki Drenarskiej Sobiesierne, wszystkie w powiecie witkowskim.

Treść działu nieurzędowego:

1796. Subhasta. — 1797—1851. Zapisy w rejestrze majątkowym. — 1852. Postępowanie upadłościowe. — 1853—1857. Wywołania publiczne i zapozwy. — 1858—1860. Sprawy Spółek i rejestr handlowy. — 1861—1862. Sprawy zastępstwa sądowego. — 1863—1865. Ogłoszenia.

Dział urzędowy.

1761. Rozporządzenie policyjno-weterynaryjne Wojewody Poznańskiego z dnia 24-go czerwca 1924 r. L. dz. 3278/24. I. D., tyozące się zwalczania wścieklizny na obszarze Województwa Poznańskiego.

Z powodu groźnego rozszerzenia się wścieklizny w różnych okolicach Województwa Poznańskiego uznaje się całe terytorjum Województwa za obszar zagrożony wścieklizną.

Wobec tego, uchylając rozporządzenie z dnia 7 września 1923 r. L. dz. 6821/23, I. D. (Dz. Urz. Woj. Nr. 38 z 22 września 1923), zarządzam na czas trwania niebezpieczeństwa zarazy na zasadzie § 17 pkt. 8 i § 18 ustawy o zaraźliwych chorobach zwierzęcych z dnia 26-go czerwca 1909 r. (Dz. Urz. Rz. Niem. str. 519), oraz § 34

i 116 przepisów wykonawczych Rady Związkowej Rzeszy Niem. z dnia 7 grudnia 1911 r. (Dz. Urz. Rz. Niem. str. 4) i § 28 rozporządzenia wykon. z 25 lipca 1911 r. (Zbiór Ustaw Prusk. str. 149) do powołanej ustawy za zgodą Pana Ministra Roln. i D. P. z dnia 16 sierpnia 1923 r. L. dz. 4083/W. Iib, co następuje:

I. Oznaczenie psów.

1. Każdy pies na obszarze Województwa Poznańskiego winien być zaopatrzony w trwałą widoczną obrozę i oznaczony, albo zapomocą znaczka kontrolnego dowolnego kształtu, sporządzonego z metalu i umieszczonego na obroży, albo też zapomocą widocznego i trwałego napisu na obroży. Znaczek kontrolny wzgl. napis na obroży winien zawierać nazwę powiatu, gminy i pełne nazwisko właściciela psa wzgl. zakładu itp., którego własność stanowi. O ile dotycząca gmina prowadzi ewidencję psów, można na znaczkach kontrolnych umieścić zamiast

nazwiska właściciela liczbę porządkową książki ewidencyjnej, pod którą pies został zapisany. Oznaczenie nie dotyczy psów zaopatrzonych w znaczek kontrolny podatkowy, zawierający nazwę miejscowości i liczbę porządkową książki ewidencyjnej, pod którą został zapisany w liście podatkowej.

2. O ile pies znaczek lub obrozę zgubi, właściciel winien postarać się zaraz o nowy znaczek (obrozę) i takowy założyć.

3. Koszta znaczenia ponosi właściciel psa, a w razie niezamieszkania kasa gminna.

II. Zaopatrywanie psów owczarskich w kagańce oraz trzymanie psów w oborach, stajniach itp. w obwodach zapowietrzonych.

W obwodach zapowietrzonych, ustanawianych przez władze administracyjne I instancji, po myśli § 114 pkt. 1, 5 powołanego na wstępie rozporządzenia wykon. Rady Związku Rzeszy Niem. zabraniam:

1. Używania psów owczarskich, bez względu na wiek, nie zaopatrzonych w szczelne, mocne kagańce, uniemożliwiające kąsanie, do towarzyszenia zwierzętom domowym na pastwiska i strzeżenia tam tych zwierząt.

2. Trzymania czasowo lub na stałe, oraz waleśniania się psów luzem biegających w oborach, stajniach, chlewach itp. pomieszczeniach dla zwierząt dom.

3. Psy używane do pilnowania zwierząt domowych, znajdujących się w tych pomieszczeniach, o ile są umieszczone w ich wnętrzu, muszą być uwiązane w ten sposób, ażeby nie mogły zetknąć się ze zwierzętami tam umieszczonemi.

Organa policji państwowej mają prawo strzeżenia psów waleśających się wbrew postanowieniom niniejszego rozporządzenia z chwilą napotkania takowych przy sposobności wykonywania powierzonych im obowiązków służbowych, o ile zezwalają na to okoliczności i to bez jakiegokolwiek odszkodowania, niezależnie od pociągnięcia właściciela do odpowiedzialności karnej.

Niniejsze rozporządzenie nie zmienia miejscowych zarządzeń policyjno-weter., wydanych w tym kierunku przez władze administracyjne I instancji, o ile odpowiadają w zupełności postanowieniom tego rozporządzenia.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia, które zaczną obowiązywać z dniem 20 lipca br., będą karane po myśli przepisów karnych „Dział III”, powołanej na wstępie ustawy niemieckiej o zaraźliwych chorobach zwierzęcych.

Poznań, dnia 24 czerwca 1924 r.

L. dz. 3278/24. I. D. Wojewoda: *Bniński*.

1762. Do pp. Właścicielei lasów.

Z powodu zaszłych kilkunastu wypadków, że właściciele lasów, ponad 25 ha obszaru, powierają sporządzanie planów gospodarczo-leśnych osobom zupełnie niekwalifikowanym i nieodpowiednim, przypominam we własnym dobrze zrozumianym interesie właścicieli i aby ich ochronić przed niepotrzebnymi stratami, przepisy wykonawcze z dnia 21 czerwca 1877 r. do ustawy z dnia 14 sierpnia 1876 r. o ochronie lasów, które orzekają:

Punkt 6. Przed sporządzeniem planu gospodarczego (bądź to na polecenie z Urzędu, bądź też z własnej inicjatywy właściciela), winien właściciel lasu podać Urzędowi Wojewódzkiemu, Oddział Ochrony Lasów, do wiadomości, na jakich kartach pomiarowych opiera swój plan (punkt 4 a), jaki sposób gospodarki, jakie rodzaje drzew mają być wprowadzone i w jakiej kolejności rębności zagospodarowane. O ile możliwości należy do tego wniosku dołączyć projekt podziału przestrzennego lasu.

Oprócz tego winien właściciel wymienić tego technika leśnego, któremu zamierza powierzyć wypracowanie planu gospodarczego, gdyż Urzędowi Wojewódzkiemu przysługuje prawo zwrócenia uwagi właściciela na niestosowny wybór danego leśnika i przeznaczenie innego, więcej odpowiedniego, względnie uzdolnionego.

Po zbadaniu podanych wyżej dat zostanie oznaczony ostateczny termin do przedłożenia wykończonego planu gospodarczego Urzędowi Wojewódzkiemu, celem zbadania i zatwierdzenia.

W razie, gdyby właściciele lasów zaniedbali sporządzenia i przedłożenia planów gospodarczych (prawidłowych lub skróconych), mimo upomnień, wówczas Urząd Wojewódzki na podstawie § 10 powołanej ustawy poleci wykonanie planu gospodarczego odpowiedniemu technikowi na koszt właściciela, a urosłe koszty ściągnie w drodze egzekucji.

Poznań, dnia 18 czerwca 1924 r.

L. dz. 1276/24. I. R. Wojewoda: *Bniński*.

1763. Z dniem 1 lipca objął stanowisko II lekarza powiatowego na miasto Poznań p. dr. Hieronim Paszkiet, zamieszkały przy ul. Skarbowej Nr. 14.

Poznań, dnia 3 lipca 1924 r.

L. dz. 6082/24. VII. Wojewoda Poznański.

1764. Z dniem 15 sierpnia r. b. opuszcza stanowisko lekarza powiatowego w Międzychodzie

p. dr. Okoniewski, a obejmuje p. dr. Andrzej Chramiec.

Poznań, dnia 3 lipca 1924 r.

L. dz. 5642/24. VII. Wojewoda Poznański.

1765. Z powodu zlikwidowania zarazy pyska i racic na obszarze Województwa Poznańskiego znoszę rozporządzenie policyjno-weter. z dnia 28 kwietnia 1924 r. L. dz. 2724/24. I. D., ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Poznańskiego Nr. 20 z dnia 17 maja 1924 r., poz. 1359, dotyczące zarządzeń z powodu tej zarazy.

Poznań, dnia 27 czerwca 1924 r.

L. dz. 3881/24. I. D. Wojewoda Poznański.

1766. Przetarg publiczny na dzierżawę osady rybackiej 37 w Wielu powiat Wyrzysk, stacja kolejowa Mroczka, obszaru 108,54,07 ha, odbędzie się

dnia 15-go lipca r. b. o godzinie 11-tej przed południem

w hotelu p. Władysława Pajzderskiego w Mroczy (pow. Wyrzysk, Wojew. Pozn.).

Wadium w wysokości 1000 złp. należy do dnia przetargu złożyć w najbliższej Kasie Skarbowej lub też w Kasie Skarbowej w Poznaniu.

Do przetargu będą przypuszczeni tylko zawodowi rybacy, posiadający patent rybacki i poświadczenie policyjne, że nie jest karany.

Kwit Kasy Skarbowej na złożone wadium i poświadczenie policyjne należy przedłożyć w dniu przetargu. Warunki dzierżawne będą ogłoszone względnie wyłożone w dniu przetargu.

Poznański Urząd Wojewódzki
Wydział Dóbr Państwowych.

L. dz. 3038, 24. IX.

1767. ⁵ Wyciąg z zmiany statutu Spółki Meljoracyjnej Łęgu Parchańskiego, pow. inowrocławski.

§ 1.

nowe brzmienie:

Nazwa Spółki brzmi: Spółka Meljoracyjna Łęgu Parchańskiego. Siedzibą Spółki jest Inowrocław.

§ 1 a.

Celem Spółki jest: osuszenie i nawodnienie gruntów.

§ 7.

W ustępie 1 skreślić „5 Mitgiedern“ i wstawić „3 ławników i 3 zastępczych ławników“ — drugi ustęp skreślić.

§ 7 a.

Przewodniczącego (dyrektora) oraz jego zastępcę i resztę członków zarządu oraz zastępczych ławników obiera walne zebranie na przeciąg lat 6. Wybór prezesa i zastępcy potwierdza władza nadzorcza.

§ 21 a.

Spółka umieszcza ogłoszenia pod swoim nazwiskiem z podpisem dyrektora.

Publiczne ogłoszenia umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu inowrocławskiego, o ile statut nie opiewa, żeby ogłaszać tylko według zwyczaju danej miejscowości.

§ 24.

Pierwsze celem ustanowienia zarządu i wydziału potrzebne walne zebranie zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów, wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne walne zebranie zwołuje zarząd w okolicznościach, przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej.

Zapozwanie członków ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad

1. w gazecie obranej do zamieszczania publicznych zawiadomień Spółki,
2. w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Obrady naznaczyć trzeba nie prędzej, jak w dwa tygodnie po ogłoszeniu zapozwy.

Uchwały walnego zebrania są ważne bez względu na ilość obecnych członków.

Inowrocław, dnia 1 lipca 1924 r.

L. dz. 5535/24. VI. S.

Starosta: *Dietl.*

1768. Wyciąg z zmiany statutu Spółki Meljoracyjnej Bachorze-Gopło, powiat inowrocławski i strzeliński.

§ 1.

Skreśla się ustęp ze słowami „pod nazwą“ od „Spółnictwo“ do „Małwey“, a na jego miejsce stawia się: „Spółka Meljoracyjna Bachorze-Gopło“ z siedzibą w Inowrocławiu.

§ 10.

Zmienia się następująco:

Organami Spółki są:

1. Zarząd składający się z dyrektora i 3 ławników, z których jeden jest zastępcą dyrektora i 3 zastępczych ławników.

2. Wydział zastępuje zgromadzenie członków i składa się z 5 członków, obranych na walnym zebraniu na przeciąg lat 6. Bierne prawo, postępowanie wyborcze, stosunek głosów oraz ilość potrzebnych głosów do wydania uchwały ustanawia § 13. Wydział zbiera się tylko w razie potrzeby w sprawach ogólnospółkowych.
3. Walne zgromadzenie członków.

Członkowie zarządu i wydziału sprawują urząd honorowo. Tytułem odszkodowania za wydatki i zmudę czasu pobiera dyrektor roczne odszkodowanie, którego wysokość ustanawia zarząd.

§ 13.

Zmienia się następująco:

Dyrektora oraz jego zastępcę i resztę członków zarządu oraz zastępczych ławników obiera walne zebranie (członkowie płacący) na przeciąg lat 6. Wybór dyrektora i zastępcy potwierdza władza nadzorcza. Dyrektorem może walne zebranie obrać i nieczłonka większością $\frac{2}{3}$ głosów obecnych na zebraniu.

§ 15.

Zadaniem dyrektora (poza innemi statutem i ustawą wodną oznaczonemi zadaniami) jest: zadokumentowanie uchwał zarządu i walnego zebrania.

§ 29.

Zmienia się następująco:

Pierwsze celem ustanowienia zarządu i wydziału potrzebne walne zebranie zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne walne zebranie i posiedzenie wydziału zwołuje zarząd w okolicznościach, przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej.

Zapozwanie członków ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad:

1. w gazecie obranej do zamieszczania publicznych zawiadomień Spółki,
2. w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Obrady naznaczyć trzeba nie prędzej, jak w dwa tygodnie po ogłoszeniu zapowzy.

Uchwały walnego zebrania są ważne bez względu na ilość obecnych członków.

§ 30.

Zmienia się następująco:

Spółka umieszcza ogłoszenia pod swoim nazwiskiem z podpisem prezesa.

Publiczne ogłoszenia umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu inowrocławskiego i strzelińskiego, o ile statut nie opiewa, żeby ogłaszać tylko według zwyczaju danej miejscowości.

Inowrocław, dnia 1 lipca 1924 r.

L. dz. 5654/24. VI. S.

Starosta: *Dietl.*

1769. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej Twierdzin - Mogilno w powiecie mogileńskim z dnia 31 czerwca 1920 r.

1. Napis statutu otrzymuje następujące brzmienie: „Statut Spółki Drenarskiej Twierdzin-Mogilno.

2. § 2 otrzymuje następujące brzmienie: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Twierdzin-Mogilno”, siedzibą jej jest Mogilno.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 140/24. 4.

Starosta.

1770. Zmiana statutu Spółki Odwodnienia Jastrzębowo w powiecie mogileńskim z dnia 22 grudnia 1910 r.

1. § 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Odwodnienia Jastrzębowo”, siedzibą jej jest Jastrzębowo.

2. W § 14 pod g i § 17 ustęp II w drugim zdaniu skreśla się słowa: „Dreissig Mark”, a na to miejsce wstawia się słowa: „trzydzieści złotych”.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 1799/24. 4.

Starosta.

1771. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej Chabsko w powiecie mogileńskim z dnia 19 lipca 1911 r.

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Chabsko”, siedzibą jej jest Chabsko.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 2257/3/24. 4.

Starosta.

1772. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej Kołodziejewo w powiecie mogileńskim z dnia 27 grudnia 1912 r.

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Kołodziejewo”, siedzibą jej jest Kołodziejewo.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 2257/4/24. 4.

Starosta.

**1773. Zmiana statutu
Spółki Odwodnienia Niestronno-Parlin w pow.
mogileńskim z dnia 19 października 1924 r.**

1. Napis statutu otrzymuje następujące brzmienie: „Statut Spółki Odwodnienia Niestronno-Parlin w powiecie mogileńskim”.

2. § 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: „Spółka nazywa się Spółka Odwodnienia Niestronno-Parlin, siedzibą jej jest Parlinek”.

3. W § 16 pod g skreśla się słowa „Dreissig Mark” i na ich miejsce wstawia się słowa „trzydzieści złotych”.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.
L. dz. 2257/5/24. 4. Starosta.

**1774. Zmiana statutu
Spółki wodnej Treufelde - Laski'er Ent- und
Bewässerungs - Genossenschaft in den Kreisen
Mogilno und Schubín z dnia 3 maja 1880 i do-
datkowego z dnia 24 listopada 1884 r.**

1. Nagłówki obydwóch statutów otrzymują następujące brzmienie: „Statut Spółki Odwodnienia Sędowo-Laski w powiatach mogileńskim i żnińskim”. Dodatkowy statut otrzymuje słowo „Dodatkowy”.

2. w § 1 skreśla się słowa: Treufelde, Ruheim, Ruhfelde, Kaiserfelde, Neudorf, Wilhelmssee, Słaboszewo, Gross Laski und Klein Laski. Na ich miejsce wstawia się: „Sędowo, Mierucin, Dąbrowa, Nowawieś, Mokre, Słaboszewko, Obudno i Duże Laski”.

3. § 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: „Spółka nazywa się Spółka Odwodnienia Sędowo-Laski i ma swoją siedzibę w każdorazowej miejscowości zamieszkania jej przewodniczącego”.

4. W innych §§ zachodzącą nazwę: „Treufelde-Laski” zastępuje się słowami: „Sędowo-Laski”.

5. W § 19 statutu ustęp 2 i § 7 dodatkowego statutu skreśla się, na to miejsce wstawia się: „Publiczne ogłoszenie umieszcza się w Orędownikach powiatów mogileńskiego i żnińskiego i w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty”.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.
L. dz. 2314/3/24. 4. Starosta.

**1775. Zmiana statutu
Spółki Drenarskiej Mierucin w powiecie mo-
gileńskim z dnia 15 kwietnia 1913 r.**

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Mierucin, siedzibą jej jest Mierucin”.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.
L. dz. 2314/5/24. 4. Starosta.

**1776. Zmiana statutu
Spółki Drenarskiej Mogilno w powiecie mo-
gileńskim z dnia 2 lipca 1910 r.**

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Mogilno, siedzibą jej jest Mogilno”.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.
L. dz. 2314/4/24. 4. Starosta.

**1777. Zmiana statutu
Spółki Drenarskiej Padniewo w powiecie mo-
gileńskim z dnia 29 marca 1912 r.**

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Padniewo”, siedzibą jej jest Padniewo.

Mogilno, dnia 27 czerwca 1924 r.
L. dz. 2314/4/24. 4. Starosta.

**1778. Zmiana statutu
Spółki Odwodnienia Dębówiec w powiecie
mogileńskim z dnia 5 grudnia 1911 r.**

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Odwodnienia Dębówiec”, siedzibą jej jest Dębówiec.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.
L. dz. 2314/5/24. 4. Starosta.

**1779. Zmiana statutu
Spółki Drenarskiej Strzyżewo paczkowe w po-
wiecie mogileńskim z dnia 8 grudnia 1897 r.**

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Strzyżewo paczkowe”, a siedzibą jej jest Strzyżewo paczkowe.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.
L. dz. 2455/24. 4. Starosta.

**1780. Zmiana statutu
Spółki Drenarskiej Płaczkowo - Targownica
w pow. mogileńskim z dnia 19 grudnia 1907 r.**

1. Nagłówek statutu skreśla się i nadaje następujące brzmienie: „Statut Spółki Drenarskiej Płaczkowo-Targownica w powiecie mogileńskim”.

2. Wymienione w § 1 nazwy miejscowości skreśla i na ich miejsce wstawia się: Wasielewko, Wylatowo, Targownica, Płaczkowo dom. i Płaczkówko.

3. § 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Płaczkowo-Targownica”, siedzibą jej jest Wylatowo.

4. W § 14 pod g i w § 17 wymienione „30 Mark” skreśla się i wstawia się na ich miejsce „trzydzieści złotych”.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 2455/2/24. 4.

Starosta.

1781. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej Ostrowite w powiecie mogileńskim z dnia 5 stycznia 1893 r.

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Ostrowite”, siedzibą jej jest Ostrowite.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 2455/3/24. 4.

Starosta.

1782. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej Gozdawa w powiecie mogileńskim z dnia 26 kwietnia 1899 r.

§ 2 brzmi w polskim tłumaczeniu: Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Gozdawa”, siedzibą jej jest Gozdawa.

Mogilno, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 2455/4/24. 4.

Starosta.

1783. Uchwałą walnego zebrania Spółki Drenarskiej w Raszkowie z dnia 30 marca 1924 r., zmieniająca § 2 statutu Spółki z dnia 20 października 1924 r. w tym kierunku, że Spółka nazywa się odtąd w polskim brzmieniu: „Spółka Drenarska Raszków” i ma swą siedzibę w Raszkowie, zatwierdzam niniejszem.

Odolanów, dnia 3 lipca 1924 r.

L. dz. 3827/24. II.

Starosta: *Narajewski.*

1784. Ponowna zmiana statutu Książyńskiej Spółki Meljoracyjnej.

Walne zebranie w dniu 24-go maja 1924 r. uchwała jednogłośnie następujące zmiany statutu niemieckiego z dnia 20 czerwca 1865 r.:

§ 2 otrzyma jako ustęp 4 następujące uzupełnienie:

„Późniejsze zmiany i uzupełnienia urządzeń w ramach zadań Spółki uchwalić może jedynie walne zebranie. Uchwałę bada Urząd Budownictwa Meljoracyjnego, a zatwierdza władza nadzorcza.”

§ 6 otrzymuje następujące brzmienie, po skreśleniu tekstu niemieckiego:

Organami Spółki są:

1. Walne zebranie.

1a. Wydział.

2. Zarząd Spółki.

3. Prezes, czyli przewodniczący zarządu.

§ 7 skreśla się, dając mu treść następującą:

Walne zebranie tworzą wszyscy składki opłacający członkowie. Każdemu opłacającemu składki członkowi przysługuje na walnym zebraniu conajmniej jeden głos. Liczba głosów zależna jest od liczby udziałów, przypadających na danego członka, a mianowicie: na każde choćby niepełne dziesięć udziałów przypada jeden głos.

Pod udziałem rozumie się jeden morg ziemi zredukowany na glebę normalną pierwszej klasy na zasadzie § 4 artykuł 2 statutu.

Pomiędzy § 7 a dotychczasowym ósmym umieszcza się § 7a.

„Wydział składa się z dziewięciu członków, obranych na walnym zebraniu na przeciąg 6 lat. Z pomiędzy członków, obranych za pierwszym razem, ustępuje po latach trzech pięciu przez prezesa wylosowanych. Wylosowani mogą być ponownie wybrani.”

§ 10 niemieckiego statutu skreśla się; tenże otrzymuje następujące brzmienie:

§ 10.

Zarząd Spółki składa się z:

A. prezesa, czyli przewodniczącego.

B. dwu ławników, z których jeden mianuje się zastępcą przewodniczącego. Ustanawia się także dwóch zastępczych ławników.

§ 12.

Poszczególni członkowie opłacają ciężary Spółki według korzyści, osiągniętych z urządzeń Spółki; także skalą określa się ewtl. prawo użytkowania. Opłaty pobiera się według ustalonego katastru Spółki.

§ 14.

Na posiedzeniach zarządu lub wydziału przewodniczy prezes, mający równe prawo głosu, jak i reszta członków zarządu lub wydziału, a rozstrzygający w razie równości głosów. Uchwały są ważne, jeżeli zawezwano członków zarządu lub wydziału, zawiadamiając ich o przedmiocie obrad i jeżeli zebrało się, włączając przewodniczącego, przynajmniej dwie trzecie członków. Przybyć nie mogący winien zawiadomić o tem niezwłocznie przewodniczącego, aby tenże mógł pozwać zastępcę.

§ 15.

Członkowie wnoszą opłaty do Kasy Spółki w dniu oznaczonym przez zarząd. W razie nieuiszczenia się przysługuje prezesowi prawo przymusowego poboru opłat.

§ 16.

Członkowie zezwolić muszą na zakładanie, czy to na czas przejściowy, czy też na stałe z zastrzeżeniem artykułu 152 ustępu III ustawy

wodnej, na gruntach swoich planem przewidzianych lub przez zarząd względnie wydział uchwalonych urzędzeń oraz na remont tych urzędzeń.

§ 17.

Walne zebranie stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
- 1a. wyborze członków wydziału,
2. zmianie statutu według artykułu 176 ust. I i II ustawy wodnej,
3. rozwiązaniu Spółki.

§ 17 a.

Wydział stanowi o:

1. ustanowieniu odszkodowania dla prezesa,
2. zmianie statutu z wyjątkiem zmian zastrzeżonych walnemu zebraniu w paragrafie 17.
3. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości.

§ 18.

Walne zebranie i posiedzenie wydziału zwołuje zarząd w okolicznościach, przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej.

Zapozwanie członków na walne zebranie ogłasza się z podaniem porządku obrad:

1. w gazecie obranej do zamieszczania publicznych zawiadomień spółki,
2. w gminach, leżących całkowicie lub częściowo w obrębie spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Obrady naznaczyć trzeba nie prędzej, jak dwa tygodnie po ogłoszeniu zapowzy.

Uchwały walnego zebrania są ważne bez względu na ilość obecnych członków.

§ 19.

Zarząd jest przedstawicielem spółki przed sądem i poza sądem z wyjątkiem spraw zastrzeżonych prezesowi i wydziałowi lub walnemu zebraniu.

§ 23.

Spółka umieszcza ogłoszenia pod swoim nazwiskiem z podpisem prezesa. Publiczne ogłoszenia umieszcza spółka w Orędownikach powiatów: szamotulskiego i zachodnio-poznańskiego.

Powyższe główne zmiany statutu z dnia 20 czerwca 1865 r., uchwalone na prawidłowo zwołanem walnem zgromadzeniu spółki w dniu 24 maja 1924 r., zatwierdzam niniejszem na zasadzie artykułów 177 i 187 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r.

Szamotuły, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 4588/63. U. B. 24. Starosta: *Ruczyński*.

1785. Wyciąg z statutu Spółki Utrzymania Urzędzeń Drenarskich Bliżyce w Płizycach powiat wągrowiecki z dnia 1 lipca 1924 r.

§ 1.

Spółka mianuje się: Spółka Utrzymania Urzędzeń Drenarskich w Bliżycach.

Siedzibą Spółki są: Bliżyce.

§ 2.

Celem Spółki jest: utrzymanie urzędzeń drenarskich według ogólnego planu, sporządzonego w roku 1912 przez Pruską Komisję Kolonizacyjną, uzupełnionego przez Okręgowy Urząd Ziemi w Poznaniu z dnia 15 października 1923 r.

§ 18.

Walne zebranie stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. ustanowieniu odszkodowania dla prezesa,
3. wyborze sędziów rozjemczych i ich zastępców,
4. zmianie statutu według ustawy wodnej,
5. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości,
6. wyborze komisji oględzinowej,
7. rozwiązaniu Spółki.

§ 19.

Pierwsze celem ustanowienia zarządu potrzebne walne zebranie zwołuje władza nadzorcza, sporządzająca w tym celu tymczasową listę głosujących według stosunku obszarów wykazanych w rejestrze gruntowym Spółki, a zaokrąglonych do pełnej liczby hektarów.

Następne walne zebrania zwołuje zarząd w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej.

Zapozwanie członków ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad

1. w gazecie obranej do zamieszczania publicznych zawiadomień Spółki,
2. w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Obrady naznaczyć trzeba nie prędzej jak w dwa tygodnie po ogłoszeniu zapowzy.

Uchwały walnego zebrania są ważne bez względu na ilość obecnych członków.

§ 21.

Zadaniem prezesa (po za innymi, statutem i ustawą wodną oznaczonymi zadaniami) jest:

- h) zadokumentowanie uchwał zarządu i walnego zebrania.

§ 26.

Spółka umieszcza ogłoszenie pod swoim nazwiskiem z podpisem prezesa.

Publiczne ogłoszenia umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu wągrowieckiego, o ile statut nie opiewa, żeby ogłaszać tylko według zwyczaju danej miejscowości.

Wągrowiec, dnia 1 lipca 1924 r.

L. dz. 4248/24. A. 1.

Starosta.

1786. Na podstawie art. 187 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936) zatwierdzam zmianę § 2 statutu Spółki Drenarskiej w Kędzierzynie w następującym brzmieniu:

Walne zgromadzenie Spółki: „Dränagen-Genossenschaft Neudorf-Kendzierzyn” uchwaliło na posiedzeniu w dniu 29 maja b. r. zmianę § 2 statutu z dnia 17 września 1910 r. (Dz. Urz. b. rej. bydg. Nr. 39 z roku 1910) w następującym polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Kędzierzyn-Nowawieś Niechanowska” i siedzibą jej jest Kędzierzyn w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 25 czerwca 1924 r.

L. dz. 3932/24. St. III.

Starosta.

1787. Na podstawie art. 187 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936) zatwierdzam zmianę § 2 statutu Spółki Drenarskiej w Małachowie Kępe w następującym brzmieniu:

Walne zgromadzenie Spółki „Dränage-Genossenschaft zu Malvenkamp” uchwaliło na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 27 czerwca 1898 r. (Dz. Urz. Rz. Niem. Nr. 28 z r. 1899) w następującym polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Małachowo Kępe”, a siedzibą jej jest Małachowo Kępe w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 25 czerwca 1924 r.

L. dz. 3933/24. St. III.

Starosta.

1788. Walne zgromadzenie Spółki „Ruhfelder Dränage-Genossenschaft” uchwaliło na posiedzeniu w dniu 30 kwietnia 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 6 listopada 1911 r. (Dz. U. b. rej. bydg. Nr. 38) w nast. polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Rakowo”, a siedzibą jej jest Rakowo w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 26 czerwca 1924 r.

L. dz. 3934/24. St. III.

Starosta.

1789. Walne zgromadzenie Spółki „Dränage-Genossenschaft” w Chładowie uchwaliło na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 1 lipca 1899 r. (Dz. Urz. b. rej. bydg. Nr. 30) w nast. polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Chładowo”, a siedzibą jej jest Chładowo w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 26 czerwca 1924 r.

L. dz. 3935/24. St. III.

Starosta.

1790. Walne zgromadzenie Spółki „Dränage-Genossenschaft” w Mierzewie uchwaliło na posiedzeniu w dniu 20 maja 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 7 sierpnia 1894 r. (Dz. Urz. b. rej. bydg. Nr. 38/1894) w nast. polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Mierzewo”, a siedzibą jej jest Mierzewo w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 26 czerwca 1924 r.

L. dz. 3937/24. St. III.

Starosta.

1791. Walne zgromadzenie Spółki „Dränage-Genossenschaft Ludwigshorst - Cielimowo” — uchwaliło na posiedzeniu w dniu 13 maja 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 4 sierpnia 1894 r. (Dz. Urz. b. rej. bydg. Nr. 34/1894) w następującym polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Potrzymowo-Cielimowo”, a siedzibą jej jest Cielimowo w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 26 czerwca 1924 r.

L. dz. 3938/24. St. III.

Starosta.

1792. Walne zgromadzenie Spółki „Entwässerungsgenossenschaft” w Niechanowie uchwaliło na posiedzeniu w dniu 30 kwietnia 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 6 czerwca 1911 r. (Dz. U. b. rej. bydg. Nr. 27/1911) w następującym polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Meljoracyjna Niechanowo”, a siedzibą jej jest Niechanowo w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 30 czerwca 1924 r.

L. dz. 3939/24. St. III.

Starosta.

1793. Walne zgromadzenie Spółki „Dränage-Genossenschaft” w Ruchocinie uchwaliło na posiedzeniu w dniu 4 maja 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 26-go stycznia 1899 r. (Dz. Urz. b. rej. bydg. Nr. 7) w następującym polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Ruchocin“, a siedzibą jej jest Ruchocin w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 26 czerwca 1924 r.

L. dz. 3943/24. St. III.

Starosta.

1794. Walne zgromadzenie Spółki „Ellernbruch-Brückenfelde Entwässerungs-Genossenschaft“ w Głożynach uchwaliło na posiedzeniu w dniu 1 maja 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 24 listopada 1913 r. (Dzien. Urz. b. rej. bydg. Nr. 51/1913) w nast. polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Odwodnienia Głożyny-Ruchocinek“, a siedzibą jej jest Głożyna w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 26 czerwca 1924 r.

L. dz. 3944/24. St. III.

Starosta.

1795. Walne zgromadzenie Spółki „Dränagegenossenschaft“ z Sobiesierni uchwaliło na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 1924 r. zmianę § 2 statutu z dnia 30 września 1902 r. (Dz. Urz. b. rej. bydg. Nr. 49/1902) w następującym polskim brzmieniu:

Spółka nazywa się: „Spółka Drenarska Sobiesiernie“, a siedzibą jej jest Sobiesiernie w powiecie witkowskim.

Witkowo, dnia 26 czerwca 1924 r.

L. dz. 3945/24. St. III.

Starosta.

Dział nieurzędowy.

Subhastacja przymusowa.

Poniżej pod numerem — **1796** — podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhastacji, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymcza-

sowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczone do protokołu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

1796. Nieruchomość, położona w Bydgoszczy, przy ul. Pod Blankami 8 i Jana Kazimierza 4 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bydgoszcz, tom III, karta Nr. 156 obszar 3 arów i 96 m² art. matrykuły 142, księga podatku budynkowego l. 880 na imię Otto Eberle na Okolu zostanie w **środe, dnia 15 października 1924 r. o godz. 11 przed południem**

wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym sądzie pokój Nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 października 1923 r.

Bydgoszcz, dnia 16 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1797. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 788, iż rolnik Hugon i Frieda z Stanków małżonkowie Boethinowie z Romanowa Górnego postanowili kontraktem z dnia 2 maja 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania tejże z potomkami na wypadek śmierci jednego z małżonków.

Czarnków, dnia 11 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1798. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 1681, że małżonkowie właściciel domu Franciszek Piechowiak i Marjanna z Ślisińskich w Buku kontraktem sądowym z dnia 29 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 13 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1799. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 1682, że małżonkowie gospodarz Kasper Grzybowski i Katarzyna z Dą-

browskich w Kalwach kontraktem z dnia 20 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 13 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1800. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 1683, że małżonkowie rolnik Michał Gawron i Marjanna z domu Szymkowiak w Dobieżynie kontraktem z dnia 23 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 12 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1801. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 1684, że małżonkowie robotnik Józef Kubis i Józefa z domu Kmiecniak z Daków - mokrych kontraktem sądowym z dnia 23 kwietnia 1924 roku zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 11 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1802. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 1685, że małżonkowie mistrz malarski Teofil Brylski i Magdalena z domu Konewka w Grodzisku kontraktem z dnia 27 marca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 13 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1803. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 1686, że małżonkowie rzeźnik Antoni Targoszyński i Marjanna z domu Hejna w Opalenicy kontraktem sądowym z dnia 11 marca 1924 r. zaprowadzili dla swego, dnia 25 kwietnia 1922 r. zawartego małżeństwa, zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa użytku i administracji męża.

Grodzisk, dnia 13 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1804. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 1628, że gospodarz Michał Los z Pierania kontraktem z dnia 1 lutego 1924 r. z swą żoną Katarzyną z domu Waszak I voto Wełnowska ogólną zawarł wspólność majątkową wedle przepisów

niemieckiego Kodeksu cywilnego z tem, że z chwilą śmierci jednego z małżonków znosi się kontynuowanie dalszej wspólności majątkowej z potomstwem.

Inowrocław, dnia 8 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1805. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 1629, że rolnik Otto Becker z Glinek kontraktem z dnia 5 marca 1924 r. z swą żoną Olgą z domu Trams ogólną zawarł wspólność majątkową wedle zasad Kodeksu cywilnego.

Inowrocław, dnia 8 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1806. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 1630, że rolnik Ryszard Witt z Magdaleniec kontraktem z dnia 14 marca 1924 r. z swą żoną Jadwigą z domu Schmidt ogólną zawarł wspólność majątkową wedle zasad Kodeksu cywilnego.

Inowrocław, dnia 6 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1807. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu wpisano dziś na stronie 1631, że właściciel ziemski Wojciech Brząkała z Chrzastawy kontraktem z dnia 28-go marca 1924 r. z swą żoną Pelagją z domu Szudrowicz ogólną zawarł wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiego Kodeksu cywilnego z tem, że z chwilą śmierci jednego z małżonków dalsze kontynuowanie wspólności majątkowej z potomstwem się znosi.

Inowrocław, dnia 6 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1808. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dziś na stronie 1632, że kupiec Leon Małuszek z Inowrocławia kontraktem z dnia 9 stycznia 1924 roku ze swą żoną Jadwigą z domu Binek ogólną zawarł wspólność majątkową stosownie do przepisów kodeksu cywilnego.

Inowrocław, dnia 6 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1809. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu wpisano dziś na stronie 1633, że rolnik Ludwik Litka z Radajewic kontraktem z dnia 3 listopada 1922 r. z swą żoną Katarzyną z domu Wojtasik ogólną zawarł

wspólność majątkowa, której dalsze trwanie z dziećmi jest wykluczone.

Inowrocław, dnia 17 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1810. W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że gospodarz Jan Grędzielewski i żona jego Michalina z domu Skrzypczakówna w Bieżdziadowie kontraktem z dnia 20 maja 1924 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 5 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1811. W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że chałupnik Michał Marciniak i Konstancja z domu Krzyżaniakówna 1-go ślubu Grzelakowa w Cielczy kontraktem z dnia 26 maja 1924 r. postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 5 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1812. W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Piotr Pyzik i żona jego Katarzyna z domu Pisarska w Cerekwicy kontraktem z dnia 15 maja 1924 roku postanowili ogólną wspólność majątkową.

Jarocin, dnia 5 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1813. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 1857 zapisano, iż małżonkowie Józef Napierała, rolnik i Marjanna z domu Janik, owdowiała Zaremba, zamieszkali w Piaszkach, zawarli na mocy kontraktu sądowego z dnia 27 listopada 1923 ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kępno, dnia 5 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1814. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 1858 zapisano, iż małżonkowie Władysław Czopek, rolnik i Rozalja z domu Kuczka, zamieszkali w Krążkowach, zawarli na mocy kontraktu notarialnego z dnia 13 grudnia 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kępno, dnia 17 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1815. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 1859 zapisano, iż małżonko-

wie Leon Noculak, mistrz rzeźnicki i Anna z domu Kokot, owdowiała Wabnitz, zamieszkali w Kępnie, zawarli na mocy kontraktu sądowego z dnia 16 maja 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kępno, dnia 24 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1816. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 1860 zapisano, iż małżonkowie Emil Gallas, gospodarz i Albertyna z domu Hetmanek, zamieszkali w Weronikipoju, zawarli na mocy kontraktu sądowego z dnia 17 czerwca 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kępno, dnia 25 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1817. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 1861 zapisano, iż małżonkowie Jan Barański, gospodarz i Marjanna z domu Szczyпка, zamieszkali w Kępnie, zawarli na mocy kontraktu notarialnego z dnia 2-go maja 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kępno, dnia 25 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1818. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2315, że małżonkowie Józef Skrzypczak, rolnik i Pelagja z Kasperskich w Bielewie kontraktem z dnia 22 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 24 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1819. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2316, że małżonkowie Antoni Piskorski, rolnik i Cecylja z Kwiatkowskich w Czempiniu kontraktem z dnia 24 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 24 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1820. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzi-

siaj na stronie 2317, że małżonkowie Marcin Losiak, gospodarz i Katarzyna z Ksoniów w Gorzyczkach kontraktem z dnia 14 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 24 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1821. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2318, że małżonkowie Franciszek Nowak, robotnik i Marjanna z Smyślnych z Rogaczewa Wielkiego kontraktem z dn. 24 kwietnia 1924 roku zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 24 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1822. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1563 jak następuje: Rolnik Marcin Przybył i żona jego Franciszka z domu Tomczyk w Staniewie kontraktem z dnia 16 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 16 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1823. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 1565 jak następuje: Robotnik Michał Wolniak i żona jego Stanisława z domu Filipiak w Pogorzalkach kontraktem z dnia 5 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 14 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1824. W naszym rejestrze praw małżeńsko-majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1566 jak następuje: Rolnik Jan Mroczek i żona jego Agnieszka z domu Gorzelanna w Gałązkacli kontraktem z dnia 16 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Koźmin, dnia 16 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1825. W naszym rejestrze majątkowym na stronie 2238 zapisano, że małżonkowie robotnik

Andrzej Pośrednik i Józefa z domu Miedzińska z Małego Zalesia kontraktem notarialnym z dnia 2 listopada 1921 roku zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów prawa cywilnego.

Krotoszyn, dnia 1 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1826. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2239, że małżonkowie górnik Stanisław Szczurek i Józefa z domu Błaszyk ze Zdun kontraktem notarialnym z dnia 21 grudnia 1923 roku zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 14 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1827. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 650 co następuje: Kontraktem z dnia 26 stycznia 1921 r. zawarli rolnik Maksymilian Śpiączka z Łowinia i tegoż żona Marta z Kusków ogólną wspólność majątkową.

Międzychód, dnia 14 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1828. Do rejestru małżeńsko-majątkowego wpisano dziś na stronie 651 co następuje: Kontraktem z dnia 13 czerwca 1924 roku zawarli rolnik Artur Schulz z Silnej i tegoż żona Ida z domu Arlt owdowiała Fischbach ogólną wspólność majątkową.

Międzychód, dnia 17 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1829. Do rejestru majątkowego wpisano dziś na stronie 652 co następuje: Rolnik Fritz Klopsch i tegoż żona Emma z Lehmannów w Urbanówku zamieszkali zawarli kontraktem z dnia 26 sierpnia 1921 r. ogólną wspólność majątkową.

Międzychód, dnia 18 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1830. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 512, że Artur Mahlke, rolnik z Wyrzy-wsi i Helena Jadwiga z domu Boettcher zawarli aktem notarialnym z dnia 13 marca 1924 r. rej. not. Nr. 106/24. przed notrj. Dr. Jasińskim w Bydgoszczy ogólną wspólność majątkową według zasad. ust. cywilnej.

Nakło, dnia 20 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1831. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 513, że Willi Grams, rolnik w Skóraczewie i tegoż żona Kama z Brummundów zawarli między sobą umowę z dnia 19 maja 1924 r. ogólną wspólność majątkową według zasad ustawy cywilnej, kończąca się z chwilą śmierci jednego z małżonków.

Nakło, dnia 3 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1832. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 1409, że małżonkowie robotnik Ernst Reinhold Hoffmann z Hetmanowa i Emma z domu Hoffmann umową małżeńską z dnia 24 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Odolanów, dnia 27 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1833. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1971 zapisano dzisiaj, że Lorenz Wojciech, górnik i Weronika z domu Tomczak w Śmiglu kontraktem sądowym z dnia 18 czerwca 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakże dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 25 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1834. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1972 zapisano dzisiaj, że Karpiński Józef, młynarz w Poświętnie i Anna z domu Klecha kontraktem sądowym z dnia 18 czerwca 1924 roku umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jednakże dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 25 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1835. W naszym rejestrze majątkowym zapisano, że robotnik Wawrzyniec Misiorny z Pyszcy i żona jego Antonina z Kossowskich kontraktem z dnia 13 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnym potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 14 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1836. W naszym rejestrze majątkowym zapisano, że rolnik Stanisław Kuberka w Szczodro-

chowie i żona jego Stanisława z Klupczyńskich kontraktem z dnia 14 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnym potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 20 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1837. W naszym rejestrze majątkowym zapisano, że robotnik Franciszek Kniat w Kórniku i żona jego Stanisława z Mytkowskich kontraktem z dnia 17 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnym potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 25 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1838. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Józef Jezierski z Krzykos i żona jego Juljanna z domu Konieczna kontraktem z dnia 15 listopada 1923 roku zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 26 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1839. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że robotnik Andrzej Dydymski z Zaniemyśla i żona jego Magdalena z domu Wiatr kontraktem z dnia 13 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 12 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1840. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Józef Malinowski z Gierlatowa i żona jego Zofja z domu Mastalska kontraktem z dnia 5 maja 1922 roku zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów niemieckiego kodeksu cywilnego bez jakichkolwiek zastrzeżeń z wykluczeniem kontynuowania wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Środa, dnia 12 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1841. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Błażej Jankowiak z Wielkich Jezior i żona jego Marja z domu Rybacka kontraktem z dnia 9 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 12 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1842. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Paweł Ciupak z Gowarzewa i żona jego Zofja z domu Ceglarski kontraktem z dnia 7 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 15 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1843. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Marcin Sterczyński z Brodowa i żona jego Marjanna z domu Grześkowiak kontraktem z dnia 7 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 24 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1844. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że robotnik Stefan Szerement z Lubonieczka i żona jego Marjanna z domu Popielska kontraktem z dnia 23 kwietnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 13 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1845. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Ignacy Mieloch z Lubonieczka i żona jego Magdalena z domu Andrzejczak owdowiała Gorzelańczyk kontraktem z dnia 11 czerwca 1924 roku zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 13 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1846. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Maksymilian Smoliński z Sulęcinka i żona jego Marjanna z domu Czysła owdowiała Grzegorzewska kontraktem z dnia 4 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 21 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1847. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1028 zapisano dzisiaj, że Józef Bruździński, rolnik z Dusznik i tegoż żona Juljanna z domu Michalska układem sądowym z dnia 16 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania teje po śmierci jednego z małżonków.

Szatotyły, dnia 20 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1848. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 768 zapisano dzisiaj, że rol-

nik Walenty Konieczka i żona jego Leokadja Konieczka z domu Krzewińska, oboje z Zielinia, kontraktem sądowym z dnia 16 czerwca 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Trzemeszno, dnia 17 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1849. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1205, że Antoni Krzyżaniak, rolnik i jego żona Pelagja z Garbowskiich w Grabowie kontraktem z dnia 20 marca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Września, dnia 8 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1850. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1210 Sądu Powiatowego we Wrześni zapisano, że posiadiciel ziemski Fritz Schur z Zberek i żona jego Małgorzata z domu Anderhold kontraktem z dnia 15 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Września, dnia 17 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1851. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na str. 948, przy wymiennieniu małżonków: Müller Paweł, wymiennik w Trzcielu-Odbudowaniu i żona jego Ida z domu Schiller, w rubryce 2: Kontraktem z dnia 6 czerwca 1924 r. została ogólna wspólność majątkowa zawarta.

Zbąszyń, dnia 12 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1852. Co do majątku firmy Szyktane i Rekowski w Bydgoszczy, ul. Długa 19, wdrożono dzisiaj dnia 26 czerwca 1924 r. o godz. 11½ przed południem postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej zamianowany został kupiec Władysław Kapturkiewicz, ul. Konarskiego l. 4.

Jawny areszt wyznacza się do
dnia 16 lipca 1924 r.,

zaś czas do zgłaszania wierzytelności do
dnia 10 sierpnia 1924 r.

Pierwsze zgromadzenie wierzycieli wyznacza się na

dzień 17-go lipca 1924 roku o godzinie 10½ przed południem,

zaś termin celem zbadania wierzytelności na
dzień 10 września 1924 r. o godz. 10 $\frac{1}{2}$
przed południem

w Sądzie Powiatowym w Bydgoszczy pokój 12.
 Bydgoszcz, dnia 26 czerwca 1924 r.

Starszy sekretarz Sądu Powiatowego.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1853. W sprawie rolnika i właściciela Ewalda Karlina w Dziewokluczu p. Budzyn, — powoda, — zastąpionego przez zastępcę procesowego K. Beyma w Szamocinie, przeciw niezamężnej Else Graff, dawniej w Kopaszynie, teraz w Berlinie N. W. 87, Zwinglistr. 12, — pozwanej, — skarży powód o zezwolenie na wykreślenie hipoteki, zapisanej dla pozwanej w Dziale III nieruchomości Dziewoklucz, tom. I, karta Nr. 21.

Pozwaną wzywa się na termin do rozprawy ustnej przed Sądem Powiatowym w Margoninie, Rynek 24, pokój 9

w dniu 29 października 1924 r. godz. 9 $\frac{1}{2}$
 przed południem.

Margonin, dnia 1 lipca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1854. Właściciel ziemski Leon Szczepanowski z Poznania, ul. Berwińskiego 5, zastąpiony przez adwokata Cichowicza w Poznaniu, wniósł o wywołanie rzekomo zagubionego listu hipotecznego z dnia 6 grudnia 1920 r. na wpisaną na realności Poznań-Jężyce, tom 50, karta Nr. 1279 w dziale III l. 1. na rzecz gospodarza Ignacego Bartoszewskiego z Poznania, na 6% rocznie oprocentowaną pretensję hipoteczną w kwocie 120 000 mk.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, ażeby najpóźniej w wyznaczonym na

dzień 19 listopada 1924 r. o godz. 12 przed poł.
 przed podpisanym Sądem pokój Nr. 69 wyznaczonym terminie wywoławczym swoje prawa zgłosił i dokument przedłożył, gdyż w przeciwnym razie dokument ten będzie uznany za nieważny.

Poznań, dnia 16 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1855. Ostbank für Handel und Gewerbe, Tow. Akc. w Königsberg i. Pr. wniósł o wywołanie listu hipotecznego, dotyczącego 4 $\frac{1}{2}$ %-wej pożyczki hipotecznej we wysokości 12 000 mk., a dla niego zapisanej w księdze gruntowej Poznań-Wilda, tom 18, wykaz 433 w Oddziale III, pod Nr. I.

Antoni Borek w Witoblu pod Stęszewem wniósł jako właściciel gruntu Witobel, powiat Poznań-Zachód, tom I wykaz 8, o wywołanie listu hipotecznego, dotyczącego pożyczki hipotecznej we wysokości 3 905 mk. wraz z 6% odsetkami, a zapisanej w Oddziale III pod Nr. 13 dla Banku Ludowego w Stęszewie, spółdzielni zapisanej z nieograniczoną odpowiedzialnością.

Posiadaczy wspomnianych dokumentów wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, który się wyznacza na

dzień 19 grudnia 1924 r. o godz. 11 przed poł., zgłosili swe prawa i przedłożyli dokumenta, gdyż w przeciwnym razie dokumenta te będą uznane za nieważne.

Poznań, dnia 21 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1856. Zamknięcie wypłaty.

Dyrektor gimnazjum Stanisław Pacholski z Kalisza, ulica Orka l.1, zastąpiony przez adwokata i notariusza Chmielewskiego w Poznaniu, wniósł o uznanie za nieważne w drodze publicznego wywołania 60 sztuk akcji firmy „Goplana” Spółka Akcyjna w Poznaniu, a mianowicie:

50 akcji w jednej sztuce numer 27346 III emisji,

10 akcji w jednej sztuce numer 22428 III emisji,

skradzionych w czasie między 8 a 14 stycznia 1924 r. z mieszkania Bronisławy Weryho-Darewskiej w Kaliszu przy ulicy Towarowej l. 3.

Wobec tego, że natychmiastowe wdrożenie postępowania wywoławczego jest z uwagi na § 1015 zdanie drugie proc. cyw. niedopuszczalne, zarządza Sąd po myśli §§ 1019 i 1020 proc. cyw. zamknięcie wypłaty, zakazując skuteczniać do rąk posiadacza wyżej wymienionych akcji, wynikające z nich świadczenia, a w szczególności wydawać nowe kupony dywidendowe lub talony.

Powyższy zakaz wypłaty zostanie w myśl § 1022 proc. cyw. urzędu uchylony, jeżeli zaginione akcje zostaną Sądowni przedłożone, lub wnioskodawca po upływie sześciu miesięcy od czasu płatności ostatniego z kuponów, wydanych na pierwsze 4 lata nie wniesie w czasokresie półrocznym o wdrożenie publicznego wywołania.

Poznań, dnia 21 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1857. W sprawie Skarbu Państwa Polskiego (Dyrekcji Ceł w Poznaniu) powódki, zastąpionej przez Prokuratorę Generalną Rzeczypos-

spolitej Polskiej Oddział w Poznaniu przeciw b. strażnikowi celnemu Janowi Knocińskiemu dawniej we Wrześni, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania, pozwanemu, o 36,14 złotych.

Powódka twierdzi, iż należy jej się od pozwanego odszkodowanie za umundurowanie, które pozwany w czasie urzędowania swego otrzymał oraz zaliczkę jak i nadebrany ryczałt na obuwie oraz dodatek graniczny, ogólna suma 36,14 złotych oraz 4% odsetkami od dnia 10. 1. 24.

Powódka zatem wnosi o zawyrokowanie pozwanego:

1. Pozwany winien zapłacić powódce 36,14 złotych wraz z 4% odsetkami od dnia 10 stycznia 1924 r.
2. Koszta sporu ponosi pozwany.
3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

Powódka wzywa pozwanego do ustnej rozprawy na termin

dnia 26 września 1924 r. o godzinie 9 przed poł. przed Sądem Powiatowym we Wrześni pokój Nr. 2.

Września, dnia 20 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

1858. W naszym rejestrze handlowym oddz. B. Nr. 228 wpisano dnia dzisiejszego firmę: „Letnisko Bór na Helu” Towarzystwo z ograniczoną poręką z siedzibą w Bydgoszczy. Celem stowarzyszenia jest dzierżawa terenów państwowych na półwyspie Hel, rozplanowanie ich dla zabudowania, budowanie połączeń komunikacyjnych, budowanie domów mieszkalnych, zakładów kąpielowych, leczniczych, poddzierżawianie parceli niezabudowanych i zabudowanych, zorganizowanie i eksploatacja materiałów budowlanych. Kapitał zakładowy spółki wynosi 10 000 złotych polskich. Zarząd spółki składa się z trzech osób, a do zastępstwa spółki upoważnieni są dwaj członkowie zarządu. Jako pierwszych członków zarządu wybrano Władysława Horodeckiego, Henryka Sawickiego i Franciszka Świderskiego. Kontrakt spółki zawarto dnia 10 kwietnia 1924 r. w Bydgoszczy.

Bydgoszcz, dnia 24 kwietnia 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1859. W naszym rejestrze handlowym B. odnośnie do firmy Drukarnia Centralna, Towarzystwo z ograniczoną poręką w Śremie, zapisano,

iż uprawnienie likwidatora Eryka Średzkiego do zastępstwa wygasło i firma przestała istnieć. Śrem, dnia 14 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

1860. W rejestrze handlowym A pod Nr. 293 zapisano przy firmie J. Bartkowiak i St. Dzieciuchowicz z Wrześni, że firma nie istnieje już. Września, dnia 26 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy zastępstwa sądowego.

1861. Udzielone na dniu 28 listopada 1922 r. pozwolenie Teofilowi Cieciskiemu w Kępnie do rozpraw ustnych przed sądem w obwodzie Sądu Powiatowego w Kępnie cofa się.

Ostrów, dnia 2 lipca 1924 r.

Prezes Sądu Okręgowego.

Prez. 1823/24. 13. O. P.

Lehmann.

1862. Na mocy § 157 ustęp 4 procedury cywilnej zezwoliłem Janowi Dembskiemu z Międzychodu na występowanie w ustnych rozprawach przed Sądem Powiatowym w Międzychodzie. Poznań, dnia 1 lipca 1924 r.

Prezes Sądu Okręgowego:

Prez. 6701/24/13. Z. w z. Dr. Hryniewiecki.

Ogłoszenia.

1863. Unieważnia się zagubioną legitymację urzędową na Nr. 639 przodow. Ziolkowskiego Jana z Komendy P. P. na miasto Bydgoszcz.

Osoby legitymujące się powyższą legitymacją należy odstawić do Sądu, a Komendę P. P. na miasto Bydgoszcz o tem uwiadomić.

Komendant P. P. na miasto Bydgoszcz.

1864. Unieważnia się legitymację urzędową Nr. 472, skradzioną posterunkowemu Biniaszowi w Osieku dnia 24 czerwca 1924 r.

Osoby legitymujące się powyższą legitymacją należy odstawić do Sądu i uwiadomić o tem Powiatową Komendę Policji w Nakle.

Nakło, dnia 3 lipca 1924 r.

Powiatowy komendant: Grzybowski.

1865. Konkurs.

Wakuje posada burmistrza na miasto Zduny pow. Krotoszyn. Reflektanci zechcą nadsyłać zgłoszenia wraz z świadectwami na ręce przewodniczącego Rady miasta p. Zimnego w Zdunach począwszy od 5 do 20 lipca b. r.

Bliższe informacje udziela się na miejscu.

Przewodniczący Rady Miejskiej: Zimny.