

Diese Zeitung erscheint täglich zwei Mal,  
Morgens 8 Uhr und Abends 6 Uhr.  
Vierteljährlicher Abonnementspreis für Stettin 1 Thlr. 10 Sgr.,  
mit Botenlohn 1 Thlr. 17 Sgr. 6 Pf.  
Für Pommern und das übrige Deutschland 1 Thlr. 17 Sgr. 6 Pf.

# Stettiner



Abend-Ausgabe.

Bestellungen nehmen alle Postämter an.  
Für Stettin: die Graßmann'sche Buchhandlung  
Schulzenstraße Nr. 341.  
Redaction und Expedition daselbst.  
Insertionspreis: Für die gespaltene Zeile 1 Sgr.

# Zeitung.

No. 158.

Freitag, den 4. April.

1856.

**Stettin.** Es ist kaum mehr zweifelhaft, daß nach den unreifen stürmischen und vergeblichen Versuchen der Rechten im Hause der Abgeordneten, die junge verfassungsmäßige Freiheit Preußens wieder zu untergraben, plötzlich ein glücklicher Umschlag der Stimmung erfolgt ist, der uns wie die Morgenröthe einer bessern Zeit entgegenstrahlt.

Statt der Anträge auf Streichung von Verfassungs-Paragraphen sehen wir plötzlich einen Antrag auftauchen, der den Zweck hat, die gesetzliche Freiheit wiederherzustellen, wo sie verletzt sein sollte, und dieselbe so viel als es gesetzlich geschehen kann, zu schützen. Zwar geht dieser Antrag von der Minorität der Linken im Hause der Abgeordneten aus, denn Herrn Mathis gebührt die Ehre der Initiative; allein wenn nicht Alles täuscht, wird auch die Rechte demselben beitreten, wenn derselbe in der Plenarversammlung zur Verathung kommen sollte. Der Antrag gründet sich auf Geist und Wort des Preßgesetzes vom 12. Mai 1851, und unternimmt es, dies Gesetz als einzige Norm für die Presse festzustellen. Der Antrag lautet:

Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: die Erwartung auszusprechen, „die Staats-Regierung werde die polizeilichen Befugnisse der Behörden in Betreff der Presse in die Schranken der gesetzlichen Vorschriften zurückführen und verhindern, daß die Ausübung dieser Befugnisse die verfassungsmäßige und gesetzmäßige begründete Freiheit der Presse vernichte oder verkleinere; insbesondere, die Staats-Regierung werde:

1) nach nochmaliger und gründlicher Erwägung von derjenigen Auslegung der Gesetze zurücktreten, nach welcher sie sich die Befugniß beilegt, die auf das Buchdrucker- und Buchhändler-Gewerbe bezüglichen Konzessionen im Administrativwege zu entscheiden, oder in der nächsten Session der beiden Häuser auf dem Wege der Gesetzgebung die Lösung des Zwiespaltes veranlassen, welcher nach Ausweis der Beschlüsse der Zweiten Kammer vom 12. Mai 1853 und 17. März 1854 zwischen der Landes-Vertretung und der Staats-Regierung über jene Auslegung obwaltet;

2) die Polizei-Behörden anweisen, die vorläufige Beschlagnahme von Zeitschriften und Tagesblättern fortan nicht als ein selbstständiges, von dem Erfolg des gerichtlichen Verfahrens unabhängiges Mittel zur Einwirkung auf die Presse, sondern, dem Gesetze vom 12. Mai 1851 gemäß, nur als vorbereitenden Schritt für die gerichtliche Untersuchung und nur in den Fällen anzuordnen, in welchen die gerichtliche Bestätigung mit Grund zu erwarten ist;

3) abweichend von dem bisherigen Verhalten des Ministers des Innern und des Justiz-Ministers, die Polizei- und Justiz-Behörden anweisen, dem § 29 des Gesetzes vom 12. Mai 1851 gemäß, die vorläufig in Beschlag genommenen Druckstücke, wenn die gerichtliche Verfolgung nicht innerhalb zehn Tagen nach der Beschlagnahme beschlossen ist, jederzeit spätestens mit Ablauf dieser Frist freizugeben, gleichviel in welcher Lage sich die Erörterung über die Begründung der Beschlagnahme befindet;

4) das durch die Gesetze vom 3. Januar 1849 und vom 12. Mai 1851 gebotene Verhältnis wiederherstellen, nach welchem, so weit es auf Beschlagnahme und Verfolgung einer Druckschrift ankommt, die Polizeibehörde lediglich Organ der Staats-Anwaltschaft ist, und diese ganz unabhängig von dem Urtheil der Polizeibehörde zu beschließen hat, ob sie die Beschlagnahme aufheben, oder den Antrag bei dem Gerichte einbringen, so wie ob sie den Rekurs gegen eine zurückweisende Entscheidung des Gerichts einlegen wolle, und demnach eine Verfügung des Justiz-Ministers außer Kraft setzen, welche jenes Verhältnis umgekehrt, die Staats-Anwaltschaft zum Organe der Polizeibehörde gemacht und angewiesen hat, schlechthin in allen Fällen, in welchen die Polizeibehörde eine Druckschrift in Beschlag nimmt, den Antrag bei dem Gerichte zu stellen und jederzeit gegen eine ablehnende Entscheidung den Rekurs zu ergreifen;

5) Anweisung ertheilen, daß, wenn der Staats-Anwalt keinen Grund zu einer gerichtlichen Verfolgung findet, die Rückgabe der mit Beschlag belegten Druckschriften, Platten und Formen sofort erfolgen müsse, ohne daß der Bescheid auf eine gegen die Verurteilung des Staats-Anwalts etwa eingelegte Beschwerde bei der Ober-Staatsanwaltschaft abzuwarten ist;

6) ferner anordnen, daß bei jeder Beschlagnahme von Druckschriften, Platten und Formen, in der betreffenden Verfügung der Grund der Beschlagnahme, bei periodischen Druckschriften der Artikel, auf welchen dieselbe gegründet wird, schriftlich anzugeben sei;

7) im Gegensatz gegen die von dem Minister des Innern verteidigte Ansicht Anordnung treffen, daß das mit Geist und Wort des Gesetzes vom 12. Mai 1851 nicht übereinstimmende Verlangen der Einholung einer Konzession zum Verkaufe einer Schrift Seitens dessen, welcher sie im Selbstverlage herausgibt, nicht wieder hergestellt werden;

8) die betreffenden Behörden anweisen, gesetzlich unbescholtenen Personen, d. h. solchen, welche sich im Vollbesitze der bürgerlichen Ehrenrechte befinden, die Genehmigung zum Betriebe der im §. 1 des Gesetzes vom 12. Mai 1851 bezeichneten Gewerbe nicht zu verweigern und bei den betreffenden Entschlüssen die politische Richtung des Nachsuchenden nicht zum Maßstab zu nehmen;

9) den betreffenden Behörden untersagen, durch Weisungen an die Zeitungs-Redaktionen irgend welche Gegenstände von der Besprechung auszuschließen, insofern diese Besprechung nicht unter die strafrechtlichen Bestimmungen fällt, ein Verfahren, welches jedenfalls nur unter Voraussetzung eines erklärten Belagerungs-Zustandes, des Krieges oder Auftrubs, unter den Maßgaben der §§. 5 und 16 des Gesetzes vom 5. Juni 1851 über den Belagerungs-Zustand gestattet sein könnte;

10) den betreffenden Polizei-Behörden nicht ferner, wie in einer an das Polizei-Präsidium zu Berlin ergangenen Verfügung des Ministers des Innern vom 28. November 1853 geschieht, gestatten, die Vorschrift des §. 5 des Preß-Gesetzes vom 12. Mai 1851, nach welcher gleichzeitig mit der Austheilung einer Zeitung oder Zeitschrift ein Exemplar bei der Orts-Polizei-Behörde zu hinterlegen ist, dahin zu verschärfen, daß die Hinterlegung nur in bestimmten, willkürlich angeordneten Dienststunden zugelassen und das Erscheinen des Blattes dadurch unter Umständen unmöglich gemacht werde, die öffentlichen Blätter aber dadurch in Abhängigkeit zu bringen, daß von dieser Regel zwar Ausnahmen bewilligt, jedoch als jederzeit entziehbar bezeichnet werden;

11) den betreffenden Behörden untersagen, bei Ertheilung der Konzession zum Verkauf von Zeitungen durch öffentliches Feilbieten einzelne Zeitungen von diesem Verkauf auszuschließen;

12) den betreffenden Behörden verbieten, in einer mit Geist und Wort des Gesetzes vom 31. Dezember 1842 über die Aufnahme neu anziehender Personen nicht übereinstimmenden Auslegung ein Mittel zu finden, durch wiederholte Ausweisung der Redakteure mißliebiger Zeitungen vom Verlags-Orte diese Zeitungen selbst zu unterdrücken, endlich

13) den betreffenden Behörden verbieten, die Verbreitung solcher Zeitungen und Zeitschriften, welche mit dem System der Staats-Regierung nicht übereinstimmen, dadurch zu hindern, daß Gast- und Schankwirthe darauf hingewiesen werden, daß ihre Gewerbe-Konzession sie verpflichte, solche Zeitblätter nicht auszuliegen, eine Hinweisung, welche ihnen im Uebertretungsfalle die Entziehung der Konzession in Aussicht stellt.

Die R. Pr. Z. stellt diesen Antrag an die Spitze ihres Blattes und knüpft daran einige vorläufige Betrachtungen, die wir folgen lassen. Das Blatt sagt:

„Seinem Antrage hat der Abgeordnete Mathis sehr ausführliche Motive beigegeben, die das ganze Sachverhältnis und das Bedürfnis näher darlegen sollen. Wenngleich der Antrag nicht von unsern politischen Freunden ausgegangen ist, — sie werden ihm aber nicht entgegen sein, — so müssen wir denselben doch der dringendsten Beachtung des Hauses empfehlen. Wir können, da hier so viele Details vorliegen, freilich nicht sofort über jeden einzelnen Punkt ein Urtheil abgeben; aber im Allgemeinen wünschen wir, daß die Sache gründlich erwogen und den Uebelständen abgeholfen werde. Wir sind z. B. durchaus keine Freunde der Kölnischen Zeitung, das ist bekannt genug; aber wenn der Redakteur derselben wirklich Grund gehabt hätte — wir können es kaum glauben — zu der Vermuthung, daß ihn Verfolgungen treffen würden, falls er den bekannten Aufruf des Abg. Deltius abdruckte, so könnte man freilich von Preßfreiheit nicht mehr sprechen. Uebrigens hat der Herr Minister in dieser Frage sich klar genug für das Recht der Presse ausgesprochen.“

„Das Wichtigste in dieser ganzen Preßangelegenheit wird immer sein, daß die Regierung fortan den Grundsatz aufstelle, Konzessionen dürfen nur durch Richterspruch entzogen werden. Wenn eine Zeitung nach dem Preßgesetz vor Gericht gestellt werden kann, aber auch außerdem nach dem Gewerbegesetz vor die Administrativ-Behörden, so folgt daraus mindestens so viel, daß es ein Institut im Staate giebt, das zwar „frei“ ist, aber dennoch den Vorzug genießt, mit doppelten Fesseln gebunden zu werden. Man meine nicht, daß wir hiermit irgend etwas anderes beabsichtigen, als Sr. Majestät Regierung um die Berücksichtigung zu bitten, die doch in der That die Presse verdient. Woher ist es gekommen, daß jetzt nicht mehr wie damals, als Herr Mathis noch Direktor im Ministerium des Innern war, die „Fenster in der Wilhelmstraße und unter den Linden zittern“ wegen irgend eines preußenfeindlichen Artikels der Leipziger Allgemeinen Zeitung? Durch die Preßfreiheit ist das bewirkt; man achte dies Gut, wenn es auch ab und zu un bequem wäre: bloß zum Ja sagen bedarf es ja auch keiner freien Presse. Kein verständiger Mann wird dem Gouvernement das Recht nehmen wollen, die Presse aufs Genaueste zu kontrolliren und zu überwachen: sie ist eine Macht, also muß die Regierung auch stets gegen sie gerüstet sein.“

Aber je mehr dabei überall feste Grenzen innegehalten werden, die das Belieben ausschließen, desto weniger wird die Regierung nach irgend einer Seite hin zu besorgen haben.“

## Deutschland.

**Berlin, 3. April.** Der aus dem Hause der Abgeordneten an das Herrenhaus gekommene Gesetz-Entwurf, die Forterhebung eines Zuschlages zur klassifizirten Einkommensteuer, zur Klassensteuer und zur Mahl- und Schlachtsteuer betreffend, hat in der Finanz-Kommission des Herrenhauses eine lebhafteste Diskussion veranlaßt. Der Finanzminister erklärt sich entschieden gegen zwei Amendements, von denen das eine die unter monatlich 15 Sgr. veranlagten Stufen der Klassensteuer, vom 1. Juli d. J. ab, von dem Zuschlag befreit wissen und das zweite den ganzen Zuschlag nur bis zum 1. Januar 1857 zur Forterhebung genehmigen wollte. Regierungseitig wurde unter Anderem mitgetheilt, daß im Jahre 1855 von den gesammten direkten Staatssteuern im Betrage von 26 Millionen Thalern nur 34,000 Thlr. in Rest geblieben und nur 244,000 Thlr., hauptsächlich in den von außerordentlichen Kalamitäten heimgesuchten Gegenden niedergeschlagen worden sind, während die verlangte Befreiung der niedrigen Steuerstufen der Klassensteuer einen Ausfall von 637,000 Thlr. veranlassen würde. Sowohl diese Amendements als auch eine Resolution wurden abgelehnt. Die Kommission schlägt also die Annahme des Gesetz-Entwurfs in der von dem andern Hause beschlossenen Fassung vor.

Das von den beiden Häusern berathene Gesetz wegen Herabsetzung der Tara-Vergütung für rohen Kaffee in Ballen oder Säcken, hat am 31. März die königliche Sanktion erhalten und wird mit einer ausführenden königlichen Verordnung von demselben Tage im amtlichen Theile des Staats-Anzeigers veröffentlicht. Die Letztere setzt fest, daß die Bestimmung des Gesetzes vom 1. Juni d. J. ab in Anwendung gebracht werden soll. Das Gesetz selbst enthält Folgendes: „Für den in Ballen oder Säcken vom Auslande eingehenden rohen Kaffee ist bis auf Weiteres in Stelle der bisher bewilligten Taravergütung von drei Pfund vom Centner Bruttogewicht — Pfd. 25 m. n. Abtheilung II. des für die Jahre 1846, 1847 und 1848 erlassenen und in Gemäßheit unseres Erlasses vom 31. Oktober 1853 bis auf Weiteres in Kraft befindlichen Zoll-Tarifs — eine Taravergütung von zwei Pfund vom Centner Bruttogewicht zu gewähren.“

Der General der Infanterie und General-Adjutant des Königs, v. Neumann, hatte, wie die „R. Preuß. Z.“ hört, heute das Unglück, mit dem Pferde zu stürzen und sich das Schlüsselbein zu brechen.

Der Justizminister Simons hat die betrübende Nachricht erhalten, daß sein Vater, der Chef des bekannten Handlungshauses Simons Erben in Elberfeld, vorgestern Abend unerwartet gestorben ist.

Die Umstände, unter welchen dem Aufruf zur Begründung einer v. Hinkeldey'schen Familien-Stiftung am hiesigen Orte eine lebhafteste Zustimmung entsprochen hat, scheinen auch außerhalb tief empfunden zu werden. Nachdem bereits aus Wien und London nicht unansehnliche Beiträge eingesandt worden sind, sollen dem Vernehmen nach auch in andern Städten Preußens Einleitungen getroffen sein, um den Einzelnen die Betheiligung zu erleichtern.

Sicherm Vernehmen nach, steht nunmehr die gänzliche Aufhebung der Blokade der russischen Häfen in kürzester Frist zu erwarten. Nicht minder darf die Aufhebung des russischen Ausfuhrverbots von Getreide u. c. als nahe bevorstehend angesehen werden.

**Wien, 2. April.** Das hiesige königl. Regierungs-Präsidium veröffentlicht in der neuesten Nummer des Amtsblatts eine Verfügung vom 14. v. M., in Betreff der Wechselschulden der Beamten, in welcher es heißt: „Wir untersagen hiermit allen und untergebenen Beamten die Kontrahierung von Wechselschulden, so wie die Uebernahme von Wechselbürgschaften, und werden gegen diejenigen, welche diesem Verbote zuwiderhandeln, im Wege des Disziplinar-Verfahrens einschreiten. Die gegenwärtige Bestimmung findet auf diejenigen Beamten, welche mit Genehmigung ihrer vorgesetzten Behörde kaufmännische oder andere, einen größeren Geldverkehr bedingende Geschäfte treiben, oder durch Grundbesitz genöthigt sind, zeitweise einen diesem Besitz entsprechenden und durch denselben gesicherten Kredit zu nehmen, hinsichtlich dieses Privatgeschäftsverkehrs, keine Anwendung.“

**Hannover, 2. April.** (Eröffnung der allgemeinen Stände-Versammlung.) Nach Beendigung der in der königlichen Schloß-Kapelle heute Morgen stattgehabten kirchlichen Feier versammelten sich die Deputirten der Stände beider Kammern in dem Thron-Saale des landschaftlichen Hauses. Um 1½ Uhr erschien der königl. Kommissarius Staatsminister Graf von Kielmannsegg, und hielt folgende Anrede:

„Meine Herren! Von Sr. Maj. dem Könige, unserem Allergnädigsten Herrn, bin ich beauftragt worden, die berufene Versammlung der allgemeinen Stände des Königreichs zu eröffnen, und in Allerhöchsterer Namen Folgendes vor Ihnen auszusprechen:

