

# Stettiner Zeitung.

Preis in Stettin vierteljährlich 1 Thlr.  
monatlich 10 Sgr.,  
mit Botenlohn viertelj. 1 Thlr. 7½ Sgr  
monatlich 12½ Sgr.;  
für Preisen viertelj. 1 Thlr. 5 Sgr.

N. 447.

Abendblatt. Mittwoch, den 26. September.

1866.

## Deutschland.

Berlin, 25. September. Se. Majestät der König empfing gestern Vormittags im Beisein des Prinzen August von Württemberg und des Stadtkommandanten v. Alvensleben die Generale v. Bentheim, v. Tilly, v. Franzenburg, Grafen v. d. Goltz, v. Schöler, Herzog Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin u. c. und nahm darauf die Vorträge des Polizeipräsidenten v. Bernuth, des Haussministers von Schleinitz und des Militär-Kabinetts entgegen. Mittags stellten die Frau Prinzessin Friederike Karl, der Prinz Alexander und die niederländischen Herrschaften Abschiedsbesuche ab und wurden darauf einer aus Nassau eingetroffenen Deputation Audienz gegeben. Später hatte der König eine Konferenz mit dem Unterstaatssekretär v. Thile und dem Geheimen Rath v. Savigny. — Abends fuhr der König nach Schloss Babelsberg und wird dort einen mehrwöchentlichen Aufenthalt nehmen. Die Reise nach Baden-Baden zur Teilnahme an der Geburtstagsfeier der Königin Augusta soll aufgegeben sein.

Der Prinz Admiral Adalbert begibt sich in dieser Woche mit einer technischen Kommission nach Kiel, um dort die beiden in Amerika angelauften Schiffe zu bestichtigen.

Die Frau Prinzessin Friederike Karl hat sich nach Dessau begeben und wird erst nach der Geburtstagsfeier des Herzogs von Anhalt wieder hierher zurückkehren.

Der Prinz Alexander ist nach der Schweiz abgereist und wird dort einen mehrwöchentlichen Aufenthalt nehmen.

Der Prinz und die Frau Prinzessin Friederike der Niederlande und die Tochter Prinzessin Marie sind gestern Nachmittags von hier nach Stralsund abgereist, haben dort übernachtet und sehten heute von dort die Reise nach Stockholm fort. Sie wollen bis zum 11. Oktober am schwedischen Hofe zum Besuch verweilen, alsdann nach Berlin zurückkehren und hierauf einen mehrwöchentlichen Aufenthalt im Schlosse Muskau nehmen.

Der Graf Galen, dem Civil-Gouverneur von Hardenberg in Hannover attachirt, ist gestern früh von dort hier eingetroffen.

Der Geh. Medizinalrat Dr. v. Langenbeck ist gegenwärtig auf einer Reise durch die Provinz Brandenburg begriffen, um hier die nordöstlichen Reserve-Lazarette zu besuchen und die etwa nöthigen größeren Operationen auszuführen. Wie verlautet, wird der berühmte Operateur erst in den letzten Tagen dieses Monats zurückkehren.

Die General-Arzte Dr. v. Lauer und Dr. Berger haben ihre Funktionen als Corps-General-Arzte des Garde- resp. des dritten Armeekorps wieder übernommen.

Von dem Justizminister ist an sämtliche Gerichte und Beamte der Staatsanwaltschaft ein Reskript ergangen, nach welchem wegen der Ausführung des Königlichen Gnaden-Erlases sofort das Erforderliche schleunigst zu veranlassen ist.

Der General-Intendant der Königlichen Schauspiele, Kammerherr v. Hülsen, ist gestern nach Kassel und Wiesbaden abgereist, um die Umgestaltung der dortigen Bühnen zu königl. Theatern an Ort und Stelle zu leiten.

Nach einer Angabe der "Augsb. Post-Zeitung" werden für den Transport der preußischen Elb-Armee auf den bayerischen Bahnen von Preußen 500,000 Th. bezahlt, und wird diese Summe von der bayerischen Kriegskosten-Entschädigung abgerechnet.

Die "N. A. Z." schreibt: Nachdem in der gestrigen Sitzung des Abgeordnetenhauses abermals die Düsseldorfer Einzugsangelegenheit und der betreffende Artikel der "Nordd. Allg. Ztg." besprochen worden, und der Herr Präsident des Hauses die Pflichttreue des Herrn Ober-Bürgermeisters, der bekanntlich die Richtigkeit unserer Angaben bestreitet, noch besonders hervorgehoben hat, sehen wir uns leider genötigt, die nachstehende Erklärung einiger Offiziere des Garde-Landwehr-Bataillons abzudrucken, die wir unseren Gegnern gerne erspart hätten, weil sie eben zu unwiderleglich dorthut, wohin die Dementie's derselben rangieren.

Der geehrten Redaktion erlauben wir uns mit Bezug auf den Artikel der "Nordd. Allg. Ztg." vom 12. September, betreffend den Empfang — oder vielmehr Nicht-Empfang des Düsseldorfer Garde-Landwehr-Bataillons, ergeben mitzuteilen, daß alle die in dem qu. Artikel angeführten Thatsachen vollständig auf Wahrheit beruhen und daß der Eindruck dieses Nicht-Empfangs auch in uns ein durchaus niederrückendes Gefühl hervorufen hat.

Berlin, den 23. September 1866.

v. Derschau,  
Siefart,  
Hauptm. u. Komp.-Chef. Prem.-Lt. u. Komp.-Führer.

Graf v. Schwerin, Lieutenant."

Der Herr Präsident des Staats-Ministeriums, Graf von Bismarck wird sich heute Abend nach Pommern begeben und für einige Zeit seinen Aufenthalt auf dem Lande dort nehmen.

Wir erwähnen aus der gestrigen Abstimmung des Abgeordnetenhauses über den Verkauf der westphälischen Staatsbahn an die Bergisch-Märkische Gesellschaft, daß der frühere Finanz-Minister von Bodelschwingh, der den zur Genehmigung vorgelegten Vertrag abgeschlossen, nunmehr selbst gegen den Verlauf gestimmt hat.

Zur Geschichte der Ordensverleihung an die preußischen Friedensvermittler bringt der "Nürnberger Korrespondent" aus München folgenden Beitrag: "Als der bayerische Gesandte Graf Brax zu Anfang dieses Monats nach Berlin kam, um die ratifizirten Urkunden des Friedensvertrages auszutauschen, zeigte man dort sich sehr befriedigt über die inzwischen stattgehabten Verhandlungen des bayerischen Landtags, insbesondere darüber, daß beide Kammer wenigstens darin vollkommen einmütig sich gezeigt hatten, daß bei einem etwaigen Kriege gegen einen äußeren Feind Vater mit ganzer Kraft zur Vertheidigung des deutschen Bodens

an Preußens Seite treten würde. Nicht minder hob man hervor, daß auch die bayerische Staatsregierung durch den Mund des Ministers v. d. Pfotenhauer so entschieden die gleiche Absicht kundgegeben habe. Man glaubte preußischerseits, daß auf solcher Grundlage wirklich eine neue Ära friedlichen und freundlichen Bündnisses sich eröffnen werde, und legte es nahe, diese Ära durch einen Akt gegenseitigen Entgegenkommens zu eröffnen. Demgemäß — als erster Schritt in eine neue Zukunft, nicht als ein Abschluß der traurigen Vergangenheit — wurde mündlich ein Austausch von Orden an die Friedensunterhändler verabredet und, da der bayerische Minister den Hubertusorden besitzt, dieser auch dem Grafen Bismarck, für Herrn v. Savigny aber das Großkreuz des Michaels- (nicht des Civilverdienst-) Ordens bestimmt, wogegen entsprechende Auszeichnungen an die diesseitigen Bevollmächtigten gelangen sollen."

Nach den Wiener Blättern hat der Fürst von Fürstenberg im Namen der durch die Verträge vom Jahre 1815 mediatisierten Fürsten und Grafen ein Promemoria bei der österreichischen und bei der preußischen Regierung überreicht, in welchem um Wahrung der denselben durch die Bundesakte gewährleisten Rechte und Privilegien gebeten wird, da dieselben durch die Auflösung des Bundes und die Auflösung der Bundesakte gefährdet erscheinen.

Wie die "N. A. Z." hört, gedenkt der Königliche Gesandte in Petersburg, Graf Nedern, nur dahin zurückzukehren, um sich zu verabschieden und seinen Nachfolger vorzustellen.

Der österreichische Geschäftsträger v. Haymerle wurde am Montag von dem Unterstaatssekretär v. Thile im auswärtigen Amt empfangen.

Die Finanz-Kommission des Herrenhauses ist in ihrem Bericht über die Gesetzesvorlage der Regierung, betreffend die Gründung öffentlicher Darlehnskassen und die Ausgabe von Darlehnskassenscheinen, sowie die denselben Gegenstand betreffende Mittheilung des Abgeordnetenhauses zu dem Antrag gekommen: "das Herrenhaus wolle beschließen: dem aus den Beratungen des Abgeordnetenhauses hervorgegangenen Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Erteilung der Indemnität in Bezug auf den Erlaß der Verordnung vom 18. Mai 1866 über die Gründung öffentlicher Darlehnskassen, die Schließung der Darlehnskassen, die Liquidation der Geschäfte derselben und die Einziehung der Darlehnskassenscheine seine verfassungsmäßige Zustimmung zu ertheilen."

Berlin, 25. September. Die heutige (22.) Sitzung des Hauses der Abgeordneten war e um 10½ Uhr durch den Präsidenten v. Forckenbeck eröffnet. Am Ministerische: der Finanzminister v. d. Heydt und mehrere Regierungs-Kommissare. Es wird sofort in die Tagesordnung, in die Fortsetzung der Debatte über die Anleihe-Vorlage eingetreten. Finanzminister v. d. Heydt: Ich habe in der Kommission die Vorläufe derselben als unannehmbar bezeichnet. Diese Worte sind als harte bezeichnet worden; sie sollten es nicht sein; ich habe mich nur verpflichtet gehalten, mit Rücksicht auf den Ernst der Lage, den Anschauungen der Staatsregierung Ausdruck zu geben. Die Regierung ist der festen Zuversicht, daß Sie nicht die Verantwortlichkeit dafür übernehmen wollen, der Regierung diejenige Unterstützung zu verweigern, deren sie bedarf, um so mehr, da sie sich mit den beiden Häusern des Landtages über die einzuschlagenden Wege in Übereinstimmung befindet. Ich bedaure, daß der Herr Minister-Präsident verhindert ist, persönlich zu erscheinen; er hat mich erachtet, hier auszusprechen, daß auch er dies lebhaft bedauert. Unsere Lage ist noch keine fertige und abgeschlossene. Der Frieden ist geschlossen mit Österreich und den süddeutschen Staaten, aber noch nicht mit Sachsen, welches zum engen norddeutschen Bunde gehört. Die Beziehungen des norddeutschen Bundes zu den süddeutschen Staaten bleiben noch zu regeln. So lange dies nicht geschehen ist, ist die deutsche Frage noch nicht gelöst, und Preußen muß bereit sein, zu vertheidigen, was es erworben. Preußen muß bereit sein, den Kampf dafür wieder aufzunehmen in jedem Augenblick. Bei einem solchen Zustande spielt das Unvorhergesehene oft eine Hauptrolle. Es ist nicht mit Unrecht gesagt, daß an die Stelle des alten Systems das Prinzip der Freiheit treten müsse. Fast alle großen Staaten sind beschäftigt mit diesen Freiheiten und Preußen ist darin rühmlich vorangegangen. Aber eine Haupsache scheint mir die finanzielle Frage. Jetzt mehr als je muß Preußen in jedem Augenblick bereit sein, das volle Gewicht seiner militärischen Macht in die Waagschale zu legen, ohne Zögern und Zaudern. Den rechten Augenblick verfügen, dies kann die Ausgabe Preußens um viele Jahre hinausschieben, ja die Existenz Preußens von neuem bedrohen. Wer den Augenblick beherrschen will, der muß in diesem Augenblick das Geld nicht eis suchen, sondern haben. Ich hoffe, daß Sie aus allen diesen Rücksichten der Regierung diejenigen Mittel, deren sie bedarf, nicht versagen werden. Der Minister erklärt sich demnach mit dem Amendement von Strachwitz, event. mit dem Amendement Michaelis-Röppell und dem Amendement Lasker einverstanden.

Abg. Dr. Birchow: Es läßt sich mit Sicherheit annehmen, daß die Zeit, in welcher die Vorlage ausgearbeitet worden, zusammenfällt mit den Beratungen zur Kriegsbereitschaft. Daher kommt es, daß die ganze Vorlage vom politischen und nicht vom finanziellen Standpunkt in der Debatte v. d. Heydt betont wird. Man hatte damals naturgemäß kein Maß für schrift beleuchtet worden ist. Man hatte damals naturgemäß kein Maß für die Kriegslosen-Entschädigungen, noch für die sonstigen Mittel, die der Regierung zur Verfügung gestellt werden würden. Ich kann dem nicht bestimmen, daß, wenn man einmal gemeint hat, eine Anleihe von 60 Mill. machen zu müssen, wir heute, unter veränderten Umständen, auch die Schwenkung der Regierung mitmachen müssen, die jene Summe jetzt für die Füllung des Staatschates bestimmt. Die Herren sagen, der Staatschate ist der Kriegschat und deshalb soll die Regierung unbeschränkt in der Verwendung der Mittel sein. In dem Amendement Michaelis finde ich nur die Aussicht auf einen neuen Konflikt, da man bei der Verwendung keinen Einfluß haben soll. Zu keiner Zeit ist der Staatschate für einen Kriegschat angesehen worden und deshalb jener circulus vitiosus, der immer gemacht wird, unstatthaft. Allerdings ist es ein anmauernder Schritt, wenn die Regierung erklärt, sie lege Wert auf die Zustimmung der Landesvertretung, indeß ist diese Annäherung eine sehr kleine, da es ja Pflicht der Regierung ist, in Übereinstimmung mit der Landesvertretung zu sein, besonders, wo es sich um solche Summe handelt. Ich langne, daß eine europäische Krise so schnell hereinbrechen kann, daß die Regierung nicht ihre Landesvertretung noch berufen könnte, um sich von dieser die nötigen Geldmittel bewilligen zu lassen. Ich kann für die Bewilligung einer solchen Summe ohne die nothwendigen Garantien nicht stimmen.

Der Finanzminister v. d. Heydt erklärt, daß die Regierung in dem Amendement Zweiten ebenfalls ein Entgegenkommen erblickt, daß sie aber das Amendement Michaelis vorziehe und hoffe, daß Zweiten das seine

zurückziehen und für das Michaelis' schenken werde.

Abg. Zweiten: Ich will nicht, daß die Gelder, zu deren Bewilligung

an Preußens Seite treten würde. Nicht minder hob man hervor, daß auch die bayerische Staatsregierung durch den Mund des Ministers v. d. Pfotenhauer so entschieden die gleiche Absicht kundgegeben habe. Man glaubte preußischerseits, daß auf solcher Grundlage wirklich eine neue Ära friedlichen und freundlichen Bündnisses sich eröffnen werde, und legte es nahe, diese Ära durch einen Akt gegenseitigen Entgegenkommens zu eröffnen. Demgemäß — als erster Schritt in eine neue Zukunft, nicht als ein Abschluß der traurigen Vergangenheit — wurde mündlich ein Austausch von Orden an die Friedensunterhändler verabredet und, da der bayerische Minister den Hubertusorden besitzt, dieser auch dem Grafen Bismarck, für Herrn v. Savigny aber das Großkreuz des Michaels- (nicht des Civilverdienst-) Ordens bestimmt, wogegen entsprechende Auszeichnungen an die diesseitigen Bevollmächtigten gelangen sollen." — Nach den Wiener Blättern hat der Fürst von Fürstenberg im Namen der durch die Verträge vom Jahre 1815 mediatisierten Fürsten und Grafen ein Promemoria bei der österreichischen und bei der preußischen Regierung überreicht, in welchem um Wahrung der denselben durch die Bundesakte gewährleisten Rechte und Privilegien gebeten wird, da dieselben durch die Auflösung des Bundes und die Auflösung der Bundesakte gefährdet erscheinen.

Die Minister Graf Eulenburg, v. Roon und v. Schadow sind eingetreten.

Der Finanzminister v. d. Heydt: Die Regierung kann sich dem Amendement Zweiten nicht anschließen, muß denselben vielmehr entscheiden widersprechen. Wenn man auch den Staatschate als wirtschaftlich nicht empfehlen kann, so ist er doch ebenso nothwendig, wie die Armee und andere Anstalten, die aus wirtschaftlichen Gründen auch nicht empfohlen werden können, indem für die Sicherheit des Landes unentbehrlich sind. Es kommt darauf an, in jedem Augenblick fertig zu sein. Wer bürgt uns dafür, daß 1870 die Lage so gestaltet ist, daß man das Geld nicht mehr braucht. Die Regierung bleibt dabei, daß ein bereiter Kriegsschat einer bereiten Armee jederzeit zur Seite steht.

Der Minister-Präsident, noch sehr leidend ausschend, tritt in's Haus (große Bewegung) und hält unter lebhaften Bravo's die schon im Morgenblatte von uns mitgetheilte Rede. Darauf wird die General-Diskussion geschlossen.

Der Berichterstatter Hagen führt unter großer Unruhe des Hauses aus, welche Handlungen die Motivierung der Kreditsforderung Seitens der Regierung durchgemacht habe von dem ersten Tage, an welchem sie in's Haus kam, bis hente. Anfangs habe es sich lediglich um die Kosten des eben in der Beendigung begriffenen Krieges gehandelt und es seien 60 Millionen aufgestellt worden mit dem Zusatz Seitens des Finanzministers, daß die Regierung das Anlehen vielleicht gar nicht brauchen werde. Allmählig aber sei der leere Rahmen der Forderung durch täglich zunehmende Motive ausgefüllt worden: Retabillisationskosten, Panzerkosten und endlich die Füllung des Staatschates. Was die Kommission bewilligt habe, reiche bis zur nächsten Session für das durch den Krieg erzeugte Bedürfnis vollkommen aus und nichts habe ihren Mitgliedern ferner gelegen, als der Regierung Mithräume zu zeigen und Schwierigkeiten zu bereiten. Aber vom Staatschate, als von einer mit dem konstitutionellen Staat unverträglichen Einrichtung, habe man allerdings abgesehen. Ein bereites Heer, verbunden mit dem Landstiebergesetz von 1851, und ein bereiter Schlag seien Attribute der absoluten Regierung und eine starke Verführung für jede andere. Einmal mache man von diesen Wachtmitteln einen glücklichen Gebrauch, ein anderes Mal könne die Anwendung ungünstlich und zum Schaden des Landes ausfallen. (Beifall links.)

Der Präsident entwickelt vor Eintritt in die Spezialdiskussion seinen Plan zur Führung derselben, sowie die von ihm in Aussicht genommene Fragestellung. Das Haus tritt seinen Vorschlägen nach einigen Einwürfen, die von dem Herrn Grafen Bethy-Huc ausgehen und nachdem Herr v. Bockum-Dolffs die Theilung des §. 3 des Amendements Michaelis gewünscht hat, um nicht neben dem Kriegsschatz noch einen zweiten Staatschate genehmigen zu müssen, durchweg mit lebhafter Zustimmung bei.

Der Präsident eröffnet die Diskussion über §. 1 der Regierung- und Kommissionsvorlage.

Dr. Graf Schwerin (gegen §. 1 der Kommissionsvorlage). Meine Herren! Wir bewilligen der Regierung die Anleihe aus dem Grunde, um dem Herrn Ministerpräsidenten einen Beweis des Vertrauens in die Führung der auswärtigen Politik zu geben, um die Anerkennung dessen auszusprechen, was gewoben ist und die Zusticherung unserer Unterstützung dieser Politik auch für die Zukunft zu geben. Als ich im Jahre 1862 von dieser Tribune herab gegen eine Kredit-Bewilligung für die Regierung sprach, erklärte ich, daß ich nur unter zwei Bedingungen einen solchen Kredit bewilligen könne: 1) wenn ein klares Programm der Regierungspolitik vorliege, oder 2) wenn ich Vertrauen zu den Männern haben könne, welche die Politik führen. Damals waren beide Bedingungen für mich nicht vorhanden. Heute kann ich zu meiner Freude bekennen, daß ich mich gerüst habe. (Bravo rechts.) Das Programm der auswärtigen Politik unserer Staatsregierung liegt uns jetzt klar vor, und wir wollen durch unser Votum die Regierung kräftigen, daß sie ihr Ziel, die Einheit Deutschlands und die Macht Preußens, innerhalb des vereinigten Deutschlands, erreichen kann.

Dass der Herr Minister-Präsident unaufhaltsam nach diesem Ziele streben wird, das Vertrauen habe ich heute zu ihm und spreche es gerne öffentlich aus, indem ich damit zu gleicher Zeit die Anerkennung dessen verbinde, was er bereits schon geleistet hat. (Bravo rechts.) Die vorliegende Frage ist deshalb für mich keine finanzielle, sondern eine wesentlich politische. Es kommt mir deshalb auf die Höhe der Ziffer gar nicht an, ich hätte auch 90 Millionen bewilligt. Meine Freunde und ich würden deshalb für die Regierungsvorlage gestimmt haben, wenn nicht die Staatsregierung erklärt hätte, daß ihr die Annahme des Amendements Michaelis gleichbedeutend mit ihrer Vorlage wäre. So werden wir denn für dieses Amendement stimmen. (Bravo rechts.)

Es wird nunmehr §. 1 der Regierungsvorlage: "Der Kriegs- und Marine-Minister wird zu den durch den Krieg gegen Österreich und in Deutschland veranlaßten außerordentlichen Ausgaben ermächtigt", mit großer

