

## Deutschland.

**Berlin, 18. Februar.** Se. Maj. der König hat dem Maler Eug. Krüger durch den Geh. Kabinetstath v. Müller für Widmung und Ueberreichung des Bildwerkes „Bild und Wald“ die goldene Medaille für Kunst als Anerkennung zugehen lassen.

Der vorgestern dem Herrenhause vorgelegte Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Aufhebung der Einzugs- und gleichartigen Kommunalabgaben, lautet:

Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden König von Preußen etc., verordnen mit Zustimmung beider Häuser des Landtages der Monarchie, was folgt:

§. 1. Vom 1. Juli 1867 ab darf in den Provinzen Preußen, Brandenburg, Pommern, Schlesien, Sachsen, Westphalen und in der Rheinprovinz von Neuangehörigen ein Einzugs- oder Eintrittsgeld oder eine sonstige besondere Kommunal-Abgabe wegen des Erwerbes der Gemeinde-Angehörigkeit (der Niederlassung am Orte) nicht mehr erhoben, auch kein Rückstand einer solchen Abgabe mehr eingefordert werden.

§. 2. Mit dem in §. 1 festgesetzten Zeitpunkte treten die auf die Erhebung von Einzugs- und gleichartigen Bestimmungen der Gesetze vom 14. Mai 1860 (Gesetz-Sammlung 1860 Seite 237) und vom 24. Juni 1861 (Gesetz-Sammlung 1861 Seite 446), ebenso der §. 14 der Gemeinde-Ordnung für die Rheinprovinz vom 23. Juli 1845 (Gesetz-Sammlung 1845 Seite 523) und der Art. 6 des Gesetzes vom 15. Mai 1856, betreffend die Gemeindeverfassung in der Rheinprovinz (Gesetz-Sammlung 1856 Seite 435), sowie alle in bestehenden Statuten, Regulativen, Recessen der einzelnen Gemeinden getroffenen Anordnungen über die Entrichtung von Kommunal-Abgaben der in §. 1 bezeichneten Art außer Kraft.

B e g l a u b i g t.

Berlin, den 7. Januar 1867.

Der Minister des Innern.

Graf zu Eulenburg.

— In Kreisen sehr achtbarer Männer ist hier die Idee ausgesprochen, Mittel für den Bau des neuen Domes zusammen zu bringen und soll dabei der Kölner Dombau und die Art und Weise, wie für ihn das Geld geschafft wird, zum Muster genommen werden.

**Berlin, 18. Januar.** Wir haben schon zu wiederholten Malen, schreibt die „Zeidl. Corr.“, auf das eigenthümliche Schauspiel hingewiesen, welches die etwa 80 Abgeordneten, die sich um die Herren Löwe, Schulze, Birchow, Hoyerbeck gruppirt haben, in unserem Abgeordnetenhaus aufzuführen. Nachdem sie im Laufe des vorigen Jahres Alles gethan haben, was nur irgend dazu beitragen konnte, unsere Regierung zu verärgern, zu hindern und zu schwächen und die Gegner Preußens innerhalb und außerhalb Deutschlands zu stärken und zu ermutigen, nachdem sie in jedem Stadium des Konflikts und der dem Kriege vorangehenden Verwicklungen der Regierung nicht allein die unentbehrlichen Mittel verweigert, sondern sich auch beharrlich in dicht auf der Grenze des Landesverratthes sich bewegendem Anträgen und Resolutionen ergangen haben, so scheinen sie nunmehr jedem, auch dem leisesten Schamgefühl den Kopf abgebissen zu haben. Anstatt in dem Gefühl gerechter Demüthigung bescheiden bei Seite zu treten und ihrem Vaterlande wenigstens nicht die Früchte der Siege zu verkümmern, welche sie nicht zu hindern vermocht haben, scheinen sie die lästige Rolle, die sie gespielt haben, dadurch vergessen machen zu wollen, daß sie sich wiederum mit jeder Miene als die eigentlichen Haisseurs der Gegenwart geben. Ein solches Gebahren würde ganz unverständlich sein, wenn man es nicht einigermaßen dadurch zu erklären vermöchte, daß die Herren sich allmählig in die Rolle der sechenden Sprech-Virtuosen hineingelebt haben und daß es ihnen in der Hauptsache nur noch darauf ankommt, ihr Organ und ihre rhetorischen Künste zu einem angemessenen Preise zu verwerthen. Wir zweifeln nicht, daß die Regierung mit der weiteren Behandlung dieser Herren vollkommen im Klaren ist.

— Von Seiten der Regierung ist gestern eine Besichtigung der Räumlichkeiten des Herrenhauses veranstaltet worden, um diejenigen Arrangements anzuordnen, welche für die dort abzuhaltenden Sitzungen des norddeutschen Reichstags erforderlich sind.

(3. C.) Gegenüber der Haltung unserer sog. katholischen Fraktion macht es einen sehr wohlthuenden Eindruck, aus Rom zu vernehmen, daß der römische Stuhl die Bedeutung und Haltung Preußens und seiner Regierung besser zu würdigen weiß, als die kleine Auswahl seltener Exemplare, welche zur Zeit in unserem Abgeordnetenhaus zur allgemeinen Erheiterung ausgestellt ist. Wie tief muß die Finsterniß in gewissen Kreisen sein, wenn dies die Richter sind, und wie wenig Veranlassung hat die preussische Regierung, auf die Meinung dieser Leute auch nur den geringsten Werth zu legen.

(3. C.) Heute Nachmittag hat nach einer Unterbrechung von mehreren Tagen aufs Neue eine Konferenz-Sitzung der Bevollmächtigten des norddeutschen Bundes stattgefunden. Es hat sich während der Pause darum gehandelt, gewisse Vorschläge, welche von einzelnen Bevollmächtigten ausgegangen, für die Schluß-Redaktion des Bundes-Verfassungs-Entwurfes vorzubereiten. Wir können nur wiederholen, daß das Bestreben, die Basis des norddeutschen Bundes zu befestigen, ein allgemeines ist, und als ein eisernes Zeichen dieses Bestrebens muß es betrachtet werden, wenn aus dem Schooße der Verbündeten selber Propositionen, die auf die Kräftigung jener Grundlage hincielen, hervorgegangen sind. Eine besondere Berücksichtigung dürfte der Idee gebühren, für das definitive Bundesparlament ein Oberhaus zu konstituiren, welches, abgesehen von den dort zu vertretenden Körperschaften und Verbänden, den regierenden Dynastien Gelegenheit bieten würde, durch Delegationen durch persönliche Theilnahme ihrer Mitglieder bei der

Gesetzgebung mitzuwirken. Bei Erörterung dieser Frage wird der Reichstag seine staatsmännische Qualifikation zu betätigen haben. Die vielfach gewandelten Verhältnisse unserer Zeit machen nicht bloß eine Kräftigung aller konservativen Elemente, sondern auch ein persönliches Heraustrreten der Fürsten erforderlich.

— Der Umfang der in Folge des Krieges notwendigen Rekrutierungs-Arbeiten bei den Truppen ist ein so bedeutender, daß die Handwerker-Abtheilungen, einschließend die dazu nöthigen Aufsichtspersonale, über den Friedensetat hinaus bis zum 1. April formirt bleiben. — Auch die neu errichteten Truppenteile sind mit der Anfertigung der Bekleidungs- und Ausrüstungsgüter für die Kriegsstärke so beschäftigt, daß sie mit den etatsmäßigen Handwerksstufen nicht ausreichen und den erforderlichen Mehrbedarf angewiesen erhalten haben.

**Berlin, 19. Januar.** (Abgeordnetenhaus) 55. Sitzung. (Schluß.) Der nächste Gegenstand der Tagesordnung sind Wahlprüfungen. Zuvor erbittert sich der Abg. Graf zu Eulenburg als Regierungskommissarius das Wort: Ich habe nicht den Auftrag, mich bei der bevorstehenden Wahlprüfung zu betheiligen, sondern einen Gesandten zu ernennen, der mit der Wahlprüfung nur in einem entfernten Zusammenhange steht. Als es sich um die Prüfung der Wahlen in den Kreisen Pletze, Pyl und Josannsburg im vorigen Jahre handelte, erklärte der Abg. Krieger (Goldap) u. A., daß die dortigen Polizeiverwalter vor der Wahl im Kreise umhergefahren seien und denjenigen Wahlmännern, welche Wehrmänner sind, gedroht hätten, daß sie im Falle einer regierungsfeindlichen Wahl die Ordre zu ihrer Einziehung in der Tasche hätten. In Folge dieser Bemerkung sind sämtliche Polizei-Verwalter in Goldap, Pyl und Stallupönen vernommen worden, und man hat sich bemüht, zu ermitteln, ob die Behauptungen des Herrn Abgeordneten richtig waren. Nichts von alledem hat sich ergeben (hört, hört!); es war nicht einmal möglich, eine Thatfache zu ermitteln, deren Entscheidung auch nur zu einer solchen Behauptung führen konnte. Es bleibt deshalb nichts weiter übrig, als eine Anfrage an den Herrn Abgeordneten, ob er geneigt oder im Stande wäre, der Regierung die Mittel an die Hand zu geben, gegen die betreffenden Beamten nach der Strenge des Gesetzes einzuschreiten. (Bravo rechts.) — Abg. Krieger (Goldap): Es hätte nicht dieser feierlichen Form bedürft, (oh!) die Staatsregierung hätte es sich viel leichter machen können, wenn sie ihre Anfrage sofort an mich gerichtet hätte. Die Mittheilung ist mir von durchaus glaubwürdiger Seite zugegangen; ich halte meine Angaben vollkommen aufrecht und werde außerhalb des Hauses bei einer zu veranlassenden gerichtlichen Untersuchung den Beweis der Wahrheit führen. — Regierungskommissarius Graf zu Eulenburg: Wenn der Abgeordnete meint, daß die Regierung nicht den richtigen Weg, die Wahrheit zu ermitteln, eingeschlagen habe, so muß ich dies zurückweisen. Wenn der Abgeordnete nicht die Güte haben will, der Regierung die Namen zu nennen, so wird sie sehr dankbar sein, wenn er auf dem von ihm angedeuteten Wege, den ich noch nicht recht verstehe, dazu beitragen will, die Wahrheit zu erheben.

Abg. Frhr. v. Hoyerbeck hat inzwischen um das Wort gebeten; als der Präsident im Begriff steht, ihm dasselbe zu erteilen, meldet sich der Regierungskommissarius Graf zu Eulenburg zum Wort. Der Präsident erteilt Letzterem das Wort, während Frhr. v. Hoyerbeck erklärt, vor dem Regierungs-Kommissarius sprechen zu wollen. — Präsident v. Forderbeck: Die Regierungskommissarien können zu jeder Zeit sprechen; es ertheilt dem Herrn Regierungskommissarius das Wort. — Regierungskommissarius Graf zu Eulenburg: Ich wollte gern den Abg. v. Hoyerbeck vor mir sprechen lassen, da ich aber jetzt das Wort habe, so bemerke ich, daß ich auf den Vorwurf des Abg. Krieger nicht gefaßt war, man hätte sich zuerst an ihn wenden sollen. Die Regierung wendet immer erst ihre eigenen Mittel an. Ich protestire aber gegen die Meinung, als ob amtliche Ausfertigungen ohne Weiteres mit Mistrauen anzusehen seien. — Frhr. v. Hoyerbeck: Ich bedauere es sehr, nicht nur mit dem Präsidenten v. Forderbeck, sondern auch mit dem Abg. v. Forderbeck in Discrepanz zu geraten; ich glaube aber, daß sich dieselbe in einem Irrthum befindet. Er hat gesagt: es hat jetzt das Wort der Abg. v. Hoyerbeck. Ich wollte nur bemerken, daß das Verfahren des Herrn Regierungskommissarius mindestens ungewöhnlich ist, daß er diese Sache hier vorbringt, während der Referent der Abtheilung auf der Tribüne steht, um über bestimmte Wahlen zu berichten und doch der angeregte Gegenstand mit diesen in sehr loser Verbindung steht. — Präsident v. Forderbeck bleibt dem Abg. v. Hoyerbeck gegenüber bei seiner Auffassung stehen. — Es erhält jetzt endlich das Wort für die zweite Abtheilung der Ref. Abg. v. Waligorski: Derselbe stellt den Antrag auf Ungültigkeitserklärung der Wahlen der Abgg. v. Brand und v. Hippel. Referent verliest sehr umfangreiche und zahlreiche Schriftstücke, aus denen sich ergibt, daß der Landrath Frenzel den Wählern verprochen haben soll, sie vom Militär zu reklamiren, wenn sie konservativ wählen. Ferner haben von der sämtlichen Lehrschaft des Kreises, welchen ein Circular vorgelesen worden sei, 16 erklärt, sie seien darin aufgefordert worden, förmlicher zu wählen, 3 erklärten, sie seien nur von der Betheiligung an der Politik abgemahnt worden; alle verneinen einen direkten persönlichen Einfluß ihres Vorgesetzten. Die Abtheilung beantragt daher, auch die Wahlen aller Lehrer, die sich betheiligen, zu vernichten. Die Minorität stellte dissentirende Anträge.

Abg. Graf Westarp stellt den Antrag, die Wahlen zu beanstanden und eine Untersuchung darüber einzuleiten. — Abg. Jung beantragt, alle dortigen Wahlen zu kassiren. — Abg. v. Kardorff erläutert das Sachverhältnis von seinem Standpunkt aus, ohne die aktenmäßige Darstellung des Referenten anzuzweifeln. Referent sucht die Bedeutung der eingegangenen Proteste zu schwächen und bittet, die Parteipolitik nicht über die Gerechtigkeit zu stellen. — Abg. v. Sauten (Larpuzschen) empfiehlt den Antrag der Abtheilung auf Ungültigkeitserklärung beider Wahlen, da die Beeinflussung der Lehrer durch den Schulrath Siehr eine außerordentlich große gewesen sei. Gerade in diesem Kreise habe es sich gezeigt, wie nachtheilig es sei, wenn die Staatsregierung die Lehrer in die politische Agitation hineinziehe. Die Beeinflussung habe sich aber nicht mehr auf die Lehrer allein beschränkt, sondern diese hätten ihren Einfluß auf die übrigen Wähler geltend gemacht und diesen die wunderbarsten Dinge vorgezerrt, als da sind: „die Fortschrittspartei wolle die Leibesfreiheit wieder einführen (Heiterkeit) und der König wolle alle Demokraten aufhängen lassen.“

— Abg. Jung: Die zwei Punkte, welche die Kammer aufgelöst sehen wollte, sind im Sinne der Fragestellung nun authentisch bejaht, das genügt, die Wahl nunmehr zu kassiren. — Das Rescript des Ober-Regierungsraths Siehr wird selbst von der Gegenseite nicht verteidigt, sondern nur entschuldigend. Gefesseltigkeiten und Bedrohungen bei Wahlen sind aber nie zu entschuldigen. Die Anrede des Landraths Frenzel vor der Wahl steht fest durch das Zeugniß des Alexander. Nun mische man da einen andern Alexander ein, dessen Glaubwürdigkeit man verdächtige. Unser Alexander wohnt aber in Bialla, der andere bei Pyl, unser ist Ostspreßler, der andere ist Krämer, der erstere Protestant, der letztere Jude. Ich weiß nicht, ob es landräthliche Praxis dort ist, wenn Alexander mit einem Verleumdungsprozeß behaftet ist, deshalb alle Alexander für verdächtig zu erklären. (Heiterkeit.) Uebrigens wird sein Zeugniß durch das Geständniß des Landraths unterstützt. Zufällig tritt er vor der Wahl auf die Freitreppe, zufällig fragen ihn Wahlmänner, wen sie wählen sollen. Natürlich nennt er die beiden Regierungskandidaten. Zufällig fragt ein Wahlmann, wie es mit der Einberufung stehe, er sagte, er habe 80 Gestellungsbefehle. Zufällig fragt man, ob er Reklamationen annehme, er bestellt die Leute auf

den andern Tag, d. h. nach der Wahl, auf sein Bureau. Diese Art von Auslagen kann man jeden Tag in den Gerichtszeitungen lesen: „zufällig“ ist Angeklagter an einsamer Stelle einem Manne begegnet, hat ihn freundlich um 2 Thlr. gebeten und dabei „zufällig“ mit einem großen Messer gespielt. (Heiterkeit und Bewegung.) Die Kammer muß bei der efferbaren Kommenz der Regierung sehr streng sein. Das Wenigste erfährt sie. Hat sie den authentischen Beweis für Wahlbeeinflussung in Händen, so darf sie nicht ängstlich rechnen, sondern muß den ganzen Wahlkörper als infizirt annehmen. Der Landrath habe als Wahl-Kommissar ein Vertrauensamt, müsse es den Parteien gegenüber grade so verwalten, wie ein Richter — Referent fährt die gesetzlichen Bestimmungen über die Unparteilichkeit der Richter an. — Wie weit davon entfernt ist der Landrath! Welche Gräueltathen bekommen wir da zu hören, besonders in dem nordöstlichen Theile der Monarchie. Im Westen hat man oft nebelhafte Begriffe über diese Gegenstände. Die Wölfe heulten dort, meinte man bei der Verlegung v. Bodum-Dolffs nach Gumbinnen. Die Bewohner dieser Stadt verwarnten sich damals beim festlichen Empfang unseres Kollegen gegen diese Imputation. Nun, wenn man also auch bei uns nicht mehr glaubt, daß der Wolf dort noch haufe, so kann doch nach solchen, sich immer wiederholenden Vorgängen die Vorstellung nicht gewonnen werden, daß der Ober-Regierungsrath und der Landrath dort noch in wildem Urzustande anzutreffen seien. (Anhaltende Heiterkeit.)

Abg. Harfort für den Antrag der Abtheilung, Graf Westarp für sein Amendement: Jede Regierung müsse die Wahlen einigermaßen beeinflussen, damit die Begriffe des Volkes nicht verwirrt und die Gemüther nicht irre geführt werden durch die Ausdehnungen unserer überaus freien Presse. Die Frage ist nur, ob dies in erlaubtem oder unerlaubtem Maße geschieht. Das Rescript des Schulraths Siehr überschreitet das erlaubte Maß nicht, denn es ist nur in einem ermahnen und belehrenden Tone abgefaßt. — Der Berichterstatter v. Waligorski bestätigt, daß Westarp als Zeugen vernommen und der Hauptbelastungszeuge ein durchaus unbescholtener Mann sei. Er hebt hervor, daß v. Brand mit 10 und v. Hippel mit 21 Stimmen Majorität gewählt sei; wenn man also die Stimmen der Lehrer abzieht, keiner der Kandidaten die absolute Majorität habe. — Nach einer persönlichen Bemerkung des Abg. Jung folgt die namentliche Abstimmung über den Antrag des Grafen Westarp. Derselbe wird mit 142 gegen 138 Stimmen angenommen. Für denselben stimmten die Konservativen und Altliberalen, sowie die Abgg. Stavenhagen, Hopfen, Weber. Die Wahlen der Herren v. Brand und v. Hippel sind also beanstandet. — Die Wahl des Abg. v. Böttcher wird darauf ohne Widerspruch für gültig erklärt. — Es folgt der erste Bericht der Justiz-Kommission über Petitionen, betreffend die Aufhebung, resp. Modifizirung der Personal-Schuldbast. Sie beantragt Uebergang zur Tagesordnung; dagegen Abg. Graf zu Eulenburg: Ueberweisung der Petitionen an die Regierung, mit der Aufforderung, die vollständige Aufhebung der Schuldbast baldmöglichst herbeizuführen. Ferner Abg. Pasker ebenfalls für Ueberweisung an die Regierung, mit der Aufforderung, in der nächsten Session dem Landtage den Entwurf eines Gesetzes vorzulegen, durch welches in den Fällen der realischen Anlegung des Vermögens durch den Schuldner die Schuldbast als gewöhnliches Exekutionsmittel aufgehoben wird. — Abg. Ewesten: Es ist an der Zeit, daß das Haus endlich einen Ausdruck über die Schuldbast thut und es freut mich aus diesem Grunde, daß von beiden Seiten des Hauses Amendements gegen den Antrag der Kommission gestellt sind. Wie Sie aus dem Berichte erfahren, beschäftigt sich die Regierung selber mit dieser Frage und hat dieselbe namentlich den Appellationsgerichten zur Begutachtung vorgelegt. Fast sämtlich haben sie sich gegen die Abschaffung der Schuldbast ausgesprochen. Das Obergericht sagt die Bemerkung hinzu, die Sache sei in der Wissenschaft noch nicht durchgekämpft und eine Ueberlegung sei gefahrlich. Ich muß dem widersprechen. Auch der Kommissionsbericht erwähnt, daß die Wissenschaft mit großer Majorität sich für die Aufhebung ausgesprochen hat. Ich glaube in der That, die Wissenschaft ist so ziemlich einig darüber, daß die Schuldbast ein nicht mehr gerechtfertigtes Mittel ist. Ein Argument, welches von den Richtern angeführt ist, lautet, daß dieselbe höchstens gleichzeitig mit einer Revision des Konkurs-Befahrens aufgehoben werden könne. Die Schuldbast ist nicht bloß theoretisch, sondern auch praktisch unbarbar. Bei dem Berliner Stadtgericht wird das Konkurs-Verfahren nur eingeleitet, wenn wenigstens ein Vermögen von 300 bis 400 Thalern da ist. Das involvirt eine fastliche Ungleichheit; die höheren Klassen können sich durch das Konkurs-Verfahren vor der Schuldbast retten, die niederen nicht, da sie kein Vermögen nachweisen können. Ein anderer Grund zur Aufhebung der Schuldbast kommt hinzu mit der Aufhebung der Wucher-Gesetze. Sowohl im großen, wie im kleinen vollen Belovorker wird die Rücksicht, daß man seinen Schuldner erzwängen sollte einbüßen lassen kann, fast nie ehalten. Diese Rücksicht tritt nur ein, wenn es sich um Kreditgeschäfte handelt mit Leuten, die nicht kreditfähig sind. Man benutz die Noth und den Leichtsin und glaubt später vermöge der Schuldbast wieder zu seinem Gelde zu kommen. — Referent empfiehlt schließlich die Annahme des Pasker'schen Antrages wegen des Vorbehalts, den dieser mache.

Regierungskommissarius Bape: Die Regierung ist nach sorgfältiger Prüfung zu der Ueberzeugung gelangt, daß zur Zeit von der Aufhebung der Schuldbast abzustehen sei. Diese Aufhebung würde mit wesentlichen Bestimmungen des deutschen Wechselrechtes kollidiren. Artikel 2 desselben laßt gegen den Wechselschuldner die Schuldbast zu und bestimmt zugleich die Fälle, in welcher die Regel eine Ausnahme erleidet. In wie weit sie aus Gründen des öffentlichen Rechtes eine Beschränkung erleidet, unterliegt der Landesgesetzgebung. Als Ausgangspunkt der Jahre von Kommissarien deutscher Regierungen über die Ergänzung der deutschen Wechselordnung beraten wurde, zeigte sich evident die Nothwendigkeit, ein einheitliches Verfahren auch in Bezug auf die Fälle zu erlangen, wo der Wechsel-Vertrag notwendig sei. Diese Einigung ist erreicht durch die sogenannte Novelle zum Wechselrecht, welche alle Fälle genau spezifizirt. Die Wechselnovelle ist überall eingeführt, in Preußen am 27. Mai 1859. Das Gesetz ergibt aber, daß in Preußen alle Beschränkungen bereits bestehen, welche die Novelle zuläßt, und es können deren keine neue eingeführt werden, ohne einen Konflikt mit der Wechsel-Ordnung herbeizuführen. Die Regierung wird daher Bedenken zu tragen haben, den ersten Schritt zur Untergrabung der deutschen Wechselrecht zu unternehmen, weil er zu Nachahmungen auch nach anderen Richtungen anzureizen droht. Die Einschränkung kann nur im Einvernehmen mit den übrigen deutschen Regierungen geschehen, und dazu muß die geeignete Zeit abgewartet werden. Der Einwurf liegt sehr nahe, warum man nicht für andere Schulden die Haft aufhebe. Aber die meisten bisherigen Fälle sind Fälle des Wechselrechtes. Die vererbliche Herrschaft des Wechsels, die jetzt schon so groß ist, würde nur noch größer werden. Alle diese Fälle gehören aber auch in den Bereich des Prozeßrechtes. Die Reform desselben ist eingeleitet, eben so eine einheitliche Zivilprozeßordnung für die gesammte Monarchie und vielleicht für die gesammten Staaten des norddeutschen Bundes. Vorher aber ein neues Gesetz über die Personalhaft zu erlassen, dürfte bedenklich sein, weil man dadurch der neuen Ordnung vor-reißt. Die Regierung ist der Ansicht, allein die neue Zivilprozeßordnung habe zu bestimmen, unter welchen Beschränkungen der Personalarrest als Mittel der Zwangsvollstreckung beizubehalten sei. In der That enthält der neue Entwurf derselben ausführliche Bestimmungen darüber und erhebliche Beschränkungen. Ob es dabei verbleiben wird, steht dahin.

Abg. Graf zu Eulenburg (gegen den Kommissionsantrag): Allerdings wird die definitive Regelung der Entscheidung des norddeutschen Bundes vorzubehalten sein; aber es wird gut sein, wenn wir noch einen guten Rath mit auf den Weg geben, den sie zu durchlaufen hat. Allerdings ist die Regulirung der Frage Sache der gemeinsamen Gesetzgebung; aber auch



