

Deutschland.

Berlin, 2. Februar. Die kleine, aber fanatische Partei der Ultramontanen namentlich Süd-Deutschlands läßt sich's noch immer angelegen sein, den wachsenden preussischen Einfluß als eine große Gefahr für die gläubigen Katholiken darzustellen. Daß das Motiv zu dieser Feindschaft gegen Preußen nicht etwa wirklich in religiösen, sondern vielmehr in selbstsüchtigen politischen Zwecken zu suchen ist und daß diese Ultramontanen päpstlicher als der Papst selbst sind, dafür liefern die von Rom ausgehenden preußenfreundlichen Rundgebungen, die zwischen Rom und Berlin herrschenden guten Beziehungen und viele Äußerungen hervorragender katholischer Geistlicher von hoher Stellung sichere Beweise. So haben die Blätter erst kürzlich einen Artikel des „Observatore Romano“ veröffentlicht, der selbst ein deutsches Kaiserthum unter dem Hause Hohenzollern als den Interessen des Katholizismus nicht entgegenstehend, sondern entsprechend bezeichnet. Das streng katholische „Mainzer Abendblatt“ Nr. 17, das mir eben vorliegt, sagt in einem gegen die „Mainzeitung“ polemischen Artikel: „Wir wollen nur darauf hinweisen, daß in Preußen jedes Kind weiß, daß die Jesuiten dort geduldet Leute sind, die Missionen halten, so oft und wohin sie berufen werden. Die Römlinge haben wahrhaftig mehr von der bairischen Bureaukratie, als von der preussischen Allianz zu fürchten.“ — Der Erzbischof in Posen ist kürzlich erst persönlich in Berlin gewesen, um Sr. Majestät seine Huldigung darzubringen, der Bischof von Limburg, die Domkapitel von Fulda und Hildesheim haben in warmen Worten ihren loyalen Gefühlen gegen Sr. Majestät Ausdruck gegeben, die Spitzen der katholischen Geistlichkeit haben in der Kriegszeit sich als die treuesten Unterthanen Sr. Majestät bewährt, der Erzbischof von Köln mahnt zur Wahl von Männern, die es aufrichtig meinen mit Gott, mit König und Vaterland; zahlreiche Beispiele gleicher Art ließen sich noch anführen, aber diese und der Hinweis auf die notorische Freibeit der katholischen Kirche in Preußen, auf die ihr Seitens der preussischen Landesherren und ihrer Regierungen stets bewiesene Gerechtigkeit werden vollständig ausreichen, die Agitationen der Ultramontanen gegen Preußen für jeden verständigen Mann, in ihrem wenig glanzvollen Lichte oder vielmehr in ihrem Dunkel erkennen zu lassen. Für den religiösen Intolerantismus giebt es in Preußen keinen Boden mehr, so entschieden auch ein wahrhaft christlicher Sinn dort noch Pflege und Schutz findet. Den Ultramontanen ist aber die Begünstigung des wahren Christenthums ohne Fanatismus und Zelotismus ebenso verhaßt als die religiöse Toleranz! *Hinc illae lacrimae!*

Die in Frankreich gebaute preussische Fregatte Friedrich Carl hat 16 gezogene Geschütze 72pündigen Kalibers und eine Besatzung von ca. 500 Mann. Die Länge derselben beträgt 280 Fuß, die Breite 50 Fuß, der Tiefgang 23 Fuß und der Tonnengehalt 4050 Tons. Die Maschine hat 950 Pferdekraft und der Dampfer eine Stärke von 4½ bis 5 Zoll. — Die Hoffnung auf besonderes Glück scheint junge Männer veranlaßt zu haben, sich auf's Gerathewohl nach den Donaufürstenthümern zu begeben, um dort unter der Regierung eines preussischen Prinzen Anstellung zu erlangen. Ohne Kenntniß der Landessprache und ohne die sonstigen Garantien sind natürlich, wie die deutschen Konsuln von dort zur Warnung berichten, diese Abenteuerer in große Noth gerathen. Selbst Handwerker soll ohne Kenntniß der Landessprache und ohne ausreichende Mittel es nicht leicht gelingen, ihre Existenz in Rumänien zu begründen. Es ist also von solchen Versuchen ernstlich abzurathen. — Die Nachricht einer hiesigen Zeitung, der Tribüne, über die Höhe des Einkommens, dessen sich General v. Manneuffel aus seinen dienstlichen Stellen wie aus seiner Domherrn-Stelle zu erfreuen haben sollte, wird von unrichtiger Seite als unbegründet bezeichnet. Recht taktvoll und zartfühlend ist es wohl überhaupt, nicht diese Frage im jetzigen Augenblick zur öffentlichen Diskussion zu bringen.

Berlin, 4. Februar. Se. Maj. der König arbeitete gestern Morgens, nahm darauf die Vorträge der Hofmarschälle, Grafen Pückler und Perponcher, des Hausministers v. Schleinitz entgegen und empfing einige Militärs. Mittags begaben sich die Majestäten zu J. R. H. der Frau Prinzessin Karl und beglückwünschten die hohe Frau zur Geburtstagsfeier. Unter den Personen, die außer den Prinzen und Prinzessinen, den hier anwesenden Fürstlichkeiten, den Hofchargen u. ihre Glückwünsche darbrachten, befanden sich auch der Vertreter der thüringischen Staaten Graf Brust, der weimarsche Staatsminister v. Walzdorf u. Nachmittags machten die hohen Herrschaften eine Spazierfahrt. An der Familientafel beim Prinzen Friedrich Karl im Schlosse nahmen mit den hessischen Gästen und dem Prinzen Wilhelm von Baden auch der Herzog Eilmar von Oldenburg, der Prinz Heinrich von Hessen, der Prinz Nikolaus von Nassau und andere Fürstl. Personen Theil.

Das Ministerium hat über die Verwaltungs-Organisation der Provinz Hessen Beschlüsse gefaßt, welche augenblicklich der Genehmigung Sr. Maj. des Königs unterbreitet sind und demnächst publizirt werden.

Der sächsische Bevollmächtigte, Herr v. Friesen, hat sich gestern Abend nach Dresden begeben, wird aber in diesen Tagen zurückerwartet. Es soll der Wunsch Preußens, so wie der Bevollmächtigte sein, daß der norddeutsche Vertrag im Laufe dieser Woche zum Abschluß und zur Unterzeichnung gelange. Auch sind dafür alle Aussichten vorhanden. — Se. Majestät der König hat dem vorgestrigen Hofkonzert bis zu Ende beigewohnt und sah sehr wohl aus.

Wie wir aus Paris vernehmen, ist man dort nicht besonders heiter gestimmt. Die innere Situation macht Sorgen und die Bewegung in Süddeutschland, sowie die Aktionen in Oesterreich machen einen Strich durch die Berechnung, daß ein süddeut-

scher Staatenbund als Bindemittel zwischen Oesterreich und Frankreich dienen würde. Unterdessen heißt die politische Parole: *Tout subit en vue de l'exposition.* (Alles geschieht lassen bis nach der Ausstellung.) (Z. C.)

Mit Bezug auf den vielfach neuerdings wieder laut gewordenen Wunsch nach Einführung von Handelsgerichten hören wir, schreibt die „Berl. Vörs.-Ztg.“, daß schon bei Anfang dieser Session des Landtages die Nothwendigkeit der endlichen Einführung dieses Instituts innerhalb der Fortschrittspartei zur Anregung gebracht wurde, auch ein vollständiger Entwurf sofort hätte eingebracht werden können, daß indessen von den verschiedensten Seiten sich die Meinung kund gab, daß, nachdem einmal mit der Sache so viele Jahre geögert worden, es sich empfehlen werde, nun auch so lange zu warten, bis der norddeutsche Bund konstituirte sein werde, mindestens aber bis zum nächsten Landtage.

Der eben den Telegraphen-Stationen überwiesenen neuen Instruktion über die Vermittlung von Barzahlungen durch den Telegraphen entnehmen wir, als im Interesse des Publikums wissenwerth, Folgendes: Die innerhalb des preussischen Postgebietes belegenen Staats-Telegraphen-Stationen übernehmen die Anweisung von Zahlungen unter und bis zum Betrage von 50 Thlr. nach andern Orten des preussischen Postgebietes, auch wenn die Verbindung durch den Staats-Telegraphen nur streckenweise reicht, da in letzterem Falle die Weiterbeförderung der Depeschen-Anweisung durch die Post geschieht. Die Depeschen-Anweisung muß folgender Form entsprechen: „Depeschen-Anweisung für: (genaue Adresse des Empfängers und Bestimmungsortes). Eingezahlter Betrag: (der Betrag in Buchstaben wird in Zahlen angegeben werden, z. B.: Zwanzig Thaler sechsundsechzig Silbergroschen sechs Pfennige [20 Thlr. 16 Sgr. 6 Pf.]).“ — Unter der Rubrik „Sonstiges“ kann die Depeschen-Anweisung noch Mittheilungen für den Empfänger, die zur Beförderung durch den Telegraphen geeignet sind, enthalten. Solche Mittheilungen sind vom Absender zu unterschreiben. Es werden zu den Depeschen-Anweisungen dem Publikum gedruckte Formulare geliefert, die ihm unentgeltlich zu verabfolgen sind. Die Depeschen-Anweisungen können auch reformmandirt werden. Die Adresse muß den Empfänger so deutlich bezeichnen, daß über die Person und den Ort kein Zweifel entstehen kann. Ist die Depeschen-Anweisung nur bis zu einem Zwischenorte durch den Telegraphen und von da ab mit der Post zu befördern, so ist die letzte Telegraphen-Station auf Erfordern mit zu bezeichnen (z. B. N. N. in Beelitz, von Potsdam per Post). Die Folgen von ungenauen Adressirungen hat der Absender zu tragen. Die Adressirung von Depeschen-Anweisungen kann auch Bureau-restante (zur Aufbewahrung bei der letzten Telegraphen-Station) oder Post-restante (zur Aufbewahrung bei der Post-Anstalt am Bestimmungsorte) erfolgen. An Gebühren sind vom Aufgeber folgende zu entrichten: Außer der Telegraphengebühr nach der Wortzahl, eine Gebühr für die Geldvermittlung von 2 Sgr., wenn der Betrag der Einzahlung 25 Thlr. nicht überschreitet, und von 4 Sgr. bei einem Betrage von 25—50 Thlr. Bei nicht reformmandirten Depeschen-Anweisungen, welche von der letzten Telegraphen-Station mit der Post weiter zu befördern sind, wird für diese Weiterbeförderung das gewöhnliche Briefporto vom Empfänger eingezogen. Für reformmandirte Depeschen-Anweisungen tritt noch eine Postgebühr von 4 Sgr. hinzu. Bei Einlieferung erhält der Aufgeber (wie bei der Post) einen Auflieferungsschein. Am Anfunftsorte werden die Depeschen, falls sie nicht Post- oder Bureau-restante sind, durch expresse Boten bestellt. Die Kosten für die Expressebestellung trägt der Empfänger.

Die Bevollmächtigten der norddeutschen Bundesstaaten waren gestern zu einer Konferenz versammelt. Wie uns mitgetheilt wird, werden dieselben am Mittwoch Berlin verlassen.

Der „Weimarschen Zeitung“ schreibt man aus Gotha vom 30. Januar: „In unserer Stadt nehmen die Gerüchte über den bevorstehenden Anschluß an Preußen (Einverleibung?) an Ausdehnung immer mehr zu. Inwiefern sie begründet sind, läßt sich noch schwer darthun.“

Ein konservatives Wahlkomité in Wehlau fordert in einem durch die „Dpreussische Ztg.“ publizirten Aufrufe die Wähler des Wahlbezirks Labiau-Wehlau auf, als Deputirten zum „Norddeutschen Vorparlament“ den Prinzen Friedrich Carl zu wählen.

Der Parlaments-Almanach von Dr. Hirth ist erschienen. Derselbe enthält: 1. Die Wahlkreise für das norddeutsche Parlament. 2. Die bis Ende Januar bekannt gewordenen Kandidaten mit biographischen Nachweisen über dieselben. 3. Die deutsche Reichsverfassung von 1849. 4. Den preussischen Verfassungsentwurf vom 14. Juni 1866. 5. Das preussische Reichswahlgesetz vom 15. Oktober 1866. 6. Das preussische Wahlreglement. Der Herausgeber beabsichtigt, diesen Almanach in aufeinander folgenden Ausgaben immer mehr zu einem praktischen, zuverlässigen Handbuche zu machen.

An Stelle des Korvetten-Kapitäns Batsch, zur Zeit beauftragt mit der Führung der „Rlobe“, ist dem Major Liebe à la suite des Seebataillons, die Befehdung der Geschäfte als Direktor der Marineschule in Kiel übertragen worden.

In der am 30. Januar c. stattgehabten Ziehung der 3. Klasse der 151. Frankfurter Städtelotterie fielen folgende Hauptgewinne: 15,000 Fl. auf Nr. 7692, 3000 Fl. auf Nr. 16,499, 2000 Fl. auf Nr. 1475 und 1000 Fl. auf Nr. 4669. Die Ziehung der 4. Klasse findet am 20. Februar c. statt.

Berlin, 2. Februar. (Abgeordnetenhaus.) 63. Sitzung. (Schluß) Der zweite Gegenstand der Tages-Ordnung ist der mündliche Bericht über den von dem Herrenhause am 29. Januar c. beschlossenen Gesetzentwurf, betreffend die Aufhebung des Lehnverbandes in Alt-, Vor- und Hinterpommern und die Abänderung der Lehnstatute. — Die Kommission beantragt, dem Gesetzentwurf in der Fassung, wie derselbe von dem Her-

renhause angenommen worden ist, jedoch unter Ablehnung der §§. 10 und 12, die verfassungsmäßige Zustimmung zu ertheilen. — Die beiden Paragraphen lauten: §. 10. Eine vor der Einzahlung der Abfindungs-Summe (§§. 6, 9) von dem Lehnbesitzer vorgenommene Veräußerung ist in Beziehung auf die berechtigten Lehnfolger ungültig. §. 12. Auch nach eingetretener Allodifikation können bisherige Lehnsgüter, welche seitdem ununterbrochen im Besitze der zur Zeit der Allodifikation lehntragenden Familie geblieben sind, nach den Bestimmungen der §§. 1 und 3 des Gesetzes vom 10. Juni 1856 in Fideikommiss verwandelt werden. — Ref. v. Koeller erklärt die Zustimmung der Kommission zu den reaktionellen Änderungen der §§. 1, 2, 3, 5, 19, 22, 26; ebenso ist dieselbe mit der Verlängerung der Frist für die Revolutionsklage von 1 auf 3 Jahre einverstanden. Sie erklärt sich jedoch gegen §. 12, weil derselbe eine rechtliche Anomalie nach längst aufgegebenen Grundsätzen herstelle; ebensowenig kann sie §. 10 empfehlen, weil er über sein Ziel hinauschießt und nur geeignet ist, Bedenken zu erregen. Eine materielle Änderung findet sich ferner noch im §. 6, nach welchem der Lehnmann die Wahl haben soll, das Lehn entweder gegen eine Abfindung von 4 pCt. des Lehnstwertes in Allode oder in ein Fideikommiss zu verhandeln. Es hängen damit zusammen die §§. 7, 8, 9, 11, 20, 21. Die Kommission hat sich zwar prinzipiell nicht für die Nothwendigkeit dieser Bestimmung entschieden, sie hat aber Angesichts des nahen Schlusses der Session und der Wichtigkeit der Sache geglaubt, um einer an sich nicht erheblichen Bestimmung willen das Gesetz nicht gefährden zu sollen, obwohl ein Theil der Kommission in dieser Bestimmung eine Begünstigung der Fideikommissen sehen wollte. Sie hat den Paragraphen mit 7 gegen 4 Stimmen zur Annahme empfohlen. Ein so eben vertheiltes Amendement des Hrn. Ziegler scheint weiter keinen Zweck zu haben, als die Wiederherstellung des Entwurfes dieses Hauses. Im Interesse des Zustandekommens des Gesetzes noch in dieser Session bittet der Referent dasselbe abzulehnen.

Das Amendement des Abg. Ziegler will §. 6 streichen und die Fassung des Abgeordnetenhauses wieder herstellen, §§. 7, 8, 9, 11, 20, 21 streichen, den §. 14 und 15 des Entwurfes des Abgeordnetenhauses wieder herstellen. Dasselbe wird ausreißend unterstügt. — Abg. Lasker: Bei der ersten Berathung haben wir im Interesse der Sache so viel zugestanden, als uns möglich war; die Vorschläge des Herrenhauses enthalten aber Zumuthungen, die in direktem Widerspruch mit der verfassungsmäßigen Entwicklung der Fideikommissen stehen und gegen die von der liberalen Partei stets erstrebte Freiheit des Eigenthums verstoßen. In dem Jahre, als die liberale Partei hier sehr schwach vertreten war, kam jenes Gesetz zu Stande, welches die Umwandlung der Lehen in Fideikommiss erleichterte, unter dem Widerspruch aller liberalen Parteien mit einziger Ausnahme des Grafen Schwerin. Sie können uns nicht zumuthen, heute einen Grundsatz der Reaktion, ein Prinzip, das gegen die Verfassung verstößt, durch unser Votum zu sanktioniren; und da aus unserer Seite auch die Regierung und die Interessen fehlen, ziemt es sich nicht, daß das zweite Haus nachgibt. (Bravo!)

Justizminister Graf zur Lippe: Die prinzipielle Auffassung dieses Gegenstandes Seitens des Vorredners nöthigt mich, auch meine Stellung zu dem Gesetzentwurf, wie er aus dem Herrenhause hervorgegangen, klar zu legen. Der gesetzliche Zustand in Preußen ist ja der, daß ein Jeder sein Allodium in Fideikommiss verwandeln kann und nur in gewissen Fällen dazu der Genehmigung des Landesherren bedarf. Gegen diese bestehende Gesetzgebung hat der Vorredner Sturm gelaufen. Das Herrenhaus will dieselbe noch auf eine Zeit von 4 Jahren erhalten, während nach dem Beschlusse Ihrer Kommission das Recht der Befreiung, Lehnsgüter in Fideikommiss zu verwandeln, aufhören soll. Ich meine aber, die legislative Gewalt kann in dieser Beziehung weniger ausrichten, als namentlich die Kreditbedürftigkeit der betreffenden Lehnbesitzer selbst. Deswegen haben die Behauptungen des Hrn. Lasker eine ganz falsche tatsächliche Voraussetzung und meiner Ansicht nach werden daher wesentliche Einwendungen gegen die Vorschläge des Herrenhauses überhaupt nicht zu machen sein. In Zeit von 4 Jahren wird die Frage ja ohnehin erledigt sein. Eine andere Frage ist die, ob das Recht, Fideikommiss zu errichten, auch nach Verlauf von vier Jahren noch fortbestehen soll, wenn die betreffenden Güter seitdem ununterbrochen im Besitze der zur Zeit der Allodifikation lehntragenden Familie geblieben sind.

Abg. Dr. Sneyt: Es handelt sich hier vor Allem um eine außerordentliche Erschwerung des Real-Kredits. Der gegenwärtige Zustand der Güter, um die es sich hier handelt, ist ein so abnormer, daß in der Provinz Pommern selbst seit Jahren die Meinung gewesen ist, das Lehnrecht sei anzuhängen. So ist denn auch die Justiz-Kommission dieses Hauses seit Jahren bestrbt gewesen, diesen Knoten zu lösen. Wenn es sich aber hier darum handelt, ob die Entscheidung, die jetzt dem Gesetze geworden ist, verfassungsmäßig ist, ob mit deren Genehmigung ein vererbliches Präjudiz für die Zukunft geschaffen wird, so muß ich doch sagen, daß wir gar nicht in der Lage sind, Bestimmungen über die Zulässigkeit der Fideikommiss zu treffen. Die Verfassung besteht für uns nun einmal so, wie sie ist, nicht so, wie wir sie haben wollen. Danach kann also jeder Allodiat, wenn er die nöthigen Formen beobachtet, heute Fideikommiss errichten; jeder Privatmann ist dazu berechtigt. Und bei diesem ist der Sprung doch viel größer, als der vom Lehnsgut zum Fideikommiss. Der eigentliche Sinn der Entscheidung ist der, es wird eine Prämie darauf gesetzt, um die Bildung von Fideikommissen innerhalb von vier Jahren zu befördern. Die liberale Partei als solche sieht vom volkswirtschaftlichen Standpunkte aus die Fideikommissen allerdings an. Aber derselbe Weg der Prämierung ist bereits durch das Gesetz vom 10. Juni 1856 eingeschlagen, allerdings in einer Periode, in welcher in mancher Beziehung andere Gesetze angenommen wurden, als wir sie annehmen. Aber gerade dies Gesetz ist der beste Beweis dafür, daß diese Prämie eine ganz vergebliche ist. Die neuen Familienstiftungen der neuesten Zeit können Sie an den fünf Fingern einer Hand her zählen. Neun Zehntel der jetzigen Befreiung sind gar nicht in der Lage, sich jemals beikommen zu lassen, Fideikommiss zu errichten. Ihr einziges Bestreben ist nur, endlich sichere Herren auf ihrem Boden zu werden und diese Sehnsucht theilen mit ihnen ihre sämmtlichen Hypothekengläubiger. Sodann ist gerade Pommern hauptsächlich am wenigsten in der Lage, jenes Gesetz sich zu Nuzen zu machen. Gerade dort hat man den Fluch solcher Verhältnisse am Besten kennen gelernt. Das sind die Gründe, in Folge deren sich jenes Gesetz als unpraktisch erwiesen hat. Dessenungeachtet wird uns jetzt der Vorschlag gemacht, der allerdings hätte unterbleiben können, die Prämie auf 4 pCt. zu erhöhen. Doch auch diese wird nichts helfen; auch dies wird keine praktische Bedeutung gewinnen, namentlich nachdem jetzt die Erfahrungen von 10 Jahren dazu kommen. Die Differenz ist also nur eine quantitative; es soll nichts Neues anerkannt werden, was nicht bereits gesetzlich besteht. Und deshalb bitte ich Sie, wenn ich auch gegen das Prinzip bin, aus praktischen Gründen die Fassung anzunehmen, wie sie die Kommission vorgeschlagen hat.

Abg. Ziegler: Redner weiß nach, daß alle Fehlschlüsse der Pommern in dem Bestreben liegen, den besetzten Grundbesitz für das Herrenhaus zu schaffen und aus Männern mit 1000 R. Rente Peers zu machen. Endlich wären sie auf das Nützliche gekommen und wollten allodifiziren, aber nun komme das Herrenhaus dazwischen und gehe wieder auf Fideikommiss hinaus; darauf könnte die liberale Partei nicht eingehen, weil sie damit ihre ganze Vergangenheit verleugne, und er müsse, da ja doch das Gesetz amendirt in das Herrenhaus gehe, bitten, auch seine Amendements anzunehmen, die das Herrenhaus gewiß nicht bestimmen würden, das Gesetz fallen zu lassen. Meine Herren, schloß er, ich komme zum Schluß; wenn die Staatsregierung, wenn sie und wir, wenn die Interessenten darüber einig sind, wenn eine ganze Provinz lebend zu dem Herrenhause die Arme ausstreckt und um Hilfe steht, dann kann und will ich nicht anders glau-

