

Einserate: Die Petzelle 1 Sgr.

N. 166

Abendblatt. Montag, den 8. April.

1867.

Deutschland.

Berlin, 6. April. (Norddeutscher Reichstag.) 28. Sitzung. (Schluß.) Art. 58. Zur Befreiung des Aufwandes für das gesamte Bundesheer und die zu demselben gehörigen Einrichtungen sind dem Bundesfeldherrn jährlich sowiel 225 Thaler, in Worten zweihundert fünf und zwanzig Thaler, als die Kopfszahl der Friedensstärke des Heeres nach Art. 56 beträgt, zur Verfügung zu stellen. (Vergl. Abschnitt XII.)

Die Zahlung dieser Beiträge beginnt mit dem ersten der Monats nach Publikation der Bundes-Versöhnung.

Zu dem Artikel liegen folgende Anträge vor: 1) Von den Abg. Dunder und Waldeck: den Art. 58 zu streichen; 2) von den Abg. von Hordenbeck und Gen.: Zu Art. 58 hinter dem Worte: „Einrichtungen sind einzusuchen: bis zum 31. Dezember 1871“; 3) von den Abg. Kray: Im Art. 58 hinter den Worten: „Einrichtungen sind“ einzuschalten: „bis zum 31. Dezember 1869“ und nach dem zweiten Alinea hinzuzufügen: „Die Höhe der Ausgaben für das gesamte Kriegswesen des Bundes wird für die Zeit vom 1. Januar 1870 ab jährlich durch das Bundesetat-Gesetz festgestellt.“ 4) Von dem Abg. Freiherren v. Moltke: Der Reichstag wolle beschließen: dem Art. 58 folgenden Zusatz hinzuzufügen: Bis zum Erlass eines abändernden Bundesgesetzes sind die bestehenden Beiträge fortzuerheben. (Ebenso beweist es bis dahin bei dem durch Art. 55 festgesetzten Prozentzah der Bevölkerung der Bundes-Staaten.“) 5) Von dem Abg. Fürst zu Solms. Der Reichstag wolle beschließen: nach Art. 58 einen Zusatz-Artikel einzuschalten, folgender Inhalt: Art. 58 a. Die nach der Kopfszahl der Friedensstärke des stehenden Heeres berechneten Beiträge (Art. 58) werden nach Ablauf von je 7 Jahren im Wege der Bundesgesetzgebung von Neuem festgestellt. Die bestehenden Beiträge sind bis zum Erlass eines abändernden Bundesgesetzes unverändert fortzuerheben. 6) Von dem Abg. Ehren. v. Vincke (Olendorf). Der Reichstag wolle beschließen: nach Artikel 58 einen neuen Artikel einzuschalten, wie folgt: Art. 58 a. Die auf Grundlage der Art. 55, 56, 57 und 58 am 31. Dezember 1871 gesetzlich bestehende Organisation des Bundes-Heeres wird der weiteren Vereinbarung des Militär-Budgets des Bundes zum Grunde gelegt. Bei der Spezial-Disputation erhält zunächst das Wort der Abg. Wagner: Der Abg. von Hordenbeck hat gesagt: bis hierher und nicht weiter. Auch für die konservative Partei gibt er eine Grenze, die sie nicht überschreiten darf. Ich will die Frage militärisch, politisch und finanziell beleuchten. In militärischer Hinsicht folge ich ohne Bedenken unserem von Europa bewunderten Generalstabes. In politischer Hinsicht werde ich lediglich von der deutschen Einheitsfrage sprechen. Die deutsche Einheit hat uns kein Parlament gebracht, sondern die preußische Armee. Die deutsche Einheit besteht jetzt in der Einheit der Armee. Sie werden mit der Einheit der Armee auch die Dauer des norddeutschen Bundes auf drei Jahre beschränken! Das ein Parlament es niemals wagen wird, die Heeresorganisation in Frage zu stellen, ist nach unseren Erfahrungen niemals zu behaupten. Es ist noch nie dagewesen, daß Übergangs-Bestimmungen in einer Verfassungs-Urkunde aufgenommen worden, ohne zu sagen, wohin sie führen sollen. Das Dauernde haben Sie mit Hilfe der Hordenbeckschen Amendments befeitigt. Es handelt sich hier nicht um Wahrung des Budgetrechtes, sondern darum, ob das Parlament auch unbedingte Dispositionen über die Einnahmen erhalten soll. Nehmen Sie diese Amendments an, dann hört mit dem 31. Dezember 1871 die Bestimmung auf, daß die verbündeten Staaten 1 Prozent ihrer Bevölkerung und für jeden Soldaten 225 Thaler zu stellen haben. Damit verlieren wir jeden geleglichen Inhalt. (Sehr richtig!) Ihre Anerkennung der Reorganisation ist nicht viel wert, wenn Sie dieselbe wieder ausschließen können. Wenn 1872 hieraus ein Konflikt entstehen sollte, so würde es sich darum handeln, ob der König oder das Parlament über das Heer disponieren soll. (Widerspruch, links; Bravo! rechts.) Der Abgeordnete für Wiesbaden hätte seine geistige Mahnung durch sein Votum bestärken sollen. Dem Volke können Sie ohne Resultat nicht entgegentreten, es will seine Binsen zählen. (Bravo.)

Abg. Knapp: Ich will meinen Standpunkt bezeichnen. (Präsident bemerkt dem Redner, daß dies nicht zur Sache gehört.) Gerade hier ist das Entgegenkommen des Reichstages notwendig und ich glaube, daß trotz der Ausführungen des Vorredners der vorliegende Antrag sich einer großen Majorität zu ersparen haben wird. — Abg. v. Steinmetz: Es sind von jener Seite Versuche gemacht, die Armee herabzudrücken (Oho!) und Behauptungen aufgestellt, die zurückgewiesen werden müssen, weil sie einen Schatten erzeugen. Wäre das nötige Vertrauen zu der Regierung vorhanden, so würde es anders sein. (Oho!) Diese Herren sehen durch getrübte Gläser noch den alten Konstitutionalismus. Sie bezweifeln sowohl die notwendige Stärke der Armee, wie sie auch die darauf zu verwendenden Kosten als von dem Lande unerschwingliche darstellen und besonders erklären Sie die Armee für unproduktiv. Die beiden ersten Punkte hat der Abgeordnete v. Vincke (Olendorf) gestern durch Zahlen widerlegt. Die Unproduktivität werde ich befreunden. M. h.! Das Geld bleibt durchaus nicht in der Armee, es fließt gleichsam wie ein fruchtbringender Regen (Heiterkeit links) auf die ganze Bevölkerung zurück, die mit der Armee in Verbindung tritt. Die Behauptung der Unproduktivität der Armee ist also unbegründet. (Heiterkeit.) Wenn uns nun unsere Armee davor bewahrt hat, daß wir nicht auf die Grenzen der Marquisen von Brandenburg zurückgeführt sind, wollen Sie sie dann auch noch unproduktiv nennen? (Große Heiterkeit.) Gewähren Sie ohne Rückhalt die Titel für die Armee, damit dieselbe stets Vertrauen zu sich selbst habe. (Beifall.) — Abgeordneter Grumbrecht: Ich bedaure, daß ich dem berühmten General, dem Sieger in Böhmen, jetzt nicht folge und ihm in einigen Punkten widersprechen muß. Ich würde dem Herrn Vorredner auf dem Schlachtfeld gern folgen, aber auf dem volkswirtschaftlichen Gebiete könnte er wohl uns folgen. (Zustimmung links.) Der hr. Abg. Wagner hat die Gegensätze so auf die Spitze getrieben, daß eine Vereinigung kaum möglich ist. Auch der Volksvertretung muß man ein befriedigendes Maß der Einwirkung auf diesem Gebiete gestatten. Man darf sich nicht leiten lassen, bloß durch Rücksicht auf den preußischen Verfassungskonflikt. Ein solcher Konflikt auf diesem Gebiet wird schwierlich widerlehren. Ein Pauschquantum für die Armee ist bedenklich, es verleiht dieselbe zur Verschwundung. Der Finanzminister muß auch eine Kontrolle über das Militärbudget erhalten. Eine große nationale Vertretung wird nie die Mittel zur Vertheidigung des Vaterlandes verweigern. Wenn Sie dem Reichstage die Befugnis, hier mitzureden, entziehen, so verlassen Sie schweren Gefahren. — Der Präsident verliest ein Zusatz-Amendment des Abgeordneten Bennington, dazum gehend, den Antrag des Abg. v. Vincke (Olendorf) zu fassen: Für die Zeit nach dem 31. Dezember 1871 wird die gesetzlich bestehende Organisation des Bundesheeres der weiteren Vereinbarung des Militärbudgets des Bundes zu Grunde gelegt. — Abg. Vincke (Hagen): Meine frühere Opposition betraf die zweijährige Dienstzeit. Jetzt handelt sich die Hauptfrage um das Amendment Moltke. Es ist nicht zu leugnen, daß jetzt Deutschland in Europa prädominiert. Zu diesem Zwecke müssen wir das Institut der Armee dauernd machen. Man hat von Kompromissen gesprochen. Ich will ein dauerndes Kompromiß zwischen den Vertretern der reinen Volkswirtschaft und des Militärs herbeiführen. In England ist die Armee meist zur Parade da, weil das Land durch seine Lage unangreifbar ist. Der Herr Abg. Lasker hat gesagt, wir sollten der Zukunft vertrauen; möge er doch erst für seine eigene Existenz sorgen (Heiterkeit), damit er auch künftig in dieser Versammlung zu finden sei. Wenn der Abg. v. Garburg meinte, der Konflikt hätte den Staat erschüttert, so bemerkte ich, daß er im Gegenteil sicher geworden ist. Es handelt sich hier nur um 10,000 Mann, um den ganzen norddeutschen Bunde mehr aufgebracht werden sollen. Für Preußen tritt dabei im Verhältnisse zur seiner früheren Heeresstärke eine Verminderung ein; nur die kleinen Staaten werden mehr aufzubringen haben, weil sie jetzt

nicht mehr von Preußen vertheidigt, sondern ihre Vertheidigung selbst mit übernehmen sollen. Darin liegt keine Vermeidung, die abschrecken könnte, sich diesen Ziffern anzuschließen. Die Ziffern müssen nicht blos für die nächsten Jahre, sondern für die ganze Zukunft bleiben, sonst wird das ganze System ruiniert. Ebenso ist es mit dem Prozentzah. Sollte in späteren Jahren die Lage von Europa gestatten, daß eine Verminderung eintreten kann, wer hindert dann den Reichstag und die verbündeten Regierungen, mäßiger Ansprüchen zu stellen. Das preußische Volk hat immer zur Regierung gestanden, nicht aber derjenige Theil der Volksvertretung, der die Gedanken des Volkes immer am besten zu verstehen behauptet, der kurz vor dem Ausbruch des Krieges der Regierung alle Mittel verweigerte. Dies werden Sie aus Folgendem sehen. (Redner verliest unter großer Heiterkeit und fortwährendem Lachen: „Einwohner hört! hört! das Programm der Fortschrittspartei.“) Lassen Sie uns der jüngsten Vergangenheit eingedenkt sein, und machen Sie das Ministerium zur Erhaltung unserer jetzigen Machstellung. (Lebhafte Bravo!) — Abg. Dr. Hafft beantragt den Prozentzah gelten zu lassen bis zum Erlass eines abändernden Bundesgesetzes.

Abg. Miquel (gegen die Vorlage): Noch in keiner parlamentarischen Verhandlung habe ich so viel extreme Behauptungen gehört, wie heute; am meisten von dem Abg. v. Vincke. Mit allen diesen Behauptungen zeigt er weiter nichts, als daß er eben nicht zur liberalen Partei gehört, sondern zur absolutistischen. (Beifall links, Widerspruch bei den Altkonservativen; ja, meine Herren, zur absolutistischen; denn diese Grundsätze des Herrn von Vincke waren ebenso gut anwendbar auf jeden andern Gegenstand des Bevolligungsrechtes, wie auf die Armee. Das von uns gestellte Amendment entspricht in Wahrheit der gegenwärtigen politischen Lage des norddeutschen Bundes; ohne Übergangsstadium können wir nicht auskommen, wir müssen eine Zeit lang der Executive freie Hand lassen. Es wäre aber ganz fehlerhaft, aus der Notwendigkeit der Übergangszeit zu folgern, daß das Budgetrecht überhaupt vom Uebel wäre. Das Parlament wird immer mehr oder weniger eine unnatürliche Schranke im Verlust des Budgetrechtes finden, und dasselbe, wenn es einmal bei außerordentlichen Bewilligungen in Anwendung kommt, hier schärfer ausüben, als bei anderen Verwaltungszweigen; es wird immer mit einer gewissen Misstrauens an die Sache gehen, das ist aber sehr bedecklich. Wenn der Kriegsminister einmal mit einer extraordinairem Anforderung kommt, so wird man klare Nachweisungen über die Verwendung des Ordinariums verlangen, um zu sehen, ob dasselbe nicht ausreicht, und man wird das bis dahin verweigerte Recht leicht dadurch erzwingen, daß man extraordinaire Forderungen ablehnt. In Hannover haben wir wenigstens diese Erfahrung gemacht. Als durch die schlechte Verwaltung bei dem fixirten Budget die Armee in Verfall kam, eroberten sich die Stände durch die Verweigerung der extraordinairem Forderungen das Budgetrecht wieder. — Wir können unmöglich auf den Haupttheil des Budgetrechtes verzichten, ohne das Ganze dadurch zu vergessen. Wir opfern manche Lieblingswünsche, um den großen Zweck zu erfüllen; was wir uns zutrauen, müssen wir aber auch unseren Nachfolgern zutrauen; wir stimmen nicht mit Herrn v. Vincke überein, der wohl dem Volle, nicht aber den Volksvertretern trauen will. Unsere ganze politische Ansicht beruht auf dem Vertrauen zu den Vertretern der Nation zu aller und jeder Zeit. (Lebhafte Beifall.)

Nachdem der Abg. Fürst Solms sein Amendment unter großer Unruhe des Hauses motivirt, verlangt das Wort der Bundes-Kommissar v. Roos. Ich nehme das Wort, nur um einige extreme Behauptungen zu berichtigten. Der hr. Abgeordnete Grumbrecht hat gesagt, daß durch die Fälschung der Finanzminister die Kontrolle der Militärverwaltung entzogen werde. Der Kriegsminister, meine Herren, gibt ohne den Finanzminister nicht einen Pfennig aus und ihre Verhandlungen spannen sich oft lange aus, bis sie sich über den Etat der Militärverwaltung verständigt haben. Dieser Etat bindet den Kriegsminister, mag er der Landesvertretung vorgelegt sein oder nicht, und er wird durch seine Abstimmung und die Oberrechnungslammer kontrollirt, mag die Zustimmung der Landesvertretung dazu erreicht sein oder nicht. Schon im Abgeordnetenhaus habe ich gesagt, daß ich an dem Pauschquantum kein sonderliches Gefallen habe. Ich verlange das gesetzliche Gebundensein an einen fixirten Etat, wir sind daran in Preußen gewöhnt, und ich habe kein Verlangen, kein Interesse, aus der Tafche in wirthschaften, wie es mir beliebt. Die Pauschsumme ist aber kein Militär-Abonnement, wie es in Hannover bestand. Dieser Ausdruck deutet darauf hin, daß der Kriegsminister die Verwaltung gegen ein Pauschale in Entreprije genommen, und es wird sich kein Niemand in einem großen Staate finden, der den Wuth dazu hätte. Die Kontrolle des Finanzministers ist notwendig und sie wird von Niemand, auch vom Finanzminister nicht, als unbedeckliche Schranke empfunden. Gesehen gehen daraus für uns nicht hervor, eben wegen der doppelten Kontrolle, so wenig, wie das Budgetrecht dadurch beeinträchtigt wird. Das Budgetrecht des preußischen Landtages beruht auf der preußischen Verfassung, aber nur auf dieser; hier soll eine neue Verfassung geschaffen werden. Da Art. 109 der preußischen Verfassung der Regierung die Einnahmen zuführt, so ist dort die Gefahr nicht groß, hier aber werden die Einnahmen in Frage gestellt, dieser Gefahr möchte ich mich nicht auslegen, und bitte alle Patrioten, sich das zu überlegen. Gewisse Ausgaben sind unter allen Umständen zu leisten, so die für die Armee. Die jährliche Bewilligung macht eine wohlfeile Verwaltung, die einer Disposition auf mehrere Jahre bedarf, nicht möglich. So baut man bekanntlich am teuersten, wenn man lange baut, und die Militärverwaltung wird thener bauen, wenn sie je nach den jährlichen Bewilligungen im Ordinarium langsam bauen muß. Kann sie disponieren, so kann sie auch sparen. Der Abg. Miquel hat aus meinen „Erklärungen“ herausgelesen, daß die 225 Thlr. das Ordinarium des Militäretats bestreiten, also die baulichen Ausgaben nicht. Aber unser Etat führt auch im Ordinarium dergleichen auf. Reichen die 225 Thlr. nicht aus, so werden wir uns für extraordinaire Bedürfnisse an den Reichstag wenden. Vorsichtig machen wir den Versuch und zeigen den guten Willen, so sparsam zu sein, daß wir damit reichen. Ich befürchte auch in dem Falle nicht die Verbitterung des Reichstags, wenn er in der gehobenen patriotischen Stimmung bleibt wie jetzt. Der hr. Abg. Miquel spricht von der schlechten Verwaltung, die in Hannover eintrifft, weil man dort den Etat nicht regelmäßig bewilligte. Sollte Sie bei uns je eintreten, so werde ich der Erste sein, der eine strengere Kontrolle verlangt. Aber einstweilen verdient sie noch das Vertrauen, das sie seit Jahrhunderten besitzt. Die 225 Thaler sehe ich an als die Minimalbedingung für die Armee, als wichtigste Einrichtung, die von allen Stimmen und Parteien unabdingbar gestellt werden muß wie im Deichverbande die Forderung für die Erhaltung des Deiches allen anderen vorausgeht. Mit Freude habe ich das Bekenntnis früherer Freyhäuser in Bezug auf die Vortrefflichkeit, oder wie es mir zu sagen ziemt, die Brauchbarkeit der Reorganisation vernommen und daß kein Reichstag mit Grund und Recht die Existenz der Armee gefährden könne. Aber Gründe finden sich immer und über das Recht dentet man leider sehr verschieden. Darum fasse ich kein Vertrauen, wenn nicht durch Paragraphen festgesetzt wird, was Rechtes ist. Was das Amendment v. Hordenbeck betrifft, so werden wir von Ihrer Freigabe leicht weiteren Gebrauch machen. (Heiterkeit.) Um möglich zu sein, ist die Frist zu kurz; schon die zehnjährige ist willkürlich. Ich glaube keine Diskretion zu begehen, wenn ich sage, daß unsere Militär-Konventionen mit den Staaten, die das Reserve-Armeeleib stellen und ihnen eine Erfolgerung gewähren, auf eine siebenjährige Frist zur allgemeinen Überwindung der Prägradationen berechtigt ist, die doch keinem Mitgliede des Bundes zuzumuthen ist, und daß sie gilt auch von einigen anderen deutschen Staaten. Die übrigen Amendments schützen uns vor der Gefahr in's Leere zu fallen. Meine Herren, das konstitutionelle Leben be. u. auf Kompromissen, aber des Vaterlandes Wohl darf ich nicht kompromittieren. (Lebhafte Bravo.)

harter Beifall.) — Abg. Tweten: Es handelt sich hier nicht um auswärtige Politik, sondern um eine konstitutionelle Frage vom höchsten Gewicht und wir müssen unterscheiden zwischen den Forderungen des Augenblicks und dem dauernden Recht des Vaterlandes. Die Existenz der Armee ist immer geachtet durch den gefunden Menschenverstand und das Recht. Bei dem Konflikt, auf den Niemand in so provozierender Weise zurückkommt, wie der Abg. v. Vincke (Zustimmung), handelt es sich nicht um gesetzlich bestehende, sondern um neue Einrichtungen. Wir aber nebnen offen die Reorganisation an, die dreijährige Dienst-, die vierjährige Reisezeit nebst allen Einrichtungen, Reglemente u. s. w., Konzessionen, von denen ein Theil den Konflikt unmöglich gemacht hätte. Nun verlangt man mehr, und auch dies Mehr wollen ich und meine Freunde für eine gewisse Zeit, nur nicht für immer zugestehen. (Redner führt mit Berufung auf den Brief v. d. Heydt aus, daß die 225 Thaler pro Kopf einen Mehrbedarf gegen alle früheren preußischen Etate bedeuten, wie auch früher immer weniger als ein Prozent ausgezogen sei.) Die preußische Regierung wird nach wie vor das Geld aus den Einnahmen in ihrem Kasten haben, nur noch mehr Geld als sonst; werden doch jetzt Anteile im Betrage von 57 Millionen kontrahiert. Johannes Müller sagt: Anerkennung des uralten Rechtes verbürgt Sicherheit und Ruhe; und wir dürfen nicht im Moment der Erregung Rechte aufgeben, die man später mit schweren Kämpfen wieder gewinnen müssen. — Bundeskommissar, Staatsminister v. Roos: Ich will ausdrücklich mit der Demokratie, die mir zu Gebote steht, erklären, daß ich primo loco den Verfassungsentwurf unverändert angenommen zu sehen wünsche, daß mir nächstdem das Amendment des Fürsten zu Solms erwünscht wäre, wenn die Regierungsvorlage nicht zur Annahme läme, weil dasselbe alle Bedenken befeitigt, die mir in dieser Angelegenheit vorliegen; einmal wird die kurze Periode angemessen ausgedehnt und wir fallen nicht in das Leere, wie wenn die Bestimmungen des gestern angenommenen Art. 56 unverändert und unreformiert bleiben, wo es heißt: „für die spätere Zeit wird die Friedensstärke des Heeres im Wege der Bundesgesetzgebung festgestellt.“ Wenn die Bundesgesetzgebung nicht eintreten sollte, so muß doch, bis sie eintritt, irgend ein Zustand da sein. Ja sofern ist mir dies Amendment angenehm. Ebenso das des Freiherrn v. Moltke, das auch im Wesentlichen und ohne Beschränkung der Zeitdauer die Bedenken erledigt, die mich erschließen. Die sodann noch vorliegenden Amendments des H. v. Vincke, v. Bennington und Falk stehen im engsten Zusammenhang. In diesem Zusammenhang würden sie mir als drei nicht feindlich erscheinen. Das Amendment Falk ist von dem Herrn Präsidenten vorhin verlesen worden. Sodann möchte ich bemerken, daß Tribunaleklärungen und die individuellen Auslassungen der Redner, welche diesen Platz gerade inne haben, nimmermehr eine rechtliche Zustands schaffen und nimmermehr eine Garantie geben, welche spätere Brüderlichkeit ausschließt. Ich habe schon vorhin bemerkt, daß das, was gestern Herr Lasker, Herr v. Spiegel, Herr v. Hordenbeck und ich weiß nicht wer noch gesagt haben in Bezug auf die Einführung der Reorganisation, vollauf anuerkennen ist. Aber deswegen, weil die Herren hier ihre Anerkennung auf der Tribune ertheilen und ihre Auslassungen in den stenographischen Bericht kommen, geben sie noch keine Unterlage für die Rechtsfrage. Es genügt mir also das, was Herr Tweten so eben erklärt hat, in dieser Beziehung keineswegs. (Redner geht sodann auf die finanziellen Deduktionen des Vorredners ein und bemerkt, daß in den 44 Millionen des Voranschlages für den letzten preußischen Militär-Etat nur das Ordinarium, nicht aber das Extraordinarium enthalten sei, daß also die Berechnung der Quoten-Sätze des Vorredners nicht vollständig richtig sei.) Ich habe dabei eine kleine Vorahnung bekommen von den Unannehmlichkeiten der Budgetberatung, die die Herren beabsichtigen; ohne daß noch irgend ein Budget vorliegt, hat der Herr schon alle die Mängel im Voranschlag diviniert, die sich vielleicht in der Etats-Aufstellung finden könnten. Wenn er schließlich noch einmal auf den bekannten Brief zurückzukommen ist, um zu beweisen, daß solche Briefe Zeugnis ablegen für die immer mehr sich steigernden Bedürfnisse der Militär-Verwaltung, so hat er in der That damit nichts gesagt, was mir nicht vollauf bekannt wäre. (Heiterkeit.) Wer wenn Sie einen Blick in die Repositorien und Bureau verweise könnten, so würden sie finden, daß dergleichen Briefe, wie der berühmte oder aber berüchtigte, zu Hunderten geschrieben worden sind. Und es kann auch nicht anders sein. Ich bin meiner Natur nach oder meiner Stellung, meinem Amt nach auf das Begehr angewiesen (Heiterkeit) und der Finanzminister auf das Verweigern; zwischen Angebot und Nachfrage findet immer eine eben solche Wechselwirkung, wie zwischen Verlangen und Gewähren statt. Das Pflanze an diesem ganzen Borgange war nur, daß der fragliche Brief gestohlen worden war. (Große Heiterkeit.) — Abg. v. Blaumberg: Staaten Sie die hier vorliegenden Klärungen und die individuellen Auslassungen der Redner, welche diese Plätze gerade inne haben, in Bezug auf die Einführung der Reorganisation, auf die im Bereich der Finanzminister nicht vollständig richtig sind. (Heiterkeit.) Diese Anträge sind nicht so unversänglich. Wenn Sie durchgehen, dann hört am 31. Dezember 1871 die Friedensstärke des Heeres auf (Widerspruch); wenigstens hört sie auf, Gesetz zu sein. Die Herren von der national-liberalen Fraktion sind gewählt, die Politik des Grafen Bismarck zu unterstützen. Machen Sie nicht, daß ihre beiden Namen auseinanderfallen; die Arme, sie blos als eine liberale zu empfangen, sind freilich sehr geöffnet. Man hat gesagt: Wir sollen uns vor der Vornirtheit des Partikularismus schützen, ja, schützen Sie sich lieber vor der Vornirtheit der einfachen Partei-Interessen und vor dem Fanatismus, ibnen Alles zu opfern, lassen Sie uns in Wahrheit das Vaterland höher stellen, als die Partei. (Bravo rechts.)

Der Schluss der Debatte wird angenommen. — Es folgt eine Fluth von persönlichen Bemerkungen.

Präsident Graf Bismarck: Ein Herr Vorredner (Herr Dunder, Berlin) hat so eben gesagt, das Ministerium, an dessen Spitze ich zu stehen die Ehre habe, hätte im vorigen Jahre ein verwegenes und sehr gewagtes Spiel gespielt, welche schließlich die Tapferkeit des Volkes gewonnen hätte, und daß dadurch in Fortsetzung der Verdächtigungen, die das hier citirte Blatt vor wie nach dem Kriege keinen Augenblick angestanden hat, auf das Ministerium zu häufen, uns beschuldigt, wir hätten damals willkürlich die Ehre, die Freiheit und die Unabhängigkeit Preußens in ein Wagnis hineingeworfen, welches er als ein Spiel bezeichnete, das wir hätten vermeiden können. Ich weise diese Verdächtigung, die mir heute nicht zum ersten Male entgegentritt, die ich aber noch nicht Gelegenheit fand, öffentlich und mit Energie zurückzuweisen, auf das Bestimmteste als eine unmögliche Partei-Erfindung zurück. Wir waren in der Lage, gegen unberechtigte, lang vorbereitete Angriffe, gegen eine unberechtigte Majoritätstrüfung Preußens am Bunde, gegen ein Gefahr, welche nur mit Vorsätzen abgewendet werden konnte, in ehrlicher Selbstverteidigung, in der Notwehr zum Degen zu greifen, und das Wort „Spiel“ darauf anzuwenden — ich will den Ausdruck, der mir kam, nicht gebrauchen — er passt nicht. (Lebhafte Bravo.)

Bei der Abstimmung wird das Amendment Kray abgelehnt, das v. Hordenbeck und Alina 1 der Regierungsvorlage angenommen, der Zusatzantrag des Fürsten Solms abgelehnt, der des Abg. v. Moltke bei Stimmenzählung mit 139 gegen 130, bei namentlicher Abstimmung mit 138 gegen 130 Stimmen abgelehnt, das Amendment Falk wird in Abstimmung mit 133 gegen 128 Stimmen abgelehnt, das v. Bennington bestätigt, endlich der Artikel 58 mit dem Amendment v. Hordenbeck im Ganzen angenommen. (Der Antrag v. Vincke ist zurückgezogen.) — Schluss 5 Uhr. Nächste Sitzung Montag 10 Uhr.

— Das „L. T.“ meldet unter 3. April: Wie sehr ernst es den deutschen Südstaaten ist, in militärischen Dingen sich dem norddeutschen Bunde rasch anzuschließen, geht auch daraus hervor, daß, wie wir aus sicherster Quelle erfahren, von Bayern eine Bestellung

von 100 Stück Feldgeschützen ganz nach preußischem System bei dem Bochumer Verein gemacht worden ist.

— Bissher wurde es jungen Leuten verstattet, bei dem See-bataillon sich zu der Offizierkariere für diese Waffe auszubilden. Für die Folge hört jedoch eine derartige Vergünstigung auf, da der Offizierszah des Bataillons fernerhin aus dem Landheere erfolgen soll.

Hannover, 5. April. Die telegraphische Verbindung zwischen der Marienburg und dem Centralbahnhof zu Nordstemmen ist bereit und die hannoverschen Telegraphenbeamten auf letzterer Station sind durch altpreußische ersetzt. Offenbar gehört diese Maßregel zu denen, welche Graf Bismarck in seiner Antwort auf Münchhausen's Klagen in Aussicht stellte und die dazu dienen sollen, die Fäden abzureißen, welche auf der Marienburg gesponnen werden.

München, 4. April. Es wird als bestimmt mitgetheilt, daß dem Staatsminister v. Bombard alsbald nach seiner Rückkehr der allerhöchste Wunsch mitgetheilt werden wird, er möge unter den obwaltenden Verhältnissen um Enthebung von seinem Portefeuille nachsuchen. Man wird wohl annehmen dürfen, daß Hr. v. Bombard dem sofort entsprachen werde. Der K. Kriegsminister, Generalmajor Frhr. v. Prankl, wird veranlaßt werden, sein Enthebungsgesuch zurückzunehmen und hat dem auch schon entsprochen.

Ausland.

Wien, 5. April. In Osten dauern die Minister-Konferenzen noch immer fort. Daz es sich dort hauptsächlich um die kroatische Frage handelt, beweist unter Anderem der Umstand, daß außer dem Frhr. v. Beust auch der kroatische Hofkanzler, Feldzeugmeister Baron Kussevich, gestern daselbst eingetroffen ist. Bekanntlich gehen die Anschaungen der Magyaren und der Kroaten in dieser Frage weit auseinander, und eine im vergangenen Jahre aus beiden Landtagen, dem Pester und dem Agramer, zusammengesetzte Deputations-Deputation hat keinen Kompromiß erzielt. Deak soll nun beabsichtigen, ein letztes Angebot an die Kroaten zu richten. Ueber den Inhalt desselben gehen der „N. Pr. Ztg.“ aus guter Quelle folgende interessante Andeutungen zu. Ungarn verlangt von Kroatiens: Einheit der Königskrone (also keine besondere Krönung des Kaisers als König von Kroatiens, Slavonien und Dalmatien); Einheit des bei der Krönung von dem Könige auszustellenden Inaugural-Diploms, in welchem die Verfassungsrechte des Landes garantiert werden (also soll das ungarische Diplom auch für Kroatiens gelten); endlich Einheit der ungarisch-kroatischen Deputation zu Regelung der gemeinsamen Reichsangelegenheiten. In allen anderen Dingen soll Kroaten freie Hand haben. Mit dem kroatischen Lieblingsgedanken, der Herstellung des „dreiheitigen Königreiches“ (Kroatiens, Slavonien, Dalmatien), wäre das obige Programm Deaks allerdings nicht vereinbar.

— In einigen Theilen Ungarns soll jetzt eine Theuerung herrschen, wie man sie früher nie daselbst kennen gelernt hat. So berichtet man uns aus Komorn, daß daselbst jede Kartoffel mit einem Kreuzer bezahlt wird, für einen preußischen Thaler also jetzt dort 150 Stück Kartoffeln zu haben sind. In demselben Verhältniß stehen die übrigen Nahrungsmittel, so z. B. kostet eine Gans dort 7 fl. 30 Kr. Eine junge Berlinerin, die seit Kurzem sich nach Komorn verheirathet hat, entwirft auch in gesellschaftlicher Hinsicht ein so trübes Bild von den vortigen sozialen Verhältnissen, daß man trotz aller sogenannten schlechten Zeit sich dennoch sehr glücklich in Berlin fühlen muß.

Gravenhaag, 3. April. Gestatten Sir mir, Ihnen einige Mittheilungen über die luxemburgische Frage zu machen, die mir von einer Seite kommen, welche unterrichtet sein kann. Nicht von Frankreich aus ist dieser Handel angeregt worden, sondern von hier aus, aber nicht von dem Könige Wilhelm, wie man in deutschen Blättern liest, sondern von der holländischen „Angst-Partei“, welche in Luxemburg nur eine Verlegenheit für die Niederlande sieht, welche fürchtet, mit Preußen wegen Luxemburg in Konflikt zu kommen. Sie glauben nicht, wie weit die Angst mancher Leute vor Preußen hier geht, und wie groß die Vorheit derselben in Folge dessen ist. Der König ist durchaus nicht für den Verkauf; aber er glaubte den Niederlanden, seinem Königreich, dieses Opfer bringen zu müssen. Von hier aus wurde die Sache angeregt, aber man will doch einigermaßen bedenklich geworden sein über die Art, wie die Sache in Paris behandelt worden ist. Vorläufige Behandlungen haben also stattgefunden, aber es wird als unrichtig (?) bezeichnet, daß der Vertrag bereits paraphirt gewesen, wenn man Kaufsumme nennt u. dgl. m. So weit war man noch nicht, und ich glaube fast, daß der König der Niederlande die Haltung Preußens, an der die Sache scheiterte, als eine Besetzung von einer unheimlichen Verstrickung empfunden hat.

Londres, 4. April. Die Besorgniß vor einer Störung des europäischen Friedens ist hier wieder im Steigen. Die Korrespondenten aus Paris, die sich baulicher und zwangloser über die politischen Gemüthsbewegungen der Franzosen auszusprechen pflegen, als der Berichterstatter der „Times“, schildern den Eindruck des ins Stocken geratenen Luxemburger Geschäfts in drastischer Weise, und tragen dadurch eben nicht zur Verhüttung des Publikums bei. Ibers — bemerkte der „Daily News“-Korrespondent — war viel zu sanguinisch, als er sagte, daß kein einziger Sebler mehr zu begeben übrig sei. Der — jetzt eingelandenermaßen schlagschlagene — Versuch, Luxemburg zu annexieren, war ein furchtbarer Gedanke, dessen Folgen sich schwer ermessen lassen. Der Kaiser hat es mit seinen Intriquen dabin gebracht, daß er jetzt nur zwischen einem grauenhaften Kriege und bitterer Demütigung zu wählen hat. In dem Handel mit dem Könige von Holland lag etwas Schmäßliches . . . Solch ein schändes Geschäft anzulügen und nicht ausführen zu können, hat etwas Klägliches. Der Kaiser hatte seinen unverantwortlichen Schreibern von der Cassagnac-Klasse befohlen, zu erklären, daß der Handel abgeschlossen sei und die Luxemburger sich zu Tode fehn, französisch zu werden. Vor zwei Tagen gab es nicht einen halbmäthlichen Redakteur in Paris, der nicht privat, wie in seinem Blatt behauptete, daß die Sache gemacht sei. Und nun kommt der amtliche Widerruf im Haag, in Berlin, in Luxemburg, und an letzterem Ort Illuminationen und groß Freude darüber, daß die angebliche Sehnsucht nach französischer Herrschaft ungestillt bleiben soll. Dann die bittere Ironie, mit der Graf Bismarck in seiner Beantwortung der Bénigenschen Interpellation von den Prätorionen Frankreichs sprach. . . Das Maß ist voll.

Lissabon. Wie unterm 4. telegraphiert wird, hat der Kö-

nig nur deswegen seine Reise zur Pariser Ausstellung aufgeschoben, weil sein Vater, König Ferdinand, sich geweigert hat, Angesichts der Agitation, in welcher sich das Land befindet, die Regenschaft zu übernehmen.

Newyork, 23. März. Nach Berichten aus Veracruz über Galveston, bis zum 15. März gebend, hatten die letzten Franzosen sich am 12. eingeschiff. Die Liberalen schlossen die Stadt enge ein und die Kaiserlichen hielten sich noch in Tampico. Es hieß, Juarez stehe im Begriffe, den französischen Einwohnern die Alterne zu stellen, entweder das Land zu verlassen oder naturalisierte Bürger der Republik zu werden.

Pommern.

Stettin, 8. April. Ein hiesiger hochbejahrter Fischerfeste, der während der Nacht vom Sonnabend zum Sonntag auf der Herberge in der Peterstraße auf einer Bank übernachtete, wurde gestern früh dort als Leiche gefunden. Er ist mutmaßlich vollständig schmerzlos und unzweckhaft eines natürlichen Todes gestorben. Die Leiche ist nach dem Krankenhaus geschafft worden.

— Gestern Nachmittag wurde der 5jährige Sohn des Gastwirthes Ahmus in der Lindenstraße von einer leeren Drosche überfahren und erlitt dabei einige indessen nicht erhebliche Verletzungen. Der Führer der Drosche, welcher unbekümmert um den Unglücksfall weiter fuhr, wurde von dem in jener Straße stehenden Wachtosten angehalten und seine Persönlichkeit festgestellt.

— Gestern Mittag war der Lehrling eines in der Wollweberstraße wohnhaften Bäckers im Keller mit Holzspalten beschäftigt, als ein in demselben Hause wohnender Schornsteinfegerfeste sich ebenfalls in den Keller begeben wollte. Er glitt hierbei auf der Treppe aus, fiel so, daß er mit dem linken Fuß auf dem Holz lag, welches der Lehrling durchspalten wollte, und da letzterer im Augenblick des Falles gerade zum Hiebe ausgeholt hatte, traf der fallende Hieb den oberen Theil des Fußes jenes Gesellen. Der sofort herbeigerufene Arzt erklärte die Verwundung für nicht unbedeutend und ordnete den Transport des Verletzten nach dem Krankenhaus an.

— In der Nacht zum 6. d. Ms. wurde beim Chaussee-Einnehmer Petermann auf der Berliner Chaussee ein Einbruch verübt. Der bisher nicht ermittelte Dieb hat eine Stallwand eingeschlagen und aus dem Stalle einen Hahn und 7 Hühner gestohlen.

— Vorgestern erschien ein junges Mädchen in einem hiesigen Puhgeschäft unter dem Vorzeichen, dort einen Hut kaufen zu wollen. Kurz nach deren Entfremdung, ohne daß sie etwas gekauft hatte, bemerkte die Geschäfts-Inhaberin, daß ihr drei Strohhüte gestohlen seien. Die bisher nicht ermittelte Diebin war mit braunem Kleide und einem abgetragenen grauen Umschlagetuch bekleidet.

— Dem Kreisrichter Hartmann in Demmin ist die nachgesuchte Entlassung aus dem Justizdienst ertheilt worden.

— S. M. Briggs „Musquito“ und „Rover“ haben am 2. d. Ms. von Toulon aus die Rücksäle angetreten.

— Das „Justiz-Ministerial-Blatt“ (Nr. 14 vom 5. April) publiziert ein Erkenntnis des Königlichen Ober-Tribunals vom 1. Februar 1867, wonach der Thatbestand eines „unrichtigen Zeugnisses über den Gesundheitszustand eines Menschen“ im Sinne des §. 257 des Strafgesetzbuchs auch dann vorhanden ist, wenn das zum Gebrauche bei einer Behörde oder Versicherungsgeellschaft ausgestellte ärztliche Attest lediglich die Thatstache einer stattgehabten Schwangerschaft unrichtig bezeugt. Ferner ein Erkenntnis des selben Gerichtshofes vom 8. Februar 1867, daß „Eine Klassensteuer-Einschärfungs-Kommission bei Ausübung ihrer Funktionen desjenigen Schutzes des Staates genießt, welcher den übrigen Beamten und Bediensteten zugeschafft ist“. Und sodann ein Erkenntnis des Königlichen Gerichtshofes zur Entscheidung der Kompetenz-Konflikte vom 12. Januar 1867, welches lautet: Das Recht des Fiskus, gewisse Forderungen mit Auschließung des Rechtsweges durch Exekution einzuziehen, hat seine Bedeutung nur dem Exequendum gegenüber, nicht gegen dritte Personen, mit denen der Fiskus in Berührung steht, weil sie mit ihm aus demselben Executions-Objekt ihre Bevriedigung suchen.

Stadt-Theater.

Die letzten Abende brachten uns zwei Gastspiele der Dresdner Sängerin, Fr. Haenisch, beide in zweier unserer beliebtesten Opern. Am ersten Abend hörten wir Mozarts „die Hochzeit des Figaro“; der Gast spielte die Susanne, am zweiten hörten wir „Martha“ von Glotow, der Gast spielte die Titelrolle. Uns haben beide Abende voll befriedigt, namentlich war der letzte Abend ausgezeichnet. Fräulein Haenisch hat eine kräftige und klängvolle Stimme, die auch in den höchsten Tönen nie schreitend wird, dagegen eine treffliche Schule. Jeder Ton steht sicher und klar ein, nie ein Zittern und Umhersuchen des Stimmorgans, ehe es den reinen Ton findet, und bleibt, so lange er auch gehalten wird, rein und klar. Die Triller und Läufe, alle Koloraturen kommen leicht und ungezwungen hervor und entzücken das Ohr. Die Aussprache ist deutlich und rein, das Spiel durchdringt und überall dem Charakter getreu. Die Susanne war schelmisch übermäßig, die Martha dem Charakter der Lady entsprechend vornehm gemessen, dann aber wieder weich und voll Seelenadel. Wir können die Leistung der Künstlerin zu den besten in dieser Saison zählen.

Auch die anderen Sänger und Sängerin waren zu loben, namentlich heben wir Hrn. Bary als Lyonel und das Spiel des Hrn. Hochheimer als Plumett hervor. Uns ward dadurch von neuem bestätigt, daß es kein Vortheil für eine Bühne ist, wenn täglich neue Stücke gegeben werden, sondern daß ein gutes Stück um so anlockender und erquicklicher ist, je öfter man es hört und je mehr die Spieler eingeübt sind.

Neueste Nachrichten.

Luxemburg, 5. April. Ein hier so eben veröffentlichtes Telegramm des Herrn v. Tornaco aus dem Haag vom heutigen Tage lautet: Nichts ist entschieden. Die Angelegenheiten nehmen eine der Erhaltung unserer Selbstständigkeit günstige Wendung.

Wien, 6. April. Die Landtage von Böhmen, Mähren und Krain sind heute eröffnet worden. In den verschiedenen Versammlungen wurde ein an den Ministerpräsidenten Freiherrn von Beust gerichtetes Kaiserliches Handschreiben verlesen, durch welches die Landtage wiederholt zu der Vornahme von Reichstagswahlen aufgefordert werden.

Paris, 5. April. Die „Presse“ erfährt, daß die Kabinette

von London und Petersburg auf die Anfrage, bezüglich auf Luxemburg, geantwortet hätten, sie hielten sich nicht für berechtigt, dem Könige von Holland wegen Luxemburgs Vorstellungen zu machen, da nach Auflösung des deutschen Bundes der König von Holland nicht mehr durch die Traktate von 1839 gebunden sei.

Paris, 6. April, Abends. Im heutigen Abendgeschäft auf dem Boulevard ward die Rente in Folge heunrbigender Gerüchte zu 66, 00 angeboten. Man sprach von einer nach Berlin gegangenen Note, erwähnte, daß Marshall Mac Mahon nach Paris berufen sei und befürchtete eine kriegerische Wendung unserer Politik.

Florenz, 6. April. Der König hat Rattazzi mit Bildung des Ministeriums beauftragt, nachdem General Menabrea wegen des Todes seines Sohnes abgelehnt hatte.

Florenz, 6. April. Beim Empfang der von beiden Kammer überreichten Adressen teilte der König mit, daß er Rattazzi mit der Bildung eines Ministeriums beauftragt habe, welches die Versöhnung zwischen Regierung und Parlament herbeiführen solle. Der König hob ferner hervor, daß von allen augenblicklich vorliegenden Aufgaben die Finanzfrage die wichtigste sei; er sei von der Bedeutsamkeit derselben derart durchdrungen, daß er sie persönlich zum besonderen Gegenstande seiner Prüfung mache.

Petersburg, 7. April. Das „Journal de St. Petersbourg“ sagt Angesichts der überstürzten Urtheile der inländischen Presse über die Abtreitung der russischen Besitzungen in Nordamerika, daß man erst die Details, die Ursachen und die Tragweite dieser Angelegenheit kennen müsse. Vorläufig könne man blos sagen, daß eine für beide Theile vortheilhaft und die erworbenen Rechte achtende Transaktion wahrscheinlich sei. Es würde sich darum handeln, die östlichen Höfe zu beginnen, den Kolonien, welche wir nicht gebührend auszubauen vermochten, Ausschöpfung zu geben und den beiderseitigen handelspolitischen Interessen im stillen Ocean vollkommenen Genugthuung zu gewähren.

Athen, 5. April. Ricciotti Garibaldi ist mit 150 Gefährten über Korfu nach Italien abgereist. Die Buzuge fremder Freischäaren nach Griechenland haben aufgehört.

Konstantinopel, 6. April. Omer Pascha wird statt des Ober-Kommandos in Thessalien das in Kandia übernehmen.

Der hiesige russische Gesandte, General-Lieutenant und General-Adjutant des Kaisers von Russland Ignatief, ist zum Range eines außerordentlichen Botschafters erhoben.

Telegr. Depesche der Stettiner Zeitung.

München, 8. April. Die „Bayerische Zeitung“ konstatiert, daß der König eine vierwöchentliche Reise beabsichtigt habe; das Reiseprojekt sei aber Angesichts der ernsten sich gestaltenden politischen Verhältnisse allzgleich definitiv aufgegeben.

Schiffberichte.

Swinemünde, 6. April, Nachmittags. Angelomme Schiffe: Johanna, Arends, von Sandaland; Gesina, Deboer, von Bari. Wind: NW. Strom eingehend. Strom eingehend. Revier 14¹/₂, F. 2 Schiffe in Sicht.

Börsen-Berichte.

Stettin, 8. April. Witterung: regnet. Temperatur + 7° sr. Wind: SW.

An der Börse. Weizen höher bezahlt, loco pr. 85 pf. gelber 84—88 Kr. bez. weißer und rother 85—90 Kr. bez. geringer 72—83 Kr. bez. 88—85 pf. gelber Frühjahr 86¹/₂, 87, 86³/₄ Kr. bez. u. Br. 86¹/₂ Bd. Mai-Juni 86 Kr. Br. Juni-Juli 85 Kr. bez., 85¹/₂ Kr. Br. Juli-August 84¹/₂ Kr. Br. 84 Kr. bez., Septbr.-Oktober 79 Kr. bez. u. Br. Roggen wenig verändert, pr. 2000 Bd. loco 53—56 Kr. bez. Frühjahr 53³/₄, 7¹/₂ Kr. bez., 54 Br. Mai-Juni 53³/₄ Kr. bez., 7¹/₂ Br. Juni-Juli 54¹/₂ Kr. Bd. Septbr.-Oktober 51 Kr. Bd. u. Br. Gerste ohne Umsatz.

Hafer loco pr. 50 pf. 30—30¹/₂ Kr. bez., 47—50 pf. Frühjahr 30¹/₂ Kr. Br. u. Bd. Erbsen loco Futter 52—54 Kr. bez., Koch 56¹/₂—58 Kr. bez. Rübel fass, loco 11 Kr. Br. April-Mai 10¹/₂, 12 Kr. Br. u. Bd. Mai 11 Kr. Br. bez. u. Br. September-Oktober 11¹/₂, 1/2 Kr. Br. bez. u. Br. Spiritus weichend, loco ohne Fass 16¹/₂ Kr. bez., Frühjahr 16¹/₂, 1/2 Kr. bez., Mai-Juni 16¹/₂ Kr. Br. Septbr.-Oktober 51 Kr. Bd. u. Br. Angemeldet: 50 Wspf. Hafer, 100 Ctr. Rübel.

Stettin, den 8 April

Hamburg	6 Tag.	151 ¹ / ₂ G	St. Börsenhaus-O.	4
"	2 Mt.	150 ⁷ / ₈ B	St. Schauspielh.-O.	5
Amsterdam	8 Tag.	143 ³ / ₄ G	Pom. Chausseeb.-O.	5
"	2 Mt.	—	Used. Woll. Kreis-O.	5
London	10 Tag.	6 24 ¹ / ₂ B	St. Strom-V.-A.	4
"	3 Mt.	6 23 B	Pr. National-V.-A.	4 115 B
Paris	10 Tg.	81 ¹ / ₆ bz	Pr. See-Assecuranz	4
"	2 Mt.	80 ³ / ₄ B	Pomerania	4 116 B
Bremen	3 Mt.	—	Union	4 102 ¹ / ₂ B
St. Petersbg.	3 Wch.	88 ¹ / ₈ B	St. Speicher-A.	5
Wien	8 Tag.	—	Ver.-Speicher-A.	5
"	2 Mt.	—	Pom. Prov.-Zuckersied.	5 625 B
Preuss. Bank	4	Lomb. 4 ¹ / ₂ %	N. St. Zuckersied.	4
Sts.-Anl. 5457	4 ¹ / ₂	—	Mesch. Zucker	