

# Stettiner Zeitung.

Abendblatt. Donnerstag, den 9. Mai.

1867.

## Deutschland.

**Berlin**, 8. Mai. Meine gestern ausgesprochene Erwartung, daß die preußische Regierung vor weiterem Eingehen auf den Hauptpunkt die Auferksamkeit der Konferenzmitglieder wohl auf die fortgesetzten französischen Rüstungen lenken und zu einer befriedigenden Garantie für eine angemessene Begrenzung der militärischen Organisationstätigkeit Frankreichs drängen werde, findet heute auch in der „Prov.-Corr.“ Bestätigung, welche erklärt: „nur in einer schleunigen friedlichen Entscheidung durch die Konferenz werde die preußische Regierung die Möglichkeit finden, von sonstigen Sicherheitsmaßregeln abzusehen“. Auch die Reise des preußischen Militärbefestigten am französischen Hofe zur Konferenz nach London, läßt der Vermuthung Raum, daß man bei etwaiger Gröterung der französischen Rüstungen die zuverlässigsten Nachweise in Bereitschaft haben will. Sollte übrigens wirklich die Befürchtung begründet sein, daß Kaiser Napoleon durch sein Eingehen auf die Konferenz-Vorschläge zu weiterer Vervollständigung seiner Kriegsvorbereitungen nur habe Zeit gewinnen wollen, so dürfte dies in jeder Beziehung eine höchst verfehlte Spekulation zu nennen sein, und schon diese zu Tage liegende Erfolglosigkeit der Berechnung berechtigt zum entchiedensten Zweifel, daß ein so scharfsinniger Staatsmann wie dieser Napoleon so ungeschickt spekulieren werde. Der einzige Zweck dieses Manövers könnte Zeitgewinn sein und vorausichtlich nur ein sehr unbedeutender; denn daß die preußischen Staatsmänner sich durch solche Zeit täuschen lassen würden, könnte doch Niemand ernstlich erwarten. Diesen Gewinn von wenigen Tagen Zeit würde aber Frankreich mit den schwersten Opfern erlaufen haben. In den Augen von ganz Europa, sowohl der Regierungen wie der Völker, würde sich Frankreich damit als böswilliger frivoler Friedensteller kompromittiert und die öffentliche Meinung gegen sich gezeigt haben, während Preußen umgekehrt als der friedliebende, zur Vermittelung genügte, hintergangene und rechtswidrig angegriffene Staat unbedingt das Gewicht der öffentlichen Meinung für sich haben, bei Vertheidigung seines und Deutschlands bedrohten Rechtes nur um so sicher auf die begeisterte Erhebung der deutschen Nation gegen den frivolen Angriff rechnen könnte. Frankreich würde also durch solche Spekulation nichts, Preußen dagegen ungemein viel, die eclatanteste Rechtfertigung seiner Haltung und die Sympathie ganz Europas gewinnen. Solite Kaiser Napoleon solcher politischen Rechtfertigung schuldig machen? Es ist dies schwer zu glauben. Und doch fallen die heutigen Meldungen über Seerüstungen, Auseinandersetzung von Matrosen, Ausrüstung der ins Lager zu Chalons dirigirten Mannschaften mit Kriegsmunition, Befehle an Eisenbahn-Direktionen zur Bereitstellung aller Transportmittel für die Armee u. s. w. zu Gunsten der Pesslmünen ins Gewicht. — Nach dem Bericht über das Berliner Produktengeschäft von 1866 sind 28,440,000 Quart Spiritus in Verkehr gekommen gegen 29,079,000 Quart pro 1865. Trotzdem hat der Verkehr des Jahres 1866 das Vorjahr überstiegen, weil der Bestand am 1. Januar 1866 noch 2 Millionen Quart, am 1. Januar 1867 aber nur 200,000 Quart betrug. In's Ausland sind 17,329,000 zollamtlich abgefertigt worden, wovon 12,279,000 per Hamburg.

**Berlin**, 9. Mai. Der König Georg von Griechenland wurde bei der gestern Abend erfolgten Ankunft von Paris ganz in derselben Weise empfangen, wie kürzlich der König der Belgier. Unter den vielen Personen, die zum Empfange auf dem Bahnhofe anwesend waren, befanden sich auch der hellenische Gesandte Fürst Pyrstanti, die dänische Gesandtschaft &c. Der König geleitete den hohen Guest ins Schloß, wo auch das Souper eingenommen wurde.

Nach dem hierüber veröffentlichten Nachweis stand in dem vorjährigen Kriege nicht weniger als 21 preußische Fahnen und 4 Standarten, theils in der Spize und mehrere sogar zweis und dreimal von feindlichen Kugeln getroffen worden.

Der zum Referenten für die Schlussberatung des Gesetzeswesens wegen Auseinandersetzung des Gesetzes vom 28. September 1866, betreffend den durch den Krieg von 1866 hervorgerufenen außerordentlichen Geldbedarf der Militär- und Marineverwaltung und die Dotirung des Staatschafes ernannte Abg. v. Höck, hat den Antrag gestellt: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen, den vorstehend bezeichneten Gesetzes-Entwurf unverändert anzunehmen.“

**Berlin**, 8. Mai. Über Englands Bereitwilligkeit, sichere Garantien der Neutralisierung zu übernehmen, sollen noch keine zuverlässigen Nachrichten vorliegen, wodurch Zweifel an dem baldigen günstigen Resultate der Konferenz, die aber wohl pessimistisch übertrieben sind, ihre Entfaltung finden.

Die „Börsenzeitung“ schreibt: Wenn der Friede in den nächsten Tagen nicht gesichert wird, ist die Ausgabe von Schatzweisungen nach Maßgabe des Gesetzes vom 28. September beabsichtigt und vorbereitet. Es sind Verhandlungen mit Bankiers wegen Begebung der Anleihe im Gange.

**Berlin**, 8. Mai. (Haus des Abgeordneten.) 6. Sitzung. (Schluß.) Abg. Lasker für die Vorlage, ist Anfangs absolut unverständlich. Er wendet sich gegen den Abg. Michelis, „aus dessen Berg von Worten sich gestern schließlich eine Mauz entwickelt hat“; Redner führt die Gründe an, warum jener Abgeordnete ihn und noch zwei andere für Abtrünnige erklärt habe. Es liege im Interesse der liberalen Partei, die mangelhaften Stellen der Verfassung nicht so sehr hervorzuheben. Redner wird vielfach durch Beifallsäußerungen des Centrums und der Rechten unterbrochen. Er wisse nicht, wie man Militärverträgen einen Vorzug geben könne vor einer Verfassung. Der Bruch einer Verfassung sei Hochverrat, dessen werde sich wohl kein Fürst schuldig machen, trotz der aus dem früheren Mittelalter hergenommenen Theorie des Abg. Birchow, daß eine Verfassung nicht gebrochen werden könne, weil ein Eid darauf geleistet sei. (Bravo!) Der Weg, die deutschen Kleinstaaten hier im Abgeordnetenhaus und Herrenhaus mit vertreten zu lassen, sei doch wahrschauig, zumal die Regierungen vertreten werden müßten, nicht dem Einkammsystem des Reichstages vorzuziehen. Was den dritten Weg anlangt, einen Bundesstaat zu gründen,

sagte er, was man denn gethan habe? Dr. Löwe habe aber ein Staatenhaus gewollt, dagegen müsse er sich entschieden aussprechen. (Graf Bismarck erscheint am Ministerstisch.) Die Zukunft werde richten und ihm und seinen Freunden Gerechtigkeit widerfahren lassen. Es sei von ungeheurem Werthe, daß Männer von anerkannt liberaler Gesinnung und unzweifelhaft ehrenwerthem Charakter, trotz ihrer Mängel der Verfassung zustimmen. (Bravo!) Aber man möge das Volk nicht täuschen und sagen, die Verfassung sei durch die Amänderungen nur noch verschlechtert. Man möge eben nicht schwarz, unendlich schwarz malen. Auch er sei für Minister-Verantwortlichkeit gewesen. Hier wie da sei dieselbe im Prinzip ausgedrückt, aber so wenig hier wie da strafrechtlich verfolgbar. Die civilrechtliche Verantwortlichkeit siehe fast ebenso in der norddeutschen Verfassung wie in der preußischen, er selbst habe die Worte abgeschrieben. Die Frage, wer und wofür verantwortlich gemacht werden sollte, sei festgestellt. Nach der Verfassung des norddeutschen Bundes sollte der Bundeskanzler verantwortlich sein; in preußischer Grundgesetz seien die Minister nur für Besteckung und Vertrath verantwortlich, für weniger könne auch die norddeutsche Verfassung sie nicht verantwortlich machen. Die Frage, in welcher Weise die Verantwortlichkeit geltend gemacht werden sollte, sehe in beiden Verfassungen. Er habe gegen diese Bestimmungen nur Widerstand geleistet, weil man geglaubt habe, der Bundeskanzler werde es nicht vermögen wegen der Fülle der Geschäfte. Graf Bismarck habe aber erklärt, er wolle alle Geschäfte an sich ziehen, und die einzelnen Minister zum Mitarbeiten heranziehen. Man werde es deshalb nur mit dem Bundeskanzler zu thun haben, wenn er sich auch vertreten lasse. Der Präsenzstand der Armee sei nicht, man müsse fortwährend gegen diese Meinung streiten, — in alle Ewigkeit festgestellt, sondern nur bis 1871. Die Linke verflugne das und bringe immer und immer wieder jenen Vorwurf vor, es helfe dagegen nur, daß die Herren die Berichte lesen möchten. (Heiterkeit links.) Redner wendet sich zu dem Westlichen Amendement und widerlegt den Dr. Birchow, der dasselbe gestern offenbar nicht gefaßt habe. Redner erzählt die Binsdorff bekannte Bekämpfung des Amendements, setzt auseinander, daß er nach Binsdorff das Amendement gesprochen und darauf vom Abg. v. Blanckenburg den Vorwurf erhalten habe, dasselbe enthalte ja den ganzen preußischen Konflikt. Darauf habe auch Graf Bismarck gegen das Amendement gesprochen. Und nun erhebe man hier den Vorwurf, das zu Amendement vergabe die preußische Ausgabebewilligungsschreit. Das letztere sei ganz ebenso nur wie in der norddeutschen Verfassung. Darnach sei Alles gewahrt; „gewahrt die friedliche Einigung, gewahrt sogar die Möglichkeit eines Konflikts.“ (Laut andauernde Heiterkeit und Beifall. Unruhe links.) Redner wendet sich noch gegen den Abg. Birchow, betreffend die Details der Militärausgaben. Der Streit zwischen zwei Hälften der liberalen Partei sei nicht neu. Bereits seit 1864 schreibe er sich her, als man für den Augustenburger theilweise Partei ergripen und sich um die Verlegenheiten der Regierung nicht bekümmert habe. (Hört! Hört!) Redner führt Spezialien an und citirt Neuerungen und Meinungen von Mitgliedern der Fortschrittspartei. Er hofft schließlich, daß die Geschichte ihm und seinen Freunden Gerechtigkeit widerfahren lasse. Er schließt unter dem mächtigsten Applaus, wie er überhaupt die größte Aufmerksamkeit des ganzen Hauses auf sich gezogen hatte und fortwährend durch Beifall unterbrochen wurde.

Minister-Präsident Graf v. Bismarck: Nur auf den ausdrücklichen Wunsch des Herrn Vorredners ergreife ich das Wort, um kurz im Namen der Königlichen Regierung zu erläutern, daß es niemals die Absicht gewesen ist und hat sein können, die Finanzwirtschaft des norddeutschen Bundes so aufzufassen, als ob funfzigtausend neben den Steuern, die für die Reichsfinne eingehen, außerdem noch 225 R. für jeden Kopf innerhalb der gesetzmäßigsten Ziffer des Heeres gezahlt werden sollten, sondern daß immer nur die Meinung die gewesen ist, daß derjenige Anteil von den 225 R. pro Kopf, der durch den Übergang der Reichsteuern über die sonst nötigen Ausgaben nicht gedeckt wird, durch Matrikelz-Ümlagen zu bestreiten sei. Ich würde bereits gestern nach der Rede des Herrn Abg. Birchow diese Berichtigung angebracht haben, wenn ich meinerseits mich zu dem Gedanken hätte erheben können, daß der Abg. Birchow diese Ansicht, auf die vor ihm weder im Reichstage, noch sonst wo jemand gekommen ist, im Ernst angesprochen hätte. — Abg. Frhr. v. Hoverbeck: Die Leute, welche voraussichtlich Mitglieder des Bundesrates werden, haben einerseits die Funktionen einer ersten Kammer, andererseits sind sie zugleich Verwaltungschefs. Sellen Sie sich vor, daß unser Herrenhaus zur Regierung und zwar zur unverantwortlichen Regierung des Landes berufen würde, und Sie werden ein Bild des künftigen Bundesrates haben. Die Verantwortlichkeit des Bundeskanzlers, überhaupt nur ein Schein, wird außerdem noch dadurch ganz illusorisch gemacht, daß derselbe nur die Befehle des unverantwortlichen Bundesföderherrn und des unverantwortlichen Bundesrates auszuführen hat. Auch in Preußen waren die Bestimmungen hierüber mangelhaft, aber es waren doch wenigstens die Keime zu einer genügenden Verantwortlichkeit da. Statt dieselben weiter zu entwischen, haben Sie dieselben ganz getötet. — Alle Vortheile des allgemeinen, direkten Wahlrechts werden durch die Beschränkung des passiven Wahlrechts aufgehoben, und so das ganze Resultat gesäuft. Wenn außerdem die Regierung immer so verfährt, wie bei den Wahlen zum letzten Reichstage, so kann von geheimer Abstimmung gar nicht die Rede sein. — Redner geht nun auf die Bundeskriegsverfassung ein, die für ihn der Hauptgrund sei, die ganze Verfassung abzulehnen. Sie schwäche die Vertheidigungskraft des Landes, die man bei zweijähriger Dienstzeit sehr wohl noch erhöhen könne, während die jetzige Präfenzstärke den Frieden gefährde. Ein von drei Seiten eingebrachter Antrag auf Schluß der General-Diskussion wird fast einstimmig angenommen. Es folgen persönliche Bemerkungen.

Abg. Dr. Michelis (Altenstein): Ich habe den Abg. Reichensperger citirt, nicht, als ob ich die Integrität seines Gewissens anzweifelte, sondern weil ich trotz meines philosophischen Scharfsinnes keine bessere Motivierung meines Votums finden konnte, als sie mir mein Vortrag im Reichstage bot. Einige Bemerkungen habe ich noch gegen den jüdischen Abgeordneten für Berlin zu machen. (Heftige Unterbrechung. Präsident v. Forckenbeck: Diese Bezeichnung eines Abgeordneten als eines jüdischen finde ich nicht parlamentarisch.) Ich habe sie nur gewählt, weil der Herr Abgeordnete mich als geistlichen Abgeordneten bezeichnet hat. (Präsident v. Forckenbeck: Einiges Anderes ist es, den Stand, etwas Anderes die Religion eines Abgeordneten zu bezeichnen. Darum habe ich den Herrn Redner korrigirt, aber nicht den Herrn Abg. Lasker.) Es ist ein Zusatz des Herrn Abg. Lasker, wenn er mich sagen läßt, nur die Streichung der Diäten bestimme mein negatives Votum. Ich hatte diese Bestimmung nur hervorgehoben, um an ihr die Hartnäckigkeit der Regierung nachzuweisen. Was die Gesinnung der drei von mir erwähnten Abgeordneten betrifft, so habe ich sie nicht denunciirt, sondern nur konstatiert, was das ganze Publikum weiß und wovon sie bereits deutliche Beweise erhalten haben. Eine „fromme“ Bemerkung war das nicht, sollte es auch durchaus nicht sein. Es war nichts Frommes darin. Solche Ausdrücke sind nur auf die Unkunde des Publikums berechnet. (Der Rest der Worte geht in dem allgemeinen Votum unter.)

Abg. v. Blanckenburg erklärt in einer Entgegnung freundlicher, nicht aggressiver Natur gegen den Abg. Lasker sein Verhalten zu dem Amendement West-Benignis. — Abg. Lasker gegen Michelis: Die Bezeichnung „fromme“ Bemerkung sollte allerdings den Gegenseit zu ansdrücken. Es ist nichts Geringes, wenn in einer öffentlichen Versammlung Iemanden der Vorwurf gemacht wird, daß er nicht nur seine Gesinnung wechsle, sondern sogar, daß sein Verlust auf ihn sei, und das leider unter dem Beifall einiger Mitglieder. Der Herr Abgeordnete hat Recht, wenn er heute

Preis in Stettin vierteljährlich 1 Thlr.,  
monatlich 10 Sgr.,  
mit Botenlohn vierfach. 1 Thlr. 7½ Sgr.  
monatlich 12½ Sgr.;  
für Preußen vierfach. 1 Thlr. 5 Sgr.

Abg. Waldeck gegen die Bemerkung des Abg. Birchow: Ich darf also annehmen, daß dies nicht seine Privatsicht ist und daß ich durchaus nicht die Diskretion verlege, wenn ich erzähle, daß mehrere politische Genossen denselben Grund geltend gemacht haben. Aber nichts lag mir ferner, als das Motiv lächerlich zu machen. Wenn die Dinge durch sich selbst ab und zu lächerlich werden, so ist es nicht meine Schuld. Ich wollte nur illustrieren, wie schwer es ist, auf seiner politischen Meinung zu verharren, wenn man in seinen engsten Kreisen Vorwürfe und Gegenvorwürfe dieser Art zu erdenken hat, eine Lage, in der ich mich mit vielen meiner politischen Freunde befinden, in der bei jeder Neuherfung von liberaler Seite gegen uns der Regel nach in meiner Nähe ein Beifall zu entstehen pflegt. — Nach einer Bemerkung Reichensperger's gegen v. Hoverbeck erhält das Wort der Berichterstatter, Abg. Twente: Ich hoffe, meine Herren, daß es nicht gelingen wird, die Verfassung des norddeutschen Bundes zum Gegenstand der Geringshägung und des Hasses im Volle zu machen, durch unwahre Behauptungen, die durch Schroffheit ihrer Aufstellung nicht wahr werden. Der Abg. Schulze hat mir einen durch Leidenschaftlich getriebenen Blick vorgeworfen; ich darf diesen Vorwurf wohl aber Denken zurückgeben, die ihr Leben nicht als Beobachter, sondern als thätige Mitarbeiter an dem Einheitswerk verbracht haben und sich jetzt weigern, die mißlungenen Versuche wieder aufzunehmen. Die Majorität des Volles ist nicht gegen diese Verfassung. Zwar liegen einige gleichlautende Petitionen vor, welche das preußische Abgeordnetenhaus auffordern, das beschworene Verfassungsrecht des Landes zu wahren und nach einer Zeitungsnachricht von einem hervorragenden Mitgliede des Hauses verfaßt sein sollen, das es in der Regel verschmäht, seine Behauptungen durch Gründen zu motivieren oder den Thatsachen Rechnung zu tragen. Diese Petitionen sind in Elbing mit 69 Unterschriften versehen, in Marienburg mit 29, in Königsberg mit 111, in Breslau mit 134, in den Kreisen Rastenburg und Gerdauen mit 77, im Kreise Fischhausen mit 15 Unterschriften. Ich gebe zu, daß sich diese geringe Zahl bei einiger Anstrengung gewiß vermehren ließe (Heiterkeit), bemerke aber, daß die genannten Städte mit Ausnahme Breslau's sämtlich konservative Abgeordnete gewählt haben, daß es also Minoritätsabgeordnete sind. Der Abg. Waldeck hat erklärt, das preußische Volk wolle sich durch die Beschlüsse des Reichstags nicht binden lassen und habe in seiner Majorität für die Verfassung des Bundes kein Sympathien. M. H.! Der Reichstag hat die Verfassung angenommen mit 230 gegen 53 Stimmen, unter diesen 53 waren 14 Nichtpreußen und 10 aus den neuen preußischen Provinzen. Die Abstimmung der meisten unter ihnen war mindestens nicht ausschließlich durch liberale Erwägungen bestimmt. Aus den alten preußischen Provinzen haben sich 29 gegen die Verfassung erklärt, darunter 11 Polen, die unsere Kompetenz bestreiten, polnische Landesteile einem norddeutschen Bunde einzuverleiben. Von den übrigen 18 gehören 10 dem Rheinland und Westfalen an, den übrigen Provinzen nur 8, darunter wiederum 5 der Stadt Berlin, sämtlichen übrigen östlichen Provinzen nur 3, sage drei Mitglieder. (Hört!) Der Referent geht unmehr auf die Einwendungen gegen die Verfassung im Einzelnen ein und bemerkt u. a. Löwe und Jacoby: der Süden wird durch die Verfassung nicht ausgeschlossen. Alle Stimmen von dorther, die nicht durch großdeutsche, österreichische oder ultramontane Sympathien geleitet werden, wollen sich der deutschen Einigung anschließen mit oder unter der uns jetzt vorliegenden Verfassung. (Sehr richtig!) Nachdem die militärischen Bündnisse bekannt geworden, ist es unmöglich geworden, zu glauben, daß der norddeutsche Bund eine Trennung von unseren süddeutschen Freunden sein könne, statt vielmehr der erste Schritt zur völligen Einigung. Diese Bündnisse und die precäre Stellung des Bollvereins machen dem Süden das Verharren in der Scheidung unmöglich, und die Schlussartikel der Verfassung regeln selbst die künftigen Beziehungen, den Eintritt des Südens, so daß die Aussichten zur vollständigen Einheit niemals größer waren, als gerade jetzt. — Der Abg. v. Hoverbeck gibt dem Bundesrat einen Anteil an der Regierung des Bundes, die noch thätiglich der Krone Preußen gehört, und fragt, was werden würde, wenn das Herrenhaus in der Regierung Preußens säße. Der Bundeskanzler ist verantwortlich als Organ der Krone Preußen, nicht des Bundesrates. Da die preußische Verfassung die volle entwickelte Verantwortlichkeit des Ministeriums nicht enthält, so ist Alles, was von ihrem Vorzug in dieser Beziehung gegen die des Bundes gefragt werden ist, rein adovatistik. Auch in der letzteren ist die parlamentarische und die civilrechtliche Verantwortlichkeit gegeben, nicht bloß die moralische, die irrtümlich als ein Kriterium des Absolutismus der juristischen gegenübergestellt wird. Denn auch im absoluten Staat kann sehr wohl die juristische Verantwortlichkeit vorhanden sein, wie die Einkiferung und Hinrichtung von Ministern in absoluten Staaten beweist; die Frage ist nur, von wen die Minister gerichtet werden, ob bloß von der Krone oder von der Vertretung. — Der Referent geht alsdann auf die Interpretation der das Heerwesen betreffenden Bestimmungen durch den Abg. Waldeck ein, die allen Absolutisten zur Freude gereichen müssen und auf die „unglaublichen Missverständnisse“ des Abg. Birchow. Für den Unterschied zwischen dem Amendement West und denen des Grafen Stolberg und v. Molte spreche der letztere gehalten gewesen sei. Die Präsenzstärke von 200,000 Mann sei nur bis Ende 1871 bewilligt, dauernd seien nur die Cadres, innerhalb deren nach 1871 sehr wohl eine geringere Friedensziffer mit einem geringeren Kostenaufwand bestehen könne. Der Bund habe keinen Kriegsfall und keine Einnahmen, als die der Reichstag ihm bewilligte. Der Kampf gegen die Neorganisation sei aufgegeben, das Haus selbst habe ihn durch Erhebung der Abstimmung und Billigung des Pauschquantums begraben und Niemand, weder im Hause noch im Volle, glaube ihn wieder aufzunehmen zu können. Der Abg. Jacoby habe gegen die Verfassung wie gegen die Resultate des letzten Krieges gestimmt. Immerhin mögen sich Einzelne gegen die Geschichte bei Seite stellen und sich auf die Entsaftung gegenüber einer Regierung einschränken, die zu beseitigen sie nicht die Kraft haben. Ein Volk kann das nicht, es sei denn als Vorbereitung zur Revolution gleich der Windstille vor dem Orkan, eben so wenig ein Parlament, ohne sich aufzugeben. Die Schwierigkeit, die das Nebeneinanderbestehen zweier Verfassungen vorläufig zur Folge hat, würde auch bestehen, wenn man die Reichsverfassung eingeführt hätte. Ihre Lösung, sowie die Entwicklung der Bundesverfassung überhaupt, gehöre der Zukunft und dem Volle an. Ihr mit der preußischen Verfassung verbundene Land in der Hand entgegenzutreten, stelle der preußischen Vertretung schlechter an, als irgend einer Vertretung eines kleinen Staates. Das Amendement von Voigtm-Dolffs (Einführung von Lauenburg in die Verbindungsfomme) sei abzulehnen, da die Aufnahme Lauenburgs in die Monarchie leider trog der Desolation des Hauses in seiner letzten Session noch nicht vollzogen sei. (Lebhafter Beifall).

Der Präsident geht nunmehr zur Spezial-Diskussion der einzelnen Verfassungsartikel über. Zu Art. 1 verlangt Niemand das Wort und er wird mit überwiegender Mehrheit angenommen, so daß der Präsident die übrigen Artikel bis 79 nur nach der Ziffer aufzählt und bei jeder dieselbe Annahme als selbstverständlich annimmt.

Angenommen wird ferner die Ueberschrift und die Verbindungsfomme nach Ablehnung des Amendements v. Voigtm-Dolffs, abgelehnt da gegen die Resolution der Abg. Waldeck, Birchow und Dunder.

Der Präsident schreitet darauf zur namentlichen Abstimmung über die Verfassung im Ganzen und wird dieselbe in erster Lesung mit 226 gegen 91 Stimmen angenommen. Mit Nein stimmen: Aegter, André, Becker, Beizke, Bender, Boek, Bresgen, Casper, Claßen-Kappelmann, Cornell, Drabich, Dunder, Ebert, Ellering, Eben, Fischbach, Frech, Frommer, Fühling, Godet, Graf, Groote, Haebler, Hagen

(Kandow), Harkort, Hermann, v. Hilgers, Hobbeling, Hoffmann (Oblau), Hoppe, v. Hoverbeck, Jacoby, Kalau v. d. Hofe, Kanta, Keusse, v. Kirchmann, Kleinschmidt, v. Kleinsorgen, Kosch, Krebs, Kreuz, Krieger (Goldsapp), Kropp, Lanz, Lashovitz, Libelt, Löwe, v. Lundi, v. Lünski, Lucas, Mallmann, Metzmacher, Meulenbergh, Michelis (Allenstein), Mott, Nitsch, Nütter, Olberg, Paar, Pieck, Pilaski, Plehn, v. Proff, Prich, Römer, v. Roenne, Roggen, Rohden, Runge, v. Saucken, Schmidt, Schulte-Westhof, Schulz, Schwarz, Seiff, Sommer, Stock, v. d. Straeten, v. Tacanowski, Triaca, Birchow, v. Waligorski, Waldeck, Weber, Wendisch, Bergols, Winkelmann, Ziegler, v. Zoltowski.)

Präsident von Hordebeck bemerkte, daß er dem Herrenhause erst nach der zweiten Lesung von dem Beschuß des Hauses über die Verfaßung des norddeutschen Bundes der Geschäftsordnung gemäß Kenntnis geben werde.

Schluß 3 Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 10 Uhr. Tages-Ordnung: Interpellation des Abg. Ahmann, betreffend die Berufung v. Oberg's aus Hannover an die Stelle v. Kirchmann's, mündliche Berichte über den Laserschen Antrag und die Finanz-Borlaga.

Halle, 7. Mai. Dem Vernehmen nach findet im Juni d. J. das 50jährige Jubiläum der Vereinigung der Universitäten Wittenberg und Halle statt. Es ergeht deshalb von hier aus der Aufruf an alle alten Hallenser, sich unter einander wegen einer Theilnahme zu verständigen.

Niels, 7. Mai. Die Nymphe lief am 4. d. M., Abends 6 Uhr, von Bremerhaven kommend, hier ein und wechselte mit dem Stationswachtschiff „Thetis“ die üblichen Salutschüsse.

Karlsruhe, 6. Mai. Die offiziöse „Karlsruher Zeitung“ schreibt: „Der Mut und die Kriegslust des Auslandes werden gehoben, das Selbstvertrauen und die Widerstandsfähigkeit des Inlandes geschrägt, die gewünschte „Intervention“ wird erleichtert, wenn man täglich den Süden Deutschlands als an sich schwach, jeder Gegenwehr unfähig und die Schuß- und Kugelbündnisse mit Preußen als illusorisch darstellt. Unter den Nachrichten, welche täglich zu solchem Zweck erfunden werden und die Runde durch den betreffenden Theil der Presse machen, findet sich eine in Nr. 106 des „Badischen Beobachters“ vom 5. Mai, des Inhalts: „Preußen könne im Kriegsfall den Oberrhein nicht decken, also liege Süddeutschland dem Eindringen einer französischen Armee offen da. Das Berliner Kabinett habe auf die Anfrage Badens erklärt, es könne Deutschland nur bis Mainz, aber nicht weiter südlich decken.“ Weder hat Baden eine solche oder ähnliche Frage gestellt, noch Preußen eine solche Antwort gegeben. Beide sind zu handgreiflichen Zwecken erfunden.“

Stuttgart, 6. Mai. Der neue Kriegsminister v. Wagner hat die bereits befahlene Abänderung der Gewebe nach dem System Albini-Brandt sichtbar. Dieselben soll jetzt in Zündnadelgewebe in der Weise umgeändert werden, daß das seitliche Kaliber beibehalten wird. Der technische Anschluß an die preußische Armee geht zwar hinstelllich der Munition verloren; immerhin ist dieser Umschwung zum preußischen System in politisch-militärischer Hinsicht sehr erfreulich. — Die Stimmung, namentlich im Offizier-Korps, soll sich in einer auffallenden Weise zu Gunsten Preußens geändert haben und man sieht sogar sehr leicht der Ankunft eines preußischen Generals entgegen, denn man ist zu der Erkenntnis gekommen, daß die entschieden partikularistische Richtung, die im Militärwesen, mehr als irgendwo, gerade in Württemberg an der Tagesordnung war, ihre großen Schattenseiten hatte. Auch jetzt ist übrigens noch ein Mangel an Vertrauen in Bezug auf die oberste Leitung bemerkbar. Da in Württemberg der Kriegsminister zugleich kommandirender General ist, so spricht man davon, daß Prinz Friedrich von Neum das Korps-Kommando erhalten soll.

Aus Süddeutschland, 5. Mai. (K. 3.) Das französische Kabinett scheint durch die Sendung des bayerischen Grafen Tauffkirchen nach Berlin und Wien gewisser Maßen überrascht worden zu sein, weil dasselbe nach den dieser Sendung vorhergegangenen Erklärungen seiner Bevollmächtigten in München, Karlsruhe und Stuttgart sich der Erwartung überlassen zu dürfen glaubte, daß die süddeutschen Staaten alles vermeiden würden, woraus eine Parteinahme gegen Frankreich gefolgt werden könnte. Es ist bekannt, daß in München sowohl als in Stuttgart einflussreiche Kreise und die Ultramontanen, wenn auch zur Zeit nicht für eine Verbindung mit Frankreich, so doch für eine Neutralität beim Ausbruch eines Krieges zwischen Preußen und Frankreich thätig waren. In diesem Sinne könnte man sie die französische Partei nennen, welche für die Annahme weiterer und innigerer Beziehungen zu Frankreich Gelegenheit darbot. Eine kurze Zeit standen diese Ultramontanen Süddeutschlands und Frankreichs in der luxemburgischen Frage nicht auf Frankreichs Seite; sie fürgteten von Frankreich ein Preisgeben Rom zur Gewinnung der Unterstützung Italiens gegen Deutschland. Es scheinen ihnen aber in dieser Beziehung zufriedenstellende Bürgschaften, wenigstens Zusicherungen gemacht zu sein und seitdem ist die Neutralität die Grundlage ihrer Politik. In Paris scheint man in Folge dessen die Erwartung gehabt zu haben, daß Süddeutschland sich jeder preußefreundlichen Politik enthalten werde. Als indessen die große Mehrzahl der einflussreichen Journale, Volks- und Partei-Versammlungen sich gegen eine Vertretung französischer Interessen erhoben, als die Sendung des Grafen Tauffkirchen eine Verbindung Süddeutschlands, Preußens und Österreichs befürchtet ließ, haben die französischen Vertreter an den süddeutschen Höfen nicht nur Vorlesungen gegen die eingeschlagene Politik erhoben, sondern auch auf die großen Nachtheile hingewiesen, welche für Süddeutschland aus einem Aufgeben einer neutralen Stellung erwachsen würden. Diese Schritte des Pariser Kabinetts haben aber bei den süddeutschen Regierungen, wie von unterrichteten Personen versichert wird, keine entgegenkommende Aufnahme gefunden, vielmehr ist überall darüber kein Zweifel gelassen, daß die Regierungen in den Stunden der Gefahr für die nationale Sache eintreten würden.

#### Ausland.

Wien, 6. Mai. Der „Boh.“ wird geschrieben, daß in der gestrigen Konferenz von Abgeordneten Freiherr v. Beust u. Al. mitgetheilt habe, daß v. Hasner und Baron Döbbhoff zu lebenslanglichen Herrenhausmitgliedern ernannt seien. — Als künftigen Präsidenten des Abgeordnetenhauses bezeichnet man Mor. v. Kaiserfeld, er gehört zu den steirischen Autonomisten.

Der außerordentliche Professor in Jena, Dr. Frank, hat einen Ruf als ordentlicher Professor an die hiesige evangelisch-theologische Fakultät erhalten und angenommen.

Brüssel, 8. Mai. Zuverlässig verlautet folgendes über die Konklusion des Berichtes des englischen Ingenieurs Charles

Hartley über die Schelde-Angelegenheit: Die Abdämmung der Oster-Schelde wird die Schiffbarkeit der Wester-Schelde von Antwerpen bis zur See beeinträchtigen. Ein Brudsturz würde diese Abdämmung nützlich eisezen. Die Abdämmung des Sloe wird dagegen die Wester-Schelde nicht beeinträchtigen, der Südbeveland-Kanal ist ein voller Erfolg für die Oster-Schelde und das Schloe, so weit es sich um die Verbindung zu Wasser zwischen Belgien, Holland und dem Rheine handelt. Der Bericht des preußischen Ingenieurs ist, wie versichert wird, ähnlich gehalten, der des französischen wesentlich günstiger für Holland.

Paris, 7. Mai. (N. A. 3.) Nicht blos der Frühling, nein der volle Sommer ist plötzlich über Paris gekommen. Acht und vierzig Stunden waren hinreichend, um uns vom Frost und Sturm zum blauen Himmel, zur lachenden Sonne und zu der lauen Temperatur zu führen, welche die alten Dichter bei Bestzung des Monats Mai so hoch preisen. Die Hälfte der Pariser ist aufs Land, die andere Hälfte eilt in eleganter Equipage oder im bescheidenen Fiaker zu dem Rennen in Longchamps. Leider ist das Wetter in der Politik weder so schön, noch hat es solche Aussicht auf Bestand, wie das Wetter, welches der Barometer anzeigt, obwohl die Parteigänger des Friedens mit fast siebenfacher Aufmerksamkeit nach jedem Momento haschen, das ihre Hoffnungen zu unterstützen vermag. Auch will man wissen, daß die weiteren Kriegsvorbereitungen, namentlich die Pferde-Aukäufe in Ungarn, beendet worden wären; aber die Geschäftswelt ist noch keineswegs beruhigt und allerdings hält man diesen Nachrichten von dem Inhalt in den Rüstungen die wenig friedliche Thatache entgegen, daß in Vienne Festungs-Arbeiten in Angriff genommen werden, und daß die Militär-Behörden die Personen, deren Häuser wegen der Fortifikationen expropriert wurden, davon bereit unterrichtet haben. Nun versucht man wohl, die Befürchtungen wegen dieser Nachricht dadurch zu entkräften, daß man behauptet, die Festung der Stadt sei bereits vor mehreren Monaten beschlossen gewesen; aber dies reicht zur Verhüllung der Gemüther nicht aus, und es wäre vielleicht besser gewesen, unter den obwaltenden Verhältnissen die Suspendierung der Arbeiten zu decretieren.

Bei dem Präsidenten des Senats, Herrn Troplong, war heute ein großes Diner veranstaltet, zu welchem Prinz Oscar von Schweden eine Einladung angenommen hatte. Ein größeres Interesse hat aber wohl der Ball, den der Präsident des gesetzgebenden Körpers in diesen Tagen zur Feier des Antritts seiner Würde zu geben gedenkt. Eine große Menge von Arbeitern ist jetzt schon damit beschäftigt, die Räume, in der die Festlichkeit stattfinden wird, großartig einzurichten. In dem Garten wird eine lange Gallerie aus Holz erbaut, welche dieselbe Länge und Breite erhalten wird als die Gallerie, wo sich sonst die Gemälde des Herzogs von Mornay befinden. Diese beiden Gallerien werden durch eine breite Mittelgallerie verbunden werden, in welcher auf den beiden Seiten die Orchester platziert werden. Der Garten wird à giorno erleuchtet sein, fünfhundert venetianische Laternen und 6000 farbige Gläser sind dazu bestimmt.

London, 6. Mai. Über die kommerzielle Stellung und Zukunft Luxemburgs enthält die „Times“ einen Artikel, dessen eingehende Fachkenntnisse schließen lassen, daß er aus interessanter Feder herrißt. Es wird dargethan, daß der Handelsstand des Großherzogthums am liebsten die Fortdauer des gegenwärtigen Verhältnisses, also die fernere Verbindung mit dem Zollvereine, sehen würde.

London, 6. Mai. Die Befürchtungen wegen Unruhen während des auf heute festgesetzten Meetings der Reformliga haben sich nicht bestätigt. Die Regierung, die im letzten Augenblick erkannt haben will, daß ihr Recht, politische Meetings in den hauptstädtischen Parks zu verbieten, auf nicht allzu sicherem Füßen steht, willigte ein, die Parkthore offen zu lassen; sie wird ein Auge zu drücken, wenn sich innerhalb des Parkes Gruppen bilden; wenn inmitten dieser Gruppen irgendemand eine Rede halten wird; wenn besagte Gruppen diesen Reden zuhören und Beifall klatschen werden und wird nicht einschreiten, wenn gewisse politische Resolutionen gefaßt werden. Wogegen die anderen kontrahirende Partei sich verpflichtet, nicht in geschlossenen Reihen, vielmehr in verschiedenen Abtheilungen ohne Musikkörpe und fliegende Fahnen in den Park einzuziehen, daselbst auch keine Rednerbühnen aufzuschlagen, sich loyal zu benehmen, aufreizende Reden zu vermeiden und ihr Möglichstes zu thun, den Pöbel von Skandalen abzuhalten.

— 7. Mai. Über 50,000 Personen drängten sich heut, von der Polizei nicht belästigt, im Park. Reden wurden gehalten und Resolutionen gegen den Reform-Entwurf der Regierung angenommen. Einen Arbeiterzug leitete ein Mann mit phrygischer Mütze. Das vorausziehende Musikkorps spielte die Marschallate. Die Ruhe ist nicht gestört worden.

Madrid, 4. Mai. Marschall Narvaez soll beabsichtigen, einen 8-10tägigen Urlaub anzutreten, noch ehe die Durchreise des Königs von Portugal, die auf unbestimmte Zeit verschoben ist, ihn wieder an die Hauptstadt fesselt. Während der Abwesenheit des Ministerpräsidenten würde der General Graf von Canaleja die Leitung des Kriegsministeriums übernehmen, ja möglicherweise wird dies Portefeuille dauernd in seine Hände gelegt werden, da Marschall Narvaez wiederholt den Wunsch ausgesprochen, kein spezielles Ressort zu behalten, sondern nur die Überleitung der Geschäfte als Konseillerpräsident fortzuführen.

#### Pommern.

Stettin, 9. Mai. Wenngleich wir bereits am Tage der Eröffnung des „Bistorlabazars“ über dessen Reichhaltigkeit und geschmackvolles Arrangement berichtet haben, nahmen wir heute doch noch einmal Veranlassung, denselben zu besuchen, umso mehr, als seit gestern noch in einem sich den übrigen Räumlichkeiten anschließenden kleinen Saale prachtvolle Gemälde und verschiedene sonstige Gegenstände neu aufgestellt sind. Das Ganze macht auf den Besucher einen äußerst angenehmen, wohlthuenden Eindruck und wir können insbesondere auch unseren verehrten Leserinnen einen Besuch des Bazar aus voller Überzeugung als lohnend empfehlen,

wobei wir gleichzeitig noch bemerken wollen, daß Niemand genötigt ist, dort auch etwas zu kaufen, leichteres hängt vielmehr ganz vom Belieben des Besuchers ab. Der Besuch ist bisher ein so zufriedenstellender gewesen, daß sogar die Absicht vorliegen soll, den Schlus noch um kurze Zeit weiter auszudehnen, als ursprüng-

lich beabsichtigt war; die bisherige Einnahme übersteigt außerdem Vernehmen nach bereits die Summe von über 2,200 Thaler.

Ein hiesiger Dienstmännchen erhielt gestern von einem Herrn 20 Thlr. mit dem Auftrage, dafür aus der Kollekte des Herrn Schreyer Lotterie-Losse zu holen. Nach seiner Angabe will er das Geld einem unbekannten jungen Menschen gegeben haben, der sich erboten, für ihn den erhaltenen Auftrag auszuführen, mit den 20 Thlr. aber spurlos verschwunden ist. Die Richtigkeit dieser Angabe erschien von vorn herein ziemlich zweifelhaft, auch konnte der Dienstmännchen später der Polizeibehörde gegenüber jene Angabe nicht näher erweisen machen.

Die unverehelichte P., welche auf ihre Bitte bei einem Arbeiter, der sie von Stargard her kannte, für die Nacht vom 4. zum 5. d. M. Aufnahme fand, lohnte diese Gastfreundschaft dadurch, daß sie ihrem Wirtin ein Deckbett sowie verschiedene andere Gegenstände aus der ihr angewiesenen Schlaframmer stahl und sich damit noch vor Einbruch der Nacht heimlich entfernte. Am nächsten Morgen fasste der Arbeiter die P. auf dem Bahnhofe in dem Augenblick ab, als sie ein Billet zur Fahrt nach Stargard löste; sie bekannte, das Deckbett bereits verkauft zu haben und gab die anderen Sachen, welche sie bei sich führte, dem Eigentümer heraus. Letzterer wollte die P. nun der Polizeibehörde vorführen, sie zog es aber vor, auf dem Wege dorthin die Flucht zu ergreifen und ist auch bisher nicht ermittelt worden.

Gestern Abend wurde in der Oder in der Nähe des Packhofes die Leiche eines unbekannten Mannes gefunden und nach dem Krankenhaus geschafft.

Die in der Königl. Marine angestellten Versuche, wollene und leinene Gegenstände unter Anwendung von Quillaya-Ninde an Stelle von Seife und Soda zu waschen, haben ein günstiges Resultat geliefert. Um ein weiteres Urtheil über die Verwendbarkeit der Quillaya-Ninde zu gewinnen, sind anderweite Versuche angeordnet worden.

#### Neueste Nachrichten.

Dresden, 8. Mai. Das „Dresdner Journal“ dementirt auf das Entschiedenste die von den Zeitungen gebrachte Nachricht, daß die sächsische Regierung die Konvertirung der sechsprozentigen Handdarlehensschuld in eine fünfprozentige Staatschuld eingeleitet habe oder einzuleiten beabsichtige.

Wien, 8. Mai. Die „Wiener Abendpost“ veröffentlicht ein Telegramm aus London, dem nach in der gestrigen Konferenz ein bereits ausgearbeiteter Vertragsentwurf vorgelegt wurde, welcher mit Ausnahme eines einzigen Artikels allgemeine Zustimmung fand. Es ist gegründete Aussicht auf baldige Verständigung vorhanden.

London, 8. Mai. Die heutige erste Sitzung der Konferenz war nicht blos formell, man sprach vielmehr eingehend die Berathungsbasis, vornehmlich die Garantiefragen. England zeigte Abneigung, Luxemburg speziell zu garantiren, es würde Luxemburgs Einigung mit Belgien wegen deren Gesamtgarantirung vorziehen; doch wird England diese Bedenken aufgeben.

Newyork, 6. Mai. Man berichtet aus Chicago von einer umfassenden Arbeitsniederlegung. Die Arbeiter verlangen eine Reduzierung der Arbeitszeit auf 8 Stunden per Tag.

#### Telegr. Depesche der Stettiner Zeitung.

Londón, 8. Mai, Abendo. Lord Stanley hatte heute Einzelbesprechungen mit mehreren Konferenzmitgliedern, deren Gegenstand angeblich die Garantiefrage war. Die Stimmung der diplomatischen Kreise ist hoffnungsvoll. Labouchère's ohne Angabe eines Grundes vertagte Interpellation kommt wahrscheinlich morgen vor.

#### Schiffssberichte.

Swinemünde, 8. Mai, Nachmittags. Angekommene Schiffe: Sumber (SD), Gallieli von Hull, Norman (SD), Cave von London. Wind: NW. Rivier 14½ f. Strom ausgebend.

#### Börsen-Berichte.

Stettin, 9. Mai. Witterung: schön. Temperatur + 10° R. Wind: SD.

An der Börse. Weizen anfangs niedriger, dann steigend bezahlt, Schluss ruhiger, loco pr. 85psd. gelber und weißunter 86–93 R. bez. 83–85psd. gelber Frühjahr 94, 95, 94½ R. bez. u. Br., Mai-Juni 92 R. bez. u. Br., Juni-Juli 90½ R. bez. u. Br., Juli-August 89½ R. bez. u. Br., Septbr.-Oktbr. 80½ R. bez. Rogen höher bezahlt, pr. 2000 R. loco 65–67 R. bez., Frühj. 66½, 67, 66½ R. bez., Mai-Juni 64 R. bez., Juni-Juli 63½, 63 R. bez., Br. u. Br., Juli-August 61 R. bez. u. Br., September-Oktbr. 55 R. bez.

Gerste loco pr. 70psd. schle. 47½–48½ R. bez., keine vorpomm. 50 R. bez., 69–70psd. Frühj. schle. 49 R. bez. Hafer loco pr. 50psd. 35–35½ R. bez., 47–50psd. Frühj. 36 R. bez., Mai-Juni 35 R. bez. Erbsen loco Futter 57–58 R. bez.

Wicken loco 45–46 R. bez. Rübel fester, loco 10½ R. bez. Br., Mai 105½, 1½ R. bez., Septbr. 11½ R. bez.

Spiritus matt., loco ohne Faz 17½ R. bez., Frühjahr und Mai-Juni 17½ R. bez. u. Br., ¼ R. bez. Br., Juni-Juli 17½ R. bez., 17½ R. bez. u. Br., Juli-August 17½ R. bez. u. Br., September-Oktbr. 17½ R. bez., 1¾ R. bez.

Angesetzte: 300 Wspl. Weizen, 200 Wspl. Roggen, 200 Wspl. Hafer, 300 Etr. Rübel.

Hamburg, 8. Mai. Getreidemarkt. Weizen und Roggen kaum begehrt. Weizen pr. Mai 5400 Psd. netto 165 Bankothaler Br., 164 Br., pr. Mai-Juni 159 Br., 158 Br. Roggen pr. Mai 5000 Psd. Brutto 111 Br., 110½ Br., pr. Mai-Juni 109½ Br., 109 Br. Hafer flau. Del matt. pr. Mai 23½ pr. Oktober 25%. Spiritus still, 24. Kaffee fest, verkauft 3000 Sac. Zink sehr ruhig. — Sehr schönes Wetter.

Amsterdam, 8. Mai. Getreidemarkt (Schlußbericht). Weizen und Roggen Sommertermine etwas höher, sonst unverändert. Raps pr. Mai —, pr. Oktober 69½. Rübel pr. Mai —, pr. Oktober 38%.

Londón, 8. Mai. Getreidemarkt. (Schlußbericht.) Sehr schwache Zufuhren von englischem Weizen, reichliche von fremdem Weizen, Gerste und Hafer. Sehr geringes Geschäft, weil Weizen-Inhaber zu niedrigen Preisen nicht abgeben wollen. — Schönes Wetter.