

Stettiner Zeitung.

Preis in Stettin vierteljährlich 1 Thlr.,
monatlich 10 Sgr.,
mit Botenlohn viertel. 1 Thlr. 7½ Sgr.
monatlich 12½ Sgr.,
für Preußen viertel. 1 Thlr. 5 Sgr.

Redaktion, Verlag und Druck,
von R. Grafmann, Schulzenstraße 17.

Inserate: Die Petitzeile 1 Sgr.

Abendblatt. Mittwoch, den 5. Februar

1868.

N. 60.

Deutschland.

Berlin, 5. Februar. Sr. Majestät der König nahm gestern die Vorträge des Polizei-Präsidenten, des General-Lieutenant v. Pöbbecke und des Militär-Kabinetts, sowie im Beisein des Gouverneurs und Kommandanten die Meldungen der Generale v. Wrangel, v. Trotha und des Oberst v. Houwald entgegen.

— 3. Königl. Hoh. die Prinzessin Karl feierte gestern Höchstihren Geburtstag. Auch der Minister-Präsident begab sich gegen 12 Uhr in das Prinzipale Palais, um 3. R. Hoh. seinen Glückwunsch darzubringen.

— Von der Marine-Behörde ist bestimmt, daß Sr. Maj. Schiff „Adler“ gedockt werden soll, sobald das Schiff „Arcona“ das Dock zu Danzig verlassen haben wird.

— Durch Allerhöchsten Erlaß vom 22. Januar d. J. ist, in Folge Präsentation der Stadt Berlin, der Stadtrath, Geh. Ober-Finanzrath a. D. Wildens zum Mitglied des Herrenhauses auf Lebenszeit berufen.

— Nach einer in Lemberg gehaltenen amtlichen Regierungs-anfrage in Betreff der Wasserverhältnisse der Weichsel ist, wie die „N. Z.“ meldet, der Bescheld ergangen, daß in dem ganzen Gebiete des Weichselstroms außerordentlich hohe Schneemassen, namentlich in den Gebirgsgegenden, gefallen sind, welche bei dem Eintreten eines plötzlichen Tauwetters nicht nur einen sehr hohen Wasserstand, sondern auch Ueberschwemmungsgefahren besürchten lassen. Den Niederungsgegenden der Weichsel in Preußen droht daher große Gefahr und es werden sicher die geeigneten Vorsichtsmaßregeln getroffen.

Berlin, 5. Februar. Die „N. A. Z.“ schreibt: Der Herr Minister-Präsident nahm in der Sitzung des Abgeordnetenhauses am 1. d. M. bei der Beratung des Gesetz-Entwurfs, betreffend die Befreiung der, dem König Georg und dem Herzog Adolph zu Nassau gewährten Ausgleichssumme, Veranlassung, in ganz bestimmter Weise zu erklären, daß das gegenwärtige Kabinet diejenige Majorität des Hauses, welche die Politik der Regierung durch Verwerfung des Gesetz-Entwurfs desavouiren sollte, in die Lage versetzen würde, die Fortsetzung der Regierungsgeschäfte ohne den hannoverschen Vertrag zu übernehmen. — Diese Erklärung hat im Landtage einen tiefen Eindruck hervorgerufen. Wir wollen hier die Bedeutung des Eintritts eines solchen Ereignisses nicht weiter erörtern; es ist durch die Entscheidung der Majorität verhindert worden. Wenn aber je ein Ministerium dem Könige und Vaterlande mit der Hingabe aller Kräfte gedient hat, so ist es das gegenwärtige Kabinet. Wir brauchen von den Erfolgen seiner Arbeit nicht zu sprechen; die Weltgeschichte führt für uns das Wort. Aber wir haben die Pflicht zu erinnern, daß alle irdischen Kräfte eine Grenze haben und daß der preussische Landtag dies bei seiner Haltung beherzigen möge. Der Minister des Innern, Graf zu Eulenburg, war vor einigen Tagen in sehr ernster Weise erkrankt. Jetzt ist die Gefahr beseligt; hoffen wir, den Herrn Minister bald seiner Thätigkeit wieder gegeben zu sehen. Seine Krankheit war das Ergebnis seiner angreifenden Thätigkeit in den letzten Monaten. Der Gesundheitszustand anderer Mitglieder des Ministeriums liefert nicht minder den Beweis, daß ihre Ämter keine Sinesuren sind. Wenn der Herr Ministerpräsident in jener Sitzung in Bezug auf die Erschwerungen, welche eine „erhebliche Anzahl der Capacitäten des Landes“ dem Kabinet in der Leitung der Staatsgeschäfte bereitet, äußerte: „Es ist das eine Maschine, in deren Friction jede Persönlichkeit nach einiger Zeit zu Grunde gehen muß“, so ist diese Bemerkung durch den leidenden Zustand des Herrn Kriegsministers und durch das Befinden des Herrn Kultus-Ministers bekräftigt, welcher seit längerer Zeit seinen angegriffenen Nerven Ruhe hat gewähren müssen. Daß der frühere Herr Justizminister Graf Lippe sowohl vor zwei Jahren als auch im vorigen Jahre seine Kräfte dergestalt verbraucht hatte, daß derselbe seinem Amte nicht ferner vorstehen konnte, und daß auch der Herr Ministerpräsident noch heute nicht die frühere Arbeitskraft wieder erlangt hat, sind sprechende Thatsachen. Der frühere Finanzminister Herr v. Bodelschwingh, welcher im Jahre 1865 durch die volle Erschöpfung seiner Kraft veranlaßt wurde, aus dem Ministerium zu scheiden, ist heute noch nicht so weit hergestellt, daß derselbe der Regierung, welcher er früher angehörte, an der Spitze der konservativen Partei den vollen Beistand zu leisten vermöchte, wozu ihn seine Vergangenheit befähigen würde. — Das sind sprechende Thatsachen.

Berlin, 4. Februar. (Haus der Abgeordneten.) 42. Sitzung. Präsident v. Fockenberg eröffnet die Sitzung um 10½ Uhr. — Am Ministerische: Frhr. v. d. Heydt; später erscheint Graf Bismarck. — Die Tribünen sind nur mäßig besetzt. Es wird sofort in die Tagesordnung eingetreten. Auf derselben steht der hannoversche Domänen-Ablösungs- und Veräußerungsfonds. Die Kommission hat dem Gesetzentwurf im Wesentlichen zugestimmt und nur die Jahreszinsen auf 500,000 \mathcal{M} . statt 550,000 \mathcal{M} . festgesetzt. — Außerdem liegen verschiedene Amendements vor. — Abg. v. Kardorf will eine Jahresrente von 500,000 \mathcal{M} . aus dem Staatshaushalt überweisen, Abg. v. Brauchitsch eine Jahresrente von 100,000 \mathcal{M} . dauernd und von 400,000 \mathcal{M} . auf die Dauer von 10 Jahren, Abg. v. Dieß ist Staatshaushalt für 1868 unter den „einmaligen und außerordentlichen Ausgaben“ 500,000 \mathcal{M} . zu den im Gesetzentwurf genannten Zwecken bewilligen, während der Abg. Dr. Franke Gesetzentwürfe verlangt, welche eine die Selbstverwaltung fördernde Umgestaltung der Gemeinde-, Kreis- und Provinzial-Verfassungen und die Gewährung einer entsprechenden Jahresrente für alle Provinzen der Monarchie enthalten. Entschieden hat der Abg. v. Bonin (Genthin) einen ganz neuen Gesetzentwurf eingebracht, nach welchem die Einnahmen aus dem vormaligen hannoverschen Domänen-Ablösungs-fonds alljährlich im Etat festgesetzt und aus diesen Einnahmen, bis ein solcher Fonds für alle Provinzen gebildet sei, der Provinz Hannover 550,000 \mathcal{M} . jährlich überwiesen werden sollen. — Zur General-Diskussion melden sich 22 Redner für und 35 Redner gegen die Vorlage. — Zum Beginne erläutert der Berichterstatter Abg. Rannig die Beschlüsse der Kommission, indem er dabei bemerkt, daß er nicht im Stande sei, den verschiedenen Amendements auf Gewährung einer jährlichen Rente seine Zustimmung zu geben. Das Terrain der Selbstverwaltung, welches für die Provinz Hannover durch die Vorlage gewonnen

werde, sei auch für die übrigen Provinzen zu erobern und es seien in dieser Beziehung auch von der Staatsregierung in der Kommission die billigen Erklärungen abgegeben. Allerdings stehe den Bestrebungen die provinzialständische Verfassung der alten Provinzen entgegen und es sei daher dem diese Hindernisse beseitigenden Antrage des Abg. Dr. Franke beizutreten. In einer solchen Bevorzugung einer einzelnen Provinz werde man um so weniger eine Ungerechtigkeit finden können, wenn man erwäge, daß es sich um eine neue Provinz handle, die dem Staate eine gute Wirtin gebracht habe. Als das Haus das Einverleibungsgesetz im Jahre 1866 beschloß, da kam es darauf an, den neuen Genossen ein Vaterland zu geben, wohlthätiger, reicher und freier, als das, was sie verloren. Er empfehle deshalb den Kommissions-Antrag, eventuell das Amendement Kardorf zur Annahme.

Abg. Freiherr v. Binde: Er habe gegen die Vorlage die erheblichsten rechtlichen und politischen Bedenken. Er erlaube sich, dem Herrn Berichterstatter zu bemerken, daß wir in den alten Provinzen schon seit Jahren eine Selbstverwaltung haben, mit dem Unterschiede, daß diese die Fonds, um welche es sich hier handelt, aus der eigenen Tasche geben müßten. (Zustimmung links.) Die ausgleichende Gerechtigkeit habe darauf zu achten, daß nicht einer Provinz Summen aus der Staatskasse zufließen, welche die anderen Provinzen aus der eigenen Tasche aufbringen müßten; denn eine Provinz habe nicht mehr Anspruch auf die Staatskasse, als die andere. (Sehr richtig.) Von den Einrichtungen, für welche der Domänenfonds in Hannover bestimmt sei, seien außer den wissenschaftlichen und Kunstsammlungen und den Landesbibliotheken allenfalls die Zuschüsse zur Unterhaltung der jüdischen Schulen und Synagogen noch in den Kreis staatlicher Verpflichtung. Die übrigen Bedürfnisse seien prinzipieller Natur und würden, wie die Begehungsfonds in den alten Provinzen, durch provinzielle Um-lagen beschafft. Auch in Hannover hätten dieselben von provinzieller Selbst-hülfe ihre Befriedigung zu erwarten. Das Haus werde gewiß seine Zustimmung geben zur Verbesserung der Kommunikation, eben so gut, wie die Provinzialstände in Hannover. In dieser Beziehung könnten unsere neuen Landesleute unbedingt Vertrauen zu uns haben. Er wolle der Provinz die Mittel nicht entziehen, sondern sich nur die jedesmalige Bewilligung im Etat vorbehalten. Die alten Provinzen hätten ganz enorme Beiträge für Eisenbahnen aufbringen müssen. Er wolle auch den gegenwärtigen Zustand in Hannover aufrecht erhalten, aber nur mit der Maß-gabe, daß der Landtag alle Jahr darüber beschleße. Wenn man die neuen Landesleute aus Hannover höre, so sollte man glauben, Preußen hätte mit der Erwerbung der Provinz Hannover ein bedeutendes Uebelschick gemacht. Solche Rechnung sollte man nicht aufstellen. Wenn man aber Vergleichungen anstellt, so müsse man doch fragen, was denn die Provinz Hannover gewonnen habe durch ihre Vereinigung mit dem preussischen Staat? Hannover sei aus einem Mittelstaat (Stück eines deutschen Großstaates) geworden, und das sei ein politischer Vortheil, der nicht doch genug angefochten werden könne. (Lebhafter Beifall.) Das sollten die Herren aus Hannover doch bedenken. Wohl wolle man den neuen Landesleuten das Haus wohlthätig machen; aber der preussische Staat sei nicht gewohnt, zu Gunsten irgend einer Provinz die Gerechtigkeit zu verletzen und einer Provinz ein Privilegium zu geben, welches die Verfassung nicht kenne. In den alten Provinzen existire schon lange die Selbstregierung in viel höherem Maße als in Hannover (ohoh!), nur mit dem Unterschiede, daß die alten Provinzen aus der eigenen Tasche verwalten, während die Provinz Hannover aus der Staatskasse verwalten wolle. Ob dies ein Selbstregiment sei, lasse er dahin gestellt sein. (Beifall.) Es würde eigenthümlich ausfallen, wenn alle neuen Provinzen aus der Staatskasse Zuschüsse erhalten sollten, während die alten Provinzen, die den Krieg mit ihrem Gut und Blut geführt hätten, nichts erhalten sollen. Der preussische Staat sei von dem großen Kurfürsten an so regiert worden, daß er sich die Zuneigung seiner neuen Provinzen erworben habe. Die Vaterlandsliebe sei doch wahrlich nicht mit Geld zu erkaufen. Seien dies Grundsätze der Gerechtigkeit? Berechtigt Sie dies (nach links), sich den Namen national-liberal beizulegen? (Lebhafter Beifall.) Er setze Vermuthung gegen Vermuthung. Der Verfassung der Provinz Hannover setze er die Verfassung der acht alten Provinzen entgegen. (Sehr richtig.) Es sei eine Rechtsverletzung. Gegen den Provinzialfonds für Hannover protestire das „Saum-entrique“, das unter dem Beifall von Millionen auch die Brust des Ministerpräsidenten ziere. (Lebhafter Beifall.)

Abg. Lasker: Er komme mit dem Wahlsprüche, welchen der Beredner citirt, zu dem entgegengesetzten Resultate. Es handle sich hier nicht um ein Geschenk für Hannover. Der Wegebau Hannovers sei sehr verschieden von demjenigen des alten Preußen. Ausgaben, welche bisher in Hannover vom Staate bestritten werden mußten, können nicht durch einen Föderalismus der Provinz ausgeglichen werden. — Abg. Reichenperger: Ich erwarte, daß die Hannoveraner selbst zu stolz sein werden, das anzunehmen, was ihnen geboten wird, daß sie zu stolz sein werden, um sich dem Vorwurfe auszuweichen, den die Rittergutsbesitzer der alten Provinzen so lange hören mußten, daß sie sich zum Nachtheil der übrigen den Laften des Staates entzogen. Endlich aber halte ich uns gar nicht für berechtigt, Beschlüsse im Sinne der Vorlage zu fassen. Wir sind nicht dazu hiergesehigt, um Geschenke zu votiren, sondern als Wächter des öffentlichen Rechtes. Ich stimme gegen das Gesetz. (Beifall.) — Abg. Miquel (für die Vorlage): Sie werden nicht wie die Fanatiker von 1791 handeln und die Exigenz der einverleibten Provinz und alle Rechte und Pflichten ihr gegenüber leugnen wollen, um die Rechtseinheit zur Geltung zu bringen, sonst müssen Sie sich entschließen, die Summen alle dauernd auf die Staatskasse zu übernehmen. Was die politische Seite betrifft, so konstatire ich, daß die, welche heute die Vorlage zurückweisen, auch die Dezentralisation zurückweisen. (Hört! hört!) Die Regierung hat bei Einverleibung Hannovers auf die Macht der nationalen Idee vertraut; stütze sie sich dabei nur auf ihr Schwert und die Gewalt, so stände es schlimmer als Preußens Ruf in Deutschland. Diesen zu stützen nehmen Sie den Antrag der Kommission an! — Ministerpräsident Graf Bismarck: Hätte die Regierung die Befürchtung gehabt, daß ihre Vorlage hier heute scheitern könnte, dann wäre es ein Fehler gewesen, die abschlägige Antwort den Hannoveranern nicht schon im September zu geben, dann hätte sie nicht durch Zusagen Hoffnungen erregen sollen, die Monate lang gewirkt haben und die sie jetzt nicht zu erfüllen vermag. Die Regierung hatte ungewisshast im September das Recht dazu, diesen Anspruch jener Provinz abzulehnen. Ich will nicht darauf eingehen, welche dieser Forderungen klagbarer Natur sind, aber so weit ich politisch und budgetgemäß die Sache übersehe, würden die Zahlungen zu ihrem größten Theile dieselben gewesen sein. Wenn die Staatsregierung von ihrem Rechte der Ablehnung keinen Gebrauch gemacht hat, so ist sie dabei von zwei Rücksichten geleitet worden. Die eine bestand in dem Wunsche, der Provinz den Uebergang aus den alten gewohnten Zuständen zu erleichtern, Billigkeitsrücksichten walten zu lassen; die andere, welche persönlich auf mich von Einfluß gewesen, war die, auf diese Weise eine größere Dezentralisation, als sie bisher im preussischen Budget gefunden wurde, anzubahnen und, um auch in den übrigen Provinzen zur Selbstverwaltung überzugehen, an diesen heftigen und hannoverschen Vorgesang weitere Vorlagen im nächsten Jahre zu knüpfen. — In Bezug auf den ersten Punkt erlaube ich mir zu bemerken, daß uns zunächst maßgebend war der Wunsch unserer Freunde in jener Provinz, denjenigen, die sich aufrichtig an uns angeschlossen und die welfischen Schiffe hinter sich verbrannt hatten, derjenigen, aus deren kräftiger Unterstützung wir um so sicherer rechnen konnten, als sie sich zu Gunsten Preußens und des deutschen Vaterlandes so entschieden kompromittirt hatten, daß eine Rückkehr in die alten Zustände für sie fast nachtheiliger gewesen wäre, als für den preussischen Staat. Diese gaben uns die Zusicherung, daß eine

derartige Einrichtung auch mit den preussischen Interessen concidire, und wir haben ein großes Maß von Vertrauen auf das Urtheil dieser Männer gelegt, nachdem sie uns durch das, was ich soeben das Verbrennen ihrer welfischen Schiffe genannt habe, sich verbürgt hatten. Wir sind demgemäß auf den Wunsch des Provinzial-Landtages eingegangen, aus Billigkeitsrücksichten, denen jede Politik Rechnung tragen muß, unter denen allerdings obenanstehend die Vermögensverhältnisse des Königreichs Hannover waren. Nach der Uebersicht der hannoverschen Etats von 1864 und 1865 in der Ausgabe des Gothaer Almanachs für 1866 belief sich das Vermögen der hannoverschen Regierung in damaliger Zeit in Gestalt des Domänen-fonds auf 19 Millionen, in Gestalt des Klosterfonds auf 15 Millionen; dies macht zusammen 34 Millionen. Dazu sind vorhin vom Herrn Abgeordneten Miquel die Eisenbahnen mit etwa 70 Millionen in Anschlag gebracht worden, macht 104 Millionen. Die Eisenbahnen sind aber mehr werth; sie ergaben im vorigen Jahre 7,400,000 \mathcal{M} . Bruttoertrag und ihr Nettoertrag belief sich auf 2,800,000 \mathcal{M} . Außerdem beliefen sich die Revenuen des Königreichs Hannover aus den Forsten, Bergwerken und Domänen zusammen auf 5,294,000 \mathcal{M} . Wenn die Herren einen ungefähren Ueberschlag machen wollen, was diese Beträge kapitalisirt ergeben würden, wenn auch nur zu 4 pCt., so werden sie auf eine Summe von 300 Millionen kommen; wollte ich die Bruttoerträge zu Grunde legen, so ergäbe sich ein Kapital von 400 Millionen und mehr. Der Abgeordnete für Minden sagt, anscheinend mit Recht, ja die Hannoveraner haben lange Zeit sich auf die saule Seite gelegt, sie haben nicht das Nöthige gethan im Interesse der Landesverteidigung, sonst würden sie diese Ersparungen nicht gemacht haben. Ja, meine Herren, eine schlechte Anstalt für die Landesverteidigung bestrahlt sich immer selbst; dafür haben sie ihre Selbstständigkeit verloren (Oh! oh! links). Der Abgeordnete für Minden hat mich nachher eines Mangels an historischer Kenntniß des Vaterlandes geziehen, indem er er-innerte an eine Aeußerung, die ich in der Kommission über die entgegen-kommende Behandlung gemacht habe, welche neue Provinzen in Preußen stets erfahren hätten. Wir schwebt nur die Art vor, wie Abtheilung und Westphalen zu meinen Lebzeiten behandelt wurden. Wir in den alten Provinzen wenigstens hatten immer den Eindruck, als ob sie die verzögerten Schooßfunder der Regierung gewesen wären, die auf unsere Kosten erzogen und gelobt wurden, und es ist mir eine angenehme Probe auf das Ex-empel gewesen, als bei der Grundsteuer-Ausgleichung eine dieser Provinzen sich beweisen lassen mußte, daß sie bisher 17 Millionen zu wenig gezahlt hatte und in Folge der Regulierung einen kleinen Zuwachs erhielt. Die Rheinländer, die in den 30er Jahren kein größeres Wohlwollen für uns hatten, als etwa jetzt die Preußen geworden. (Große Heiterkeit.) Was die Decentralisation betrifft, so habe ich es mit Freuden begrüßt, als das Mi-nisterium nach einigen Kämpfen und Schwierigkeiten Seitens der Bureau-hier zuerst eine Wende in das System der Centralisation zu legen im Kur-Stande war. Wir wurde dies sehr erleichtert durch den Vorgang in Kur-hessen und die fanatische Liebe der Kurhessen zu ihrem Staatsschatz war vielleicht der erste Anstoß zu dieser Agitation. Die Kurhessen hatten auch, so lange keine Personalunion mit Preußen bestand, nicht mehr Recht auf den Staatsschatz als die Hannoveraner auf den Provinzialfonds. Gleich-wohl wünscht sich die Regierung heute Glück dazu, daß sie auf das Verlan-gen der Kurhessen eingegangen ist. Ich wiederhole die Zusage, die ich in der Kommission gegeben, daß die Absicht sämtlicher Staatsminister, die von Sr. Maj. dem Könige gebilligte Absicht ist, im nächsten Budget auf diesem Wege weiter zu gehen und für sämtliche Provinz-Vorlagen da-hin zu machen, jeder Provinz einen Theil des Budgets zur Selbstverwal-tung zu überweisen, allerdings in Ausgabe und Einnahme. Es kann sich nicht darum handeln, daß die einzelnen Provinzen sich unter einander Ge-schenke machen. Wo zwei Provinzen so entwickelt sind, daß sie baares Ver-mögen mitbringen, da liegt die Sache allerdings anders; ich wünsche, daß jede Provinz einen Fonds von 19 Millionen hätte. Da dies aber nicht der Fall ist, so würde eine Ueberweisung von Kapital an die einzelnen Nichts weiter sein, als ein Geschenk, das Schließen an die Rheinprovinz macht unter der Bedingung, daß diese ein Gegengeschenk macht. Es kann da nicht von einem Geldinteresse, sondern nur von Decentralisation die Rede sein, sofern die provinzielle Verwaltung für gewisse Gebiete geeig-neter ist, als die centralisirte. Wäre das nicht eine Absicht gewesen, die wir gehabt (ich persönlich seit Jahren), so wären wir nicht so entgegenkom-mend gewesen. Sollte nun diese Vorlage, welche erste oder eigentlich zweite Versuch zur Decentralisation, scheitern, so kann das keine andere Wirkung haben, als daß die Regierung in hohem Grade entnützt wird, und ich weiß nicht, ob sie auf diesem Wege weiter fortgehen können. — Ist denn die Bevorzugung einer Provinz etwas so Unerhörtes? Haben wir nicht 40 Millionen für Eisenbahnen in einer Provinz votirt (Widerspruch), zwar nicht direkt zur Befämpfung des jetzigen Nothstandes, aber doch künftiger Nothstände, während eine Million, wenn auch unsichtbar angelegt, den jetzigen Nothstand wirksamer bekämpft hätte? Werden wir nicht bereit sein, für diese Provinz noch mehr zu leisten? (Hört!) Die Provinz Hannover besetzen, ihre Anhänglichkeit zu erkaufen, war die Absicht der Regierung nicht, wohl aber, sie durch die Rücksicht auf ihren Entwicklungsgang zu gewinnen, so daß auch der weniger Urtheilsfähige sagt: es geht uns nicht schlechter, man behandelt uns wohlwollender. Wir wollen Vertrauen zeigen und warten, wir wollen gut machen, was zornige Reden an dieser Stelle vielleicht schlecht gemacht haben. (Hört!) Wohl hätten wir auf die Unterfützung der Fraktion dieses Hauses ein Anrecht, deren Basis der Aus-druck des Vertrauens zur Regierung des Königs war. Vor dem Budget wäre diese Vorlage vielleicht leichter angenommen; sollte das Gegentheil seinen Grund in einer Vermuthung haben, die durch die Voten der han-noverschen Abgeordneten auf der Rechten erzeugt ist? Diese Vermuthung ist bei der Regierung gerade so vorhanden, wie bei den Abgeordneten. (Hei-terkeit.) Wir hatten gehofft, daß die hannoverschen Abgeordneten frei von der Wirkung eines glücklich beendigten Konflikts eine mehr vermittelnde Stellung einnehmen würden und haben mit Bedauern gesehen, daß sie sich sehr rasch und tief in dem hiesigen Parteileben gefärbt und auf das Zu-sammengehen mit der Regierung nicht den Werth gelegt haben, wie ich glaube. Aber das ist hier vollständig gleichgültig. Die Regierung hält an der Vorlage im Interesse der gesammten preussischen Politik fest; sie würde sie für nützlich und notwendig halten, selbst wenn sämtliche han-noversche Abgeordneten wie ein Mann so stimmen sollten, als wenn sie in der preussischen Residenz gewählt wären. (Beifall und Heiterkeit.) — Da-rauf verlegt sich das Haus. Nächste Sitzung Mittwoch 10 Uhr.

Riel, 4. Februar. Das Postdampfschiff aus Rio-Joe ist in Folge stürmischer Witterung erst um 11 Uhr 30 Min. Vormittags hier eingetroffen, und hat somit den Anschlag an den Morgenzug nicht erreicht.

Frankfurt a. M., 4. Februar. Die Hamburger Ver-einsbank bringt morgen in Gemeinschaft mit den Häusern Haller, Sechle und Comp. in Hamburg und von Erlanger und Söbde in Frankfurt a. M. eine neue 6prozent. spanländische Anleihe an den Markt. Der Emissionspreis ist 96½ in Hamburg und 97½ in Frankfurt a. M.

Ausland.

Wien, 2. Februar. Als künftiger Statthalter von Tyrol wird der ehemalige Verwaltungs-Minister unter Schmerling, von Laffer, genannt. — Das Gerücht, daß der Vice-Admiral Leggett-hoff zum Admiral und Chef der österreichischen Marine ernannt

