

Landtags-Verhandlungen.

Abgeordnetenhaus.

Fünfundzwanzigste Sitzung vom 16. Dezember.

Präsident v. Jordanbeck eröffnet die Sitzung um 10 Uhr 30 Min.

Am Ministertische: v. Mühler und mehrere Regierungs-Kommissare.

Der Handelsminister Graf Ippenitz überreicht einen Rechenschaftsbericht über die Verwendung des Dispositionsfonds von 100,000 Thalern für Eisenbahnen pro 1867. Die Vorlage wird an die Budget-Kommission gewiesen. — Die gestern im Herrenhause beschlossenen Gesetzentwürfe werden theils den Kommissionen, theils zur Schlussberatung zugewiesen.

Es wird in die Tagesordnung eingetreten. Der erste Gegenstand der Tagesordnung ist die Vorlesung der Interpellation des Abg. Dr. Löwe, betreffend die Erneuerung der Kartellkonvention mit Russland. Mit Rücksicht hierauf theilt der Präsident mit, daß ihm angezeigt worden, daß der Ministerpräsident Graf Bismarck heute nicht in Berlin, aber bereit sei, die Interpellation morgen zu beantworten. Infolge dessen wird die Interpellation von der heutigen auf die morgige Tagesordnung verschoben.

Der zweite Gegenstand der Tagesordnung ist die Fortsetzung der Vorberatung des Etats des Kultusministeriums pro 1869.

Es handelt sich zunächst um den (gestern bereits mitgetheilten) Antrag des Abg. Dr. Ellissen, betr. die Aufhübe der landwirtschaftlichen Akademie in Göttingen. Abgeordneter Dr. Ellissen rechtfertigt seinen Antrag, indem er darauf hinweist, daß die Zweckmäßigkeit der Verbindung landwirtschaftlicher Lehr-Anstalten mit den Universitäten von allen wissenschaftlichen und praktischen Autoritäten anerkannt sei. Er erörtert die Verhältnisse der Universität Göttingen und befürwortet die Verlegung der landwirtschaftlichen Versuchsanstalt Weende nach Göttingen u. und weist darauf hin, daß diese Anträge bereits an die frühere hannoversche Regierung gestellt seien und dort auch Aussicht auf Gewährung gehabt hätten.

Der Regierungs-Kommissar Knerd erwidert, daß wegen der Verlegung der Versuchsanstalt Weende nach Göttingen bereits Verhandlungen schweben, deren Abschluß nahe bevorstehe. Die Sache werde aber beschleunigt werden, wenn der landwirtschaftliche Centralverein das Seinige dazu beitrage. Die Regierung werde auch ferner für die Hebung der landwirtschaftlichen Akademie in Göttingen Sorge tragen, wie sie dies bisher schon seit 2 Jahren gethan, aber auch dazu gehörten Mittel, die erst flüssig gemacht werden müßten.

Abg. Buddenberg weist auf den deutschen Ruf hin, den sich die Versuchsanstalt in Weende erworben und empfiehlt den Antrag des Abg. Dr. Ellissen, der demnachst vom Hause mit großer Majorität angenommen wird.

Es folgt die Beratung des (gestern ebenfalls mitgetheilten) Antrages des Abg. v. Krasicki wegen Errichtung von Lehrstühlen der polnischen Sprache und Literatur an den Universitäten zu Berlin und Königsberg. Hierzu liegt folgender Antrag des Abg. v. Hoyerbed vor: „Den v. Krasickischen Antrag folgendermaßen zu fassen: Der Staatsregierung gegenüber die Erwartung auszusprechen, dieselbe werde für Errichtung eines Lehrstuhles der polnischen Sprache und Literatur an der Universität zu Berlin baldmöglichst Sorge tragen.“

Abg. v. Krasicki verteidigt seinen Antrag. Die polnische Bevölkerung sei bereit, große Opfer für die Hebung der polnischen Sprache und des Schulwesens zu bringen; aber dieselbe sei zu lange in der Schule des Unglücks, um eine Förderung des polnischen Unterrichts noch von der preussischen Regierung zu verlangen. Der Unterricht in der Muttersprache werde den Polen mit eiserner Konsequenz verweigert. Daraus entsänden die größten Schäden für die allgemeine Bildung.

Abg. Wehr verteidigt seinen Antrag, der die Errichtung eines Lehrstuhles für die slavischen Sprachen an den Universitäten zu Berlin oder Königsberg verlangt, weil hierdurch das Bedürfnis weit besser befriedigt würde, da die polnische Literatur ein Theil der slavischen sei.

Abg. v. Hoyerbed: Sein Antrag wiederhole den Beschluß, den das Haus bereits vor einigen Jahren gefaßt habe. Er habe die Universität Königsberg aus- geschlossen, weil er nach seiner Kenntniß der deutschen Verhältnisse in der That glaube, daß es sich nicht gut rechtfertigen lasse, in Königsberg einen besonderen Lehrstuhl der polnischen Sprache zu errichten. Er halte es für gerechtfertigt, solche Forderungen der Polen zu unterstützen; ja es politisch, noch etwas weiter zu gehen.

Abg. Schmidt (Stettin) empfiehlt den Wehrschen Antrag, weil derselbe am weitesten gehe. — Bei der Abstimmung wird der Antrag v. Hoyerbed angenommen, wodurch die übrigen Anträge erledigt sind.

Zu demselben Titel gehört endlich noch der ebenfalls bereits mitgetheilte Antrag des Abg. Dr. Birchow

wegen Verwendung der für Bibliotheks-zwecke erhobenen Immatrikulationsgebühren für die Universitätsbibliothek zu Berlin. Der Regierungs-Kommissar Knerd erklärt, daß die Staatsregierung diesem Antrag nicht entgegen sei und daß sie hoffe, demselben im Etat pro 1870 zu entsprechen. — Der Antrag wird angenommen.

Zu Titel 21 (Gymnasien und Realschulen) liegen verschiedene Anträge vor:

Vom Abg. Dr. Hammacher: Die Staatsregierung aufzufordern, dahin zu wirken, daß 1) unter Abänderung des §. 155 der Militär-Erlass-Instruktion für den norddeutschen Bund vom 26. März 1867 bei der Prüfung der Qualifikation zum einjährigen freiwilligen Militärdienste alternativ auch der Nachweis der wissenschaftlichen Bildung eines Schülers für ausreichend erklärt werden, welcher sich im zweiten Semester in der ersten Klasse einer zu Entlassungs-Prüfungen berechtigten Realschule zweiter Ordnung befindet — und 2) daß die, die vermittelte wissenschaftliche Befähigung zum einjährigen freiwilligen Militärdienste betreffenden verschärften Bestimmungen zu §. 154 der Militär-Erlass-Instruktion für den norddeutschen Bund vom 26. März 1868 nicht auf diejenigen jungen Leute Anwendung finde, welche bis Ostern 1869 die wissenschaftlichen Bildungsanstalten verlassen.“

2) Vom Abg. Dr. Birchow: „Die Staatsregierung aufzufordern: 1) in §. 155 der Militär-Erlass-Instruktion hinter den Worten „Realschule erster Ordnung“ einzuschalten die Worte „oder der ersten Klasse einer Realschule zweiter Ordnung.“ 2) In der Ausführungs-Verordnung zu bestimmen, daß allen denjenigen, welche vor dem 1. Januar 1869 ein Schulzeugniß erworben haben, auf Grund dessen ihnen nach der bisher gültigen Erlass-Instruktion die Berechtigung zum einjährigen Dienst zuzurechnen würde, auch dann diese Berechtigung auf Grund ihres Schulzeugnisses zuerkannt werde, wenn sie daselbe erst nach dem 1. Januar 1869 bei den Departements-Erlass-Kommissionen nachsuchen.“

3) vom Abg. Dr. Weber (Erfurt): „einen Zuschuß für das Gymnasium zu Gütersloh von 1000 Thlr. zu streichen, und

4) vom Abg. Grumbrecht: „den Zusatz zu den Worten Gymnasium Johanneum zu Lüneburg „evangelisch“ zu streichen.“

Zur allgemeinen Besprechung ergreift das Wort der Dr. Kojch: Die Juden befinden sich noch heute in einer Sonderstellung, leider trotz Gesetz und trotz Verfassung. Redner theilt einen Fall mit, wonach der Minister die Anstellung zweier Juden an dem Gymnasium zu Posen — unter 25 Lehrern — für unzulässig erklärt hat und fügt hinzu: „Der Herr Minister kann doch nicht etwa annehmen, daß durch zwei jüdische Lehrer die christliche Schule entchristlicht werde. (Sehr richtig!) Wie kommt es, daß noch kein Jude, der sich ausgezeichnet hat und der bei der Universität angestellt ist, zum ordentlichen Professor ernannt ist? Der Herr Minister verfährt noch immer so, wie es ihm paßt, und ist aber damit nicht gebiet. Wir wollen unser volles Recht. In unserer Zeit gelten nicht mehr alte verjährte Vorurtheile, sondern es gilt nur die Freiheit und das Recht Aller und wir wünschen ein Recht und ein Gesetz für Alle. Möge der Herr Kultusminister diese meine Worte beherzigen. (Beifall.)

Kultusminister v. Mühler: Der Herr Abgeordnete behauptet, daß die Staatsregierung den Versuch mache, die Juden in eine Sonderstellung in Betreff des Unterrichts zurückzudrängen, das ist nicht richtig. Die Staatsregierung läßt den Juden ihre volle Freiheit, sie gestattet ihnen ihre Sonderungen wenn sie dieselben selbst wünschen. Von einem christlichen Staate hatte ich nicht gesprochen, nur von einer christlichen Schule. Will man das Wort „konfessionslos“ gebrauchen, um einer Schule den christlichen Charakter zu nehmen, so wird man auf die größten Schwierigkeiten stoßen, während sonst eine Verständigung möglich ist.

Abg. Dr. Braun (Biesbaden) protestirt dagegen, daß auf dem Wege der Verwaltung die Schulbestimmungen der alten Provinzen, darunter auch die Regulative, in Nassau eingeführt werden, die den dortigen Bestimmungen diametral entgegen stehen. Der Kultusminister stehe nicht über dem Gesetz, sondern unter demselben.

Abg. Dr. Wehrenpffenig konstatiert an dieser Stelle, daß der Minister die Konfessionslosigkeit der Anstalt mit der Konfessionslosigkeit des Religions-Unterrichts verwechsle. Er wolle die Sache hier nur markieren, weil das Haus heute schon im fünften Tage der Debatte über den Kultus-Etat sitze und weil er der Ansicht sei, daß die Kraft einer solchen Debatte mit ihrer Ausdehnung nicht wachse. (Beifall.)

Die allgemeine Besprechung wird damit geschlossen.

Auf eine Bemerkung des Abg. Lefse über den bevorstehenden Bau eines katholischen Gymnasiums im Regierungsbezirk Bromberg, erklärt der Kultusminister, daß die Regierung über den Plan für das Gymnasium noch nicht schlüssig geworden sei, daß aber unter allen Umständen diejenigen Vorschriften zur Anwendung

kommen werden, welche für die Gymnasien in der Provinz Posen bestanden, daß in den unteren Klassen nur polnischer Unterricht erteilt werde.

Abg. Kantack wünscht, daß bei der Wahl des Ortes die Bedürfnisse der Bevölkerung berücksichtigt werden mögen.

Abg. Dr. Weber (Erfurt) rechtfertigt seinen Antrag. Das Gymnasium in Gütersloh sei im Jahre 1851 als eine Privat-Anstalt von einer kirchlichen Partei zum Zwecke der Beförderung einer einseitigen religiösen Richtung begründet worden, und es empfehle sich nicht, derartige Anstalten durch Staats-Zuschüsse zu unterstützen.

Kultusminister v. Mühler: Wenn in dem Etat der konfessionelle Charakter des Gymnasiums nicht gegeben sei, so beruhe dies auf einem Versehen. Das Gymnasium verdanke seinen Ursprung den religiösen Bemühungen der Jahre 1848 und 1849 und wurde daselbst als ein „christliches“ bezeichnet. Im Laufe der Jahre sei der Unterschied zwischen diesen und den übrigen Gymnasien des Staates geschwunden und stehe daselbst unter der Aufsicht und Leitung des Staates, daselbst habe bis zum Jahre 1867 — 194 Abiturienten zur Universität entlassen. Im Kuratorium der Anstalt habe der General-Superintendent der Provinz seinen Sitz, einen Anhänger der Union und dieser habe für die verlangte Unterstützung seine Stimme erhalten.

Abg. Stroscher behauptet, daß der Abg. Dr. Birchow einer der einseitigsten Parteimänner sei, den es im Hause gebe. (Auf: zur Sache!) Abg. Iwesten sei ebenfalls ein ausgeprägter Parteimann, das wisse ganz Europa — (der Präsident macht den Redner darauf aufmerksam, daß er nicht zur Sache spreche). — Redner empfiehlt demnach die Bewilligung der geforderten 1000 Thlr., indem er hervorhebt, daß das Gymnasium zu Gütersloh Vorzügliches leiste und allen übrigen Gymnasien der Provinz ebenbürtig sei.

Die Diskussion wird geschlossen, der Antrag des Abg. Dr. Weber wird angenommen, die 1000 Thlr. hiermit gestrichen.

Zu den Gymnasien in der Provinz Hannover liegt der Antrag des Abg. Grumbrecht vor. Der Antragsteller bemerkt, daß sein Antrag hervorgerufen sei durch Dasenige, was der Kultusminister unter konfessionelle und konfessionslose Gymnasien verstehe. Er möchte wissen, woher der Kultus-Minister die Bezeichnung „evangelisch“ genommen; die Bezeichnung sei eine rein willkürliche. Neun Zehntel der wissenschaftlich gebildeten Männer in Deutschland stehe nicht auf dem Standpunkte des Kultusministers, den derselbe in der Sonnabend-Sitzung dargelegt habe. Der Katholik v. Notke habe parteiloser über die Reformation geschrieben, als mancher Protestant. Durch eine Budgetbemerkung könne nicht ein Zustand hergestellt werden, der in der Provinz Hannover nicht bestehe.

Reg.-Komm. Knerd: Die Regierung werde alle solche Bezeichnungen weglassen, wenn das Haus den Antrag annehme.

Abg. Dr. Wantrup wünscht, daß Abg. Grumbrecht seinen Antrag zurückziehen möge, da durch solche Anträge die Budgetdebatte nur unnötigerweise ausgedehnt werde.

Abg. Lauenstein empfiehlt gerade mit Rücksicht auf die Erklärung des Regierungs-Kommissars die Annahme des Antrages, da die allgemeine Weglassung der Bezeichnungen wünschenswert sei. Das Gymnasium in Lüneburg sei niemals als ein evangelisches bezeichnet worden. Die Ertheilung von Zuschüssen gebe dem Staate kein Recht, den Schulen die Stats vorzuschreiben; es sei dies ein Eingriff in die Selbstverwaltung, und sämtliche Magistrate hätten auch gegen die dahin gehenden Anordnungen der Staatsregierung remonstrirt.

Reg.-Komm. Knerd: Es sei der Staatsregierung nicht eingefallen, durch die Aufstellung von Stats in die Befugnisse der Selbstverwaltung einzugreifen. Die Regierung sei in Hannover nur nach den in den alten Provinzen geltenden Verordnungen verfahren.

Abg. Grumbrecht erweitert seinen Antrag dahin, daß die Bezeichnung „evangelisch“ und „katholisch“ bei allen Gymnasien der Provinz Hannover gestrichen werde. — Der Antrag wird bei Zählung mit 158 gegen 144 Stimmen angenommen.

Abg. Windthorst (Meppen) beantragt namentliche Abstimmung und wird bei dieser der Antrag abermals mit 164 gegen 159 Stimmen angenommen.

Abg. Dr. Frand (Oldenburg) stellt denselben Antrag für die Gymnasien in Schleswig-Holstein und rechtfertigt denselben.

Der Kultusminister erklärt, daß die Regierung nach dem so eben gefaßten Beschlusse die Bezeichnung bei allen übrigen Gymnasien ebenfalls künftig weglassen werde.

Abg. Dr. Frand zieht in Folge dessen seinen Antrag wieder zurück.

Es beginnt hierauf die Beratung der Anträge der Abgg. Dr. Hammacher und Dr. Birchow.

Abg. Dr. Hammacher rechtfertigt seinen Antrag, den er nur gestellt habe, um den Uebergang aus dem alten in das neue Verhältniß zu erleichtern.

Der Kultusminister erwidert, daß der Schwerpunkt der Angelegenheit nicht in der Entscheidung der preussischen Regierung, sondern der Bundesregierung liege. Die Vorschriften der neuen Erlass-Instruktion seien hervorgegangen aus der Berathung sämtlicher hervorragender Schulmänner in den norddeutschen Staaten. Er glaube nicht, daß von diesen Vorschriften werde abgegangen werden. Es werde dann nur auf die Uebergangsbestimmungen ankommen und in dieser Beziehung glaube er hoffen zu dürfen, daß die Bundesregierung in diesem Punkte den Wünschen entgegenkommen werde, was er auch in Betreff der Prüfungen annehmen zu können glaube.

Abg. Dr. Birchow zieht nach dieser Erklärung des Ministers seinen Antrag, der nicht so weit gehe als der Hammacher'sche, zu Gunsten des letzteren zurück.

Der Hammacher'sche Antrag wird angenommen. Darauf wird die Beratung vertagt.

Abg. v. Denzin ersucht den Präsidenten, von morgen ab Abend-sitzungen zu halten, um den Etat wenigstens in der Vorberatung zu erledigen. — Der Präsident sagt dies zu.

Schluß 4 Uhr. Nächste Sitzung: Donnerstag 10 Uhr. Tagesordnung: Fortsetzung der heutigen. Interpellation des Abg. Löwe und Etat der Berg-, Hütten- und Salinen-Verwaltung.

Deutschland.

□ Berlin, 16. Dezember. Die im Dienste des ehemaligen Kurfürsten von Hessen stehenden Organe haben sich die Aufgabe gestellt, den Grafen Beust möglichst herauszustreichen und beweihräuchern, weil er in Oesterreich den Liberalismus eingeführt habe, der in Preußen völlig gebrochen sei. Oesterreich wird denn auch von diesen Organen mit allerlei Lobliedern angejubelt, während Preußen als das Land des Junterthums, des Mittelalters, des Ultramontanismus und des protestantischen Pfaffenthums hingestellt wird. Graf Beust hat das „glückliche“ Oesterreich konsolidirt, gehoben und mit neuem Vertrauen erfüllt. Dabei gehen die Banknoten dieses „glücklichen“ Oesterreichs tagtäglich immer mehr herunter und sind erst in der letzten Zeit wieder von 89 auf 84 gewichen. Dieselben Organe besprechen auch die preussischen Pressprozeße und weisen auch in dieser Hinsicht auf das „glückliche“ Oesterreich hin. Indessen wird in dieser Hinsicht selbst von einem österreichischen Blatte, dem „Wanderer“, darauf aufmerksam gemacht, daß sich's bei den preussischen Pressprozeßen nur um wenige Thaler, bei den österreichischen aber um mehrere tausend Thaler und obendrein häufig um schwere Körperstrafe handelt. In München wird vom 1. Januar 1869 an unter dem Titel „Bayerische Landeszeitung“ ein neues Blatt erscheinen, das sich zur Aufgabe stellen wird, die deutsch-nationalen Interessen zu vertreten. — Aus den Verhandlungen des Abgeordnetenhauses über den Etat des Kultusministeriums ist bereits so viel hervorgegangen, daß die Angriffe der Opposition gegen das sogenannte System Mühler die tatsächlichen Grundlagen vermissen lassen und daß dieselben das Ergebnis, was man erwartet hatte, durchaus nicht herbeigeführt haben. Vielmehr geben selbst liberale Zeitungen, wie die „Weiser-Ztg.“ und die „Schlesische Ztg.“ zu, daß der Minister von Mühler in ruhiger und fester Haltung die gegen ihn gerichteten Angriffe mit Erfolg zurückgewiesen hat und daß es sich nicht um einen Sieg der Opposition, sondern des Ministers handelt, ähnlich wie es früher in Betreff des Ministers Grafen Eulenburg bei den Verhandlungen über den Etat des Ministeriums des Innern der Fall war. In den Debatten ist die persönliche Bedeutung dieser beiden Minister und ihre große Begabung für ihren Verwaltungsberuf nun noch mehr hervorgehoben worden. Daß übrigens die Angriffe nicht gegen die Person des Herrn von Mühler, sondern gegen die ganzen christlichen Grundlagen des Kirchen- und Schulwesens, die bisher in Preußen galten, gerichtet waren, behaupten nicht bloß die konservativen Kreise, sondern geben auch die schon oben erwähnten liberalen Blätter zu. Leider ist durch die ganz unnötige Verschleppung der Verhandlungen über das Budget, namentlich über den Etat des Kultusministeriums die Aussicht sehr vermindert worden, daß die Fertigstellung des Staatshaushalts noch vor Schluß des Jahres erfolgen kann. Die desfallsigen Vorwürfe werden dann auf das Abgeordnetenhaus fallen müssen. In keinem Lande der Welt, weder in England, noch Frankreich, noch Belgien, noch Italien, noch Oesterreich u. s. w. wird übrigens das „Budgetrecht“ in der Weise, wie in Preußen gehandhabt und namentlich auch nicht dazu verwandt, alle mißliebigen Posten zu streichen, wenn die Regierung auf die Ansichten und Forderungen der Opposition nicht eingehen will oder eingehen kann. — In Folge der letzten Vorgänge im Abgeordnetenhaus, namentlich in Folge der persönlichen und maßlosen Angriffe des Herrn Iwesten gegen den Justiz-

minister und der vielfachen alles religiöse Gefühl verletzenden Aeußerungen bei der Berathung des Etats des Kultusministeriums, haben sich in konservativen Kreisen neuerdings wieder Bedenken gegen den Guérard'schen Antrag wegen der unbedingten Redefreiheit der Landtagsmitglieder erhoben und dürften dieselben bei den Beratungen des Herrenhauses über diesen Antrag ihren Ausdruck finden. Darauf weisen auch zwei aus konservativen Kreisen kommende Artikel, der „Kreuz-Ztg.“ und der „Zeid. Korr.“ nämlich, hin. Die Sprache im Abgeordnetenhaus hat in der That neuerdings häufig an Heftigkeit wenig hinter der Konfliktzeit zurückgestanden. — Der Bundeskanzler hat an den Bundesrath eine Vorlage, die Erfindungspatente betreffend, gerichtet, die bekanntlich in das Bereich der Gesetzgebung des norddeutschen Bundes gehören. Bei den mannigfachen Klagen über den mangelhaften Zustand der Patent-Gesetzgebung hat es der Bundeskanzler für angemessen gehalten, die Ausführung der Verfassungsbestimmungen in dieser Hinsicht nicht länger hinauszuschieben. Vor Allem soll daher die Vorfrage zur Erörterung und Beschlußnahme gelangen, ob überhaupt ein Patentschutz innerhalb des norddeutschen Bundes gewährt werden soll. Die preussische Regierung hat diese Frage bereits in Erwägung gezogen und verneinen zu müssen geglaubt, indem vom theoretischen Standpunkte aus die Gewährung eines Erfindungs-Rechts zur Ausbeutung einer Erfindung weder von dem natürlichen Rechte des Erfinders noch von den Konsequenzen der allgemeinen wirtschaftlichen Grundsätze abzuleiten sei, wobei noch die praktischen Schwierigkeiten ins Gewicht fielen, dem mangelhaften Zustande der Patentgesetzgebung abzuhelfen. Es wird als Beispiel auf die Schweiz hingewiesen, um klar zu machen, daß der Mangel eines Patentschutzes die Entwicklung der heimischen Industrie nicht niederhalte und die einheimische Industrie der ausländischen gegenüber nicht in Nachtheil versetze. Uebrigens wird konstatiert, daß die Industrie durch die Aufhebung des Patentschutzes nur im geringen Grade berührt werde, da der Patentschutz im Ganzen nur eine geringe Ausdehnung genommen habe. Die preussische Regierung ist daher der Meinung, daß anstatt der unbefriedigenden Versuche einer Verbesserung der Patentgesetzgebung lieber die völlige Beseitigung der Patentgesetzgebung auf dem Wege der Bundesgesetzgebung anzustreben sei. Der Bundeskanzler hat nun den Antrag an den Bundesrath gestellt, den Ausschuss für Handel und Verkehr mit Berathung und Beschlußfassung über diesen Gegenstand zu beauftragen.