

Deutschland.

Berlin, 3. Januar. Ihre Maj. der Königin, die Königin und die übrigen hohen Herrschaften beehrten am Freitag Abends die französische Theater-Vorstellung mit einem Besuch. Zur Gratulation waren auch die Völkchen Lord Loftus und Benedetti Mittags im Palais erschienen. — Der König nahm gestern Vormittags die Vorträge der Hofmarschälle Grafen Pückler und Perponcher, der Chefs des Militär- und Civil-Kabinetts, v. Trescow und v. Müllers, des Geh. Hofrathes Bork entgegen und empfing hierauf den Besuch des Fürsten von Hohenzollern. Nach dem Diner begaben sich die hohen Herrschaften in die Singakademie und hörten dort im Wissenschaftlichen Verein den Vortrag des Major Meerheimb über „Humanität im Kriege. Vergangenheit und Gegenwart.“

Im Kronprinzlichen Palais fand gestern ein Diner statt, an welchem auch der Fürst von Hohenzollern theilnahm, welcher zuvor Abschiedsbesuche gemacht hatte und heute Morgens in Begleitung des Flügel-Adjutanten Rittmeisters Roth von Schreckenstein und des Hauptmanns Baron v. Collas nach Düsseldorf zurückgekehrt ist. Der Fürst hatte am 1. Januar eine lange Besprechung mit dem Grafen Bismarck.

Der Prinz Friedrich zu Hohenzollern-Sigmaringen, dritter Sohn des Fürsten zu Hohenzollern-Sigmaringen, Rittmeister im westphälischen Infanterie-Regiment Nr. 5, hat sich mit Lady Mary Douglas verlobt. Die Vermählung soll im April stattfinden.

Die in Leipzig erscheinende „Akademische Zeitschrift“ enthält folgende Notiz aus Tübingen: Die Anwesenheit des württembergischen Thronfolgers, der seine Studien hier fortsetzt, scheint einiges Leben in gesellschaftlichen Kreisen hervorzurufen. Der Prinz Wilhelm scheint, nebenbei bemerkt, preussfreundlichen Tendenzen zu huldigen, wenigstens sieht man denselben häufig im Hause des Professor Kömer, des Hauptes der württembergischen Preussenpartei, verkehren und außerdem hört derselbe ein staatsrechtliches Kolleg bei Prof. Thudichum, der sich auch zum östern, und zwar auf eine in Stuttgart höherer Orts sehr übel vermerkte Weise, als gut „schwarz-weiß“ dokumentiert hat.

Der General-Intendant der künigl. Schauspiele von Hülshaus hat gestern auf den Theaterzetteln folgende Erklärung erlassen: Das alte Jahr hat zum Schluss die herbe Ablehnung eines neuen deutschen Original-Auffspiels gebracht, wobei jedoch nicht verschwiegen werden kann, dass sich auffallender Weise bereits im ersten Akt eine übelwollende Stimmung geltend zu machen versuchte. Keine Theater-Verwaltung wird jemals eine Garantie zu bieten im Stande sein, dass eine Novität gefallt; denn die Bühnen-Geschichte aller Zeiten lehrt, dass die absolut sichere Beurtheilung des Erfolges vor der Aufführung unmöglich ist. Außerdem kommt sehr wesentlich in Betracht, dass die vorwaltende Stimmung des Publikums einer ersten Vorstellung im königl. Schauspielhaus selten eine wohlwollende genannt werden kann. Das Recht des Publikums, seine Unzufriedenheit zu bekunden und die Novität abzulehnen, soll keineswegs bestritten werden, die Verwaltung erlaubt sich indes den Unparteilichen und billigen Denkenden zur Erwägung zu geben, ob die Unzufriedenheit über den Autor und die Verwaltung nicht nach den Umständen zu äußern hinreichend Gelegenheit wäre und ob es nicht ungerecht sein dürfte, die darstellenden Mitglieder, welche bei Annahme und Ablehnung keine Stimme haben, während der Ausübung ihrer Pflicht zu stören oder gar zu verlesen, wie solches bei dieser Gelegenheit geschehen ist. Interessant dürfte schließlich die Notiz sein, dass das Lustspiel „Mademoiselle Bertin“ von dem Preisgericht zu Wien ehrenvoll erwähnt und zur Darstellung empfohlen worden. (Wie wir hören, ist der Schauspieler Kiedtke, welcher, als er bei einer vorzüglich langweiligen Scene durch den ausbrechenden Lärm unterbrochen worden, das Publikum von der Bühne aus gefragt hat, ob dasselbe wünsche, dass das Stück zu Ende gespielt werde — wegen dieses eigenmächtigen Schrittes in eine Geldstrafe von 15 Silbergr. genommen worden.)

Königsberg, 2. Januar. Seit gestern, wo der neue Fahrplan in Kraft getreten ist, haben die Droschkentreiber die Fahrten eingestellt. Nur zehn Fuhrwerke haben sich an der Arbeitseinstellung nicht betheiligelt.

Hamburg, 1. Januar. Graf Bismarck war bei seiner am Mittwoch Abend erfolgten Rückreise nach Berlin auf dem hiesigen Bahnhofe der Gegenstand einer ebenso herzlichen als unerwarteten Ovation. Seine Durchreise war hier nur wenig bekannt geworden; als er jedoch auf dem Bahnhofe angekommen war, verbreitete sich die Nachricht unter den Reisenden und sonstigen Anwesenden sehr schnell und als der Herr Graf das Empfangszimmer betrat, erhoben sich Alle zu seiner Begrüßung. Der hohe Reisende reichte mehreren der Herren die Hand und plauderte in der liebenswürdigsten Weise mit verschiedenen Personen. Darauf stellte er sich vor den Damen vor, mit denen er sich bis zum Abgange des Zuges unterhielt. Bei seinem Herausritt

aus dem Zimmer erschallte ein dreimaliges Hoch „dem Befreier Deutschlands“ und der ganz improvisirte Empfang überraschte sichtlich den sich unerwartet gläubenden hohen Herrn. Seine Freundlichkeit in Gruß und Sprache hat ihm hier sicherlich wieder viele Freunde und Verehrer erworben. Als der Zug sich in Bewegung setzte, ertönte noch einmal ein Hoch, während der Graf am offenen Fenster stand und uns den Scheidegruß zuwinkte. In Wandseebek wurde ihm eine gleiche Aufmerksamkeit zu Theil.

Hamburg, 2. Januar. (Post.) Das neue Jahr hat ein wahres Füllhorn von Ueberraschungen auf uns ausgeschüttet, welche ich Ihnen Lesern nur successe vorführen kann, denn jede einzelne dieser Neuigkeiten ist eine Illustration zu unsern wirklich erbaulichwerthen Zuständen. Zwei Dinge also heute, die Manchem erscheinen, als ob sie in einem indirekten Conny mit einander ständen. Der Rheber Heydorn und der Kapitän seines bekannten Schiffes „Zanzibar“, Popp, sind verhaftet worden und Robert M. Sloman hat sein Auswanderergeschäft aufgegeben; seine Expedientenfirma Donati u. Comp. löst sich ebenfalls auf.

Herr Heydorn war früher das Faktum im Sloman'schen Geschäft. Bei der Leibnispaffaire, wie Sie sich entsinnen, stellte er mit prächtiger Oration Sloman ein öffentliches Zeugnis aus über die Verproviantirung der Schiffe der Sloman'schen Linie. Jetzt sitzt er im Gefängnis in Folge der Schweinerei der Lebensmittel der „Zanzibar“. Hören Sie, wie das zunging. Der Kapitän Popp, bereits früher verhaftet, wurde gegen Kaution, die sein Rheber Heydorn stellte, entlassen. Unsere löbliche Polizei „untersuchte“ die Zanzibaraffaire; die, wie man sagt, ziemlich glatten, Protokolle gingen ans Obergericht. Aber dieses konnte nicht umhin, sie der Polizei zu retourniren mit dem Auftrage, dem Heydorn noch diese und jene Frage vorzulegen. Ich höre, es waren hauptsächlich 2 Fragen. Die eine lautete: Woher der Proviant stamme? Auf dieses glaubte H. nicht nöthig zu haben, zu antworten, es seien dies Geschäftssachen. Die zweite Frage ging dahin: Der „Schiffsbefichtigter“ Sadowasser hat eine Quantität Proviant ausgehossen. Gewiesen ist, dass dieser Proviant heimlich wieder an Bord kam, während Rheber und Kapitän an Bord waren; was Beide hierauf zu sagen hätten? — Die Antwort war ein „Weiß von Nichts“, welches stereotyp blieb trotz aller Vorstellungen. Jetzt kommen beide Herren „wegen verweigerter Auskunftsertheilung“ ins Arresthaus; gleichzeitig — gibt Sloman plötzlich sein Geschäft auf. Weiter: Der genannte „Schiffsbefichtigter“, Kapitän Sadowasser, war früher ein Kapitän des Rhebers Sloman und gilt als ein Todfeind Heydorn's, dagegen als der Intimus des am — eigenthümlichsten organisierten unserer Polizeibeamten, Krohn, dem er seine Stelle verdanken soll. Dieser „Schiffsbefichtigter“ S. ist selbst Rheber. Seine Schiffe heißen: „Herzog von Cambridge“, „Brudertreue“ und „Emma“. Die „Emma“ ist vor einiger Zeit verloren gegangen. Der verorbene Proviant betrug ca. 7 Pfund pro Kopf der Auswanderer, also noch kein Vergleich zu dem, was feinerzeit die Bundeskommission auf der Sloman'schen „Eugenie“ ausgeschossen hatte. Da man nun diesseits den Mund entsetzlich vollnehmen wird von der unterschiedlichen Gerechtigkeit, die, wo er schuldig ist, selbst den „großen Rheber“ nicht schon, so muß ich Ihnen sagen, weß Geistes Kind dieser Heydorn ist. Ein Parvenu. Ein einfacher, ungebildeter, der Stylisist gar nicht, der Orthographie sehr mangelhaft kundiger ehemaliger Schiffskapitän, der Glück gehabt und 7—8 eigene Schiffe besitzt, in St. Pauli eine Kellerwohnung bewohnt, nur plaudernd spricht, sich von einem Buchhalter die Bücher führen läßt, kurz ein Mann, den unsere „gentry“ nicht für voll ansieht. Seine Schiffe selbst gehören zu den besten in Hamburg. Hr. H. hat den „Schwindel“ hier mit angesehen. (Er lobte ja selbst die Sloman'schen Einrichtungen!) Er ist, wie man hier sagt, „so mitgetrabet“ und die allgemeine Meinung nennt ihn hier an der Börse den „Prügeljungen“ der Auswanderer-Angelegenheit. Man lasse sich also keinen neuen Sand in die Augen streuen und unserer Auswanderer-Justiz. Heydorn verdient seine Strafe vollkommen, aber wenn man das jammervolle Erkenntniß des Obergerichts in der Leibnispaffaire liest, die Kritik der Butter zu 8 1/2 Schilling das Pfund, die Theorie, daß Ausdünflungen nicht nach Oben steigen, kurz alle die Brombeerengründe, um Sloman freizusprechen, welche von 1/10 der freien Presse verläßt wurden, wenn man die Obergerichtsräthe bemüht sieht, uns das Recht zu rauben, in Prozessen Fakultätsgutachten einzuholen, was soll, was kann man über den Fall Heydorn denken? — Man hat jetzt in Berlin abermals Material im Bundeskanzleramt. Man weiß jetzt wer der „Schiffsbefichtigter“ ist, wie machtlos die hamburgische „Kontrolle“ ist und — man liest hier den Artikel IV der norddeutschen Bundesverfassung, denkt daran, daß man dem Bundeskanzler bei seiner Durchreise auf dem Bahnhofe ein Hoch aus-

gebracht hat und fragt sich — pardon! Das Wort muß heraus! — wie alt ist Graf Bismarck? — Hamburg's Schiffsverwaltung ist nicht zu ändern, sie bleibt incorrigible. Oder — am Ende wird zu allgemeiner Heiterkeit Heydorn doch noch freigesprochen! Das behaupten manche Leute!

München, 1. Januar. Vom hiesigen Appellationsgericht ward kürzlich ein Pfarrer zu zweimonatlicher Gefängnißstrafe verurtheilt, weil er bei einer Disputation im Wirthshaus gesagt hatte: „Hohenlohe ist ein preussischer Spießhut, und die Landtagsabgeordneten sind Landesverräther“. Die Nebenumstände, die hierbei zur Sprache kamen, lieferten eine wahrhaft drahtlich-traurige Charakteristik der Zustände unseres Klerus. So jagte der als Zeuge vorgeladene Wirth u. A. aus, daß ein großer Theil der versammelten geistlichen Herren — etwa 30 an der Zahl — am Schluß der bis in den Abend verlängerten Mittagstafel so betrunken gewesen sei, daß er sie in einem Omnibus habe nach Haus fahren lassen müssen. Das Plaidoyer der Staatsanwaltschaft konnte sich nicht enthalten zu konstatiren, daß die Erfahrungen, welche die Verhandlung ergebe, traurig und im Interesse des hochwürdigen Klerus tief zu bedauern seien.

Ausland.

Wien, 1. Januar. Ueber die Expedition preussischer Kanonen nach Rumänien schreibt der „Presse“ ihr Krakauer Korrespondent: „Freitag, d. i. den ersten Weihnachtstag, kam ein ungeheurer Lastzug aus Preußen nach Szegedowa. Sämmtliche Waggons waren theils mit Stroh, theils aber mit sogenannter Heerleinwand gedeckt und als Ackerbaumaschinen und Werkzeuge deklariert. Einem der Beamten fiel die große Menge dieser „Maschinen“, so wie deren äußerst vorsichtige Verpackung auf; er meldete seine Bedenken dem Vorgesetzten und in dessen Auftrage begann er, die vermeintlichen Maschinen ein wenig zu revidiren; was er entdeckte, ist Ihnen bekannt. Es waren nicht weniger als achtzig gezogene preussische Kanonen; die vorläufige Route derselben war Czernowitz, von wo aus sie weiter expedirt werden sollten — nach Rumänien. Die Kanonen waren in Stroh, die Gestelle in Leinwand gehüllt. Die Bahnverwaltung in Szegedowa, welche die Sendung als falsche Deklaration aufzuhalten berechtigt war, machte hiervon der hiesigen Polizei-Direktion die Anzeige, und alsbald spielte der Telegraph zwischen Wien, Szegedowa und Krakau. Aus Wien kam jedoch höherer Orts die Weisung, man möge die Kanonen ungehindert weiterpassiren lassen, da Oesterreich die Waffendurchfuhr durch sein Ländergebiet nicht untersagt habe. So passirten die 80 Kanonen den Weg über Krakau, Lemberg und Czernowitz nach Rumänien.“

Die „Neue freie Presse“ ist durch die Erklärungen der Deal-Partei über die Solidarität Oesterreichs und Ungarns noch immer nicht besriedigt. Sie schreibt: „So viel scheint aus Allem hervorzuleuchten, daß Ungarn irgend welche politische oder militärische Erfolge Oesterreichs in der Richtung von Deutschland mit scharfem Auge ansehen würde. Ja, in einem offenbar aus Regierungsquellen gestoffenen Weihnachtsartikel der „Augsburger Allg. Ztg.“ finden wir den merkwürdigen, ganz ungläublichen Satz, daß Graf Beust den Ungarn Garantien gegen eine Erweiterung der Machtstellung Oesterreichs nach Deutschland zu geben habe. Hier also ist ein Punkt gegeben, wo anscheinend nicht oder nicht unmittelbar gemeinsame Interessen beide Theile des Reiches gleich gewichtig berühren. Wir bestreiten die Annahme, ob irgend eine innigere Verbindung Oesterreichs mit Deutschland den ungarischen Interessen abträglich wäre. Aber gesetzt den Fall, die Annahme wäre richtig, so bleibt doch noch so viel als feststehend übrig, daß Deutsch-Oesterreich eine Verbindung mit Deutschland als ein wichtiges, ja, vitales Interesse ansieht, ob nun die Ungarn diese Auffassung als richtig anerkennen wollen oder nicht.“

Aus der Gegend von Austerlitz erzählen slavische Blätter über einen schauerlichen Fall bäuerlicher Nothheit, der sich in dem Orte Scharatitz ereignet hat. In einem dortigen Bauernhause feierte man das im Abende übliche Fest der Schweineschlachtung, wozu sich eine lustige Gesellschaft von Hausfreunden eingefunden hatte. Ein armer Tagelöhner, der in diesem Hause lange Jahre als Knecht gedient und noch vor Kurzem ausbilsweise gearbeitet hatte, kam am Abende der Schlachtung auf dem Heimwege aus der Arbeit dort vorüber. Da er öfter daselbst zu übernachten pflegte, und es schon spät am Abend war, beschloß er auch diesmal dort zu übernachten. Bekannt mit der Vertikosität, begab er sich nach früherer Gewohnheit, leider ohne sich bei dem Hausvater anzumelden, in den Stall des Hauses und legte sich da friedlich zum Schlafen nieder. Bald wurde er von der durch geistige Getränke aufgeregten Schlachtgesellschaft bemerkt und hervorgezogen. Vergebens berief sich der Mann darauf, daß er schon öfter hier über Nacht geblieben sei, ja selbst noch an den Hausferrn eine Lohnforderung habe; er ward von der Hausfrau dem Ortsvorstande zur

Bestrafung übergeben. Dieser fand jedoch hiezu keinen Anlaß, sondern entließ den Delinquenten mit der Mahnung, strafs in sein Heimattdorf abzugehen. Nicht zufrieden mit dieser Entscheidung verfolgten ihn die Schlachtwüthigen, erlitten ihn hinter den letzten Häusern und schlugen ihn halb todt. Sodann wurden ihm die Beinkleider gewaltsam herabgezogen, einer der Erzedenten brach einen Holzast ab und befohl seinem mit-anwesenden zwölfjährigen Knaben, dem Bemerkerten diesen Ast in den Leib zu stoßen. Mitle der Mißhandlung, befohlen die Unmenschen dem auf den Boden Hingesunkenen, seinen Weg fortzusetzen, und als er dies nicht im Stande war, vielmehr ihre Knie umfassend flehend um Schonung bat, schleppten sie ihn mittelst eines unter den Armen ihm gezogenen Tuches ein Stück Weges weiter, warfen ihn wieder nieder und schlugen von Neuem auf den Armen los. Einige dieser Kerle zur Bestimmung kommend, entfernten sich allgemach, so daß bei der fünften Prügelstation, die gemacht ward nur noch zwei Peiniger bei ihm anwesend waren. Ungeachtet wiederholter Bitten erhielt er fortwährend Hiebe, bis endlich die sanfte Hausfrau herbeilief und die Qual des Sterbenden damit endigte, daß sie ihm dreimal auf den Leib sprang; bald darauf war er eine Leiche. Nach Beendigung dieser gräßlichen That kehrt man in des gastfreie Haus zu den Wirthen zurück. Die Hausfrau tischte wacker auf, man aß und trank und jubelte über den spazigen Streich, den man dem Tagelöhner gespielt habe, bis tief in die Nacht hinein. Eine gerichtliche Untersuchung dürfte wohl das Wahre an dieser schauerlichen Geschichte bald feststellen.

Wien, 2. Januar. Laut Kundmachung der Staatsschulden-Direktion beginnt die Konvertirung der Staatsschuld am sechsten Januar.

Bern, 31. Dezember. Vor einigen Tagen theilte Herr Vioda, der schweizerische Gesandte in Florenz, dem Bundesrathe mit, daß der zwischen der Schweiz und Italien abgeschlossene Handelsvertrag erst nach Neujahr von der Kammer dieses Landes in Berathung gezogen werden würde und sein Inkrafttreten vom 1. Januar an unmöglich sei. Laut Vernehmen aus offizieller Quelle ist das Letztere auch leider mit dem neuen Handelsverträge mit Oesterreich der Fall, was, da hier die Ratifikation Seitens der Kammer beider Länder vorliegt, in Bern allerdings nicht erwartet wurde und um so bedauerlicher ist, als die Ursache hiervon nur in einer nachlässigen Verzögerung der offiziellen Mittheilung der Ratifikation oesterreichischerseits zu suchen ist.

Heute hat die hiesige österreichische Gesandtschaft dem Bundesrathe die Anzeige gemacht, daß nun auch die Regierungen von Portugal und den Donau-Fürstenthümern dem am 21. Juli d. J. in Wien revidirten internationalen Telegraphen-Verträge beigetreten seien. — Die Haupt-Verhandlungen des Bundesrathes während der letzten Tage des heute zu Ende gehenden Jahres waren Eisenbahn-Angelegenheiten gewidmet. Namentlich ward auch das Anerbieten der Direktion der schweizerischen Nordostbahn, betreffend die Uebernahme des Baues und Betriebes der Bahnstrecke Romanshorn-Konstanz, in Berathung gezogen, welche Berathung den Bundesrath zu dem Resultate führte, der Regierung des Kantons Thurgau das Zustandekommen einer bezüglichen Vereinbarung als sehr wünschenswerth im Interesse des gesammten schweizerischen Eisenbahnwesens zu bezeichnen.

Neuestem Berichte aus Basel zufolge, soll die bittere Erfahrung, daß trotz der „Internationalen Association“ sich sowohl in Zürich als in Lyon viele Arbeiter zur Ueberstelung nach Basel bereit zeigten, um die Stelle ihrer dort feiernden Kameraden einzunehmen, auf die Strike machenden Seidenfärbere sehr niederschlagend gewirkt haben, in Folge dessen sich schon vorgestern wieder 250 Mann zur Wiederaufnahme der Arbeit gemeldet hätten.

Paris, 2. Januar. Die Antwort des Kaisers auf die Glückwünsche des diplomatischen Korps beim gefrigen Empfange lautet nach offizieller Mittheilung folgendermaßen: Ich danke Ihnen, daß Sie sich zum Dolmetscher der Glückwünsche des diplomatischen Korps gemacht haben. Ich bin glücklich, konstatiren zu können, daß ein Geist der Veröhnlichkeit alle Mächte Europas befeht, denn sobald eine Schwierigkeit sich erhebt, sind Alle einverstanden, sie zu beseitigen und Verwickelungen zu vermeiden. Ich hoffe, daß das Jahr, welches heute begonnen hat, gleich dem verfloßenen dazu beitragen wird, viele Besorgnisse zu zerstreuen und die Bande, welche die civilisirten Völker einigen müssen, fester zu knüpfen.

Paris, 2. Januar. Der Kaiser beantwortete gestern die Glückwünsche der Deputation des gesetzgebenden Körpers folgendermaßen: Mit jedem Jahre wird die Beihilfe des gesetzgebenden Körpers unumgänglicher, um in Frankreich die wahre Freiheit, die nur bei Achtung vor dem Gesetze und gerechter Abwägung der staatlichen Gewalten geüben kann, zu sichern.

Die Erwiderung des Kaisers auf die Glückwünsche des Kassationshofes am Neujahrstage

