

Stettiner Zeitung.

Preis in Stettin vierteljährlich 1 Thlr.,
monatlich 10 Sgr.,
mit Botenlohn viertelj. 1 Thlr. 7½ Sgr.,
monatlich 12½ Sgr.,
für Preußen viertelj. 1 Thlr. 5 Sgr.

1869.

N. 168.

Abendblatt. Montag, den 12. April

Norddeutscher Reichstag.

16. Sitzung vom 10. April.

Präsident Dr. Simson eröffnet die Sitzung um 11½ Uhr.

Am Tische der Bundes-Kommissarien: Frhr. v. Briesen, Präsident Delbrück, eb. Ober-Justizrat Pape, Geh. Regierungsrath Dr. Michaelis, Dr. Kirchenpauer u. c.

Einige Urlaubsgesuche werden genehmigt.

Der erste Gegenstand der Tagesordnung ist die erste Berathung über den Gesetzentwurf, betreffend die Kauktion der Bundesbeamten.

Eine Diskussion erhebt sich nicht; die Ueberweisung an eine Kommission wird nicht beschlossen; das Haus wird somit in einigen Tagen in die zweite Berathung des Gesetzentwurfs eintreten.

Zweiter Gegenstand der Tagesordnung ist die erste Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Errichtung eines obersten Gerichtshofes für Handelsfachen.

Zur Einleitung der Diskussion erörtert der Bundes-Kommissar Geh. Justizrat Pape die Bedürfnisfrage sowie die Bedeutung der einzelnen Bestimmungen der Vorlage, über welche bereits ausführlich von uns berichtet worden ist.

Abg. Lasker: Wir haben es hier mit einer Vorlage von der höchsten nationalen Bedeutung zu thun, weil sie uns die Bildung einer gemeinsamen nationalen Institution vorschlägt. Ich begrüße die Vorlage mit Freuden als den ersten Schritt zu dem, was wir Alle wünschen und es ist mir erfreulich, daß die erste Anregung dazu von Sachsen ausgegangen ist. Schon aus diesem Grunde bin ich dafür, daß der Gerichtshof in Leipzig seinen Sitz erhält. Leipzig ist eine Stadt der Intelligenz und des guten nationalen Willens, eine Stadt, die einen guten Klang in der Handelswelt hat. Ich erkläre mich deshalb gegen die Ueberweisung der Vorlage an eine Kommission. Die Hansestädte sollen Gegner der Vorlage sein. Sie mögen bedenken, daß Deutschland groß genug ist, daß Alle darin viel an Ehre und Vorteil davon tragen können. Das mögen sie bedenken.

Abg. v. Behmen: Auch ich bin gegen die Ueberweisung an eine Kommission und bedauere, mich gegen einen von meinem Vaterlande aus gegangenen Gesetzentwurf aussprechen zu müssen, aber ich hält die Vorlage für verfrüht, so lange nicht die Civil-Prozeßordnung für den Bund in's Leben getreten ist, denn ich kann mir kein Bild machen, wie der Gerichtshof entscheiden soll, so lange noch die verschiedenen Prozeßordnungen existieren. Statt Einheit in dem Verfahren herbeizuführen, wird er nur Zweifelpunkt erregen. Auch ich will die Gründung nationaler Institutionen, aber nur in geheimer Weise.

Abg. Stephani: Ich erkläre mich für die Vorlage, denn ich lege den Maßstab des gemeinsamen Bundesinteresses an dieselbe. Ich trete überall der Ansicht des Abg. Lasker bei. Was den Einwand des Vorredners anlangt, so verweise ich darauf, daß die Appellationsgerichte in Kiel und Jena ebenfalls mit verschiedenen Prozeßordnungen zu thun hatten und dies ein Beweis dafür ist, daß die technischen Schwierigkeiten zu überwinden sind. Es ist aber nothwendig, daß wir dem deutschen Volke zeigen, daß wir das, was wir wollen, auch wirklich ausführen. Die Vorlage ist vielleicht einige der wenigen Früchte, welche wir aus der mühsamen Gesetzgebung mit nach Hause bringen können. Es ist nothwendig, daß der Sitz des Gerichtshofes in die Mitte Deutschlands gelegt wird, und das sind keine partikularen Interessen, welche mich dabei leiten. Ich hoffe, daß an diese Institution sich ein weiterer oberster Gerichtshof für alle Angelegenheiten des Bundes anschließen werde. Leipzig ist vorzugsweise dazu angethan, einen nationalen Bau gedeihen zu lassen. Die Stadt wird stolz darauf sein und ihre Dankbarkeit dadurch beweisen, daß sie fortfährt, fest zu stehen auf dem nationalen Boden.

Abg. Schwarze (Sachsen): Will man die Einheit des Rechts, so muß man auch einen gemeinsamen obersten Gerichtshof wollen.

Abg. Meier (Bremen): Dem Gesetzentwurfe liegen politische Erwägungen zu Grunde, denn wenn der Antrag zuerst von den Hansestädten ausgegangen wäre, würde man den Ober-Appellations-Gerichtshof zu Lübeck nicht gewählt haben. Trotz der großen Opfer, welche der Entwurf uns auferlegt, werde ich doch nicht gegen, sondern für denselben stimmen. (Beifall.)

Abg. Miquel: Man kann auch ohne eine Prozeßordnung ein einheitliches Recht schaffen. Die Geschichte lehrt, daß aus der praktischen Handhabung des Rechts das gemeinsame Recht entsteht. Ich, als Jurist, will zwar überhaupt keine Separatgerichte für einzelne Sachen; ich halte eine solche Spaltung der Arbeitsteilung für unthümlich, weil dieselbe schließlich zu einer mechanischen Handhabung des Rechts führen muß. Ich stimme für den Gesetzentwurf nur in der Ueberzeugung, daß der Handelsgerichtshof ein Provisorium sein und daß recht

bald ein einziger, gemeinsamer oberster Gerichtshof hergestellt werde.

Abg. Endemann konstatirt mit Freuden, daß von keiner Seite ein Widerspruch prinzipieller Natur gegen die Vorlage laut geworden. Die Entwicklung des einseitigen Rechts aus der gesunden Praxis ist mir lieber, als die Herstellung durch Formen.

Abg. v. Seydewitz (Bitterfeld) empfiehlt die Annahme der Vorlage.

Abg. Graf Bassewitz: Durch die Andeutungen, daß Alles, was hier beschlossen wird, nur eine Abschlagszählung auf den zu errichtenden Einheitsstaat sein soll, benimmt man uns die Freiheit, für Einrichtungen zu stimmen, die wir sonst für nützlich und nothwendig halten. Ich stimme für die Kommission.

Abg. Frhr. v. Nabenua begrüßt die Vorlage vom nationalen Standpunkte mit großer Freude, trotz aller Bedenken. (Schluß folgt.)

Deutschland.

■ Berlin, 11. April. Bei Besprechung der in Aussicht genommenen Steuervorlagen wird von liberaler Seite auch die Behauptung aufgestellt, daß die Vorlage wegen der Brauntweinstuer selbst in Regierungskreisen ernst Bedenken begegne und deshalb an die Zurücknahme derselben gedacht werde. Es wird dabei darauf hingedeutet, daß sich diese Bedenken namentlich in Folge der von konservativer Seite im Interesse der Landwirtschaft gemachten Vorstellungen gegen diese Steuer erhoben hätten. Diese Behauptung ist falsch. Die Verzögerung in dieser Angelegenheit ist nur dadurch entstanden, daß eine Abänderung der Vorlage in Aussicht genommen und die abgeänderte Vorlage erst der Berathung im preußischen Staatsministerium unterzogen worden ist, um hierauf dieselbe dem Bundesrath resp. dem betreffenden Ausschuß zur Beschlussnahme vorzulegen. Die Beschlussnahme des Plenums des Bundesraths wird in nächster Zeit erfolgen und dann die Vorlage sofort an den Reichstag gehen. Die wesentlichen Punkte, die zu einer neuen Erörterung Veranlassung gegeben, haben die Erhöhung der Export-Bonifikation betroffen, durch die bei der Erhöhung der Steuer den Produzenten die Ausfuhr ins Ausland möglich gemacht werden soll. Was die Gerüchte über die anderen Steuervorlagen betrifft, die in den Blättern in den verschiedensten Gestalten aufstehen, so sind dieselben nichts als Vermuthungen, die mit der größten Vorsicht aufgenommen werden müssen, jedenfalls liegt eine Beschlussnahme über alle diese Projekte, mögen sie sich auf den Reichstag oder das Zollparlament beziehen, noch im weiten Felde. Was übrigens das Zollparlament betrifft, so ist dessen Einberufung keinen Augenblick zweifelhaft gewesen. Der Termin der Einberufung ist indessen noch nicht festgestellt und wird von dem Tempo und den Ergebnissen der Berathungen im Reichstag abhängen. — Aus der neuensierten Polemik der liberalen Organe gegen die Steuervorlagen wollen wir wenigstens von einem Artikel der "National-Ztg." Notiz nehmen, als derselbe die preußischen Zustände im rosigsten Lichte sieht, das Defizit im preußischen Staate für vorübergehend hält und daher auch keinen Grund zu neuen dauernden Steuern erkennt. Dergleichen günstige Schilderungen der preußischen Zustände von Seiten der National-Liberalen sind bisher selten gewesen, vielmehr haben diese die preußischen Zustände immer mit sehr schwarzen Farben gezeichnet. Auch die Erklärung der "National-Ztg." in demselben Artikel ist interessant, daß der Notstand in der Provinz Preußen vollständig gehoben sei. Bekanntlich pflegen die liberalen Blätter gern zu sagen, daß alle günstigen Nachrichten aus Ostpreußen in der Regel nur von der Regierungssseite ausgingen. — Einige hannoversche Blätter haben von ihrem partikularistischen Parteistandpunkt aus die Behauptung aufgestellt, daß die sich in Hannover aufhaltenden Alt-preußen, namentlich die Beamten und Militärpersönlichkeit, die Stimmlung der dortigen Bevölkerung gegenüber einer sehr schwierige und umangenehme Stellung hätten und daß sie ziemlich vereinsamt ständen. Diese Angaben sind übertrieben. Zwar gibt es dort noch gewisse Kreise, die sich mannigfachen Täuschungen und Reminiszenzen hingebend der neuen Ordnung der Dinge nicht zugegeben sind, diese Kreise verringern sich aber immer mehr, so daß der Aufenthalt der Alt-preußen in Hannover nicht so unangenehm ist, wie er von diesen hannoverschen Blättern dargestellt wird. Nach anderweitigen zuverlässigen Berichten finden vielmehr die preußischen Beamten in Hannover im Ganzen eine freundliche Aufnahme und haben auch dort vielfache Verbindungen der erfreulichsten Art angeknüpft. Es zeigt sich sogar, daß die Beamten sich gern nach Hannover gehen und häufig ihre Versetzung dahin beantragen.

Berlin, 11. April. Die Königin ist gestern Abends im besten Wohlsein mit dem Gefolge von Dresden nach Berlin zurückgekehrt. Anfangs Mai gedenkt die hohe Frau nach Koblenz zu gehen und dann einen längeren Aufenthalt in Baden-Baden zu nehmen. (Publ.) Der König Georg hat neuerdings den

Versuch gemacht, mit Preußen in Verhandlungen über die Regulirung seiner Angelegenheiten zu treten und durch vertraute Mittelpersonen andeuten lassen, daß er in der Lage wäre, im Namen Österreichs für einen möglichen Kriegsfall zwischen Preußen und Frankreich Anerbietungen machen zu können. Wie weit diese letztere Andeutungsweise sich erstreckt haben möge, ist nicht bekannt geworden. Bei der feindlichen Haltung indessen, welche König Georg bisher gegen Preußen beobachtet hatte, mußte dieser Schritt wohl überraschen, wenn nicht Argwohn einschlößen. Der Vorschlag ist daher auch, wie wir hören, mit derjenigen Vorsicht und Zurückhaltung aufgenommen worden, welche eine so unerwartete Wendung erforderte, so daß es zu einer Einleitung der beabsichtigten Verhandlungen nicht gekommen ist. Ueberhaupt ist bei der Beurtheilung dieses Antrages des Königs Georg wohl zu erwägen, daß das Wiener Kabinett, wenn es die Absicht gehabt hätte, sich Preußen zu nähern, sich schwerlich dazu der Vermittlung des Hiesinger Hofes bedient haben würde. Der österreichische Reichskanzler hätte das einfacher und in weniger auffälliger Weise durch den direkten diplomatischen Verkehr ins Werk setzen können. Aufschluß erregend bleibt dieser Versuch nichtsdestoweniger. Er war entweder darauf berechnet, eine Fühlung über die Beziehungen Preußens zu Frankreich zu gewinnen, oder er war das Ergebnis der Ueberzeugung in Hiesinger, daß mit der bisherigen antinationalen Agitation doch nichts anderes als die Misshandlung des deutschen Volkes zu erreichen sei. Sollte aber durch diesen Schritt in der öffentlichen Meinung die Vorstellung erweckt werden, daß Preußen Österreichs Beistand um den Preis einer Rehabilitation des Welfenhauses suche, so dürfte der Versuch von sehr geringem Erfolg begleitet sein. Der norddeutsche Bund ist militärisch kräftig genug, um seine Existenz wahren und den Vorschlag einer Verpflichtung auf die Errungenschaften des Jahres 1866 energisch zurückweisen zu können.

Kiel, 10. April. Die "Kieler Zeitung" theilt mit, das Ministerium habe den Antrag auf Offenheit der Verhandlungen des Kieler Kreistages nicht genehmigt.

Breslau, 10. April. Soeben hat zur Seefundfahrt ein großartiger Fackelzug durch die Stadt nach der fürstbischöflichen Residenz stattgefunden. Auf den Straßen wogte eine große Menschenmenge. Die katholische Kirche und viele Häuser sind illuminiert.

Dresden, 10. April. I. Maj. die Königin Augusta von Preußen ist gestern Mittag in Begleitung unseres Königs hier eingetroffen und im Königlichen Schloss abgestiegen. Se. Maj. der König war der Königin bis Priestewitz entgegen gefahren. Bei ihrer Ankunft in Dresden wurde die Königin im Bahnhofe von sämtlichen Mitgliedern des Königlichen Hauses empfangen und von der Generalität und den Spitzen der Behörden ehrenvoll begrüßt. — Nachmittags 4 Uhr fand bei I. R. M. Hammertafel statt, zu welcher auch Se. R. H. der Erbgroßherzog von Mecklenburg-Schwerin und der Königlich preußische Gesandt nebst Gemahlin geladen waren. Im Gefolge I. M. befinden sich die Oberhofmeisterin Gräfin v. d. Schulenburg-Burg-Schedewin, die Palastdame Gräfin von Orla und der Oberhofmeister Graf v. Nesselrode. — Se. H. der Prinz Hermann von Sachsen-Weimar ist vorgestern nach Weimar abgereist.

Auch Dresdens katholische Bewohner werden den morgenden Tag, den 11. April, nicht ohne eine besondere Feier vorübergehen lassen. Die hiesigen katholischen Vereine werden die Sekundizele des heiligen Vaters, die in der ganzen Welt, selbst auf den fernsten Inseln in den Missionen, ein Festtag ist, ebenfalls begießen; so unter Anderen der katholische Gesellenverein Sonntag Abends 8 Uhr im Vereinslokal auf der Reinhardtstraße.

Dresden, 10. April. Die Königin von Preußen besichtigte Vormittags in Begleitung des Königs und des Kronprinzen Paars die Sehenswürdigkeiten der Stadt und das Museum. Um 3 Uhr Nachmittags erfolgte die Rückreise nach Berlin.

Brüssel, 10. April. Wie die "Indépendance" meldet, sind die belgisch-französischen Verhandlungen einstweilen unterbrochen worden, da der Minister Frère eine neue Proposition vorbereitet, welche er spätestens heute vorlegen wollte. Man zweifelt, daß Frère am Dienstag hier eintreffen wird.

Im Flecken Seraing sind unter den Arbeitern der Eisenhütten und Steinkohlengruben Unruhen ausgebrochen, zu deren Stillung Genadierarmee und Infanterie requirierte werden mußte. Der Ortsvorstand, sowie mehrere Offiziere und Soldaten sind von den Ruhestörern verwundet worden.

Paris, 10. April. Im weiteren Verlauf der heutigen Sitzung des gesetzgebenden Körpers erklärte Jules Favre, er nehme Alt von den Versprechungen des Ministers zu Gunsten der Christen im Orient.

Moskau wies darauf hin, daß die im Prager Friedens-

verträge zu Gunsten Schleswig-Holsteins getroffenen Verhandlungen noch immer nicht ausgeführt seien. — Der Schluss der Rede Lavalette's über die Beziehungen zu Deutschland lautet ausführlicher: Nur berechtigte Motive könnten uns veranlassen, unsere Zurückhaltung gegenüber Deutschland aufzugeben. Solche sind nicht vorauszusehen. Der norddeutsche Bund ist damit beschäftigt, seine Organisation zu vollenden. Die Staaten des Südens schließen sich in der Bewegung in denjenigen Grenzen an, welche das Gefühl ihrer Autonomie ihnen vorzeichnet. Wir haben nicht in eine Bewegung einzugreifen, welche wir nicht geschaffen haben, und werden es nicht tun, so lange man nicht die Grenzen überschreitet, jenseits deren ein Angriff auf unsere Ehre und unser Recht läge. Voll Achtung für das Recht Anderer, haben wir keinen Grund zu fürchten, daß die unstrittenen nicht in gleicher Weise geachtet bleiben werden. — Thiers stellte in seinen Bemerkungen den Gedanken eines Staatenbundes wieder in den Vordergrund. Wir haben, sagte er, mit vollkommenem Leidenschaftslosigkeit den Ereignissen in Deutschland zugesehen. Der Trieb des Föderalismus macht sich in Deutschland mit erneuter Kraft geltend, seit man daselbst die Ueberzeugung gewonnen hat, daß Frankreich keinen Gedanken der Einigung hegt. Man muß diesem Trieb volle freie Bewegung lassen. Das geringste Zeichen von Seiten Frankreichs würde genügen, ihn zu hemmen; er allein kann das Unbeli wieder gut machen, welches die letzten drei Jahre über Europa gebracht haben.

— "France" berichtet heute die Mitteilungen der belgischen Zeitungen und erklärt, an ihren Ausführungen sei nur das zutreffend, daß die Vorbereitungen eine befriedigende Regelung der verhandelten Angelegenheit erwarten lassen. Der belgische Staatsminister Frère-Orban habe sich erboten, einen Entwurf aufzustellen, der baldigt der französischen Regierung übermittelt werden solle.

— In der heutigen Sitzung des gesetzgebenden Körpers erwiderte der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Marquis de Lavalette, auf verschiedene Fragen des Abgeordneten Jules Favre folgendermaßen: Am gestrigen Tage sei eine internationale Kommission ernannt, um der Regierung des Bey von Tunis Hülfsquellen zu eröffnen. In Bezug auf Deutschland habe Frankreich sorgfältig jede Einigung in dessen innere Angelegenheiten vermieden; nur berechtigte Beweggründe würden Frankreich veranlassen können, dieser Politik der Zurückhaltung zu entsagen. Indem es so die Rechte Anderer achtet, habe es nicht zu fürchten, daß man seine eigenen nicht respektire. Der Augenblick sei noch nicht gekommen, um das römische Gebiet zu räumen. In Bezug Griechenlands sei Frankreichs Politik dahin gegangen, den Frieden aufrecht zu erhalten; es habe eine friedliche Beilegung des Streites ohne Demütigung Griechenlands erreicht. Der Minister schloß mit folgenden Worten: Wir werden im Occident so verfahren, wie im Orient. Frankreich hat als Ziel seiner Politik die Aufrechterhaltung des Friedens; es wird ihm mit allen berechtigten Mitteln vertheidigen und nötigenfalls gebieten.

Florenz, 11. April. Die aus Berliner Zeitungen hierher telegraphierte Meldung von der Ankunft des Prinzen Amadeus, Herzogs von Aosta, in Berlin ist irrtümlich. Der Herzog befindet sich in Genua, wo er seit dem 1. d. M. das Kommando des Evolutionsgeschwaders übernommen hat.

Der Herzog von Aosta ist auf der Fregatte "Gaceta" von Genua nach Spezia gegangen, wo das unter seinem Kommando stehende Uebungsgeschwader einen Monat verweilen wird. Das Geschwader wird alsdann die Hauptäste des Mittelmeeres, späterhin vielleicht auch Lissabon besuchen.

Die "Italie" meldet, daß das letzte Protokoll, betreffend die Operation mit den Kirchengütern, morgen unterzeichnet werden wird. Einen Mitteilung derselben Blättes zufolge wäre die italienische Tabaks-Alttigesellschaft mit der päpstlichen Regierung wegen Uebernahme der Pacht des Tabakmonopols in Unterhandlung getreten.

London, 10. April. Die Rückkehr der Königlichen Familie nach Windsor ist verschoben, weil Prinz Leopold wieder erkrankt ist.

Madrid, 11. April. In der gestrigen Kortes-sitzung stellte Moyna (Mitglied der Majorität) den Antrag auf Todesstrafe. Unter Zustimmung des Justizministers wurde der Antrag mit 129 gegen 14 Stimmen dem Verfassungsausschüsse überwiesen. Emil Castellar griff in bestiger Weise Salustiano Olozaga an, dem er vorwarf, in der religiösen Frage einen unheilvollen Einfluß auf das Verfassungswerk ausgeübt zu haben. Olozaga legte dagegen Verwahrung ein und hielt aufrecht, daß der Entwurf auf kirchlichem Gebiet sich in voller Übereinstimmung mit den Wünschen des Volks befindet. In gleichem Sinne sprachen Moret und Rosas, während Castellar von Canovas unterstützt wurde.

Wie unter den Deputirten verlautet, besteht die Absicht, die Wahl des Monarchen zu vertagen, und wesentlich nach dem Beispiel des belgischen National-

