

ORĘDOWNIK PUBLICZNY

Dodatek do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego

Postępowania upadłościowe.

292. W sprawie upadłościowej kupca Stefana Skowrońskiego w Grudziądzu ul. Lipowa 45 mianowany został w miejsce Stefana Fredyka, który zrzekł się obowiązków zarządcy z powodu wyjazdu z Grudziądza, p. Bolesław Dereziński z Grudziądza ul. Szewska 6, zarządcą masy upadłościowej.

Grudziądz, dnia 8 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

293. W sprawie upadłościowej firmy Dom Wysyłkowy Mydła „Heimchen“ w Grudziądzu ul. Pańska 25 właśc. Otton Mallon w Grudziądzu na miejsce zarządcy masy konkursowej p. Fredyka, który zrzekł się tych obowiązków ze względu na przesiedlenie się z Grudziądza, wyznacza się zarządcą masy konkursowej p. Drobotowicza z Grudziądza.

Grudziądz, dnia 11 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

294. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy Pomorskie Towarzystwo Budowlane „Betokol“ w Toruniu wyznacza się nowy termin na 31 maja 1926 r. o godzinie 10 przed południem w Sądzie Powiatowym pokój nr. 19 celem zastanowienia postępowania upadłościowego z braku masy i ustalenia wynagrodzenia dla zarządcy.

Toruń, dnia 10 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

295. Co do majątku firmy E. Hoffmann w Toruniu, Nowy Rynek 12 właśc. Edmund Hoffmann wdraża się z dniem dzisiejszym tj. z dniem 14 maja 1926 r. o godz. 12 w poł. postępowanie upadłościowe, ponieważ firma wykazała swą niewypłacalność.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Wierzbowskiego Ignacego z Torunia ul. Sienkiewicza 15.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 20 czerwca 1926 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządcą masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 28 maja 1926 r. o godz. 10 przed połud., zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 23 czerwca 1926 r. o godz. 10. przed połud.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 20 czerwca 1926 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Toruniu.

Przetargi przymusowe.

296. Dnia 24. września 1926 r. o godz. 9 przed poł. odbędzie się w sądzie powiat. w Chełmnie pokój 11 przetarg przymusowy nieruchomości zapisanej w księdze gruntowej Gzin karta 41 na imię Hubert i Barbara z Zielińskich małżonków Reckwaldów w Gzinie, położonej w Gzinie wybudowanie, powiat Chełmno, o powierzchni 2 ha 4 a 26 m² składającej się z domu mieszkalnego, chlewu, podwórza, roli i łąk, zapisanej w księdze podatku domowego pod Nr. 20 i w matrykule podatku gruntowego pod Nr. 42. Roczna wartość użytkowania 24 mk, roczna kwota podatku domowego 0,80 mk. czysty dochód 5,06 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16. 4. 1926 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenia swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztów sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybitcia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskania ceny kupna.

Chełmno, dnia 15. maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

297. Nieruchomość położona w gminie Wąbrzeźno i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu w księdze gruntowej Wąbrzeźno tom XXIII, karta 514 na imię rolnika Stanisława Kosowskiego zostanie dnia 4 września 1926 r. o godz. 10 przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2. Realność składa się z domu mieszkalnego z stodołą, chlewem, stajnią, podwórzem, rolą i łąką o obszarze 509,60 ha czystym dochodzie i 26,45 tal. nm. matrykuly 299, i rocznej wartości użytkowej 120 mk. księgi podatkowej 379.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31. VIII. 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale u-

względnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybitcia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości tylko do uzyskanej ceny kupna.

Wąbrzeźno, dnia 15 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Publiczne doręczenia i wywołania.

298. Skarga w sprawie rolnika Wojciecha Skiby zamieszkałego w Dąbrowie pow. Chełmno, zast. przez Dra. L. Skicińskiego, adwokata w Chełmnie, przeciwko rolnikowi Bronisławowi Radomskiemu wcześniej w Dąbrowie powiat Chełmno zamieszkałemu, obecnie nieznanemu z miejsca pobytu pozwana mu o udzielenie przewłaszczenia, wniesiona została przez powoda do tut. Sądu w dniu 26. IV. 1926 r. z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy przed Sądem Powiatowym w Chełmnie i zasądzenie pozwanego.

1. pozwany jest zobowiązany udzielić zezwolenia powodowi do przewłaszczenia sobie realności położonej w Dąbrowie a zapisanej do księgi wieczystej Dąbrowa karta 44.

2. wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalnym za złożeniem zabezpieczenia ponad 300 zł.

3. Koszta sporu niniejszego ponosi pozwany.

Na zasadzie tej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na dzień **15. lipca 1926 o godz. 9. przed poł.** w tut. sądzie Powiatowym sala nr. 21.

Wzywa się pozwanego na tenże termin do ustnej rozprawy, albo obrał sobie do zastępstwa swojego zastępcę uprawnionego do wykonania zawodu adwokackiego przed sądami Rzpl. Polskiej.

Chełmno, dnia 27. IV. 1926 r.

Sąd Powiatowy.

299. Skarb Państwa (Komisarjat Głównego Urzędu Likwidacyjnego w Poznaniu), zastąpionego przez Prokuratorję Generalną Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Poznaniu, wystąpił ze skargą przeciwko Pawłowi Heidenreichowi dawniej zamieszkałemu w Pruszczu powiat Świecie, obecnie nieznanego miejsca pobytu z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

I. Ustala się, iż kontrakt kupna z dnia 15 września 1919 zeznany przed notariuszem Hirschem w Świeciu do nr. rej. not. 2404 z roku 1919 mocą którego pozwany ad 1) sprzedał nieruchomość swą Pruszcz karta 49 akt gruntowych Sądu Powiatowego w Świeciu pozwanemu ad 2) w księdze wieczystej jako właściciela tejże nieruchomości jest w stosunku do powoda nieważny.

II. Pozwanego ad 2) zasądza się, aby zezwolił na wykreślenie z księgi wieczystej Pruszcz K. 49 Sądu Powiatowego w Świeciu siebie i na zapisanie pozwanego ad 1) jako właściciela tejże nieruchomości.

III. Pozwanego ad 1) zasądza się, aby zezwolił na zapisanie siebie jako właściciela do księgi wieczystej Pruszcz k. 49 Sądu Powiatowego w Świeciu.

IV. Koszta sporu ponoszą pozwanym.

V. Wyrok jest tymczasowo wykonalny.

i wzywa pozwanego Pawła Heidenricha do ustnej rozprawy przez Sąd Okręgowy Wydział Cywilny III. w Grudziądzu na dzień 26 sierpnia 1926 r. o godz. 9,30 pokój Nr. 36 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed sądem w byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Grudziądz, dnia 20 kwietnia 1926 r.

Sąd Okręgowy Wydział Cywilny III.

300. Berta Anna Branicka, urodzona Rahn, zamieszkała w Linarczyku, powiat Grudziądz, powódka skarży swego męża Bronisława Branickiego mistrza szewskiego, zamieszkałego dawniej w Linarczyku, powiat Grudziądz, obecnie nieznanego miejsca pobytu i zamieszkania, pozwanego, o unieważnienie małżeństwa, zawartego pomiędzy stronami przed Urzędem Stanu Cywilnego w Linarczyku, w dniu 6 listopada 1921 r. i wnosi o uznanie tego małżeństwa za nieważne z następującym wnioskiem:

1) Małżeństwo zawarte pomiędzy stronami w dniu 6 listopada 1921 r. przed Urzędem Stanu Cywilnego w Linarczyku jest nieważne.

2) Koszta sporu ponosi pozwany, oraz wzywa go do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział I Cywilny w Grudziądzu na termin dnia 7 lipca 1926 r. o godz. 10-tej przed południem, pokój Nr. 36 i przybrania sobie adwokata, dopuszczonego do występowania przed sądami w byłej dzielnicy pruskiej, jako zastępcę.

Pozwany zawarł w dniu 14 czerwca 1913 roku ważne małżeństwo przed Urzędem Stanu Cywilnego w Pakości powiat Inowrocław, z Heleną Szymańską zamieszkałą tamże. W dniu 6 listopada 1921 r. zawarł pozwany powtórne małżeństwo z powódką przed Urzędem Stanu Cywilnego w Linarczyku. Pozwany wiedział, że pierwsze jego małżeństwo nie zostało rozwiązane, powódka natomiast o pierwszym jego małżeństwie nic nie wiedziała. Gdy powódka się dowiedziała, że pozwany już poprzednio zawarł ważne małżeństwo, zbiegł pozwany do Francji i powódka nie wie, gdzie pozwany obecnie przebywa.

Powyższy wyciąg ze skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia pozwanemu.

Grudziądz, dnia 6 kwietnia 1926 r.

Sąd Okręgowy — Wydział I Cywilny.

W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

301. W sprawie wywoławczej Daszkowskiego Stanisława z Torunia orzekł Sąd Powiatowy w Inowrocławiu przez sędziego pow. Głowackiego co następuje:

Zaginiony list hipoteczny częściowy na kwotę 63085,70 mk. z dnia 20 czerwca r. 1911 tyczący się ogólnej wierzytelności w kwocie 441 600 marek jako reszty ceny kupna zapisanej w księdze wieczystej Złotniki whm. 1 w III dziale pod nr. 10 dla właścicielki dóbr Marji z Grabskich Daszkowskiej z Podłunowa per Osięciny pow. Nieszawa z 4½% względnie 5% odsetkami od dnia 4 marca 1909 unieważnia się niniejszem.

Stan faktyczny i uzasadnienie.

Stanisław Daszkowski z Poznania przy ulicy Bydgoskiej 48/I jako mąż zmarłej swej żony s. p. Marji z Grabskich Daszkowskiej wniósł o wywołanie rzekomo zaginionego powyżej naprowadzonego listu hipotecznego, a zaręczeniem w miejsce przysięgi własnem z dnia 23 marca 1925 r. uprawdopodobnił zaginięcie tegoż listu.

Wniosek ten jest po myśli § 1162, 1163, 952 ust. 2 kc. oraz §§ 1004 ust. 2, 1005 ust. 2, 1007 p. c. dopuszczalny. Wywołanie nastąpiło przez ogłoszenie na tablicy sądowej oraz w gazetach:

Orędowniku Publicznym Woj. Pomorskiego z dnia 7 listopada 1925 oraz Orędowniku Publicznym Woj. Poznańskiego z dnia 7. listopada 1925 r. jak i Kurjerze Poznańskim z dnia 31. października 1925 r. oraz Słowie Pomorskim z dnia 3. listopada 1925 r. w którym równocześnie wezwano dzierżyciela owego listu publicznie do zgłoszenia swych praw w terminie należycie wyznaczonym i ogłoszonym i przed-

tożenie listu, w przeciwnym razie nastąpiłoby unieważnienie owego dokumentu.

Praw osób trzecich do owego dokumentu przed ogłoszeniem wyroku praekluzyjnego nie zgłoszono.

W takim stanie był wniosek o wydanie wyroku praekluzyjnego uzasadniony. (§§ 947, 1003 p. c.).

Inowrocław, dnia 2. lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołanie.

302. Pani Emilja Jabłońska z Torunia Mokrego wniosła o wywołanie zaginionego listu hipotecznego na zapisaną w księdze wieczystej na nieruchomości Toruń — Mokre tom 34 karta 959 oddz. III nr. 6 hipotekę na rzecz małżonków Jana i Klary z domu Böchle Lechnitzów w Toruniu - Mokrem na sumę 10.000 mk. Wzywa się posiadacza wyżej wskazanego listu hipotecznego, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na dzień 20 września 1926 r. godz. 12 w Sądzie niżej oznaczonym pokój 22 zgłosił swoje prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym bowiem razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy.

Sąd Powiatowy w Toruniu.

ZAPISY W REJESTRZE SPÓŁDZIELNI.

303. W naszym rejestrze spółdzielni wpisano dziś pod nr. 33 spółdzielnię: Kasa Stefczyka w Sulęcynie Spółdzielnia z nieograniczoną odpowiedzialnością. Statut uchwalono dnia 29 Kwietnia 1926 r. Celem spółdzielni jest: krzewienie oszczędności przez przyjmowanie wkładek oszczędnościowych na oprocentowanie, udzielenie członkom pożyczek na potrzeby rolnicze, przemysłowe i handlowe załatwianie czynności wchodzących w zakres obrotów pieniężnych, propaganda spółdzielności rolniczej i popieranie działalności innych spółdzielni, oraz współudział w pracy kulturalno - oświatowej. Członkami zarządu są: Rudolf Bronk w Bukowej Górze, Franciszek Chmurzyński w Węsiarach, Aleksander Głowczewski w Sulęcynie i Teofil Kuc w Węsiarach. Organem spółdzielni jest: Czasopismo Spółdzielni Rolniczych w Warszawie. Podpisywanie firmy nastąpi przez 2 członków zarejestrowanych (zarządu).

Wpis towarzyszków można przeglądać w godzinach służbowych w Sądzie powiatowym w Kartuzach. —

Kartuzy, dnia 6-go Maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

304. W tut. rej. Spółdzielni Nr. 1 Bank ludowy w Skórczu zapisano:

W miejsce ustępujących członków zarządu Rezmiera i Podlaszewskiego wstąpili jako członkowie zarządu Franciszek Lewandowski i Antoni Wardziński ze Skórcza.

Starogard, dnia 26. 4. 26 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPISY W REJESTRZE STOWARZYSZEŃ.

305. W rejestrze Stowarzyszeń tutejszego Sądu zapisano pod nr. 18.: Towarzystwo Budowy Kościoła w Pomieczynie. —

Statut sporządzono dnia 1-go Marca 1926 r. Zarząd składa się z:

- 1) przewodniczącego Ks. kuratusa Franciszka Borka,
- 2) jego zastępcy Jana Mielewczyka,
- 3) Marcina Sikory,
- 4) skarbnika Franciszka Sarasy i jego zastępcy Jana Hewelta,
- 5) Antoniego Reszke,
- 6) Józefa Piepke,

7) Hermanna Hermanna

8) Augustyna Bacha,

9) Józefa Krefty, ad 1—3 z Pomieczyna, ad 4—6 z Barwiku. —

Kartuzy, dnia 6-go Maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPISY W REJESTRZE MAJĄTKOWYM.

306. Do rejestru praw majątkowych zapisano pod liczbą 323, że małżonkowie Franciszek i Marta z Dobotów — Betkerowie z Gniewu kontraktem zawartym przed sądem powiatowym w Gniewie z dnia 20. kwietnia 1926 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy i znieśli prawo zarządu i użytkowania ze strony męża na majątku żony.

Gniew, dnia 20 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

307. W rejestrze małż. praw majątkowych tutejszego Sądu pow. zapisano, że małżonkowie:

- 1) robotnik Jan Sebastjan z Głukowa i Marja Hinc z Goręczyna,
- 2) kolejarz Wiktor Żołnowski i Anastazja urodz. Zarach — Kartuzy,
- 3) robotnik Jakób Błaszowski i Monika urodz. Mielewczyk — Gowidlino,
- 4) gospodarz Brunon Piepiorka z Goręczyna i wdowa Agnieszka Puzdrowska ur. Kuchlin z Somonina,
- 5) rolnik Franciszek Szymichowski i Wiktorja ur. Penkowska — Zawory,
- 6) rolnik Leon Walkusz i Marta ur. Gniba — Grzebieniec, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków i że małżonkowie:
- 7) rolnik Jakób Wojtala i Juljanna ur. Zielińska owdowiała Meyer — Goma, Brodnica,
- 8) kołodziej Franciszek Marszałkowski i Brygita ur. Bigus — Kartuzy,
- 9) rzeźnik Franciszek Gruchała i Zofja ur. Cykowska — Dzierżąno,
- 10) rolnik Antoni Domasz i Katarzyna ur. Wyczkowska — Rębienica,
- 11) piekarz Szczepan Fogler i Marta ur. Nastała — Przodkowo,
- 12) kupiec Ignacy Stencel i Józefa ur. Peplińska — Sierakowice,
- 13) robotnik Jan Bach i Aniela ur. Pipka — Hopy zawarli zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem wszelkiego zawiadywania i użytkowania przez męża majątkiem żony.

Kartuzy, dnia 10 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

308. W rejestrze spraw majątkowych zostało zapisane, że małżonkowie: rolnik Józef Szczepański i jego żona Marta ur. Wiśniewska z Szczepankowa pow. Lubawa kontraktem notarialnym z dnia 20 stycznia 1925 umówili ogólną wspólność majątkową.

Lubawa, dnia 20 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

309. W naszym Rejestrze praw małżeńskich zapisano dziś:

Umową z 27 marca 1926. małżonkowie mistrz stolarski Jan Szczodrowski i Pelagja ur. Fornowska z Tczewa ustanowili rozdział praw małżeńskich. Mąż

nie ma mieć prawa zarządu i użytkowania co do przedmiotów, należących do żony, w szczególności też co do mebli, sprzętów domowych i bielizny.

Tczew, dnia 29 kwietnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

wie Dzwonkowski Franciszek Ksawery, robotnik w Bładowie i Katarzyna urodz. Drewek kontraktem z dnia 11. maja 1926. wprowadzili ogólną wspólność majątkową.

Tuchola, dnia 12 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

310. Do tutejszego rejestru małżeńskich spraw majątkowych zapisano dziś pod nr. 926, że małżonko-