

Deutscher Reichstag.

Sitzung vom 4. November.

Präsident Dr. Simson eröffnet die Sitzung um 12 Uhr 15 Minuten mit geschäftlichen Mittheilungen.

Abg. Jacobi nimmt das Wort zur Begründung nachstehender Interpellation: „In den Motiven zum Entwurf der Gewerbe-Ordnung für den norddeutschen Bund erklärte die Bundesregierung: „Eine gemeinsame Gesetzgebung über das Versicherungswesen ist im Bundesrath bereits angeregt und es liegt in der Absicht, in nächster Zeit an die Lösung dieser Aufgabe heranzutreten.“ — Da über die Erfüllung dieser, dem Art. IV. Abs. I. der deutschen Verfassung entsprechenden Aufgabe nichts verlautet, so wird an den Herrn Reichskanzler die Frage gerichtet: In welcher Lage befinden sich die Vorbereitungen für eine Reichsgesetzgebung über das Versicherungswesen, und kann einer Gesetzesvorlage darüber bestimmt bis zur nächsten Session des Reichstages entgegenzusehen werden? — Redner geht auf die Gründe ein, welche früher geltend gemacht worden waren, um zu zeigen, daß das Versicherungswesen nicht in die Gewerbeordnung gehöre. Für die Dringlichkeit einer einheitlichen Reform des Versicherungswesens in Deutschland zeugt die Bundsarbeitigkeit des Rechtszustandes, welche die bedenklichsten Gegensätze zu Tage fördert: vom strengsten Verbote bis zu ungezügelter Freiheit, und das gelte namentlich in Bezug auf die Feuerversicherung, auf welchem Gebiete die vollständigste Rechtskonfusion herrsche. Die Aufgabe sei keine leichte, die Disparität der Gesetzgebung bereite große Schwierigkeiten, aber sie müsse doch endlich gelöst werden; der Anfang müsse dazu gemacht werden. Fürst Bismarck ist eingetreten.)

Staatsminister Delbrück: Der Antrag auf Erlass einer Gesetzgebung für das Versicherungswesen ist aus Veranlassung der Verhandlungen, welche in der Session 1868—69 im preussischen Landtage stattfanden, zuerst von der Regierung von Sachsen-Koburg-Gotha gestellt worden. Dieser Antrag wurde dem ständigen Ausschuss des Bundesraths überwiesen, und auf Antrag des letzteren wurde vom Bundesrath im Frühjahr 1869 beschlossen, an den Bundeskanzler das Ersuchen zu stellen, über das Versicherungswesen einen Gesetzentwurf auszuarbeiten zu lassen und dem Bundesrath vorzulegen. Die erste und nächste Erwägung dieses vom Bundesrath gefassten Beschlusses führte zu der Nothwendigkeit, die sämtlichen Bundesregierungen zur Mittheilung der in ihren Ländern über das Versicherungswesen bestehenden Bestimmungen zu veranlassen. Diese Nothwendigkeit war schon allein dadurch begründet, daß fast überall die Versicherungsgesellschaften einer Konzession bedürfen, und daß die Voraussetzungen, unter welchen solche Konzessionen ertheilt werden, auf Verwaltungsgrundsätzen beruhen, welche in den Gesetzgebungen nicht aufgefunden werden konnten. Es wurden deshalb im Sommer 1869 sämtliche Regierungen des damaligen norddeutschen Bundes um eingehende Mittheilungen der bei ihnen bestehenden Zustände ersucht. Es wurden auch gleichzeitig die Bundeskonsulate in London und Newyork ersucht, sich mit Material über das Versicherungswesen zu versehen. Dieses sämtliche Material ging Anfang des Jahres 1870 ein; es unterlag einer Zusammenstellung und in Folge dessen wurde im Sommer 1870 die Ausarbeitung eines Gesetzentwurfes vom Bundesrath beschlossen. Doch wurden die Vorarbeiten durch den Krieg unterbrochen, und als im Anfang dieses Jahres die Arbeit wieder aufgenommen werden sollte, kam es darauf an, das Material des vormaligen norddeutschen Bundes durch das der süddeutschen Staaten zu ergänzen. Dieses Material ist auch beschafft worden und liegt nunmehr zur weiteren Bearbeitung vor. Es wird an diese Bearbeitung unverzüglich gegangen werden, und auf diese Weise dem Bedürfnis möglichst schnell zu entsprechen, ist nicht weniger Wunsch der Bundesregierung als des Interpellanten.

Der zweite Gegenstand der Tagesordnung ist die zweite Beratung über den Entwurf, betreffend die Bildung eines Reichskriegsschatzes.

Referent Abg. Miquel fügt seinem schriftlichen Bericht noch einige Punkte hinzu und betont hierbei wiederholt, daß die Aufhebung des preussischen Kriegsschatzes von der Kommission die unerlässliche Voraussetzung für dieses Gesetz sei. In der Kommission habe der Regierungskommissar erklärt, daß der preussische Kriegsschatz von 30 Millionen kaum ausgereicht habe für die Mobilmachung der norddeutschen Armee und daß er am 3. August vollständig erschöpft gewesen sei, so daß man die Kauttionen für die Zeichnungen rasch habe einziehen müssen, um nicht in die größte Verlegenheit zu kommen und dazu habe noch Sachsen nichts und Süddeutschland wenig aus dem preussischen Staatsschatz für die Mobilmachung bezogen. Die geforderte Höhe von 40 Millionen er-

schien demnach der Kommission als nicht zu hoch gegriffen.

Abg. Freiherr v. Hoverbeck motivirt sein eventuelles Amendement zu S. 1, statt „oder nachträglich“ zu lesen, „oder im Falle eines Angriffs auf das Bundesgebiet oder dessen Küsten auch nachträglich.“ Prinzipialiter wünscht er, diesen Einlass, wie die zu ändernden Worte ganz gestrichen zu sehen. Sei sein Vorschlag ein Eingriff in die verfassungsmäßigen Rechte des Kaisers, so sei die ganze Vorlage ebenfalls ein solcher Eingriff, denn es ist darin von einer vorgängigen Genehmigung die Rede; das Recht der Kriegserklärung sei bedingt durch das Recht der Geldbewilligung, die Kriegserklärung also nur in Uebereinstimmung mit dem Reichstage vorzunehmen. Was in Preußen geschehen, sei eine schwere Schädigung der konstitutionellen Rechte der Volksvertretung gewesen und davor müsse man sich hier hüten, müsse das Geldbewilligungsrecht wahren. Er habe das eventuelle Amendement nur ungerne gestellt, aber es habe ihm der Gedanke eines möglichen Angriffskrieges vorgeschwebt, und in dieser Beziehung habe doch der Reichstag so viel Recht wie die verbündeten Regierungen. Der Bundesrath, der ein feines Gefühl für die Rechte der Einzelstaaten hege, habe deshalb auch in der Verfassung einen sehr praktischen Vorbehalt gemacht. Redner erwartet authentische Erklärungen seitens der Bundesregierungen.

Abg. Lugscheider (Centrum) kann sich mit der Vorlage in keiner Weise befremden; alle für dieselbe vorgebrachten Gründe erscheinen ihm schwach, hinfällig und er wundert sich über die Argumentation in einer so hochwichtigen Sache. Er sieht ab von den konstitutionellen Bedenken, und sieht den Schwerpunkt der Frage nur darin, ob das zu schaffende Institut vom Volkswohle geboten ist oder nicht. Das sei allerdings ein Standpunkt, der im Haase nicht allgemein getheilt werde. (Heiterkeit.) Redner erklärt, ihm sei das Wohl des Volkes in die Hand gelegt, und er wird dafür vom Präsidenten rectificirt, weil allen Mitgliedern das Wohl des Volkes am Herzen liege. — Deutschland, fährt Redner fort, könnte bei seiner heutigen Stärke gar nicht in Geldverlegenheit kommen. Der Krieg habe schwere Wunden geschlagen und diese müsse man vor allem zu heilen suchen. Speziell sein bairisches Vaterland wird durch die neue Justitution benachtheiligt, denn die Baiern entzogene Summe vermehre die Opfer, welche Baiern mit dem Eintritt in das Reich gebracht hat. Wer einem solchen Gesetze seine Zustimmung geben könne, wisse nicht oder habe vergessen, wie viel Schweisstropfen an einem Thaler hängen, welche der Unterthan in den Staatskassen legen muß.

Abg. Dehmichen: Früher habe man gesagt, sei Deutschland erst einig, so würden die Kriegslasten verringert werden, und jetzt stelle man höhere Lasten in Aussicht. Man sage, nur 2 Millionen gingen durch das Hinlegen des Schatzes verloren; das sei ein Irrthum, denn im Handel und Verkehr brächte das Geld mehr als 5 Prozent. Uebrigens sei ein Krieg nicht in naher Aussicht, denn es werde sich jede Nation in Acht nehmen, mit Deutschland anzubinden. Man vertrete hier nicht preussische, sondern deutsche Interessen.

Fürst Bismarck: Ich kann nicht auf Kontroverse mich einlassen, welche von Standpunkten ausgehen, die mit der Politik der Mehrzahl, das Reich zu sichern und zu konsolidiren, nicht übereinstimmt. Ich beantworte nur einige Argumente v. Hoverbeck und übergehe das übrige mit Stillschweigen. Die Möglichkeit des Kriegsschatzes will ich nicht verteidigen, da die Verhältnisse sie besser nachgewiesen haben, als es irgend einem andern Redner möglich wäre. Ohne den Staatsschatz wären wir nicht im Stande gewesen, das linke bairische wie preussische Rheinufer zu verteidigen (hört) und die Franzosen hätten bis Frankfurt alles mit Turcos und sonstigem Gefindel überschwemmen können. Die Frage, was geschehen würde, wenn der Reichstag nachträglich seine Bewilligung versagen sollte, ist unbegründet. Denn ein Reichstag, welcher die Anleihen zur weiteren Kriegführung bewilligt, wird auch die Mobilmachung genehmigen. Die Mobilmachungs-Demonstrationen sind in den letzten 10 Jahren abgenüzt. In der Stellung des Bundesraths zur Kriegserklärung liegt eine starke Bürgschaft des Friedens, ich habe nicht gedacht, daß dies Argument gegen uns gewandt werden könnte. Die Mobilmachung kann übrigens auch der Bundesrath nicht hindern, und das Recht, sie zu hindern, kann auch der Reichstag unmöglich verlangen. Uebrigens ist auch zu bedenken, daß der Reichstag öffentlich verhandelt und der Bundesrath nicht, oder jedenfalls mit eben solcher Geheimhaltung, wie irgend ein Kabinet. Die schwierige Politik vor einem Kriege würde gelähmt durch die Verhandlung im Reichstag. Die Theorie eines Bertheidigungs-Krieges durch den Angriff

ist unangreifbar und durchaus ersprießlich für einen Staat von centraler Lage, welcher von allen Seiten angegriffen werden kann. Die Nation hat das Recht, von der Regierung soviel Umficht und Energie zu verlangen, daß sie den Krieg, der notwendig geworden ist, führe, wann er dem Lande am wenigsten nachträglich ist. Das Amendement v. Hoverbeck würde den verbündeten Regierungen das Gesetz unannehmbar machen und den preussischen Staatsschatz vorbehalten lassen. (Bravo! rechts.)

Abg. Schels betont die Nothwendigkeit der Annahme des Amendements v. Hoverbeck, weil ohne diese der Reichstag auf seine Rechte der Geldbewilligung zum Theile verzichte.

Abg. v. Hoverbeck verneint, daß die Verlegenheit, in welche im vorigen Juni der Reichskanzler ohne den Kriegsschatz gekommen sein würde, für den Kriegsschatz beweisend sei. Er verlangt die Beantwortung der Frage, was geschehen würde, wenn der Reichstag seine Bewilligung nachträglich nicht gäbe. Vor allem sei festzuhalten, daß Institutionen nicht auf den Leib eines Einzelnen zugeschnitten werden dürften.

Fürst Bismarck: Die letzte Bemerkung halte ich für ungerecht. Die Geschichte zeigt, daß Preußen nach dem Kriege konstitutioneller war, als vor dem Kriege. (Bravo und Heiterkeit.) Auf Konjunkturalpolitik und ein Absehen von allen Personen werde ich mich nicht einlassen. Wenn der Reichstag die Mobilmachung nicht billigt, so scheint mir eine Aenderung dieses ungeschickten Ministeriums, das die Mobilisirung vornahm, nothwendig zu sein. (Bravo!)

Abg. Reichensperger (Lpse) erkennt die Nothwendigkeit eines Kriegsschatzes, sowie die wichtige Feststellung auf 40 Millionen an. Die Opfer, die mit einem Kriegsschatz verbunden seien, seien nicht zu groß, wenn damit die Verwüstung eines Theiles Deutschlands vermieden werde. Redner bittet um Annahme der Vorlage. — Hiermit ist die Debatte geschlossen.

Referent Miquel: Einen Gegensatz zwischen preussischen und deutschen Abgeordneten hervorzuheben ist falsch. Jeder Abgeordnete hat das Gesamtinteresse Deutschlands zu vertreten. Die politische Bedeutung eines deutschen Reichsschatzes darf nicht unterschätzt werden und vor allem wird Baiern, schon seiner Lage nach am wenigsten gefährdet, nicht jagen dürfen, daß es besonders erschwert wird. Redner wendet sich sodann gegen das Amendement v. Hoverbeck, welches er abzulehnen bittet, und bekämpft einzelne Aeußerungen der Abgg. Schels, Dehmichen und Lugscheider. Schließlich bittet er um Annahme des Kommissionsantrages.

Nach demselben lautet Art. 1 des §. 1: Sobald der preussische Kriegsschatz aufgehoben ist, soll aus der von Frankreich zu entrichtenden Kriegsschädigung der Betrag von 40,000,000 Thlr. zur Bildung eines in gemindertem Gelde verwahrlich niedrigerliegenden Reichskriegsschatzes verwendet werden.

Nach persönlichen Bemerkungen v. Hoverbeck's und Miquel's wird Art. 1 fast einstimmig und nach Ablehnung der beiden Amendements v. Hoverbeck Art. 2 in der Kommissionsvorlage gegen die Stimmen eines Theils der Fortschrittspartei angenommen.

Zu §. 2 der Vorlage (Wiederherstellung des Reichsschatzes im Falle einer Verminderung) empfiehlt Minister Camphausen die unveränderte Annahme des Amendements v. Bodelschwingh's, da hierdurch allein das Zustandekommen des Gesetzes ermöglicht werde.

Abg. v. Bodelschwingh schließt sich diesem Wunsche an. In Preußen bestehe der Staatsschatz als eine dauernde Institution; wenn man, nach der Fassung der Kommission, den Reichsschatz nur für ein Mal dotirte und nicht für dessen Wiedererfüllung im Falle einer Verminderung Sorge, so werde die preussische Regierung niemals darauf eingehen können, die preussische Institution gegen die ihr jetzt gebotene aufzugeben.

Abg. Grumbrecht stimmt dem Vorredner darin vollständig bei, daß nothwendiger Weise Bestimmungen darüber getroffen werden müssen, den Schatz im Falle einer Verminderung sofort wieder zu ergänzen, die Fassung, die der Abg. v. Bodelschwingh jedoch vorschlägt, sei so unklar, daß man sich vergeblich bemühe, zu übersehen, welche Einnahmen eigentlich dem Staatsschatz zufließen sollen. Viel besser thue man, der Volksvertretung zu überlassen, durch Bestimmung eines jährlichen Betrages in dem Staatshaushalt die Mittel zur Füllung des Schatzes zu gewahren. Der Wunsch, für diesen Zweck ein für allemal feste Einnahmen zu bestimmen, beruhe auf dem unbegründeten Argwohn, als würde die Volksvertretung nicht in derselben Weise und gleichem Maße von dem Interesse für das Wohl des Landes geleitet werden, denn niemals werde sich eine Volksvertretung

finden, die sich weigern sollte, für die einmal als nützlich anerkannte Institution eines Kriegsschatzes die Mittel zu verweigern.

Minister Camphausen weist den Vorredner bezüglich seiner letzten Bemerkung auf die Opposition hin, die die Vorlage schon diesmal gefunden habe, und die Möglichkeit beweise, daß spätere Versammlungen die Mittel auch einmal verweigern könnten. Der gegen den Antrag des Abgeordneten v. Bodelschwingh erhobene Einwand der Unklarheit sei unzutreffend. Er bestimme ganz unzweifelhaft alle sogenannten „zufälligen Einnahmen“ für den Kriegsschatz. Hierher gehöre beispielsweise der Ertrag aus entbehrlich gewordenen Dienstgebäuden, aus den Darlehnskassen, aus der Abstemplung der Prämiennoten und dergl. Er wiederholt deshalb noch einmal den Wunsch, die Vorlage durch Zustimmung zu dem Amendement der Regierung annehmbar zu machen.

Abg. Gneist: Das Amendement des Abgeordneten Grumbrecht beruht durchweg auf einer vollständigen Verkennung der Stellung einer Landesvertretung. Ein Finanzminister, der versuchen wollte, eine Vorlage einzubringen, welche im Etat so und so viel Millionen für einen eiserne Fonds verlangt, würde mir leid thun. Er würde alle wirtschaftlichen und politischen Standpunkte gegen sich haben, würde man ihn auf das Schädliche einer Maßregel hinweisen, die Millionen zinslos für unproduktive Zwecke festlegt, vom politischen Standpunkte würde sich die Versammlung weigern, ihr Geldbewilligungsrecht — das allen Parteien als die kostbarste Prerogative gilt — zu beschränken und die Disposition über so große Summen aufzugeben. Ueberdies liegt es in der Natur der Sache, daß eine auf 3 Jahre gewählte Landesvertretung zunächst die zeitweiligen Bedürfnisse des Landes ins Auge faßt und sich schwer entschließt, die Befriedigung derselben zu Gunsten eines in ferner Aussicht stehenden Krieges zurückzusetzen. Auf dem Wege der Budgetbewilligung kann sich ein eiserner Fonds also niemals füllen: und daß doch ein solcher nothwendig ist, beweist das Beispiel jeder Aktiengesellschaft. Daß die Fassung des Antrages Bodelschwingh's unklar sei, kann ich nicht zugeben. Der Ausdruck „zufällige Einnahmen“ bezeichnet etwas ganz Bestimmtes, und kann vielleicht einmal zu Zweifeln, niemals aber zu einem Konflikt führen. Wenn die Volksvertretung es für eine Verletzung des konstitutionellen Prinzips hält, und ängstlich darüber wacht, daß nur ja der Regierung nicht ein Thaler zustieße, der ihr nicht bewilligt worden ist, dann ist die Schöpfung derartiger dauernder Institutionen und Normativbestimmungen überhaupt unmöglich. Auch vom politischen Standpunkte aus kann ich den gegenwärtigen Zeitpunkt nicht für geeignet halten, ein Verdammungsurtheil über die Einrichtung eines Kriegsschatzes auszusprechen; dies würde aber geschehen, wenn Sie nicht den Antrag des Abg. v. Bodelschwingh's unverändert annehmen.

Abg. Lasker tritt dem Abg. Gneist entgegen, indem er ihn darauf hinweist, daß schon jetzt im Hause wesentliche Meinungsdivergenzen darüber obwalten, was man unter den in dem Amendement Bodelschwingh's aufgeführten „zufälligen Einnahmen“ zu verstehen habe; die intellektuellen Urheber (der Abg. v. Bodelschwingh) sei nämlich nur Adoptivvater des Amendements) verstanden darunter etwas ganz anderes, als der Finanzminister heute erklärt habe. Der Abg. Gneist habe es sich sehr bequem gemacht, indem er ohne Beweis die Behauptung aufstellte, daß diejenigen, die das Amendement nicht annehmen, die Vorlage verwerfen. Seine Folgerung gehe dahin, daß, nachdem §. 1 angenommen sei, mit nothwendiger Konsequenz auch die Bewilligung fester Einnahmen für den Schatz ausgesprochen werden müßte. Wäre dem so, so hätte sich das Haus die ganzen weiteren Verhandlungen und der Abg. Gneist seine interessante Rede sparen können. Inkonsequenz könne man demselben freilich nicht vorwerfen; er habe vielmehr nur die konservativen Grundsätze, zu denen er sich schon längst bekenne, wiederholt; dennoch könne man es nur als eine Anwendung von Advokatenkünsten bezeichnen, wenn er den Reichskriegsschatz, den Schatz gegen äußere Feinde, als eine Waffe gegen das konstitutionelle Recht des Landes gebrauche. Wenn der Abg. Gneist durch den Vergleich mit dem Reservefonds einer Aktiengesellschaft die Nothwendigkeit der Bildung eines Schatzes nachweisen wolle, so bemerke er ihm, daß die Gründung desselben durch Ueberweisung der 40 Millionen bereits erfolgt sei. Augenblicklich handle es sich nur um die Mittel, ihn im Falle einer Verminderung wieder zu füllen, und da beweise — den Ausführungen des Abg. Gneist zum Trost — das Beispiel des Jahres 1866, sowie die eben mit großer Majorität erfolgte Annahme des §. 1, daß eine Vereinbarung mit der Landesvertretung sehr wohl geeignet sei, den Bedürfnissen abzuhelfen. Auf die Bewilligung fester Einnahmen für den Kriegs-

Schach könne der Reichstag niemals eingehen, bevor nicht unzweifelhaft festgestellt sei, welches diese Einnahmen seien. Wenn der Finanzminister unter die „zufälligen“ Einnahmen die Erträge aus den Darlehenszinsen und der Prämiennotensteuer rechne, so liefere dies den besten Beweis für die vom Abg. Grumbrecht gerügte Unklarheit. Zufällig sei doch nur eine nicht vorhergesehene Einnahme; zu diesen gehören aber doch die genannten keineswegs. Wenn man ihnen diesen Charakter deshalb beilegen wolle, weil sie nicht in den Etat aufgenommen seien, so liege in dem Wunsche, den Kriegsschatz schnell zu füllen, eine Anleitung zur Aufstellung lüdenhafter und schlechter Etats. (Sehr richtig.) Diese schon jetzt vorhandenen Mängel dürfe man nicht noch künstlich befördern, sonst erzeuge man ein wahres Heerwesen von Schwierigkeiten. — Aus diesen Gründen bitte er dem unveränderten Amendement des Abg. v. Bodelschwingh nicht beizustimmen, da es praktisch keine Sicherheit gebe und nur zu Streitigkeiten führe.

Bundes-Bevollmächtigter Staatsminister Camphausen: Gegenüber dem ausgedehnten Recht der preussischen Regierung auf Wiederfüllung des Staatsschatzes beantragen die verbündeten Regierungen, wie der Abg. Gneist bereits ausgeführt hat, weit beschränktere Befugnisse. Wenn man jedoch noch das Recht der Regierung, aus der Kriegskontribution den Reichskriegsschatz wieder zu füllen, bezweifelt, so kommt das auf eine Vernichtung des ganzen Instituts hinaus (Sehr richtig! rechts) und es würde sich im gegebenen Falle lediglich um die Schaffung eines anderen Fonds handeln. — Der Abg. Lasker, welcher uns heute durch einen längeren Vortrag erfreut hat (Heiterkeit), scheint mir das einfachste Verhältnis in der Bemessung der Einnahmen und Ausgaben im Staatshaushalte zu übersehen, wenn er in der Verwendung überschüssiger und disponibler Summen für unvermutete Ausgaben eine Gefährdung des Konstitutionalismus erblickt. Die Nothwendigkeit des Amendements von Bodelschwingh ist daher, wie ich glaube, vom Abgeordneten Dr. Gneist überzeugend nachgewiesen, die Regierung ist ohne Annahme desselben außer Stande, dem Gesetze seine Zustimmung zu erteilen.

Abg. v. Benda wird für das Amendement Bodelschwingh stimmen, indem er sich die Interpretation, welche ihm die Antragsteller gegeben, nicht die des Ministers Camphausen zu eigen macht. Nach der Fassung dieses Amendements ist weniger ein Konflikt zu fürchten, als beim Beibehalten des preussischen Staatsschatzes. Erwägen Sie die Wirkung, welche die Ablehnung des Gesetzes haben würde! (Sehr gut! rechts.) Die öffentliche Meinung in Deutschland würde Ihr Votum nicht verstehen (sehr wahr rechts; Widerspruch links), das Ausland würde darin eine Schwärzung der Kriegstüchtigkeit des Reiches erkennen (Zustimmung und Widerspruch) und deshalb bitte ich Sie das Amendement anzunehmen.

Abg. Miquel als Referent legt den Standpunkt der Kommission zu der Vorlage dar und ist schließlich der Ansicht, daß die Annahme des Amendements Bodelschwingh noch immer dem Scheitern der Vorlage vorzuziehen sei.

Bei der Abstimmung wird der Antrag Grumbrecht mit großer Majorität abgelehnt, der von Bodelschwingh's von derselben Majorität angenommen.

Der §. 3 der Vorlage (Verwaltung des Reichskriegsschatzes) wird ohne Debatte genehmigt, womit die zweite Beratung der Vorlage geschlossen ist. Die dritte findet in der Sitzung am Montag statt. Auf der Tagesordnung derselben steht außerdem der Rest der heutigen Petitionsberichte und das Gesetz wegen Einführung der Gewerbeordnung in Württemberg und Baiern.

Schluß 4 1/2 Uhr. Nächste Sitzung Montag 12 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 5. November. Wie die „Br. Ztg.“ von hier erfährt, dürfte der Erlass einer Amnestie für gefangene Franzosen nach der nun erfolgten Ratifikation der Verträge nicht lange auf sich warten lassen. Als formale Bedingung scheint diesseits das direkte Verlangen der französischen Regierung nach dem Amnestie-Akte gewünscht worden zu sein. Dem ist auch in einer Note des Herrn Thiers entsprochen worden.

Darmstadt, 4. November. In Sachen des Reichstagsabgeordneten Hans Blum wegen Beleidigung des Ministeriums Dalwigk beantragte der Staats-Anwalt in der heutigen Sitzung des Bezirks-Strafgerichts eine Geldstrafe von 240 Thalern. Der Angeklagte, sowie dessen Verteidiger, der Reichstagsabgeordnete Dernburg, waren in der Verhandlung nicht erschienen. Die Verurteilung des Erkenntnisses wurde auf den 11. d. angelegt.

Karlsruhe, 4. November. Der „Karlsruher Zeitung“ wird aus Straßburg berichtet, daß das gegenwärtig bestehende Provisorium in Elsaß-Lothringen binnen Kurzem aufgehoben werden dürfte und die Verkündigung der neuen definitiven Verwaltungsform demnächst bevorstehe. Derselben Blatte zufolge soll beabsichtigt sein, in nächster Zeit eine allgemeine Volkszählung im Reichslande abhalten zu lassen.

Stuttgart, 3. November. General v. Stülpnagel ist behufs Uebernahme des Kommando's des 13. Armeekorps hier angekommen.

Ausland.

Wien, 4. November. Heute hat unter zahl-

reicher Theilnahme der Bevölkerung feierliche Lesung des Schlusssteins des neuen österreichischen Museums für Kunst und Industrie durch den Kaiser stattgefunden. Die Festrede wurde von dem Direktor Eitelberger gehalten, welcher besonders auf das schnelle durch Kaiserliche Munificenz so sehr geförderte Aufblühen dieses Bildungsinstituts hinwies. Die Versammlung brachte hierauf ein dreimaliges Hoch auf den Kaiser aus, welcher nach Beendigung des Festaktes die Ausstellung der österreichischen Kunstindustrie in Augenschein nahm.

Wien, 4. November. Von unterrichteter Seite werden die von den hiesigen Zeitungen veröffentlichten Ministerlisten als verfrüht bezeichnet, da die begünstigten Verhandlungen bis jetzt noch kein irgendwie definitives Stadium erreicht haben.

Wien, 3. November. Die „Presse“ meldet: Die Rückzahlung der den leitenden Banken vorgestreckten acht Millionen Gulden hat bereits begonnen. Der Finanzminister hat Zahlungsmodalitäten gewährt, daß der Rückfluß jener Summe in einer den Geldmarkt schonenden Weise in mäßigen Raten erfolgen kann.

Nach der heutigen „Neuen Fr. Presse“ übernehmen die Kreditanstalt, die Bodenkreditbank und Rothschild gemeinschaftlich die Unterbringung von zehn Millionen Gulden Südbahnprioritäten.

Prag, 4. November. Wie die „Bohemica“ aus sicherer Quelle erfährt, hat Graf Chted seine Enthebung als Statthalter von Böhmen nachgesucht und soll der Wiedereintritt desselben in den diplomatischen Dienst demnächst bevorstehen.

Heute wurde im böhmischen Landtage das Antwortschrift des Kaisers auf die Adresse des Landtages verlesen. Dasselbe verkennt nicht das in der Adresse ausgedrückte Bemühen des Landtages, von seinem Standpunkte aus den Wünschen des Kaisers nachzukommen. Der Kaiser müsse jedoch nachdrücklich hervorheben, daß die über die Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten durch legislative Körper geschaffenen und sanctionirten Gesetze in voller Rechtskraft für die ganze Monarchie erwachsen sind und nur auf dem durch dieses Uebereinkommen bezeichneten Wege geändert werden können. Nachdem die staatsrechtlichen Verhältnisse der diesseitigen Länder durch die Staatsgrundgesetze eine Regelung gefunden haben, kann deren Aenderung nur mit Zustimmung beider Häuser des Reichsrathes erfolgen. Das Reskript fordert den Landtag auf, durch Entsendung seiner Vertreter in den Reichsrath zu dem großen Versöhnungswerke mitzuwirken. Der Kaiser erwarte um so zuverlässlicher, daß der Landtag dieser Aufforderung nachkommen werde, als die schwere Verantwortung vor dem Reich und den Mitbürgern diejenigen treffen müßte, die durch ihr Fernbleiben das Werk der allgemeinen Versöhnung vereteln würden.

Prag, 4. November. Die Polizei hatte Maßregeln getroffen, die Ansammlungen vor dem Landtagsgebäude zu verhüten; das Militär war konsignirt. Die Stadt blieb indes vollständig ruhig. Die Egesen beantworteten das Reskript mit der Verweigerung der Reichsrathswahlen.

Paris, 4. November. (W. L. B.) Im weiteren Verlaufe der letzten Sitzung der Permanenz-Kommission wurde der Minister des Innern über die Ausschreitungen der Bonapartistischen Blätter interpellirt. In seiner Antwort wies der Minister auf die Nothwendigkeit hin, die Verhängung von Ausnahmemaßregeln so viel als möglich zu vermeiden, und sprach sich gleichzeitig gegen das System der Subventionirung der Presse aus. — Wie das „Journal officiel“ mittheilt, ist die Unterjuchung gegen die in den Hafenplätzen gefangenen Insurgenten nunmehr beendet.

Laut eingegangenen Nachrichten aus Korffla blieben bei den gestrigen Wahlen zum Präsidium des Generalraths die Bonapartistischen Kandidaten in der Minorität und wurden Imperani zum Präsidenten, Arrighi und Pozzo di Borgo zu Vicepräsidenten gewählt.

Die „France“ enthält folgende Mittheilung: „Der wahre Rivale, welchen wir dem Baron Krupp entgegenstellen können, der Direktor des Kreuzot, einer der „Regents“ der Bank von Frankreich, der ehemalige Präsident des gesetzgebenden Körpers, Herr Schneider, frühstücke am letzten Sonntag beim Präsidenten der Republik, nachdem er eine wichtige Unterredung mit demselben über die ernsten Folgen gehabt hatte, über welche die Bank gegenwärtig beräth, und über die, welche die Fabrikation der Kanonen betrifft. Wenige Zeit wird nötig sein, damit das immense Eisenwerk des Herrn Schneider mit dem immensen Eisenwerk des Herrn Krupp rivalisiren kann. (Das ist abzuwarten.)

Ein französisches Witzblatt brachte vor einiger Zeit, als noch über die Räumung der sechs Departements verhandelt wurde, ein Zerbild des deutschen Kaisers, der eine französische Uhr in die Tasche steckt. Bald darauf wurden einige deutsche Garnisonen in der Champagne verfrachtet. Die französische Regierung fragte telegraphisch bei dem Grafen Arnim an: „Warum die Verstärkungen?“ Sehr geschmeichelt ob der Aufmerksamkeit, aber sie ist unwürdig.“ Darauf antwortete Graf Arnim: „Französische Blätter stellen meinen königlichen Herrn dar, wie er sich mit Uhren belädt. Der Witz hat uns jetzt amüßet, und wir haben neue Regimenter geschickt, um unseren Dank auszudrücken.“ So erzählt Herr Billmet, welcher

aus diesem Vorfalle die jetzt von der französischen Regierung geübte strenge Aufsicht über die Karikaturen erklärt.

Paris, 3. November. Der „Constitutionnel“ bringt eine auch in die „France“ übergegangene Enthüllung, die er für „positiv authentisch“ erklärt. Wir theilen dieselbe bis auf Bestätigung auch von anderer Seite unter Vorbehalt mit:

Man hat oft erzählt, was gelegentlich des Waffenstillstandes sich zugetragen hat, aber was niemals gesagt wurde, ist, daß Herr v. Bismarck, als er die Waffenstillstandsvorschläge scheitern sah, den Frieden auf zwei Bedingungen anbot, nämlich zwei Milliarden und das Elsaß. Wir hätten Neß und den Theil von Lothringen behalten, die uns später weggenommen wurden. Herr Thiers gab sich ein Rendezvous mit Herrn Jules Favre und dem General Ducrot in dem Hause Collas nahe bei der Brücke von Sevres zu Billancourt. Er setzte ihnen die Vorschläge des Herrn v. Bismarck auseinander und drang auf deren Annahme. Der General Ducrot wies sie zurück, behauptend, daß ihre Annahme unmöglich sei; er gab sogar dem Ausdruck seiner Meinung eine solche Lebhaftigkeit, daß Herr Thiers ihm darüber sein Erstaunen kundgeben und ihm bemerken mußte, die Frage sei viel mehr zwischen ihm und Herrn Favre, als zwischen ihm und dem General Ducrot, welchem Herr Thiers veranlaßt wurde, zu sagen: „Aber garantiren Sie mir, daß wir nicht gezwungen sein werden, den Frieden auf härteren Bedingungen zu machen?“ Das Ergebnis der Unterhaltung war, daß die Zurückweisung des Friedens auf die Zurückweisung des Waffenstillstandes folgte. Das Anerkennen des Herrn v. Bismarck ward dem Publikum nicht mitgetheilt. Die Regierung der Nationalverteidigung sprach nur vom Waffenstillstande und nahm es auf sich, Frankreich nicht wissen zu lassen, zu welchen Bedingungen man ihm den Frieden angeboten hatte. Selbst Herr Thiers mußte in seinem Berichte an die neutralen Mächte eine Unterredung im Schatten lassen, die keine Resultate gehabt hatte und deren sofortiges Bekanntwerden nur eine zu späte Neuere und eine unnütze Bestimmung hervorbringen konnte. Heute jedoch, wo Alles vorbei ist, wo wir einen viel graufamern Frieden angenommen haben, und wo die Männer des 4. September nur noch ihre Rechenschaft abzulegen haben, ist man im Rechte, sich zu fragen, warum sie Bedingungen verworfen, welche gewiß sehr schmerzhaft waren, aber doch weniger hart als die, in welche man sich schließlich ergeben mußte.

Der Constitutionnel will wissen, daß Thiers nicht nur noch keine Wahl in der Besetzung des Gesandtenpostens in Berlin getroffen habe, sondern sich in dieser Angelegenheit in einiger Verlegenheit befinde; er suche einen Diplomaten, der Deutsch spreche, genügende administrative und militärische Spezialkenntnisse habe, um alles überwachen, alles hören, alles errathen zu können, was vorgehe, der ferner einen Namen von gutem Klang und eine hohe Stellung auf der diplomatischen Stufenleiter einnehme.

Paris, 5. November. „Gazette des Tribunaux“ theilt mit, daß Victor Hugo gestern wiederum eine Unterredung mit Thiers wegen Umwandlung der gegen Rochefort erkannten Strafe gehabt habe. Thiers soll bei seiner Erklärung verblieben sein, daß er eine Zusage irgend welcher Art nicht erteilen könne, da diese Frage lediglich eine Angelegenheit der Begnadigungskommission sei.

„Journal officiel“ erklärt das Gerücht von einem in Tarbes angeblich stattgehabten Konflikt zwischen Bevölkerung und Militär für unwahr. Die Urheber und Verbreiter dieses Gerüchtes sollen strafrechtlich verfolgt werden.

Versailles, 3. November. In der letzten Sitzung der Permanenz-Kommission richtete ein Mitglied die Anfrage an den Finanzminister, welche Maßregeln die Regierung im Einverständnis mit der Bank von Frankreich ergreifen würde, wenn die Summe der in Umlauf gesetzten Bankbilletts das gesetzlich bestimmte Maximum erreicht haben würde. Der Finanzminister erklärte hierauf, daß der Staatsschatz vor Ende des Jahres keine Anforderungen an die Bank zu stellen hätte, und sprach gleichzeitig die Hoffnung aus, es werde gelingen, alle Bedürfnisse des Schatzes aus den Einziehungen auf die Anleihe zu decken. Der Finanzminister fügte hinzu, er habe bereits alle Anläufe von Tratten zur Deckung der an die deutsche Regierung in Gemäßheit der letzten Konvention zu zahlenden 650 Millionen Francs beendet.

Versailles, 5. November. Das Kriegsgericht hat den Kommunisten Quessel wegen Theilnahme an der Insurrektion und der Brandstiftung zum Tode verurtheilt.

Bukarest, 4. November. Die Deputirten sind noch immer nicht in hinreichender Anzahl versammelt, um die Kammer beschlußfähig zu machen.

Konstantinopel, 4. November. Wie verlautet, hat der päpstliche Gesandte, Msgr. Franchi, Konstantinopel verlassen, weil die Pforte Verhandlungen mit dem Papste über die Stellung ihrer christlichen Unterthanen abgelehnt hat, unter Berufung darauf, daß sie sich in religiöse Angelegenheiten derselben nicht mische, über die äußere Stellung derselben aber ihre Hoheitsrechte sich selbst vorbehalten müsse. Die Mission der Msgr. Franchi ist daher als gescheitert zu betrachten.

Provinzielles.

Stettin, 6. November. Vom Ausschusse des Kongresses deutscher Landwirthe erhalten wir nachstehende Mittheilung: „Der Aufruf, welchen das Ausführung-Comité vom Ausschusse des Kongresses deutscher Landwirthe am 19. März d. J. zur Unterstützung der durch den Krieg geschädigten Landwirthe in Elsaß und Lothringen erließ, ist nicht vergeblich gewesen: aus allen Theilen des deutschen Reiches gingen reiche Gaben für diesen Zweck bei dem Comité ein. Im Ganzen betrug das Ergebnis der Sammlung bisher 29,100 Thaler. Von dieser Summe wurden 29,000 Thaler in einzelnen Raten nach Elsaß und Lothringen gesandt und fanden dort durch die Herren Präsesen die gewissenhafteste Vertheilung Ueber die einzelnen Gaben wurde öffentlich in den „Annalen der Landwirtschaft der preussischen Staaten“ und in der „Deutschen Landwirtschaftlichen Zeitung“ quittirt; der spezielle Rechenschaftsbericht wird dem vierten Kongresse deutscher Landwirthe vorgelegt werden. Das Comité hat jetzt die Sammlung geschlossen.“

Die Militärverwaltung hatte das der Stadt gehörige unbenutzte ehemalige Gutshaus in Petrihof als Pockenlazareth in Benutzung genommen und der Magistrat demzufolge auf Grund des Kriegsleistungsgesetzes eine Entschädigung für jene Benutzung gerichtlich in Anspruch genommen. Mit diesem Anspruch ist derselbe indessen in erster Instanz unter Kostenlast abgewiesen.

Die „Neue Kasinogellschaft“ hat in ihrer vorgestern Abend abgehaltenen außerordentlichen Generalversammlung mit Majorität beschlossen, die von der Direktion in Vorschlag gebrachte Uebersiedelung der Gesellschaft aus dem Börsegebäude nach den neuen eleganten Räumen des Militär-Kasino's am 1. Oktober 1872 vorzunehmen.

In Folge des in der letzten Session des preussischen Landtages beschlossenen Gesetzes betreffend die Heranziehung der Beamten zu den Kommunalsteuern in Neuvorpommern und Rügen sind nunmehr seitens des Ministers des Innern die Stadtrezesse der Städte Barth, Bergen, Damgarten, Franzburg, Garz, Grimmen, Güstrow, Lüssow, Loitz, Nichtenberg, Tribsee, Wolgast, dahin abgeändert worden, daß die den Erwerb des Bürgerrechts und die Exemption von den bürgerlichen Lasten betreffenden Vorschriften in denselben außer Kraft gesetzt worden.

Am 1. d. Mts. wurde in Anclam ein „Bienenzuchtverein für Anclam und Umgegend“ gegründet.

Die Auflösung des Marinedepots zu Stralsund ist mit dem 31. v. M. vollzogen und die Abwicklung der Dienstangelegenheiten dieses Depots der königlichen Werft in Kiel übertragen.

Für die heute eröffnete dritte diesjährige Schwurgerichtsperiode sind als Geschworene einberufen aus Stettin die Herren Kaufleute J. Andran, R. Biedorf, H. Bloch, Th. Fritsch, Friedrich Wiltz, Glanz, F. A. Heinsdorf, F. W. A. J. Zuppert, J. P. H. Kettner jun., L. Lauersdorf, G. von Stade, Rentiers L. W. Elffinger, J. Fischer, Oberlieutenant a. D. E. H. A. Heine, Reichschlägermeister K. Herrmann, Schmiedemeister A. Hefz, Bäckermeister J. Leclair, Schlossermeister F. A. Macdonald, Partikulier F. A. Nebe, Buchhändler L. Rube, Hotelbesitzer H. Weise; aus Garz a. D. Posthalter F. Albrecht, aus Glasow Bauerhofbesitzer K. Bartnel, aus Krefow Schulze W. Dümmel, aus Arnimswalde Gutbesitzer Th. J. Ecklony, aus Grabow a. D. Fabrikbesitzer Fr. Hollberg, aus Radelow Gutbesitzer F. Köble, aus Pinnow Rittergutsbesitzer W. Nobbe, aus Boblin Gutbesitzer K. Prochnow, aus Greifenhagen Brauereigen L. Hein, aus Röhrden Rittergutsbesitzer L. von Klipping.

Zuerst wurde wider die verhehlichte Arbeiter Auguste Koloff, geb. Holz, aus Grünhof, eine Anklage wegen vollführten und versuchten Diebstahls so wie wegen vorsätzlicher schwerer Körperverletzung verhandelt. Die Angeklagte sollte nach der Anklage im Winter 1870 auf 1871 der Wittve Petri von ihrem Lattenzaun mehrere Latten entwendet, am 27. Januar 1871 den Versuch einer ähnlichen Entwendung gemacht und hierbei der P., welche sie dabei überraschte, auf die linke Hand einen Schlag mit einem Beile versetzt haben, wodurch der ganze Arm gelähmt. Obgleich die Angeklagte beharrlich leugnete, wurde sie dennoch ihrer Verbrechen überführt, von den Geschworenen im ganzen Umfange der Anklage schuldig erkannt und vom Verichte zu 5 Jahren Zuchthaus verurtheilt.

Ferner kam eine Anklage wegen Meineides wider die Wittve Bertha Bohnke, geb. Hauelsen von hier zur Verhandlung. Dieselbe war beschuldigt, in der Untersuchungsache gegen den Arbeiter Gerstmann resp. am 9. Sept. 1870 in der Voruntersuchung, wie vor dem Schwurgericht am 6. März 1871 einen wissenschaftlichen Meineid dadurch geleistet zu haben, daß sie unter den Generalfragen die Frage verneint, ob sie bereits bestraft sei, obgleich sie Zuchthausstrafe erlitten. Durch die Zeugen dieses Verbrechens, dessen sie nur halb geständig, vollständig überführt, wurde die Bohnke zu 1 1/2 Jahr Zuchthaus und 2 Jahr Verlust der Ehrenrechte, sowie zu dauernder Eidesunfähigkeit verurtheilt.

Greifenberg, 4. November. Vor einigen Tagen ist die Befähigung des Herrn Kammerers Hand

Eine große Parthie Kleiderstoffe,
 Robe von 12 Ellen, $\frac{1}{2}$ breit, a 1 $\frac{1}{2}$, 2, 2 $\frac{1}{2}$ 3 bis 6 Thlr.
Damen-Mäntel, Jaquetts, Jacken,
 von 4 bis 18 Thlr., von 2 bis 10 Thlr., von 1 $\frac{1}{2}$ bis 6 Thlr.,
vorjährige Paletots, 4-6 Thlr. unterm Fabrikationspreis,
 sämtliche Stoffe u. Besätze zu Mänteln zum Fabrikpreis.
Adolph Goldschmidt,
 untere Schulzenstraße 21.

Großes Lager von Kleiderstoffen jeder Art,
 Gewirkte Long-Chales,
Velour-Chales, Angora-Chales,
 zu bedeutend ermäßigten Preisen.
C. Aren, Breitestraße 33.

Die Fabrik und Lager fertiger Wäsche
 für
Herren, Damen und Kinder,
 von
C. Aren, Breitestraße 33,
 bietet bekannt größte Auswahl aller in dies Fach schlagenden Artikeln nach
 neuesten Modellen, in gebiegenster Arbeit und besten Stoffen, besonders
 auch schön stehende

Oberhemden

in allen möglichen Stoffen.
 Bestellungen nach Maas werden sofort bestens ausgeführt
 Auswahlsendungen stehen zu Diensten.
 Streng reellste Bedienung und niedrige Preise sichern
C. Aren, Breitestraße 33,

Leinenwaaren jeder Art
 zu ganzen Ausfernern und täglichem Bedarf in Folge früher Bestellungen
 zu ganz alten billigen Preisen, und bedeutend unter
 hentlichen Fabrikpreisen.
C. Aren, Breitestr. 33.

Grosse Schottische Kohlen,
 dopp. gesiebte Nusskohlen,
 Holzkohlen
 offerirt billigst
Fr. Richter,
 gr. Wollweberstraße 37-38

Fabrik u. Lager
 gutstehender Oberhemden
 von
Philippsohn & Loschziner,
 untere Schulzenstraße 24.

Der große Ausverkauf

über Tapeten, Borten, Rouleaux, Wachs-
 tuch, amerik. Ledertuch u. werden bis zum
 1. Januar 1872 zu Auktions-Preisen
 fortgesetzt bei
Otto Dittmer,
 Kohlmarkt 12-13,
 1 Treppe hoch.

Billardbälle, Domino und Schachspiele
 empfiehlt
C. L. Kayser.

Stabe fertige Hüte von 25 Kr bis 4 R,
 Backenhüte von 1 R 15 Kr bis 4 R,
 Baschlicks von 1 R bis 4 R,
 Kappen in Seide, ammet, Lybet u. von 20 Kr
 bis 4 R,
 Hauben von 7 $\frac{1}{2}$ Kr bis 2 $\frac{1}{2}$ R
Auguste Knepel,
 kl. Domstraße 10a.

Für Tischler
 empfehle ich jetzt meinen großen Vorrath billiger
 mahagoni Pyramiden-Fourniere, geschälte Seiten-
 Fourniere 4 $\frac{1}{2}$ Sgr., mahagoni Dichten in allen
 Dimensionen, Gesimse und Eden zu bedeutend billigen
 Preisen.

L. Krüger,
 Louisenstraße 12.

DACHPAPPE
 Asphalt, Steinkohlentheer u.
 wie Umbedungen mit
Holzdach-Cement
 übernehmen und empfehlen
L. Haurwitz & Co.,
 Asphalt- und Dachbedeckungs-Fabrik
 Comtoir: Frauenstraße 11-12.

(Aus den Berliner Zeitungen).
Zeugnisse aus der Zeit vor dem öffentlichen Auftreten Jacobi's
 mit dem Königstrank. *)

(10) Magenkrampf.

Als ich zwanzig Jahre alt war, bekam ich in Folge
 eines Trankes recht kalten Wassers (es war gerade Weim-
 nachten) einen heftigen Magenkrampf, an welchem
 ich nun schon über 30 Jahre und die letzten drei
 Jahre alle Tage von Morgen bis Abend sehr
 gelitten hatte. Alles mögliche, was mir irgend ausge-
 heissen, brauchte ich, auch ärztliche Aem, alles ohne
 den geringsten Erfolg. Vor 3 Wochen wurde ich
 auf den Königstrank des Herrn Hygiein E. Jacobi, durch
 die Vermittelung des Herrn König hier, aufmerksam ge-
 macht, dessen erblindeter Sohn durch diesen Trank
 in 14 Tagen gesunde und scharfe Augen erhalten
 hatte. Nur dieser außerordentlicher Umstand gab mir
 Vertrauen, und ich erprobte mich, diesen Trank des
**Auch dieses Attest ist am 30. Mai 1865 auf dem Kgl. Kreisgericht daselbst von
 der Ausstellerin eidlich erhärtet worden! Sie sagte u. A. aus ich esse noch heute
 alle schweren Speisen.**

(11) Magen- und Darmkrankheit.

Mein zehnjähriger Sohn litt seit 3 Jahren
 an einer eigenthümlichen Krankheit. Er hatte
 immer Hunger, aß sehr viel, (d. h. oft) u. hatte
 täglich sechs oder sieben Mal Stuhlgang; das
 Essen schien fast gar nicht verdaut zu werden. Dabei
 hatte er viel Schlaf u. keinen Schweiß. In der
 Magen- u. Darmgegend hatte er viel Stechen u. Bren-
 nen, oft zum Ersticken. Starke Lausen machte
 ihn blaß, statt roth. So eigenthümlich, wie seine
 Krankheit, so wunderbar ist seine Heilung gewe-
 sen. Ich lernte von Erfinder des Königstrankes, Herrn
 Hygiein Jacobi kennen. Zwei Dreieckelquartfläschchen
 dieser seiner Halbesal-Medicin (?) beseitigten die
 Auf dem 1. Polizei-Commissariat beglaubigt und auf dem Königl. Kreisgericht daselbst am
 30. Mai 1865 gleichfalls
eidlich erhärtet.

*) Schon am 2. Tage waren Appetit und Stuhlgang geregelt, der Heißhunger beseitigt.
 Erfinder und alleiniger Fabrikant des Königstrankes:
Wirkl. Gesundheitsrath (Hygienist) Karl Jacobi
 in Berlin, Friedrichstraße 208.

Die Flasche Königstrank-Extrakt, zu dreimal so viel Wasser, kostet in Berlin einen halben Thlr.
 — In Stettin (16 Sgr.) bei **Th. Zimmermann** (Kroßing), Schulstr. 29. — In Straßburg bei
C. F. Maylaender. — In Wetzlar bei **G. Wagner Ww.** — In Wien auf Rügen bei **J. H.
 Plath.** — In Prenzlau bei **Eugen Wichmann.** — In Tübingen bei **Alb. Büttner.**
 Der Königstrank, eine mit vielen milden Pflanzenäften bereite **Simonade**, größtes hygienisch-
 tätiges **Salz** für Kranke, Genuß und gesunde ist nichts weniger als „Medizin“ oder Genuß-
 mittel; er ist seit dem Organismus eine Gabe von Gesundheitsstoffen, durch welche die Natur (durch
 Blut- und Säurebesserung) so angewendet wird, daß die Krankheits-Ursachen und dadurch die Krankheiten
 selbst verschwinden.

(Annoncen-Expedition Zeidler & Co., Berlin).

A. Toepfer,
 Hoflieferant,
 Schulzen- u. Königsstr.-Ecke.
 Geruchlose
 transportable
Closets
 nach Prof. Müller
 u. Dr. Schür'schem
 Selbstdesinfections
 System.
Bewährt
 durch mehrjährige
 Erfolge u. ausgezeich-
 net durch vielseitige
 Prämiirungen u. An-
 erkennungsschreiben von hochachtbarer Seite.
 Vorräthig in allen Möbelformen.
 Ich empfehle diese Closets ihrer vielen Vor-
 züge wegen u. gestatte Jedem die seit 6 Jahren
 gesammelten mit entschieden, der Sache sehr
 günstigen Urtheilen versehenen Briefe, wovon
 ich auch Copieen auf Wunsch gratis versende,
 zu lesen.

Gleichzeitig mache ich auf mein
 grosses Lager von
 eisernen Bettstellen mit und ohne
 Matratze,
 amerik. Waschmaschinen,
 Wringmaschinen,
 Fleischschneide-, Wurststopf- und
 Brotschneidemaschinen.
 Katarakt-Waschtöpfen,
 Petroleum-Lampen.
 Petroleum-Kochapparaten,
 Wiener Caffemaschinen,
 Chamot-Oefen,
 Ofenvorsetzern u. Feuergeräthen
 ergebenst aufmerksam u. empfehle eine Menge
 eleganter, preiswerther Artikel, die sich vor-
 zugsweise zu Hochzeitgeschenken wie Gelegen-
 heitgeschenken eignen.

A. Toepfer, Hoflied.,
 Magazin für vollständige Haus- und
 Kücheneinrichtungen,
 Schulzen- u. Königsstr.-Ecke.

Für Vogelliebhaber
 Ich mache die ersehnte Anzeige, daß ich mit einer
 großen Auswahl ganz vorzüglicher Parer Kanarienvögel
 bei etagetroffen bin.
A. Zimmermann aus Andreasberg,
 33, Stadt Magdeburg, Bollwerk 33,
 h. i. der Langenbrücke.

Den Herren Lederfabrikanten und Händ-
 lern, sowie den geehrten Herren Schuhmacher-
 meistern in Stettin und Umgegend die ergebene
 Anzeige, daß ich Breitestraße 46
„eine Lederzuchterei“
 nach Berliner Muster eingerichtet habe. Bei billi-
 gen Preisen und guter Arbeit wird es mein Be-
 streben bleiben, jede Bestellung stets schnellst aus-
 zuführen.
 Achtungsvoll
W. Dehmel,
 Ledermeister, Breitestraße 46.

Epileptische Krämpfe
 (Fallsuch)
 heilt brieflich mit einem hundertfach be-
 währten Mittel
A. Witt,
 Lindenstrasse 18. Berlin.

Prof. Dr. Lapierre's
Einspritzung
 heilt*) innerhalb 3 Tagen jeden Ausfluss
 der **Harndrüse** sowie **weissen Fluß** bei
 Frauen, selbst ganz veralteten. Preis pro
 Flasche mit Gebrauchsanw. 1 Thlr. 20 Sgr.
 Gegen Einsendung des Betrages discret zu
 beziehen durch
A. Witt,
 Lindenstrasse 18. Berlin.
 *) Hunderte geheilt.

Ich habe mich in Alt-Damm als prakt.
 Arzt, Wundarzt u. Geburtshelfer nieder-
 gelassen.
Dr. J. Romer.

Während unseres 6jährigen Anstehens in Stettin
 sind uns fortgesetzt so viele Beweise von Freundschaft
 und Wohlwollen zu Theil geworden, daß wir bei unserer
 Abreise nach Berlin uns gedrungen fühlen, dafür unsern
 aufrichtigen Dank auszusprechen. Zudem wir allen
 Gönnern und Freunden herzlich Lebewohl sagen, bitten
 wir, uns im freundlichen Andenken bewahren zu wollen.
 Stettin, den 6. November 1871.
J. G. Schmitt und Frau.

Victoria-Theater.
 Dienstag. Maria oder die Tochter des Negi-
 ments. Soubouise in 4 Akten
Stadt-Theater.
 Dienstag. Launhäuser und der Sängerkrieg
 auf der Wartburg. Große Oper in 3 Akten.