

ORĘDOWNIK PUBLICZNY

Dodatek do Dziennika Urzędowego Województwa Pomorskiego.

POSTĘPOWANIE UPADŁOŚCIOWE.

699. W sprawie upadłościowej kupca Franciszka Ostrowskiego, właśc. firmy Ludwik Wegner — Chojnice, wyznacza się na dzień 17 listopada 1926 rok o godzinie 11-tej przed południem w pokoju 12 Sądu Powiatowego w Chojnicach — termin ugody.

Chojnice, dnia 25 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

PUBLICZNE DORĘCZENIA I WYWOŁANIA.

700. Posiedziciel Roman Adameczyk z Kosowa p. Gruczno pow. Świecie, zastąpiony przez adwokatów Wysockiego i Rudkę w Grudziądzu, wystąpił ze skargą przeciwko rolnikowi Janowi Oryłowi, zamieszkałemu dawniej w Kosowie p. Gruczno pow. świecki, obecnie nieznanego miejsca pobytu z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

I. O zawyrokowanie pozwanego na zezwolenie przepisania tytułu własności w księdze wieczystej posiadłości w powiecie świeckim Kosowo, wykaz liczb 44, na nazwisko Franciszka i Otylii ur. Specht małżonków Zoch wespół. Jana i Heleny ur. Schlage — małżonków Zoch na mocy kontraktu kupna — sprzedaży z dnia 22 grudnia 1920 r., nr. 3452/20 rej. not. notariusza dr. Klemensa Pruszkowskiego w Świeciu — wespół. na nazwisko powoda na mocy kontraktu kupna — sprzedaży z dnia 16-go sierpnia 1921 r. — nr. 1804/21 rej. not. notariusza dr. Klemensa Pruszkowskiego w Świeciu.

II. Nałożenie kosztów sporu pozwanemu.

III. Wyrok uznaje się tymczasowo wykonalny za złożeniem odpowiedniego zabezpieczenia, i wzywa się pozwanego Jana Oryła do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy — Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 7 stycznia 1927 r. o godz. 9½ przed południem — pokój 36, z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed sądami byłej dzielnicy pruskiej, jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

Grudziądz, dnia 18 października 1926 r.

Sąd Okręgowy — Wydział Cywilny.

701. Wdowa Anna z Majewskich Berbetzka, poprzednio zamieszkała w Prawdzisken, obecnie w Gingen pow. Lyck (Prusy Wschodnie), zastąpiona przez adw. dr. Leydego i Brikena w Starogardzie, wniosła o wywołanie listu hipotecznego co do hipoteki zapisanej dla niej w księdze wieczystej Wielbrandowo wykaz L. 82, w dziale IIII pod

L. 16, w wysokości 1500 mk., jako część reszty ceny kupna.

Wzywa się niniejszem posiadacza listu hipotecznego, by najpóźniej w terminie wywoławczym, który się odbędzie dnia 18 marca 1927 r. godz. 12 w tutejszym Sądzie — pokój nr. 8, zgłosił swe prawa i przedłożył list hipoteczny, gdyż w przeciwnym razie list hipoteczny będzie pozbawiony mocy.

Starogard, dnia 28 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

702. W sprawie wywoławczej Marji Radomskiej w Bydgoszczy, ul. Gdańska nr. 39, Sąd Powiatowy w Starogardzie przez Naczelnika tegoż sądu — Kolarza, orzekł:

List gruntowy dla długu gruntowego zapisanego w księdze gruntowej Stary Las K. 3 w dziale III, pod nr. 5, w kwocie 10.000 mk., na rzecz Marji Radomskiej, obecnie zamieszkałej w Bydgoszczy, uznaje się jako pozbawiony mocy.

Starogard, dnia 13 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

703. Właściciel domu Sikorski w Toruniu, zast. przez adw. Wardę, wniósł o wywołanie zaginionego listu hipotecznego, wystawionego przez Sąd Powiatowy w Toruniu, dla hipoteki w kwocie 5.400 marek, zapisanej na nieruchomości Toruń, Stare Miasto, karta 249, na rzecz firmy Kuntze-Kittler w Toruniu, twierdząc, że list ów zaginął.

Wzywa się posiadacza zaginionego listu, a to firmę Kuntze-Kittler w Toruniu, by w terminie wywoławczym, który wyznacza się na dzień 10-go lutego 1927 r. godzina 12 w Tus. zgłosił swoje prawa i przedłożył opisany niżej list hipoteczny, w przeciwnym bowiem razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

Toruń, dnia 7 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

PRZETARGI PRZYMUSOWE.

704. Nieruchomość położona w Gowidlinie — w chwili uczynienia wzmianki o przetargu, zapisana w księdze gruntowej Gowidlino, karta 77, na imię Jakoba Ziegerta w Gowidlinie i jego żony Matyldy z Pobruckich, zostanie dnia 23 lutego 1927 r. o godzinie 9 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie — pokój nr. 13.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 czerwca 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Kartuzy, dnia 23 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

705. Nieruchomość położona w Szl. Stężycy — i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szl. Stężycy karta 44, 48 i 250, na imię Jana Dery i jego żony Marty z Pałaszów, zostanie dnia 19 stycznia 1927 r. o godzinie 9-tej przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 lipca 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Kartuzy, dnia 23 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

706. Nieruchomość położona w Zielkowie — i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zielkowo tom III, karta 77, tom III karta 83, tom V karta 118 na imię Stanisława Chotkowskiego i żony jego Marty z domu Wiśniewskiej, jako współwłaścicieli z mocy ogólnej wspólności majątkowej nieruchomości Ziel-

kowo karta 77 i 118, oraz ich idealnej części nieruchomości karta 83, łącznego obszaru 3 ha 48 a 70 m. stanowiące zabudowanie wiejskie oraz drogą wartości użytkowej 3.20 tal. wartości podatku domowego 75, zostanie dnia 14 stycznia 1927 o godzinie 9 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 5.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 grudnia 1925 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Lubawa, dnia 25 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

707. Nieruchomość położona w Tucholi i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tuchola karta 105 C. na imię Józefa Lemańczyka i jego żony Anny z domu Behrendt w spółności majątkowej zostanie

dnia 17 lutego 1927 r. o godzinie 9-ej przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 10.

Nieruchomość obejmuje parcele 401/137, 402/137 etc. mapy 3 a, składa się z domu mieszkalnego z ogrodem domowym i podwórzem z osobnym chlewem i ustępem, o ogólnej powierzchni 0,03,90 ha, położonej w mieście Tucholi przy ulicy Garbary nr. 3, o rocznej wartości użytkowej 240 marek — Nr. 346 księgi podatku domowego i nr. 231 matrykuły podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 października 1926 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

Tuchola, dnia 21 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPISY W REJESTRZE HANDLOWYM.

708. W rejestrze handlowym A tut. Sądu Powiatowego zapisano pod nr. 359 przy firmie: Dom Obuwia właściciel Jakób Stryszyk Chojnice, że firma zgasła.

Chojnice, dnia 21 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

ZAPISY W REJESTRZE MAJĄTKOWYM.

709. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zostało zapisane, że:

1. rolnik Bernard i Marjanna ur. Fanslau małż. Rutkowscy w Grażawach, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 7 czerwca 1926 r.;
2. posiedziciel Juljan i Leokadja z Walterów małż. Domżałscy z Janówka, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 6 września 1926 r.;
3. rolnik Antoni Sękowski i żona jego Wanda z Barczewskich z Zbiczna, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 16 lipca 1926 r.;
4. rolnik Józef i Anna z Szostakowskich i voto Sternicka małż. Kwas z Łaszewa, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 24-go czerwca 1926 r.;
5. posiedziciel Stanisław i Marjanna z Pakułów małż. Grabowscy z Górzna, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 17 stycznia 1926 r.;
6. posiedziciel Antoni Cichewicz i żona jego Julja z Pulkowskich z Wądzyna, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 28-go czerwca 1926 r.;
7. posiedziciel Walerjan i Zofja z Lisińskich małż. Nowińscy z Szczuki, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 28 czerwca 1926 r.;
8. nauczyciel Maksymiljan i Emilja z Stoermerów małż. Kukawka z Grabówca, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 22 lipca 1926 r.;
9. rolnik Bronisław i Leokadja z Dąbrowskich małż. Pawłowscy z Tylic, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 12 maja 1926 r.;
10. posiedziciel Artur i Hulda ur. Stahnke małż. Dahm z Buku-Góralskiego, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 30 sierpnia 1926 r.;
11. robotnik Tadeusz i Dominika z Kwiatkowskich małżonkowie Goreccy z Miesiączkowa, powiat Brodnica umową małżeńską z dnia 4 października 1926 r.;
12. robotnik i rolnik Władysław i Wiktorja z Ochockich małżonk. Zomkowscy z Górzna, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 7 października 1926 r.;

13. inwalida Konstantyn i Marta z Orłowskich małżonkowie Kalisz z Górzna, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 13 października 1926 r.

umówili ogólną wspólność majątkową.

14. Jan i Honorata z Żalów małżonkowie Banasik z Lipowca-Bartniki, powiat Brodnica kontraktem małżeńskim z dnia 15 kwietnia 1926 r. umówili ogólną wspólność majątkową, która po śmierci jednego z małżonków ustaje;

15. kapitalista Franciszek i Zofja ur. Dyllik małżonkowie Balcerowicz z Brodnicy kontraktem małżeńskim z dnia 7 sierpnia 1926 r.

umówili zupełny rozdział majątkowy, przyczem wykluczono prawo administracji i użytku męża;

16. nauczyciel szkoły wydziałowej Henryk i Monika z Dąbrowskich małżonkowie Doga z Brodnicy kontraktem małżeńskim z dnia 5 sierpnia 1926 r.

umówili zupełny rozdział majątkowy, przyczem wykluczono prawo użytku i administracji męża co do majątku żony;

17. posiedziciel Stefan i Amalja z Śliwińskich małżonkowie Pniewscy z Gorzewicy, pow. Brodnica znieśli umową z dnia 21 lutego 1925 roku zaprowadzoną wspólność majątkową i umówili równocześnie zupełne rozłączenie majątkowe. Prawo użytku i administracji męża co do majątku żony zostało wykluczone.

Brodnica, dnia 25 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

710. W rejestrze małż. spraw majątkowych tut. Sądu Powiatowego zapisano, że małżonkowie:

1. rolnik Jan Stencel i Bronisława z Cyrzanów — Żakowo,
 2. rolnik Klemens Pryczkowski i Lucja z Leyków — Reskowo,
 3. robotnik Jan Blank i Augustyna Monika z Cyrzonów — Gołcewo,
 4. listonosz Leon Rompa i Lucja z Czajów — Pomieczyno,
 5. gospodarz Leon Hince i Zofja z Bloków — Smoldzino,
 6. gospodarz Leon Konkol i Anna z Stefanów — Podjazdy,
 7. gospodarz Józef Wązeł i Walerja z Plichtów — Brzeziny,
 8. rolnik Józef Wąsierski i Agnieszka z Myszków — Gapowo,
 9. rolnik Feliks Gawin i Marta z Stencłów — Żukowo,
 10. restaurator Józef Łuczak i Walerja z Okrojów Dzierżąno,
 11. rolnik Jan Gniot i Lucja z Błaszewskich — Jamno
- zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków, i że małżonkowie:
12. kupiec Juljusz Sychta i Anna z Domaszków — Tuchlino,
 13. rolnik Jan Jelito i Jadwiga z Koziółków — Maks,
 14. rolnik Bernard Ostrowski i Marta z Klebów — Sierakowice,
 15. gospodarz Antoni Myszk i Marta z Mielewczyków — Puzdrowo,
 16. kupiec Antoni Toussaint i Helena z Rotherów — Kartuzy

zawarli zupełne rozłączenie majątkowe z wyłączeniem wszelkiego zawiadywania i użytkowania przez męża majątkiem żony.

Kartuzy, dnia 6 września 1926 r.

Sąd Powiatowy.

711. W rejestrze praw majątkowych tut. Sądu na stronie 1123 zapisano, że Lemka Jan, rolnik i Agnieszka z domu Sabisz, oboje z Stawisk, ustanowili kontraktem z dnia 29 grudnia 1925 r. ogólną wspólność majątkową.

Kościierzyna, dnia 29. VII. 1926 r.

Sąd Powiatowy.

712. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano, że małżonkowie:

1. Antoni i Walerja z Wiśniewskich — Kowalscy z Mlewa, powiat Wąbrzeźno kontraktem z dn. 27 września 1926 roku — 2509 —;
2. Jan i Wiktorja z Kasprzyków — Pypeciowie z Gostkowa, powiat Toruń kontraktem z dnia 5 marca 1926 roku — 2506 —
3. Adam i Walerja z Jabłońskich — Wasiccy z Toruń-Mokre, ul. Chrobrego Nr. 30 kontraktem z dnia 10 sierpnia 1926 roku — 2505 —;
4. Antoni i Józefa z Biernatów — Tworek z Jarek, powiat Inowrocław kontraktem z dnia 20 lipca 1926 roku — 2504 —;
5. Bronisław i Marja z Broniewskich — Eckhardt, wiceprezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Toruniu, kontraktem z dnia 2 marca 1926 roku — 2503 —;
6. Stanisław i Józefa z Spotkowskich — Skotarczak z Podgórze, powiat Toruń kontraktem z dnia 10 sierpnia 1926 roku — 2502 —;
7. August i Alicja Berta z Gutzeitów — Pawelscy z Torunia kontraktem z dnia 23 sierpnia 1926 roku — 2501 —;
8. Jan i Ewa z Liedtków — Lange z Torunia-Mokrego kontraktem z dnia 28 lipca 1926 roku — 2500 —;
9. Tobiasz Sebastjan i Apolonja z Musiałków — z Młyńca, powiat Toruń kontraktem z dnia 27 maja 1926 roku — 2499 —;
10. Julian i Marta z Rytelewskich — Kowalscy z Łążyna, powiat Toruń kontraktem z dnia 15 czerwca 1926 roku — 2498 —;
11. Aleksander i Zofja z Grallów — Makowscy z Grębocina, powiat Toruń kontraktem z dnia 28 czerwca 1926 roku — 2495 —;
12. Stanisław i Franciszka z Waszczyńskich — Pawlikowscy z Elgiszewa, powiat Wąbrzeźno kontraktem z dnia 10 lutego 1926 roku — 2494 —;
13. Michał i Apolonja z Ruraków — Balowie z Kamienia Małopolska, obecnie zamieszkała w Kowalewie, powiat Wąbrzeźno, kontraktem z dnia 5 czerwca 1924 roku — 2491 —;
14. Waldemar Juljusz Albert i Selma Marta z Bucholców — Bodzinowie z Zarośla Cienkiego, powiat Toruń kontraktem z dnia 30 czerwca 1926 roku — 2490 —;
15. Władysław i Franciszka z Karaszewskich — Pociernicy z Rudaka, powiat Toruń kontraktem z dnia 2 czerwca 1926 roku — 2488 —;
16. Karol i Rozalja z Bąków — Kałużowie z Orzechowa, powiat Wąbrzeźno kontraktem z dnia 9 sierpnia 1921 roku — 2487 —;
17. Ignacy i Helena z Fugińskich — Wierzbowscy z Torunia kontraktem z dnia 30 grudnia 1924 roku 2414 —;

18. Edward i Fryda Amalja z Voglów — Schirmerowie z Kozibora kontraktem z dnia 17-go lipca 1926 roku — 2510 —

umówiono ogólną wspólność majątku.

Toruń, dnia 26 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

713. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano, że małżonkowie:

1. Kazimierz i Agnieszka z Mięsikowskich — Maćkiewiczowie z Łążyna, powiat Toruń, kontraktem z dnia 14 maja 1926 roku — 2492 —
- umówiono ogólną wspólność majątkową małżeńską.

Toruń, dnia 26 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

714. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano, że małżonkowie:

1. Jan i Stanisława z Wojciechów — Grelewiczowie z Torunia, ul. Podgórna Nr. 1 kontraktem z dnia 18 września 1926 roku — 2508 —;
 2. Jan i Rozalja z Pawlikowskich — Grunewaldowie z Torunia, ulica Sukiennicza Nr. 11 kontraktem z dnia 14 września 1926 roku — 2507 —;
 3. Leon i Jadwiga z Kuczkowskich — Tylmanowscy z Torunia kontraktem z dnia 12 kwietnia 1926 roku — 2493 —
- umówiono rozdział majątkowy.

Toruń, dnia 26 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

715. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano, że małżonkowie:

1. Czesław i Helena z Zduńskich — Krawczyńscy z Torunia kontraktem z dnia 9 sierpnia 1926 roku — 2497 —

umówiono zupełny rozdział majątkowy.

Toruń, dnia 26 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

716. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano, że małżonkowie:

1. porucznik Antoni i Stanisława z Piotrowskich — Kokosińscy z Torunia, ulica Kościuszki Nr. 74 kontraktem z dnia 15 marca 1926 roku — 2496 —

wykluczono zarząd męża i pobieranie użytków odnośnie do majątku żony na czas trwania małżeństwa.

Toruń, dnia 26 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.

717. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano, że małżonkowie:

1. Fryderyk Jan i Emma Klara z Rippertów — Hauserowie z Torunia kontraktem z dnia 14 czerwca 1926 roku — 2489 —

zniesiono ustawowy stan majątkowy, i wykluczono prawo męża do zarządu i użytkowania majątku żony.

Toruń, dnia 26 października 1926 r.

Sąd Powiatowy.