

Stettiner



Beitrag.

Abend-Ausgabe.

Freitag, den 10. Januar 1879.

Nr. 16.

Deutschland.

44 Berlin, 9. Januar. Dem Bundesrath ist der Entwurf eines Gesetzes für Cassa-Lottrien, betreffend die Ausführung der Civil-, Konturs- und Strafprozessordnung zugegangen. In der Begründung wird hervorgehoben, daß nach Einführung der Ordnungen der Landesgesetzgebung nur vereinzelte prozessuale Bestimmungen überlassen seien, daß es dagegen die Hauptaufgabe der Landesgesetzgebung bleibe, im Interesse eines einheitlichen Rechtszustandes auf den durch die Prozessordnungen nicht betroffenen Gebieten des materiellen Rechts, sowie der zu der ordentlichen streitigen Gerichtsbarkeit nicht gehörenden gerichtlichen Angelegenheiten, die erforderliche Uebereinstimmung mit den Grundsätzen der Reichsjustizgesetze herbeizuführen und überdies für die Uebergangszeit hinsichtlich der vor dem Inkrafttreten der letzteren bereits anhängigen Sachen maßgebende Bestimmungen zu treffen. Bei der Gestaltung der einzelnen Vorschriften des Entwurfs ist ein Zusammengehen mit den bekannt gewordenen Entwürfen der Ausführungsgesetze für die übrigen Gebiete des französischen Rechts soweit möglich angestrebt worden. In Uebereinstimmung mit den letzteren geht der Entwurf insbesondere von der Auffassung aus, daß die Entscheidung über das nähere Verhältnis des *code civil*, wie des übrigen Landesrechts, zu den Justizgesetzen prinzipiell der Rechtsprechung zu überlassen sei, und hat es demgemäß, abgesehen von einigen Ausnahmefällen, vermieden, darüber, welche Vorschriften des Landesrechts durch die Reichsjustizgesetze aufgegeben sind oder neben diesen noch fortzubestehen, ausdrückliche Bestimmungen zu treffen. Auf einigen besonderen Gebieten wird der Entwurf noch durch Spezialgesetze seine Ergänzung finden müssen, so bezüglich der für das Strafverfahren wegen Uebertretung der Prozessgesetze, sowie für das Verwaltungsverfahren wegen Uebertretung der Vorschriften über die Erhebung öffentlicher Abgaben und Gefälle erforderlichen Bestimmungen. Auch hinsichtlich der Zwangsvollstreckung in Liegenschaften und des Verfahrens vor den reichsgerichtlich zugelassenen besonderen Gerichten, insbesondere den Verwaltungsgerichten, soweit dasselbe einer anderweitigen Regelung bedarf, bleibt der Spezialgesetzgebung vorbehalten.

Die „Voss. Ztg.“ behauptet heute, in parlamentarischen Kreisen verlautet, die Mittel zur Remuneration der Herren Kögel und Baur für ihre Thätigkeit im Oberkirchenrat würden aus dem Dispositionsfonds des Kultusministeriums entnommen werden. Diese Annahme erledigt sich damit, daß der Fonds des Kultusministeriums lediglich für die Zwecke desselben bestimmt ist und grundsätzlich nicht für Zwecke des Oberkirchenraths, der seine eigenen Fonds hat, verwendet werden soll. Der Dispositionsfonds des Kultusministeriums ist überdies nicht etwa, wie die „Voss. Ztg.“ anzunehmen scheint, ein geheimer Fonds, sondern ein solcher, dessen Rechnungen in Bezug auf seine bestimmungsmäßige Verwendung durch die Abrechnungskammer geprüft und dem Landtage zur Genehmigung vorgelegt werden.

In Bezug auf den Stand der Minderpest in den versuchten Orten ist zu berichten, daß dieselbe noch grassirt im Regierungsbezirk Gumbinnen in der Stadt Stallupönen, im Regierungsbezirk Frankfurt in den Kreisen Lebus, Königsberg, Ost- und Weststernberg, im Regierungsbezirk Potsdam im Kreise Oberbarnim, im Regierungsbezirk Merseburg an einem Orte des Kreises Schweinitz. Mit Ausnahme von Stallupönen hat sich konstatiren lassen, daß die Seuche nach allen Orten durch auf dem Küstener Markt gekauftes Vieh getragen ist. Ein großer Theil der Drischafien ist bereits für seuchenfrei erklärt, für andere Orte wird diese Erklärung in den nächsten Tagen erfolgen können.

Der Minister des Innern hat die Behörden auf die in St. Gallen erschienenen Schrift Ueber die der schweizerischen Armen-Erzehlungs-Anstalten, Waisenhäuser und Rettungsanstalten u. s. w. aufmerksam gemacht. Die Schweiz habe unter dem Einfluß Pestalozzi's, Fellenbergs u. A. auf dem Gebiete der Erziehung von armen und verwahrlosten Kindern Hervorragendes geleistet und die dortigen Waisenhäuser und Rettungsanstalten können in vielen Beziehungen als Muster gelten. Das erwähnte Buch giebt eine umfassende Uebersicht der betreffenden schweizerischen Institute und ihrer pädagogischen und ökonomischen Verwaltung.

Berlin, 9. Januar. Schon seit längerer Zeit hat es nicht an Gerüchten gefehlt, daß der Reichs-

kanzler mit der Absicht umgehe, eine Verfolgbarkeit der Mitglieder des deutschen Reichstages wegen ungebührlicher Aeußerungen im Reichstage herbeizuführen. Zur Verwirklichung dieser Absicht ist jetzt ein Schritt geschehen. Dem Bundesrath ist der „Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Strafgewalt des Reichstages über seine Mitglieder“, mit Motiven zugegangen.

In der Begründung dieses Entwurfs wird hervorgehoben, daß Artikel 30 der Reichsverfassung mit den betreffenden Bestimmungen der Geschäftsordnung vielleicht ausreichen möchte, um die Ordnung im Hause nothdürftig aufrecht zu erhalten, aber nicht, um den gefährlichen Wirkungen von Ausschreitungen der Rede außerhalb des Versammlungssaales vorzubeugen. Die Oeffentlichkeit der Verhandlungen, die verfassungsmäßige Freiheit der Rede gestalte eine unbeschränkte Verbreitung. Ein solcher Rechtszustand sei beirrend für das Rechtsbewußtsein des Volks — ein Uebelstand, der besonders hervorgerufen, seit einzelne Abgeordnete die Freiheit benutzt hätten, um ihre Staat und Gesellschaft erschütternden Theorien zu verbreiten. Die Gesetzgebung dürfe sich nicht länger der Aufgabe entziehen, eine Ergänzung des bestehenden Rechts in dieser Richtung herbeizuführen. Wenn die Gesetzgebung dabei an den Grundsätzen des Art. 30 festhalten wolle, so müsse sie dem Reichstage selbst die Strafgewalt über die Mitglieder einräumen. — Die Anlagen zu diesem Gesetzentwurf bestehen 1) in den Bestimmungen deutscher Verfassungsurkunden und Geschäftsordnungen; 2) in den parlamentarischen Gebräuchen Englands; 3) in denen der Vereinigten Staaten von Amerika; 4) in denen Frankreichs; 5) in den Aeußerungen der bedeutenden Staatsrechtslehrer; 6) in den Bestimmungen der Verfassungen von Frankfurt und Erfurt; 7) in dem Falle Blimsoll von 1875; 8) in den Verhandlungen über die Ermordung des Carl v. Leitim von 1878.

Die Vorlage liefert einen neuen Beweis für die schon oft gemachte Bemerkung, daß Fürst Bismarck nicht leicht sich entschleie, einen einmal von ihm entwickelten Plan aufzugeben. Auf den Satz, daß es seinem Rechtsgefühl widerspreche, die vollständige Indemnität der Abgeordneten wegen ihrer in der Volksvertretung gethanen Aeußerungen zuzugestehen, ist er wiederholt und mit Vorliebe zurückgekommen. Aus seiner Initiative gingen die während der Konfliktzeit gemachten Versuche hervor, die Frage auf dem Wege der Rechtsprechung zum Austrage zu bringen, und als er nach hergestellter Verbindung mit der liberalen Partei nachgab, machte er kein Hehl daraus, daß dies nur um des lieben Friedens willen geschehe, seine Rechtsauffassung aber eine unerschütterte sei.

Die „Nat.-Ztg.“ bemerkt dazu: Eine thatsächliche Unterlage können wir für die Nothwendigkeit des Entwurfs für den Augenblick nicht erkennen, namentlich nicht, wenn man denselben mit den Ausschreitungen der Sozialdemokratie in Zusammenhang bringt, sollte man selbst von dem Gesichtspunkt Abstand nehmen wollen, daß eine große Körperschaft wie der Reichstag seine inneren Disziplinarverhältnisse aus einem berechtigten Selbstgefühl am liebsten aus eigener Initiative regelt. Es ist richtig, daß die Unverantwortlichkeit der Reichstags-Abgeordneten in Verbindung mit der Freiheit der Verbreitung der stenographischen Berichte die Möglichkeit gewährt, grade solche Ausschreitungen ungehemmt zu verbreiten, denen das Gesetz über die Ausschreitungen der Sozialdemokratie entgegentritt.

Aber es steht vor der Hand noch nicht fest, ob die sozialdemokratischen Abgeordneten von dieser Möglichkeit noch Gebrauch machen werden; es steht ebensowenig fest, ob es unter dem Einflusse, den das sogenannte Sozialistengesetz hat und noch in Zukunft haben wird, möglich sein wird, auch ferner sozialdemokratische Abgeordnete in den Reichstag zu wählen.

Formell richtet sich der Entwurf allerdings nicht nur gegen die sozialdemokratischen Abgeordneten, der Weg, der vor sechs Monaten als der allein zweckmäßige empfohlen wurde, Aus ohmgesetze gegen die Sozialdemokratie zu erlassen, ist verlassen. Man verschärft das gemeine Recht, die Geschäftsordnung gegen alle Reichstagsabgeordneten, wenigstens gegen alle Minoritäten. Allerdings sind in der letzten Reichstagsession auch von anderer als von sozialdemokratischer Seite Aeußerungen gefallen, die all-

gemein als ungebührlich und bedauernswerth bezeichnet wurden, und die, wenn sie auch vorübergegangen sind, ohne Schaden zu stiften, einen Stachel hinterlassen haben. Richtig ist es auch, daß an Disziplinarmitteln unsere Geschäftsordnung ärmer ist als die französische und englische. Die Diskutirfähigkeit dieses Zustandes müssen wir zugeben. Wenn nun aber dazu übergehen kann, die Strafkammer zum höchsten Richter darüber zu machen, was in der höchsten Vertretung des Volkes — so schlechtin Alles gesagt werden muß, was zum Heile des Volkes zu sagen ist — ungestraft gesagt werden darf, ist eine im höchsten Grade befremdliche Erscheinung. Der Gesetzentwurf würde insoweit unmittelbar an den Artikel 30 der Reichsverfassung rühren, nach welchem kein Mitglied des Reichstages wegen in Ausübung seines Berufes gethaner Aeußerungen außerhalb der Versammlung zur Verantwortung gezogen werden kann.

Der Minister des Innern, Graf zu Eulenburg, ist bekanntlich jüngst in längerer Audienz vom Kaiser und Kronprinzen empfangen worden. Wie verlautet, hat der Minister in der Audienz einen Bericht über die Wirkungen des Sozialistengesetzes erstattet und dabei die Mittheilung gemacht, daß die Agitation der Sozialdemokratie in Folge des Erlasses vom 21. Oktober v. J. fast ganz erstickt worden sei.

Wie f. Z. mitgetheilt wurde, ist von Sr. Majestät dem Kaiser am 3. d. M. eine Deputation der Kriegervereine Berlins und der Umgegend unter Führung des Vorsitzenden des Vereins ehemaliger schleswig-holsteinischer Kampfgenossen und Präsidenten der Allgemeinen deutschen Krieger-Kameradschaft, Stadtverordneten Dierich in besonderer Audienz empfangen worden. Einem aus darüber zugehenden Bericht entnehmen wir Folgendes:

Nachdem die Deputirten in der Waffenhalle des Palais Aufstellung genommen hatte, erschien um 11 Uhr der Kaiser in Begleitung seines Flügel-Adjutanten, Generals Grafen von Armin, worauf Herr Dierich folgende Ansprache hielt:

Allerdurchlauchtigster, Großmächtigster Kaiser und König! Allergnädigster Kaiser, König und Herr! Eure Kaiserliche und Königliche Majestät geruhen, den Mitgliedern der Kriegervereine Berlins und der Umgegend Allergnädigst zu gestatten, durch uns ihrer Freude über die glückliche Genesung und Heilkehr ihres theuren Landesvaters Ausdruck zu geben. Aus den Reihen Eurer kaiserlichen und königlichen Majestät Heres in die bürgerlichen Verhältnisse zurückgetreten, betrachten es die ehemaligen Soldaten als höchste Ehre, ihrem ruhmreichen obersten Feldherrn besonders eng verbunden zu bleiben, da sie gewürdigt waren, mit Eurer Majestät gemeinsam das Ehrenkleid des Kriegers tragen und fürs Vaterland streiten zu dürfen. Wir sind uns aber auch wohlbewußt, daß hohe Ehre hohe Pflichten in sich trägt und diese Pflichten zu erfüllen, Majestät, ist unser ernstliches Bestreben. Mit tiefem Schmerze haben wir erleben müssen, daß die Verbreitung verabscheuenswürdiger Irrlehren, die Mißachtung der Religion und das Uebereinandernehmen der Selbstsucht bis zur Antastung der heiligen Person des Kaisers, und zur Erschütterung der Achtung vor Allem, was dem Menschen heilig sein soll, geführt hat. In Bekämpfung dieser verderblichen Schäden erkennen wir unsere Pflicht gegen Eure Majestät und das Vaterland, und durch mannhafte Beispiel wollen wir zur Wiederherstellung wahrer Gottesfurcht, zur Befestigung der Ehrfurcht vor dem Staatsoberhaupt und seinem erlauchtem Hause, der Achtung vor Gesetz, Ordnung und Sitte mitbedringen. Wir werden dies um so freudiger thun, als, wie auf dem Schlachtfelde, so auch hierbei, wir unseren obersten geliebten Kriegsherrn wieder vorangehen werden. Möge Eurer Majestät Huld und Gnade die deutsche Kampfgenossenschaft auch ferner beglücken. Wir aber geloben, dem Wahlsprüche aller deutschen Kriegervereine bis an's Ende nachzuleben: „In Treue fest.“ Das walte Gott.“

Hierauf erwiderte Se. Majestät der Kaiser: „Ich danke Ihnen für die Worte, welche Sie niedergelegt haben. Mit den Gesinnungen, die Sie mir gegenüber zum Ausdruck gebracht haben, bin ich vollständig einverstanden; das sagen Sie auch den Uebrigen, die Sie hier vertreten. Wir dürfen uns durchaus nicht in Sicherheit wiegen. Sie haben Alle schon verschiedentlich Ihre Treue bewiesen und ich rechne darauf, daß Sie auch dann, wenn es nöthig werden sollte — denken Sie an 48 und

49 — bereit sein werden, den Thron und das Vaterland zu verteidigen. Hoffen wir, daß die Gott nicht über uns schade. Ihre Aufgabe wird es sein, Ihre Kinder zu wahrer Religiosität zu erziehen, damit solche Dinge nicht wieder vorkommen und das heranwachsende Geschlecht aus wahren Streitem für Thron und Vaterland bestehe. In diesem Sinne bitte Ich in Zukunft weiter zu arbeiten; dann werden wir bessere Zeiten herankommen sehen.“

Demnächst ließ sich der Kaiser die einzelnen Mitglieder der Deputation vorstellen und unterhielt sich mit Jedem in huldvollster Weise, wobei die Gedächtnisrede des Kaisers das Erstaunen Aller erregte, da selbst scheinbar unbedeutende Vorgänge aus den letzten Kriegen seiner Erinnerung nicht entgangen waren.

Zum Schluß sagte der Kaiser: „Ich danke Ihnen nochmals. So lange es mir noch vergönnt sein wird, werde Ich mit reger Theilnahme Ihren Bestrebungen folgen. Zur Zeit gehen ja dieselben, deren Ich Meine volle Aufmerksamkeit zuwenden, dahin, eine Einigkeit aller deutschen Kriegervereine anzubahnen und Ich hoffe, daß es gelingen möge, diese innere Einigung herzustellen, aus der voraussichtlich etwas Gutes ersprießen wird. Ich habe Mich sehr gefreut, Sie hier zu sehen. Adieu.“

Hierauf verließ der Kaiser mit freundlichen Grüßen die Halle. Tief bewegt von dem herzlichen Empfange und hoch erfreut über das frische und heitere Aussehen des Kaisers schied die Deputation aus dem Palate.

Zu den Notizen zum Gesetzentwurf betreffend die Strafgewalt des Reichstages heißt es:

„Diese über die Ordnung in den Verhandlungen des Reichstages vorhandenen Bestimmungen erscheinen, wenn sie auch vielleicht ausreichen, um die Ordnung im Hause nothdürftig aufrecht zu halten, unzulänglich, um den schädlichen, ja unter Umständen gefährlichen Wirkungen von Ausschreitungen in den Aeußerungen und Reden von Abgeordneten außerhalb der Wände des Sitzungssaales vorzubeugen. Denn die Oeffentlichkeit der Verhandlungen, die verfassungsmäßig verbürgte Freiheit der Redner (Art. 30) und der über ihre Reden verbreiteten Berichte von jedweder Verantwortlichkeit läßt auch solche Aeußerungen und Reden Abgeordneter Verbreitung in den weitesten Schichten der Nation finden, welche, wenn sie eben nicht unter dem Schutze der Unverantwortlichkeit der Rednertribüne gesprochen und unter der gleichen Unverantwortlichkeit der Presse verbreitet wären, die Redner und die Presse der staatsgerichtlichen Verfolgung nach den Vorschriften des gemeinen Rechts aussetzen würden. Daß ein solcher Rechtszustand beirrend auf das Rechtsbewußtsein im Volke einwirkt, ist eine nicht wegzuleugnende Erfahrung, und der hierin liegende Mißstand tritt in immer fühlbarer Weise seit der Zeit hervor, seitdem die Wahlen einzelne Abgeordnete in den Reichstag geführt haben, welche sich für berechtigt erachten, die ihnen verfassungsmäßig zustehende Freiheit des Wortes zur Entwicklung von Theorien über den Staat und die bürgerliche Gesellschaft zu gebrauchen, welche den Bestand beider zu erschüttern geeignet sind.“

Es darf daran erinnert werden, daß beispielsweise von der Rednertribüne des Reichstages die Pariser Kommune und ihre Thaten gerechtfertigt, ja gepriesen worden sind, daß mehrfach der Reichstag wie die Regierungen geschmäht, ja, daß selbst zu Gewaltthatigkeiten von der Tribüne provoziert worden ist. Die Maßregeln, welche auf Grund der Geschäftsordnung die Präsidenten gegen dergleichen Ausschreitungen eintreten lassen konnten, mochten genügend sein, um als eine Abwendung der im Hause gestörten Ordnung angesehen zu werden, sie sind aber keineswegs ausreichend, um als eine Sühne des durch jene Ausschreitungen beleidigten Rechtsbewußtseins im Volke, wofür diese Ausschreitungen dringen, gelten zu können. Deshalb wird sich die Gesetzgebung nicht länger der Aufgabe entziehen dürfen, auf eine Ergänzung des bestehenden Rechts nach der Richtung hin Bedacht zu nehmen, daß Ausschreitungen von Abgeordneten in ihren Reden und Aeußerungen einer schärferen Repressio unterworfen werden. Wenn die Gesetzgebung dabei an den Grundsätzen, aus welchen die Bestimmungen der Reichsverfassung über den Schutze der Abgeordneten in der freien und unabhängigen Ausübung ihres Berufs, insbesondere der Art. 30

