



# Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Mittwoch, den 29. Januar 1879.

Nr. 48.

## Abonnements-Einladung.

Wir eröffnen hiermit ein neues Abonnement auf die Monate Februar und März für die einmal täglich erscheinende Pommersche Zeitung mit 1 Mark, für die zweimal täglich erscheinende Stettiner Zeitung mit 1 M. 35 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten an.

Die Redaktion.

## Landtags-Verhandlungen.

### Abgeordnetenhaus

39. Sitzung vom 28. Januar.

Präsident von Bennigsen eröffnet die Sitzung um 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Uhr.

Am Ministertisch: Dr. Leonhardt und mehrere Kommissarien.

### Tagesordnung:

I. Dritte Beratung des Gesetzentwurfs betr. die Radfelgenbeschlüsse der Fuhrwerke in der Provinz Hannover und des Gesetzentwurfs betr. die Rheinschiffahrtsgerichte.  
Beide Vorlagen werden unverändert genehmigt.

II. Dritte Beratung des Gesetzentwurfs betr. die Elbzollgerichte.

Das Haus der Abgeordneten hat im Einverständnis mit der Kommission im § 1 einen Zusatz beschlossen, dahin gehend, daß die Elbzollgerichte zweiter Instanz in Zivilsachen bei einem den Betrag von 300 M. übersteigenden Werthe des Beschwerdegegenstandes die Oberlandesgerichte sein sollen, während die Regierungsvorlage allgemein die Landgerichte als solche bestimmt.

Der Reg.-Komm. Geh. Justizrath Rede-Plugstadt, sowie der Justizminister und die Abgg. Etilo, Löwenstein, Windthorst-Meynen erklären sich gegen diese Zusatzbestimmung, namentlich mit Rücksicht auf die dadurch verzögerte Rechtsprechung, während die Abgg. Dr. Petri, Dr. Köhler-Söttingen und Windthorst-Bielefeld die Beschlüsse der zweiten Lesung, die in Bestimmungen der Civilprozeßordnung ihre Begründung finden, befürworten.

Bei der Abstimmung wird der Zusatz abgelehnt und die Vorlage nach den Herrenhausbeschlüssen wieder hergestellt.

III. Erste Beratung des Nachtragsetat der Justizverwaltung.

Abg. Dr. Lasker erkennt mit Befriedigung an, daß man wenigstens in der Justiz zu einer Organisation gelangt sei, mit welcher wirkliche Ersparnisse an Arbeitskraft und Gehaltsausgaben verbunden sind. Was dagegen die Gehaltsverhältnisse anlangt, so hält Redner dafür, daß die Gehälter für die Richter nicht ausreichend bemessen sind. Die Richter seien so gestellt, daß sie in ihrem Einkommen dem jüngsten Landrath nachstehen. Das mache sich auch äußerlich geltend und das Richteramt selbst werde davon ergriffen. Auch die Rangverhältnisse der Richter müßten, um ihre äußere Stellung zu heben, anderweitig geregelt werden. Die Richter erster Instanz sollten hinsichtlich ihrer Gehaltsverhältnisse von denen der Richter zweiter Instanz nicht so verschiedenartig behandelt werden. Eine solche Verschiedenheit halte er nur bei Feststellung des Minimums für zulässig, nicht aber beim Maximum. In Großen und Ganzen seien die Verdienste der Regierung auch bei diesem Etat anzuerkennen, indem werde es sich doch empfehlen, sowohl aus organisatorischen, wie aus finanziellen Rücksichten bei diesem Etat von dem gewöhnlichen Wege einer bloßen Budget-Beratung abzugehen. Der allgemeinen Unruhe gegenüber, welche die Gerichtsorganisation in unserem Richterthum erzeugt, habe das Haus die Pflicht, den Richtern einen Ersatz dafür zu leisten. Hierzu biete der vorliegende Etat den günstigsten Anlaß; er hoffe daher, daß es möglich sein werde, die Sympathien, welche das Haus so oft für den Richterstand bekannt habe, auch thatsächlich zum Ausdruck zu bringen. Der Redner beantragt schließlich die Verweisung der Vorlage an die durch 7 Mitglieder ad hoc verstärkte Budget-Kommission.

Ohne weitere Debatte tritt das Haus diesem Antrage bei.

IV. Zweite Beratung des Entwurfes eines Ausführungsgesetzes zum deutschen Gerichtskosten-gesetz und zu den deutschen Gebühren-Ordnungen

für Heirathsvollzieher und für Zeugen und Sachverständige.

Dem § 6, der von der Werthfestsetzung von Amtswegen handelt, beantragt Abg. Kreck folgenden Zusatz hinzuzufügen:

„Soweit die Aenderung einer Werth- oder Kostenfestsetzung von Anträgen oder die Verhandlung und Entscheidung von Beschwerden der Oberlandesgerichte als den Gerichten höherer Instanz oder Beschwerdegerichten zusteht, ist das Oberlandesgericht zu Berlin ausschließlich zuständig, sofern nicht ein anderes Oberlandesgericht gleichzeitig über eine Beschwerde in der Angelegenheit, für welche Kosten zum Ansaß gebracht worden sind, zu entscheiden hat. Die Entscheidung erfolgt in einem Civilsenat.“

Der Regierungs-Kommissar Geh. Rath Kurth u. a. m. II. erklärt sich Namens der Regierung mit diesem Antrage einverstanden, worauf die Vorlage mit dieser Aenderung en bloc angenommen wird.

V. Dritte Beratung des Gesetzentwurfs betreffend die Befähigung für den höheren Verwaltungsdienst.

Das Gesetz wird genehmigt. Es folgt:

VI. Dritte Beratung des Gesetzentwurfs betreffend die Errichtung der Landeskultur-Rentenbanken.

In der Generaldebatte spricht nur Abg. von Ludwig gegen die Vorlage. Das Gesetz taue nichts und habe gar keine Bedeutung für die Landwirtschaft. Im Hause habe sich jedenfalls Niemand sehr eingehend mit demselben beschäftigt. (Ause: Oho!) Juristisch sei das Gesetz völlig unhaltbar. Dasselbe werde dem Minister den Ruf eines bösen Steuervaters eintragen. (Heiterkeit.)

Die General-Diskussion wird hierauf geschlossen.

In der Spezial-Diskussion spricht sich Abg. Liebe gegen die im § 1 enthaltene Bestimmung, wonach auch zur Herstellung und Verbesserung von Flößereien (das Wort steht in Parantese hinter „Wasserstraßen“) Landeskultur-Rentenbanken errichtet werden können. Er bittet um Streichung dieses Wortes, dem indess vom Regierungs-Kommissar widersprochen wird.

§ 1 und die folgenden §§ 2-6 werden unverändert genehmigt.

Bei § 7 beantragt Abg. Graf von Behr-Behrenhoff, die Sicherheit für die Ertheilung eines Darlehens zu Meliorationszwecken schon dann als vorhanden zu erachten, wenn das Darlehen einschließlich des durch die Melioration zu erzielenden Mehrwerthes oder innerhalb der ersten drei Viertel desjenigen Werthes zu stehen kommt, welcher durch die Anstaltstare für die Liegenschaften in deren zeitigem Zustande ermittelt ist.

(Die Vorlage in Uebereinstimmung mit den Beschlüssen der zweiten Lesung setze die Grenze auf zwei Dritteltheile des Werthes fest.)

Der Antrag wird angenommen, nachdem der Minister der Landwirtschaft erklärt, daß derselbe diskutabel sei und daß er denselben befürworten werde.

Die §§ 8-23 finden nach kurzer Debatte mit einigen redaktionellen Aenderungen ebenfalls Annahme.

§ 24. „Durch das Statut kann bestimmt werden, daß die §§ 18-22 (etwaige Widersprüche gegen die beanspruchte Gewährung des Vorzugrechts) nicht Anwendung finden, wenn das zu gewährenden Darlehen den zweifachen Betrag des Grundsteuerertrages des Grundstücks nicht übersteigt, und auf letzterem eine andere Landeskulturrente mit einem nach § 23 gewährten Vorzugrecht nicht lastet“, beantragt Abg. Graf York zu streichen.

In der Diskussion sprechen sich die Abgg. v. Ludwig und Dr. Lasker ebenfalls für Streichung dieses Paragraphen aus. Letzterer bezeichnet es als ein privilegium odiosum, wenn man zu Gunsten des Besitzers das Recht der Hypothekengläubiger in dieser Weise einschränkt.

Der Landwirtschaftsminister hebt hervor, daß die Worte „durch das Statut kann bestimmt werden“ schon eine genügende Sicherheit gewähren. In den Fällen, wo die Provinzialverbände bei Aufstellung des Statuts in dieser Beziehung zu weit gehen, werde die Regierung das Statut nicht bestätigen.

Die Abgg. Dirichlet und Schröder-Lippstadt sprechen für Beibehaltung dieser Bestimmung.

Abg. Graf York bleibt bei seinem Widerspruch. Die Folge der Annahme des Antrages würde sein, daß die Landeskassen in solchen Fällen ihre Kapitalien kündigten. Die Wohlthat, die dem Grundbesitzer gewährt werden solle, würde daher einen sehr zweifelhaften Werth haben.

Abg. Dirichlet hält die Befürchtungen, die man an diese Bestimmungen knüpft, für übertrieben, für Schreckbilder. Für ihn sei das Gesetz ohne den § 24 unannehmbar.

Abg. Frhr. v. Schorlemer-Asß: Die von Abg. Lasker hervorgehobenen Bedenken seien keine Schreckbilder, sondern in Wirklichkeit etwas Abschreckendes. Nicht bloß die Landeskassen würden in solchen Fällen ihre Kapitalien kündigen, sondern auch die übrigen Gläubiger. Der Grundbesitzer könne ein Gesetz mit solchen Bestimmungen nicht brauchen. Es wäre das ein Danaergeschenk, für das sich der Landwirth bedanken müßte.

Die Diskussion wird geschlossen und § 24 gestrichen.

Der Rest der Vorlage wird unverändert nach den Beschlüssen der zweiten Lesung genehmigt und dann das Gesetz im Ganzen angenommen.

Damit ist die Tagesordnung erledigt.

Nächste Sitzung: Mittwoch 11 Uhr.

Tagesordnung: Gerichtskosten-gesetz in dritter Lesung, Antrag Freier und Genossen Regulierung der Oder, Antrag Windthorst-Meynen wegen Wiederherstellung der Art. 15, 16 und 18 der Verfassung, Petitionen.

Schluß 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Uhr.

## Deutschland.

Berlin, 28. Januar. Die „Kölnische Zeitung“ läßt sich aus Berlin telegraphiren, an 24. Januar habe der Finanzminister Hübner im Staatsministerium aus der Verwerfung des Tabakmonopols eine Cabinetsfrage gemacht und die Verwerfung dadurch mit einer Stimme Mehrheit herbeigeführt. Der ganze Vorgang ist erkunden. Ein derartiger Gegenstand konnte um so weniger hervortreten, als das Tabakmonopol in der genannten Sitzung gar nicht zur eigentlichen Beratung stand, wie ich Ihnen bereits gestern, vielleicht aber in nicht ganz klarer Fassung mittheilte. Es handelte sich nicht um die Frage des Monopols, sondern um die Zustimmung zu dem längst angekündigten Antrag des Finanzministers auf Ausarbeitung einer Vorlage, welche auf eine Besteuerung des Tabaks nach dem Gewicht basirte. Diese Zustimmung ist durch die Gesamtheit des Staatsministeriums ertheilt worden. Damit ist aber der Erörterung der Frage in den Reichsstänzen nicht vorgegriffen worden.

Die Ausschüsse des Bundesraths für Handel und Verkehr und für Rechnungswesen haben ihrerseits den Bericht der Tabakkommission nunmehr in Beratung gezogen und sich ebenfalls mit Majorität für eine Besteuerung des Tabaks nach dem Gewicht ausgesprochen.

Die Kommission, welche die Erörterung der Frage, inwiefern Spiritus zu gewerblichen Zwecken steuerfrei abgegeben werden könne, vorzunehmen hat, hat sich in zwei Abtheilungen getheilt, deren eine die Zollfinanzstellen und die andere die rein chemische Frage in Beratung zu nehmen hat. In ungefähr vierzehn Tagen dürfte die Kommission ihre Arbeiten beendigt haben.

Berlin, 28. Januar. Schon seit langen Jahren gehören die gerichtlichen Subalternbeamten zu denjenigen, die bei ihren vielfach gerechten Klagen über ungenügende Besoldung stets auf die neue Gerichtsorganisation vertrieben wurden. Diese Organisation wird nun am 1. Oktober d. J. in Kraft treten und der dieserhalb dem Abgeordnetenhaus zugegangene „Nachtragsetat der Justizverwaltung“, über dessen hauptsächlichsten Inhalt wir berichtet haben, bietet den Subalternbeamten Gelegenheit, zu prüfen, ob ihre Hoffnungen erfüllt worden sind. Die dem Etatsentwurf beigegebene Denkschrift spricht sich über die Besoldung der Bureaubeamten wie folgt aus:

„Für die Oberlandesgerichte sind nur Gerichtsschreiber mit voller Qualifikation zum Ansaß gebracht, für die Landgerichte, die Amtsgerichte und die Staatsanwaltschaften werden theils Gerichtsschreibergehälften resp. Sekretäre und Bureaugehälften gewährt. Für die Bemessung der Besoldungssätze mußte ins Gewicht fallen, daß die Anforderungen an die Gerichtsschreiber bei den Gerichten der ersten Instanz durch die neuen Prozeßordnungen erheblich

gesteigert werden, so daß eine wenn auch mäßig Gehaltsverbesserung für diese Beamten bei den Landgerichten und den Amtsgerichten in Aussicht genommen werden konnte. Hinsichtlich der Gerichtsschreiber bei den Oberlandesgerichten macht sich jener der Organisation entsprechende Gesichtspunkt nicht in gleichem Maße geltend (1); das Gehalt der bisherigen Appellationsgerichts-Sekretäre ist auch obnehin auskömmlich bemessen, und es kann schon mit Rücksicht auf ihre den Regierungs-Sekretären entsprechende Stellung jetzt nicht wohl erhöht werden. (1) Speziell sind

für die Gerichtsschreiber bei den Landgerichten und den Amtsgerichten und resp. für die Sekretäre bei den Staatsanwaltschaften 2100 Mark bis 3300 Mark, im Durchschnitt 2700 Mark, für die etatsmäßigen Gehälften bei denselben Behörden 1500 Mark bis 1800 Mark, im Durchschnitt 1650 M., für die diätarischen Gehälften 1200 Mark bis 1500 Mark, im Durchschnitt 1350 Mark, zum Ansaß gebracht.

In der gestrigen Plenarsitzung des Bundesraths wurde eine Verordnung wegen Verbots der Einfuhr von verdächtigen Gegenständen beschlossen. Der stellvertretende Direktor des Reichsgesundheitsamts, Dr. Finkelnburg, motivirte die Dringlichkeit von Schutzmaßregeln aus Grund der bisherigen Erkundigungen. Endlich ertheilte der Bundesrath dem Gesetzentwurf betreffend die Dominalverwaltung im Elsaß-Lothringen seine Zustimmung.

Die Beratung des Berichtes der Tabakkommission in den Ausschüssen ist gestern begonnen, aber noch nicht abgeschlossen worden.

Eine neue Bewildigung bereitet sich in Frankreich vor. Die Republikaner haben bekanntlich bei der „Reinigung“ innerhalb des Staatsdienstes besonders auch die Armee und in erster Linie die Armeekorpskommandanten im Auge, welche der Republik abgeneigt sind. Die Republikaner stützen sich auf die Bestimmungen des Armeereorganisationsgesetzes, welches die Dauer des Kommandos eines Armeekorps auf eine bestimmte Reihe von Jahren, abgesehen von außerordentlichen Umständen, vorzieht. Die Mehrzahl der Armeekorpskommandanten hat diese Jahre hinter sich und sollte nach dem Wortlaut des Gesetzes abgehen; auch sind in den letzten Tagen vier Inhaber von Kommandos zur Disposition gestellt worden, darunter auch General Bourbaki. Andere, darunter z. B. der Herzog von Amale, der das Kommando zu Grenoble führt, sind beibehalten worden. Um die Entfernung dieser den Republikanern besonders mißliebigen Persönlichkeiten handelt es sich und hier scheint Marschall Mac Mahon Widerstand leisten zu wollen. Die Eventualität eines Abganges des Marschalls Mac Mahon wurde übrigens die Tage über schon in Paris verhandelt und wir finden sogar bereits heute in dem „Moniteur“ die Erneuerung der im Jahre 1873 verhandelten Streitfrage, ob die Aenderung in der Präsidentschaft auch eine Erneuerung der Beglaubigungen der Gesandten erfordere. Dabei ist jedoch zu bemerken, daß heute die französischen Diplomaten ausdrücklich im Namen der französischen Republik beglaubigt werden.

Die zuerst erwähnten Gehälter entsprechen denjenigen Besoldungen, welche die hannoverschen Obergerichtsschreiber, sowie die Paralektetäre bei den rheinischen Landgerichten schon jetzt erhalten und welchen nur unerheblich von denjenigen Gehältern ab, welche die Sekretäre bei den jetzigen Stadtgerichten, exklusive Berlin, und bei den Kreisgerichten in den Städten von mehr als 50,000 Einwohnern, exklusive Berlin, beziehen. Für diese Beamten sind jetzt normirt 2100 Mark bis 3000 Mark, im Durchschnitt 2550 Mark. Die Abstufung der Gehälter nach der Einwohnerzahl der Städte, welche früher im Justizetat herrschte, ist abgesehen von der exceptionellen Stellung, welche Berlin einnimmt, seit Jahren grundsätzlichen Angriffen von verschiedensten Seiten ausgesetzt gewesen. Nachdem schon im Jahre 1872 die ähnliche Klassifizierung der Richter aufgegeben ist, bietet die bevorstehende Organisation die Gelegenheit, das sehr ansehnliche Prinzip auch für die übrigen Beamtenklassen auszugeben, und wenn dabei der Durchschnitt der altländischen Sekretäre in Städten der untersten Gehaltsklasse um 450 Mark gesteigert wird, so ist dies wohl nur als ein billiges Zugeständniß an das ökonomische Bedürf-

