

# Stettiner



# Beitung.

Abend-Ausgabe.

Sonnabend, den 15. Februar 1879.

Nr. 78.

## Landtags-Verhandlungen.

Abgeordnetenhaus.

53 Sitzung vom 14. Februar.

Präsident v. Bemmigien eröffnet die Sitzung um 10<sup>1/4</sup> Uhr.

Am Ministerialminister Hobrecht, Handelsminister Maybach.

Tagessitzung:

Fortsetzung der Berathung des Generalberichts der Budget-Kommission, und zwar zunächst über die Resolutionen zu dem Eisenbahnwesen.

Abg. Richter-Hagen setzt seine gestrigen Ausführungen fort.

Nach meinen gestrigen sachlichen Ausführungen erübrigte mir heut nur noch, die Ansicht meiner Partei in technischer Beziehung zu den Kommissions-Anträgen näher darzulegen. Wir sind der Meinung, daß auch unter anderen als den gegenwärtigen finanziellen und wirtschaftlichen Verhältnissen der Anlauf von Vollbahnen in der Regel geeignet ist, die Entwicklung unseres Eisenbahnwesens zu schädigen. Wie haben nur deshalb für den Antrag in der Kommission gestimmt, als uns von anderer Seite erklärt worden ist, daß dieser Antrag durchaus nicht künftigen Entwicklungen präjudiziere. Wir legen Wert darauf, daß der Kommissionsantrag zu 2) in Verbindung mit dem Kommissionsantrag zu 1) zur Annahme gelangt. Die Nummer 2) würde deshalb ihren Wert einbüßen ohne die Nummer 1), oder sind Sie nicht der Meinung, daß die Eisenbahnen leiden müssen in Konkurrenz mit dem Anlauf von Vollbahnen in dieser Weise? — So sehr unserer Eisenbahn-Entwicklung liegt darin, daß der groß durchgehende Verkehr zu einseitig berücksichtigt wird; die Klagen über die Differentialtarife erläutern sich eben aus diesem Umstände. Der Herr Handelsminister scheint bei diesem Fehler verhaftet zu wollen. Ein Minister, der sich mit Anlaufsplänen in so großem Umfange traut, dem wird es nicht möglich sein, diejenige Sorgfalt für den lokalen Verkehr zu entwickeln, unter der das Sekundärbahnwesen allein gebiehen kann. Deshalb steht der Anlauf von Vollbahnen der geheilichen Entwicklung des Sekundärbahnwesens hindern entgegen. Die Erklärung des Abg. Lasker, daß die nationalliberale Partei in Eisenbahn-Angelegenheiten nicht gewillt sei, eine Politik von Fall zu Fall zu unterstützen, sondern die Lage generell geregelt wissen wolle, akzeptieren wir gern. Den Anträgen Lasker's kann wir aber nicht zustimmen, weil dieselben viel zu weit gehen. Wir befinden uns allerdings am Ende unserer Legislaturperiode, wie können nicht voraussehen, welche Stellung das neue Haus in diesen Fragen einzunehmen wird, ich glaube aber, daß ein vorsichtiger Geschäftsmann ein Wettgeschäft auf die in Aussicht stehenden Bahngeschäfte kaum eingehen wird. Wie die Fortschrittspartei haben in Eisenbahnfragen einen wesentlich negativen Standpunkt eingenommen, denn wir glauben, daß eine Überlastung in Widerspruch mit der Wissenschaft und in Überspruch mit den Erfahrungen in unserem Lande und in anderen Ländern steht. Wir können auch mit einer gewissen Genugthuung auf diese Politik der Regierung zurückblicken. Beschlüsse auf anderen Gebieten können rückgängig gemacht werden, in Eisenbahnfragen hat jeder Beschluß die weitgehenden Folgen. Gerade darum ist die Verantwortung eine sehr schwere, positiv Beschlüsse zu fassen, von deren Ergebnisse man nicht völlig überzeugt ist. Die Anträge der Kommission lassen völlig frustriert und verlangen, das zu thun, was unter den gegebenen Verhältnissen das allein richtige ist: Aufstand zu nehmen von dem Anlauf von Vollbahnen. Wir bitten Sie, diese Anträge anzunehmen.

Regierungs-Kommissar Geh. Rath Breitfeld spricht aus, daß die Behauptungen des Abg. Richter über die schlechte Rentabilität der Staatsbahnen durchaus unrichtig seien. Waren dieselben wahr, so würden die Staatsbahnen in einem solchen Zustande sein, daß man nicht mehr auf ihnen fahren könnte und doch seien dieselben Musterbahnen. Die Eisenbahn-Verwaltung habe schon einen Überschuss von 200 Millionen Mark gehabt. Dann müsse man doch auch bedenken, daß die meisten Bahnen erst allmälig sich rentieren, daß also der Überschuss mit der Zeit größer werden werde. Die fernere Behauptung, daß die Privatbahnen durch die Projekte der Regierung geschädigt werden, sei ebenfalls zu treffend. Die Zahl der Beamten solle größer werden. Aber wenn man die Bahnen unter 20 Ge-

ellschaften verzettelt, dann werde man sehen, wie sehr die Zahl der Beamten steigt. Die Verwaltung einer Privatbahn-Gesellschaft koste circa 500,000 Mark, während dieselbe Strecke im Staatsbetrieb nur 85,000 Mark koste. Gerade in Preußen mit seinen militärisch geordneten Verhältnissen seien die Bedingungen zu einem durchgebildeten Staatsbahn-System gegeben. (Erbautes Bravo rechts.)

Abg. Freiherr v. Hammerstein: Der Abg. Lasker hat der bisherigen Eisenbahn-Politik Systemlosigkeit vorgeworfen, sein Antrag spricht sich aber für ein bestimmtes System ebenfalls nicht aus. Mein Antrag (Durchführung des Staatsseisenbahn-Systems) will prinzipiell aussprechen, daß eine gezielte Entwicklung unseres Eisenbahnwesens nur durch weitere Ausdehnung des Staatsseisenbahnwesens erreicht werden kann. Unser Antrag hat keinen anderen Zweck, als von zuständiger Seite einen Auspruch zu provozieren. Dieser Zweck ist vollständig erreicht; der Minister hat dem von uns vorgelegten Prinzip zugestimmt. Wir haben kein Interesse daran, den Antrag weiter zu verfolgen, denn wir haben nicht das Bedürfnis, am Schluß der Legislaturperiode ein politisches Testament zu machen. Wir ziehen deshalb den Antrag zurück.

Abg. Richter (Hagen) nimmt den Antrag Hammerstein wieder auf, um zu konstatieren, wie viele Abgeordnete der Eisenbahnpolitik des Ministers zu stimmen.

Die Abg. Lasker, v. Rauchhaupt und v. Hammerstein erklären zur Geschäftsordnung, daß sie nunmehr gegen den Antrag stimmen werden.

Abg. Windthorst-Meppen erklärt dagegen, daß er vollkommen ernst Stellung zu diesem Antrage nehmen werde.

Abg. Heeren dankt zunächst dem Minister für die Art und Weise, wie er sich über die Eisenbahn-Politik ausgesprochen. Derselbe habe das mit einer Offenheit gethan, wie man es im Hause nicht mehr gewohnt sei. Es habe sich gezeigt, daß der Minister auch den Lokalbahnen eine besondere Aufmerksamkeit zuwende. Darin liege ein großer Fortschritt und er glaube, daß man hier von einer rechten Förderung unseres wirtschaftlichen Lebens erwarten dürfe. — Was die sonstigen Ausführungen des Ministers anlangt, bemerkte Heeren weiter, so finde ich, daß in neuerer Zeit der Zug durch unsere Regierung, und in gewissem Grade auch durch dieses Haus geht, überall eine Art von Vertrag sich zur Seite zu stellen. Man will dabei scheinbar den Wünschen der Bevölkerung entgegenkommen und ihrt schließlich doch, was man will. Dieser Zug der Zeit macht mich sehr bedenklich. Ich bedaure, daß der Anlauf von Privatbahnen durch den Staat von der Regierung nicht ausgeführt worden ist in einer Zeit, wo wir uns in einer nicht sehr glücklichen Finanzlage befinden. Die Gründe, die der Minister dafür angeführt, haben mich nicht zu überzeugen vermocht. Im staatlichen Leben giebt es keinen größeren Fehler, als wenn man den realen Verhältnissen nicht Rechnung trägt. Wir können nicht tabula rasa machen; auch kann sich der Minister nicht auf ein idyllisches Gebiet stellen, für das jed' feste Unterlage fehlt. Unter Privat-Eisenbahnwesen hat sich so entwickelt, daß es unmöglich ist, auf einmal jetzt eine andere Richtung einzunehmen zu wollen. Ich halte das im hohen Grade für nachtheilig. Andere Staaten haben einen solchen Wechsel nur vorgenommen, wenn es sich um kleine Bahndreiecke handelt. Will man auf diese Weise vorgehen, so kann das nicht geschehen ohne Verleugnung berechtigter Interessen und andererseits auch nicht, ohne uns in ein großes Maß von Schulden zu führen. In Westfalen giebt man den Privatbahnen vor den Staatsbahnen den Vorzug, weil dieselben schneller und leichter den Verkehr vermitteln. Und was speziell das Tarifwesen anlangt, so sind es gerade die Staatsbahnen gewesen, die in erheblicher Masse mit einer Rendierung vorgegangen sind. Auch bei den Differentialtarifen haben die Staatsbahnen eine größere Schuld auf sich geladen, als die Privatbahnen. Was mich aber besonders gegen das Staatsseisenbahn-System einnimmt, ist der Umstand, daß dasselbe die Entwicklung der Staatsomnipotenz in noch weiterem Maße fördert. Dieser Auffassung trete ich überall entgegen, weil ich sie für gefährlich und nachtheilig halte. Je mehr Sie in dieser Weise den Umfang des Rahmens des Staates überspannen, um so weniger

machen Sie den Staat; je mehr Sie die freie Bewegung im Staat hemmen, je mehr gefährden Sie den Staat. Dem Antrag Lasker kann ich nicht zustimmen, weil mir dieselbe zu wenig entschieden ist. Ich lege Wert darauf, daß hier ausgesprochen wird: daß wir dieser Richtung der Regierung, das Staats-Eisenbahn-System zu fördern, nicht beitreten können.

Die Diskussion wird geschlossen.

Nach kurzen persönlichen Bemerkungen erhält noch das Schlusswort der Referent Abg. Richter, der sich indes nur gegen die Zahlenaufstellung des Regierungs-Kommissars wendet und denselben den Vorwurf macht, daß er diese Zahlen nicht in der Kommission zum Gegenstand einer Erörterung gemacht hat.

Bei der nun folgenden Abstimmung wird zunächst der Antrag Hammerstein mit allen gegen die Stimme des Abg. Sombart, der Antrag Lasker dagegen mit schwacher Majorität abgelehnt.

Die Abstimmung über den Antrag der Budget-Kommission:

"Die Staatsregierung aufzufordern, von dem Anlauf von Vollbahnen unter den gegenwärtigen finanziellen und wirtschaftlichen Verhältnissen Abstand zu nehmen"

wird mit 179 gegen 174 Stimmen ebenfalls abgelehnt.

Die weiteren von der Kommission zu der Eisenbahnfrage vorgeschlagenen Resolutionen, das Sekundärbahnwesen betreffend, werden mit großer Majorität vom Hause angenommen.

Es gelangen jetzt die folgenden von der Budget-Kommission beschlossenen Resolutionen zur Berathung. Das Haus der Abgeordneten will erläutern.

1) Im Interesse einer geordneten Finanzwirtschaft ist es geboten: das Gesetz vom 25. Mai 1873, betreffend die Klassen- und Einkommensteuer, dahin abzuändern, daß es ermöglicht wird, in den Staatshaushaltsetat jährlich so viel an Klassen- und Einkommen einer in Ansatz zu bringen, als zur Deckung des jeweiligen Ausgabenbedarfs erforderlich ist.

2) Die im Interesse des deutschen Reichs und Preußens angestrebte Vermehrung der eigenen Einnahmen des Reichs liegt nur dann im preußischen Staatsinteresse, wenn die volle Gewähr dafür gegeben wird, daß dies hierdurch, sei es durch Herabminderung der Matrikularkräfte unter den im Etat 1879-80 vorgesehenen Satz, sei es durch direkte Ueberweisung verfügbare Einnahmen vom Staat, für Preußen disponibel werdende Betrag, in soweit über denselben nicht mit Zustimmung der Landesvertretung im Staat eine anderweitige Verfügung getroffen ist; nur wünscht er, daß in dem Antrage quoadficiell auf die Verwendung durch Ueberweisung eines Teils der Grund- und Gebäudesteuer an die Kommune hingewiesen event. die Worte „im Staat“ gestrichen würden.

Abg. v. Lauenstein dankt dem Minister für die abgegebene Erklärung und empfiehlt den Antrag der Kommission, welcher im Falle disponibel werden der Besände eine Herabminderung der Klassen- und Einkommensteuer fordert, insofern nicht über diese Besände mit Zustimmung der Landesvertretung im Staat anderweitig verfügt sei; nur wünscht er, daß in dem Antrage quoadficiell auf die Verwendung durch Ueberweisung eines Teils der Grund- und Gebäudesteuer an die Kommune hingewiesen event.

Abg. v. Wendau tritt diesem Amendement entgegen. Vorausichtlich würde der Beitrag der projektierten indirekten Reichsteuern nicht erheblich die Höhe der gegenwärtigen Matrikularkräfte übersteigen, so daß der auf Preußen entfallende Beitrag gerade nur ausreiche, um das Deficit des preußischen Staat zu decken und die erhöhten Anforderungen des Unterrichtswesens zu befriedigen. Es sei deshalb bedenklich, von vornherein zu erklären, daß man ohne Rücksicht auf das vorhandene Budget die Grund- und Gebäudesteuer an die Kommune überweisen will. Unaufnehmbar würde diese Forderung sein, wenn man sie obligatorisch aufstellen und dadurch eine so weit gehende Erhöhung der indirekten Reichsteuern fordern wollte, daß dadurch das Verhältnis zwischen direkten und indirekten Steuern in einem die Gerechtigkeit verleugnenden Maße verschoben würde.

Abg. Frhr. v. Hüne beantragt den Absatz 1 der zweiten Resolution der Kommission zu streichen und statt dessen zu sagen: „für den Fall der Vermehrung der eigenen Einnahmen des Reiches erachtet es das Haus der Abgeordneten unter dankbarer Annahme der mit Allerhöchster Ermächtigung abgegebenen Erklärung des Finanzministers für erforderlich, daß ic...“. Es ist hier zu ergänzen, daß ich die Erklärung unseres Staats-

Abg. Graf Limburg-Stirum spricht sich mit Entschiedenheit gegen die Anträge der Kommission und für den Antrag v. Rauchhaupt aus. Auch gegen den Antrag von Huene, wie er jetzt modifiziert nach den Erklärungen des Herrn Finanzministers vorliege, habe er im Ganzen nichts einzuwenden.

Abg. Dr. Hanel polemisiert gegen die Ausführungen des Vorredners. Die Quotierung sei noch lange kein unbeschränktes Steuerbewilligungsrecht, sie sei im Grunde nichts als die Sicherung des Ausgabebewilligungsrechtes. Wenn also die Staatsregierung eine solche entgegenkommende Erklärung abgibt, so acceptiren wir diese Erklärung bestens, aber zu besonderem Danke verpflichtet uns das nicht. Denn die Regierung hat ihre Erklärung abgegeben zur Resolution V., nicht zu IV., und wenn wir ganz offen sein wollen, so können wir nicht verkennen, daß wir ganz anders denken, als die Staatsregierung. Die Regierung spricht nur von der Quotierung der neuen Reichsteuern, die wir noch gar nicht haben. Wir müssen, soweit unsere Kräfte reichen, uns sichern, denn es ist leider wahr, daß die Frage der Gerechtigkeit jetzt in Frage gestellt wird durch die Projekte des Reichskanzlers, und daß die sozialdemokratischen Phrasen von der Klaaffenabschaffung zur Wahrheit werden, wenn eine ungerechte Steuerverteilung durchgehen sollte und wenn auf die allernothwendigsten Lebensmittel Steuerlasten gelegt werden sollten.

Abg. Frhr. v. Minnigerode bemerkt dem Vorredner, der die Quotierung als etwas ganz Hartloses hingestellt habe, die Quotierung sei die Mutter des Konfliktes. Das konervative Steuerprogramm sei dagegen einfach auf Sparsamkeit berechnet und wird beitragen zur Erfüllung dessen, was die Reichsverfassung verlangt, zur Einführung der selbstständigen Reichsteuern.

Abg. Graf v. Bethusy-Huc wird, obwohl er die Resolution IV. nicht für opportun hält — denn wenn V. eine Überweisung der Gebäudesteuer will, so könnte das natürlich und selbsterklärend nur erfolgen auf dem Wege der Quotierung; — doch für IV. stimmen, weil er den Schein vermeiden will, ein Prinzip zu verleugnen, zu welchem er und seine Partei sich seit Langem bekannt haben. Seine Partei nehme an den gegen die indirekten Reichsteuern vorgebrachten konstitutionellen Bedenken nicht in ihrem vollen Umfang Teil, weil sie an die notwendige Konsequenz der tatsächlichen glaubt und überzeugt sei, daß die vermeintlichen Reichsteuern, soweit sie Preußen zufallen, nicht anders als in dem vom Hause gewünschten Sinne verwendet werden können. In dem Staatschulden- und im Ausgabe-Bewilligungs-Gesetz lägen zwei wichtige Korrektive dafür. Auf die einzelnen Anträge einzugehen, hält Redner nicht für geboten, er lege den Haupt-Accent darauf, eine Manifestation des Hauses herbeizuführen, welche das Einverständnis befunden soll zwischen der Regierung und den positiven Parteien des Hauses, und die den Reichstag in die Lage setzen soll, siebzehn Rätsüche auf die konstitutionellen Bedenken, lediglich vom Gesichtspunkte der finanziellen und zollpolitischen Angemessenheit, setze Beschlüsse zu fassen, unbedingt mit freudigen politischen Hindernissen. Redner deutet schließlich seine Freude darüber aus, daß das Centrum das erste Mal die Hand dazu bietet, sich mit der Regierung über die großen wirtschaftlichen Fragen zu verständigen. (Lebhafte Beifall.)

Abg. Dr. Lasker: Meine politischen Freunde haben seit zehn Jahren die Quotierung angestrebt. Wir wollen nur mit der Zustimmung zu den Resolutionen sein materielles Urtheil aussprechen und nehmen die Resolution V. nur an, weil dadurch ein materielles Hinderniß seitens Preußens gegenüber der Reichs-Finanzpolitik fortgeräumt wird. Wir wollen aber uns freie Hand behalten im Reichstage in jeder uns angemessenen Weise Kreis zu können.

Die Diskussion wird geschlossen.

Nach einem kurzen Abstimmung des Referenten wird unter Ablehnung des Antrages v. Rauchhaupt die Resolution IV. der Budget-Kommission betreffend die Quotierung angenommen. Demnächst ebenso Resolution V. der Kommission mit den Amendingen von Huene und Lauenstein.

Es folgt die Diskussion über die letzte Resolution der Kommission:

VI. Die königliche Staatsregierung aufzufordern, dahin zu wirken, daß in Zukunft das Staatsgesetz für das deutsche Reich früher festgestellt wird, als das Staatsgesetz für Preußen.

Abg. Dr. Luetzow (Schlesingen) beantragt über diesen Antrag Uebergang zur Tagesordnung und begründet dies damit, daß es ein gefährliches Prädicat enthalte, wenn die preußische Landesvertretung in dieser Frage in den Gang der Reichs-Gesetzgebung eingreifen unternehme.

Abg. Dr. Wirthow vertritt den Antrag der Kommission, welcher innerhalb derselben keinen Widerpruch gefunden habe.

Abg. Windthorst (Melle) wäre sachlich mit dem Antrage der Kommission einverstanden, doch möglicherweise er bitten, ihm zu sagen, wie dessen Ausführung zu ermöglichen sei. — Den Antrag Luetzow hörte er nicht acceptiren, da er sich mit seiner Motivierung nicht einverstanden erklären könnte.

Hierauf wird der Kommissions-Antrag angenommen.

Damit ist die Tagesordnung erledigt.

Schluss 4 Uhr.

Nächste Sitzung: Sonnabend 10 Uhr.

Tagesordnung: Die vom Herrenhause zurückgelangten Gesetze betr. die Ausführung der Civil-Prozeßordnung, Schiedsmannsordnung, höheren Verwaltungsdienst.

## Deutschland.

\* Berlin, 14. Februar. Es ist bereits gemeldet worden, daß der Kultusminister, um die große Ungleichheit der auf die Ferien der Volksschulen bezüglichen Bestimmungen gegen uns die „Neue Stettiner Zeitung“ so hinreichend läßt. Wenn wir den Brief des Herrn Dr. Wegner nicht wörlisch mitgetheilt haben — worin Herr Wiemann gleichfalls ein großes Verbrechen sieht — so liegt das einfach daran, daß uns von Herrn Dr. Wegner der Wunsch, den Wortlaut seines Briefes zu veröffentlichen, nicht ausgesprochen ist. Alles irgendwie Besonders in seiner Mittheilung ist übrigens von uns veröffentlicht, und wenn die „Neue Stettiner Zeitung“, von Neugierde geplagt, in dem Schreiben noch andere große Dinge vermutet, so steht ihr die Einsicht in dasselbe in unserm Bureau offen. Bloß Nebenzählliches, wie daß Herr Dr. Wegner irrtümlicher Weise die erste Veröffentlichung des Berfalls in unserem Blatte auf den Sonnabend statt auf den Sonntag legt und sein Schreiben nur an das Stettiner Tageblatt richtet, mit abdrucken zu lassen, halten wir wenigstens für gänzlich ohne Zweck und für Verschwendug von Druckerschwärze. Noch komischer wirkt auf den Kunden stellich der Vorwurf, den die „Neue Stettiner Zeitung“ vom hohen Rothorn herab auf uns zu schleudern versucht, „wir hätten den uns auf Grund eines ausdrücklichen Beschlusses der städtischen Behörden zur Aufnahme zugesetzten Bericht der Finanzkommission wochenlang im Bulte liegen lassen, bevor wir ihn zum Abdruck brachten.“ Wir bemerken dazu einfach, daß uns dieser Bericht der städtischen Finanzkommission einmal erst ungefähr eine Woche nach der betr. Sitzung zugeichtet wurde, und wir wirklich keinen Grund abhaben, warum auch wir noch diesen eben nicht salomonischen Urtheilspruch einer kommunalen Partei, das sie Recht und ihr Gegner Unrecht habe — ein Spruch, wie er seit den Zeiten, daß sich die Bürger einer gewissen Stadt in alle Länder zerstreuten, wohl noch nie in einem kommunalen Gemeinwesen gefällt ist — bei uns acht Tage später veröffentlichten sollten, als die „Neue Stettiner Zeitung“, die „Ostsee-Zeitung“ und der „General-Anzeiger“, welche durch die Vermittelung ihrer guten Freunde unter den Stadtverordneten schon gleich nach der Sitzung diesen Bericht zu bringen in der Lage gewesen waren. Dazu kam, daß man zwar beschlossen hatte, diesen Bericht der Finanzkommission bei uns veröffentlicht zu lassen, daß man es aber übersehen zu haben scheint, daß diese Veröffentlichung auch Inserationskosten machen werde. Der Magistrat sah sich daher gezwungen, uns zu bitten, diesen Bericht gratis in unsere Blätter aufzunehmen, und wenn wir diesem Appell an unsere Liberalität schließlich nachkamen und den uns deshalb gemachten Vorstellungen Gehör schenkten, so wird uns Niemand verdanken, daß wir zur Veröffentlichung einen Tag wählten, der uns pass, und nicht einen Tag, der vielleicht der „Neuen Stettiner Zeitung“ genehmiger war.

Der deutsche Beamtenverein, der seine erfolgreiche Thätigkeit am 7. Dezember 1871 begonnen, hat durch allerhöchste Kabinetsorder vom 15. Januar d. J. die Rechte einer juristischen Person erhalten. Der Verein hat sich bekanntlich die Aufgabe gestellt, die wirtschaftliche Lage des Beamtenstandes zu fördern, zählt gegenwärtig über 500 Mitglieder und besteht in den Einlagen derselben ein Kapital von 15,000 M., die Darlehnsklasse erreichte einen Umsatz von 70,000 M. Auch die seit einiger Zeit errichtete Sparkasse erfreut sich reger Theilnahme. Es liegt jetzt in der Absicht, an die Gründung einer Pensions-, Wittwen- und Witwenkasse für die Mitglieder des Vereins heranzutreten.

Dem Bundesrat sind die Entwürfe von Bestimmungen über die Beschäftigung von Arbeitertinnen und jugendlichen Arbeitern in Walz- und Hammerwerken und in Glashütten vorgelegt worden. In der beigefügten Denkschrift wird mitgetheilt, daß die zur Begutachtung der beiden Entwürfe vor kurzem berufenen Kommissionen über das Bedürfniss und den Umfang der zu erlassenden Bestimmungen in allen wichtigen Punkten einverstanden waren. Man war darüber nicht zweifelhaft, daß in dem Betriebe der Glashütten wie der Walz- und Hammerwerke gewisse Arbeiten vorkommen, welche theils für Arbeitertinnen überhaupt oder in einem gewissen Alter, theils für Knaben sich nicht eignen, und daß es von Standpunkte des industriellen Betriebes unbedenklich sei, hier von Aufsichtswegen eine bestimmte Grenze zu ziehen. Man erkannte aber auch an, daß in dem Betriebe der gedachten Weise gewisse Erleichterungen für die Verwendung jugendlicher Arbeitskräfte gewährt werden müssen, wenn den Werken ein rationeller Industriebetrieb möglich bleibe. Unter Berücksichtigung des Ergebnisses der Kommissionsberatungen sind die Entwürfe in der nunmehr vorliegenden Gestalt festgestellt worden. Die Entwürfe enthalten in dem ersten Abschnitt diejenigen Bestimmungen, welche die Verwendung von Arbeitertinnen und jugendlichen Arbeitern beschränken; in den weiteren Abschnitten sind die Bestimmungen zusammengefaßt, welche die Verwendung der jugendlichen Arbeiter erleichtern sollen.

Der Stand der Verhandlungen mit Rom ist bereits wieder Anlaß zu allerlei irrgewissen Meldungen und Vermuthungen. Dahin gehört die Nachricht, daß zur Zeit direkte Verhandlungen zwischen dem Minister Ball und dem Kardinal Nina gepflogen würden. Diese Annahme beruht auf Unkenntnis der amtlichen Formen; verästigte Verhandlungen können nur durch den Reichskanzler geführt werden.

Das statistische Amt hat eine vorläufige Übersicht des Betrages der Tabaksteuer für das Rechnungsjahr 1878—79 aufgestellt. Danach berechnet sich die Sollentnahme für Preußen auf 338,253 M., für Bayern auf 288,130 M., für Sachsen auf 29 M., für Württemberg auf 6584 M., für Baden auf 364,584 M., für Hessen auf 43,474 M., für Mecklenburg auf 9454 M., für Thüringen auf 10,762 M., für Braunschweig auf 1637 M., für Anhalt auf 7035 M., für Elsaß-Lothringen auf 154,082 M., zusammen auf 1,223,024 M. Im Vorjahr stellte sich die Einnahme auf 1,229,402 M., es ergibt sich mithin eine Abnahme von 6378 Mark.

## Provinziales.

Stettin, 15. Februar.

— Die „Neue Stettiner Zeitung“ rügt ihren Lesern wieder einige, wie wissen nicht, sollen wir sagen Unwahrheiten oder Verleumdungen über uns auf. Sie behauptet mit dreierlei Sitze, daß uns Herrn Dr. Wegner's Schreiben bereits bei der Abfassung unseres letzten Artikels vorgelegen habe und wir daher über den Vorfall im neuen Krankenhaus schon völlig orientirt gewesen seien. Dem haben wir einfach zu erwideren, daß wir jenen Artikel vorgestern zwischen 10 und 12 Uhr Vormittags schriftlich und derselbe bereits um 2 Uhr Mittags gedruckt vorlag, während der Brief des Herrn Dr. Wegner erst vier Stunden später, nämlich um 6 Uhr Abends, von der Post unserer Posten übergeben ist, und also etwa um 6½ Uhr Abends in unsere Hände gelangte. Wir haben sogar noch ein Uebriges gehabt, um denselben sobald als möglich die weiteste Verbreitung zu geben, indem wir die Seher des Tage-

blattes, die sich eben entfernen wollten, so lange zurückhielten, bis der Satz auch für das Tageblatt vollendet war. Man sieht, zu welchen grundlosen Verdächtigungen gegen uns die „Neue Stettiner Zeitung“ so hinreichend läßt. Wenn wir den Brief des Herrn Dr. Wegner nicht wörlisch mitgetheilt haben — worin Herr Wiemann gleichfalls ein großes Verbrechen sieht — so liegt das einfach daran, daß uns von Herrn Dr. Wegner der Wunsch, den Wortlaut seines Briefes zu veröffentlichen, nicht ausgesprochen ist. Alles irgendwie Besonders in seiner Mittheilung ist übrigens von uns veröffentlicht, und wenn die „Neue Stettiner Zeitung“, von Neugierde geplagt, in dem Schreiben noch andere große Dinge vermutet, so steht ihr die Einsicht in dasselbe in unserm Bureau offen. Bloß Nebenzählliches, wie daß Herr Dr. Wegner irrtümlicher Weise die erste Veröffentlichung des Berfalls in unserem Blatte auf den Sonnabend statt auf den Sonntag legt und sein Schreiben nur an das Stettiner Tageblatt richtet, mit abdrucken zu lassen, halten wir wenigstens für gänzlich ohne Zweck und für Verschwendug von Druckerschwärze. Noch komischer wirkt auf den Kunden stellich der Vorwurf, den die „Neue Stettiner Zeitung“ vom hohen Rothorn herab auf uns zu schleudern versucht, „wir hätten den uns auf Grund eines ausdrücklichen Beschlusses der städtischen Behörden zur Aufnahme zugesetzten Bericht der Finanzkommission wochenlang im Bulte liegen lassen, bevor wir ihn zum Abdruck brachten.“ Wir bemerken dazu einfach, daß uns dieser Bericht der städtischen Finanzkommission einmal erst ungefähr eine Woche nach der betr. Sitzung zugeichtet wurde, und wir wirklich keinen Grund abhaben, warum auch wir noch diesen eben nicht salomonischen Urtheilspruch einer kommunalen Partei, das sie Recht und ihr Gegner Unrecht habe — ein Spruch, wie er seit den Zeiten, daß sich die Bürger einer gewissen Stadt in alle Länder zerstreuten, wohl noch nie in einem kommunalen Gemeinwesen gefällt ist — bei uns acht Tage später veröffentlichten sollten, als die „Neue Stettiner Zeitung“, die „Ostsee-Zeitung“ und der „General-Anzeiger“, welche durch die Vermittelung ihrer guten Freunde unter den Stadtverordneten schon gleich nach der Sitzung diesen Bericht zu bringen in der Lage gewesen waren. Dazu kam, daß man zwar beschlossen hatte, diesen Bericht der Finanzkommission bei uns veröffentlicht zu lassen, daß man es aber übersehen zu haben scheint, daß diese Veröffentlichung auch Inserationskosten machen werde. Der Magistrat sah sich daher gezwungen, uns zu bitten, diesen Bericht gratis in unsere Blätter aufzunehmen, und wenn wir diesem Appell an unsere Liberalität schließlich nachkamen und den uns deshalb gemachten Vorstellungen Gehör schenkten, so wird uns Niemand verdanken, daß wir zur Veröffentlichung einen Tag wählten, der uns pass, und nicht einen Tag, der vielleicht der „Neuen Stettiner Zeitung“ genehmiger war.

ein sehr sonderbarer. Das junge Mädchen hatte einiger Zeit einen Streit mit einer Nachbarin und ist wegen Injektion verklagt worden. Von mehreren Seiten ist ihr vor der möglicherweise drohenden Gefängnisstrafe solche Angst gemacht worden, daß sie, als die Ladung zum Termin einfief, in der Aufregung den erwähnten Selbstmordversuch unter den nahm. Hoffentlich steht die Strafe für die Injektionen in seinem Verhältnis zu der Gefahr, in die sich die Gefangene gegeben hat.

## Wichmark.

Berlin, 14. Februar. Es standen zum Verkauf: 82 Kinder, 1085 Schweine, 551 Kälber, 596 Hammel.

Bei Kindern sowohl wie bei Schweinen fehlte beste Ware heute ganz; beide Viehgattungen wurden nicht geräumt und verbleben die Preise ohngefähr auf der Höhe des letzten Markttages.

Kinder wurden je nach Qualität mit 40—51 Mark pro 100 Pf. Schlachtgewicht bezahlt.

Schweine wurden je nach Qualität mit 36 bis 46 Mark pro 100 Pfund Schlachtgewicht bezahlt.

Das Geschäft für Kälber verlief zwar nicht langsam, doch bewirkte der geringere Auftrieb eine kleine Preisaufbesserung (40—55 Pf. pro 1 Pfund Schlachtgewicht).

Von Hammeln waren nur einzelne Stücke verschiedenster Beschaffenheit an den Mann zu bringen, die zu einer Preisnormierung keinen Anhalt boten.

## Telegraphische Depeschen.

Karlsruhe, 14. Februar. In Beantwortung der Interpellation betreffend die Vorlage über die Strafgewalt des Reichstags erklärte Staatsminister Turban, eine Regelung der Angelegenheit sei nördlich, die Regierung habe ursprünglich aber die Ansicht gehabt, daß die Regelung der Initiative des Reichstages zu überlassen sei. Der prinzipielle Einwand sei indes fallen gelassen worden, nachdem das Unannehmbare aus dem Gesetzentwurf entfernt worden sei.

Wien, 14. Februar. Die „Polit. Corresp.“ veröffentlicht folgende Meldungen:

Aus Konstantinopel vom 13. d. General Tschilidie ist heute zu einer Besprechung mit dem Fürsten Rodanoff hier eingetroffen.

Der gestrige Ministerrat war mit den auf das Verhältnis zwischen der Börse und Österreich bezüglichen Angelegenheiten beschäftigt.

Aus Budapest: Der russische Ministerresident, Baron Stuart, wird provisorisch durch den russischen Konsul Jacobson in Jassy erzeigt, der indes bloss in der Eigenschaft eines Provisoriums fungiert.

Aus Petersburg: Der vom diesigen deutschen Botschafter entnommene A. A. Dr. Lewiss, hat in Sarajevo vollkommen ausreichende Kordons, rationelle Quarantäneinrichtungen, sowie eine sehr strenge Handhabung aller Details vorgefunden, der Gesamtindruck, den derselbe von den Einrichtungen erhielt, ist ein höchst befriedigender. Die Gefahr von verächtigen Krankheitsfällen, die in Vorstufe, Rauhug; und Krementztag vorgekommen sein sollen, sind durchaus unbegründet.

Teplitz, 14. Februar. Da der h. u. r. Abend stattfindende Sitzung des Magistrats erstatte Professor Dr. Laube über das Ergebnis der heutigen Begehung der Thermalgebiete bis zum Dollinger-Schacht Bericht. Derselbe erläuterte, daß durch die Zunahme der Temperatur des zustömenden Wassers der Zutritt von Thermalwasser konstatirt werde, daß indes die Thalaische, daß die Temperatur in den letzten 24 Stunden nicht mehr gestiegen sei, ja der Annahme berechtige, daß ein weiteres Hinzutreten neuer Wassers nicht weiter statthabe. Auch gewährten die heute Nachmittag in der Urquelle vorgetretenen Fluktuationsscheinungen die beständige Überzeugung, daß das Wasser dort keinesfalls ins gesunken sein könne.

Der Statthalter von Böhmen ist heute überdies eingetroffen.

Triest, 14. Februar. Der gekrönte aus Konstantinopel hier eingetroffene Lloyd „Aquila“ erhält heute die Erlaubnis, zu landen und frei zu verkehren.

Paris, 14. Februar. Der Präsident Grévy hat heute Morgen eine Deputation der Assoziation der französischen Industrie empfangen, welche demselben Bericht über die Lage der Industrie erstattete. Die Assoziation läuft, sie erwarte von dem Präsidenten der Republik und den Kammern, daß die nationale Politik gegen die ausländische Konkurrenz durch wirkliche Kompensationssätze geschützt werde. Der Präsident erwiderte, daß diese Fragen die ernsteste Sorge jedes der staatlichen Gewalten verdienten; die Abtheilungen der Kammer würden dieselben gegen und die Regierung sich über die Bedürfnisse des Landes unterrichten. Die Interessen der nationalen Arbeit sollen nicht preisgegeben werden.

Einem Deputierten, welcher des Gerichtes erwähnt, daß das neue Ministerium bei seiner Bildung sich den Freihändlern gegenüber engagirt hätte, entgegnete der Präsident: mit der Bescheinigung, daß das Kabinett die vorliegende Frage ohne Voreingenommenheit prüfen und allen Interessen den erforderlichen Schutz angeidehen lassen werde.

Konstantinopel 14. Februar. Zur Einsichtnahme von den gesundheitlichen Verhältnissen in Bulgarien sind türkische Ärzte dorthin abgesandt worden.

Aus Kavala eingetroffene ärztliche Konsularberichte erläutern die Nachrichten von dem Auftreten der Pest vorherrschend für vollständig unbegründet.

Neuf Bascha hat seine Ankunft in Adrianopol hierher angezeigt.