



# Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Donnerstag, den 6. März 1879.

Nr. 110.

## Deutscher Reichstag.

15. Sitzung vom 5. März.

Präsident von Fockenberg eröffnet die Sitzung um 1½ Uhr.

Am Tische des Bundesraths: Hofmann, Dr. Friedberg, von Krollius, von Fabre du Faur.

### Tagesordnung:

I. Fortsetzung der ersten Beratung des Gesetzesentwurfs betreffend die Strafgewalt des Reichstages über seine Mitglieder.

Abg. Dr. Hänel: Von allen bisherigen Rednern hat nur Herr v. Kleist-Regow mit einer gewissen Erregung gesprochen und das begreife ich. Herr v. Kleist hat dazu ein volles Recht; er steht in diesem Gesetzesentwurf eine Anerkennung der Grundzüge, die er bisher verteidigt hat. Dieser Gesetzesentwurf ist für Herrn v. Kleist und Gesinnungsgenossen ein alter, guter Bekannter; es mußte Herrn v. Kleist mit hoher Befriedigung erfüllen, daß er wieder Hand in Hand, Arm in Arm sich mit dem Herrn Reichskanzler wußte. Der Herr Reichskanzler und Herr v. Kleist stehen auf dem Standpunkt, daß die parlamentarische Redefreiheit nicht berührt sei, daß sie nur innerhalb gewisser Grenzen Gültigkeit haben soll. Aber, m. H., mit solchen Argumenten, wie hier gegeben, werden Sie Niemand von der Gefährlichkeit der Redefreiheit überzeugen. Man hat darauf verwiesen, daß in diesem Hause Mitglieder der sozialdemokratischen Partei seien und daß das Haus nicht im Stande sei, sich gegen Mißbrauch zu schützen. Von einer solchen Ausnahmestellung können wir aber doch unmöglich unsere Rechte oder die Grenzen desselben abhängig machen. Ich frage Sie, setzen Sie denn voraus, daß wir jene Verfassungsartikel über die parlamentarische Redefreiheit ganz leichtfertig aus anderen Verfassungen abgeschriben haben; glauben Sie denn, daß wir nicht an der Hand der Geschichte voraussehen haben, daß in diesen Räumen auch extreme, politische Parteien Eintritt haben würden? Wir haben es gewußt, daß über kurz oder lang der Zeitpunkt kommen würde, daß solche Parteien ihre Vertretung im Reichstage finden würden. Gerade weil wir dieses vorausgesehen haben, sind wir eingetreten und treten wir heute ein für die Redefreiheit der Mitglieder des Reichstages. Es muß einen Ort geben, wo Meinungen, die so weit verbreitet sind, daß sie es zu einem Vertreter bringen, ihren vollen und ganzen freien Ausdruck finden. Diesen freien Ausdruck sollen sie finden, sie sollen gezwungen werden, in den parlamentarischen Formen zu diskutieren, damit wir im Stande sind, unsere Gegengründe vorzuführen.

Ueber dieser Redefreiheit müssen wir ihnen die vollste Freiheit der Öffentlichkeit geben. Die hier vorgeführten Argumente sind im Grunde gegen Mund im vollen Lichte der Öffentlichkeit stehen. Allerdings steht das voraus, daß unsere Gründe die besseren sind, daß unsere Gründe durch größere Popularität sich kräftig erweisen. Als ich diesen Gesetzesentwurf las, da habe ich mir gesagt, daß der erste deutsche Justizminister mit einem solchen Gesetzesentwurf unmöglich etwas zu thun haben kann. Ich würde es auf's Heftigste bedauert haben, wenn dies der Fall gewesen wäre. Ich halte den Gesetzesentwurf lediglich für einen Akt, diktiert vom politischen Standpunkt, auf die starken Nerven Anderer berechnet. Trotzdem bin ich überzeugt, der Herr Reichskanzler, der sich sonst auf psychologische Effekte sehr gut versteht, hat diesen Eindruck doch nicht vorausgesehen, den die Publikation des Entwurfs in allen politischen Kreisen hervorgerufen hat; es war das Gefühl der Demüthigung, das diese Publikation hervorrief. Mir ist dabei nur die Stellung des Bundesraths nicht erklärlich. Gerade der Bundesrath ist eingesetzt zum Wächter der Verfassung, im Bundesrath soll jenes Mittel liegen, um die Verfassung mit einer gewissen Heiligkeit und Dauer zu versehen. Die Tendenz dieses Gesetzes ist nicht, die gegenwärtigen Grenzen der Redefreiheit in ihrem Umfange ausbreiten zu erhalten, sondern die klare Tendenz desselben geht dahin, an der Hand verschärfter Mittel die Redefreiheit einzuschnüren, hinter die Grenzen zurückzuführen, die sie bisher eingenommen hat. Die Redefreiheit des Volksvertreters muß die Grenzen weit überschreiten, wie das gemeine Recht sie festsetzt. Wahr ist es ja, auch dieses Recht muß seine notwendigen Grenzen haben; aber wer ist im Stande, diese Grenze klar zu präzisieren? Redner geht nunmehr auf das Strafsystem ein, und kommt dabei zu dem Schluss, daß das Recht der

Ausschließung, wenn auch nur zeitweiser Ausschließung, dem Parlament nicht gegeben werden darf. Die Ausübung eines solchen Rechtes wäre eine Annäherung, die unter allen Umständen den Schein der Parteilichkeit erwecken müßte. Und was die übrigen Strafmittel anlangt, so hätten ähnliche Bestimmungen in England und Frankreich gar keine Wirkung gehabt. Mit der äußeren Gestalt der Strafe werde nichts erreicht; diese Ehrenstrafen möge man gestalten wie man wolle, sie setzen immer ein gesteigertes Ehrgefühl voraus, wenn sie wirkungsvoll sein sollen. Er (Redner) kann deshalb die Nothwendigkeit für eine Abänderung der Geschäftsordnung nicht erkennen; die Praxis beweise es, man könne auskommen mit den Ordnungsstrafen, die die Geschäftsordnung enthalten. Deshalb sei er auch gegen die Resolution Hohenlohe, da aus der ganzen Debatte keine Gründe für die Nothwendigkeit einer Abänderung der Geschäfts-Ordnung hervorgetreten sind. Es wird daher der Gesetzesentwurf, wie alle Anträge, die dazu gestellt werden sollten, einfach verworfen.

Staatssekretär Friedberg: Es hat dem Vorredner gefallen, in seiner Ausführung gegen die Vorlage auch den Beamten anzugreifen, dem das Wenige, was an Reichsjustiz vorhanden, anvertraut ist. Meine Erwiderung wird an seine Rede nicht heranreichen, aber den einen Vorzug wird sie haben: die Kürze der Zeit, die ich dafür in Anspruch nehme. (Beifall rechts.) Der Vorredner hat gemeint, es sei eine Heuchelei, wenn gestern von diesem Tische aus die Behauptung aufgestellt wurde, der Entwurf beabsichtige nicht, in die autonomen Befugnisse des Hauses und in die Präsidialgewalt einzugreifen und der Redner hat selbst ausgeführt, wie er sich einen Entwurf zur Verstärkung der Autonomie des Reichstages denke. Das war sehr ansprechend, nur ging er davon aus, daß ein solcher Entwurf bloß Ihre Befugnisse stärken, nicht aber Ihnen auch Pflichten auferlegen sollte. Die Meinung der Regierung ging davon aus, daß bei neuen Rechten auch neue Pflichten aufergelegt sind. Wenn dann der Redner einen großen Exkurs darüber gemacht hat, daß der Bundesrath die ihm obliegende Pflicht, ein Wächter der Verfassung zu sein, hierbei verletzt habe, so glaube ich, daß die Frage, ob eine Verfassungsbestimmung der Aenderung bedürftig ist, eben zur Kognition des Bundesraths steht. Wenn der Bundesrath eine solche Verfassungsänderung für nöthig hält, und nicht 14 Stimmen sich dagegen aussprechen, dann ist die Sache für Sie erledigt. Dann hat der Vorredner es auch für zulässig gehalten, meine Persönlichkeit wiederholt in die Debatte zu ziehen; er hat seine Verwunderung darüber ausgesprochen, daß der Leiter der Reichsjustiz seine technischen juristischen Kenntnisse habe herleihen können, einem solchen Gesetz die Form zu geben. Damit wollte er durchblicken lassen, daß ein Jurist mit einem solchen Gesetz unmöglich einverstanden sein könne. Ich würde meine Pflicht als Reichsbeamter verletzen und gegen die Wahrheit verstoßen, wenn ich durch mein Schweigen auch nur die Möglichkeit der Annahme auskommen ließe, als ob dieses Gesetz wider meine Überzeugung von mir ausgearbeitet worden wäre. Ich bin mit dem Inhalte vollständig einverstanden, weil ich schon seit langer Zeit der Meinung bin, daß an unserer Redefreiheit etwas krank sei.

Abg. v. Stauffenberg: Mit sehr großem Erstaunen höre ich eben die Ausführung des Herrn Bevollmächtigten, daß es nicht die Absicht gewesen wäre, in die Befugnisse dieses Hauses einzugreifen. Schon die Fiktion des Gesetzesentwurfs und seiner Motive beweisen das absolute Gegentheil. Als der Entwurf von Seiten der preussischen Regierung dem Bundesrath vorgelegt wurde, ging ein Gefühl des Erstaunens durch das ganze Volk. Auch wird mir der Bundesbevollmächtigte keinen Fall nennen können, daß in irgend einem großen Verfassungsstaat je ein solcher Vorschlag der gesetzgebenden Versammlung gemacht worden wäre. Die Wirkung des vorliegenden Gesetzesentwurfs halte ich für eine recht schlimme; er hat es wahrhaftig dem Präsidium dieses Hauses nicht erleichtert, die Geschäfte dieses Hauses weiter zu führen. (Sehr wahr!) In den Motiven dieser Vorlage heißt es, daß die bestehenden Bestimmungen, „wenn sie vielleicht ausreichen, um die Ordnung im Hause nothwendig aufrecht zu halten“, doch in keiner Weise genügen. Wenn in diesen Worten nicht eine Kritik liegt, die wahrlich wenig geeignet ist, das Verhalten dieser

beiden großen Körperschaften, die auf gegenseitige Verständigung angewiesen sind, zu einem Besseren zu machen, dann weiß ich nicht, was die deutsche Sprache überhaupt für eine Bedeutung hat. (Sehr richtig!) Ich will mich in eingehendere Ausführungen über den Inhalt der Vorlage nicht einlassen, da der größte Theil dessen, was gesagt werden kann, bereits gesagt ist. Die Vergleiche mit England und Amerika sind sehr präkär, weil die dortigen Verhältnisse ganz andere sind. Eins sind die Motive schuldig geblieben, und zwar das Nothwendigste, die Ausführung der Fälle, welche diese Vorlage zu einem unabwiesbaren Bedürfnisse machen. Daß das Erscheinen der sozialdemokratischen Abgeordneten das Bedürfnis erst jetzt schärfer hervortreten läßt, muß ich bestritten. Seit 1867 sind sie stets in wechselnder Anzahl unter uns gewesen. Dann findet sich in den Motiven quasi als Ornament noch ein Grund, die Beleidigung außerhalb des Hauses stehender Personen. Es wäre sehr interessant, zu erfahren, welche Fälle denn in dieser Beziehung vorgekommen sind. Der Gesetz-Entwurf kann in zweiter Beratung im Plenum erledigt werden; er ist seiner Form wie seinem Inhalte nach für uns nicht annehmbar.

Staatssekretär Friedberg: Der Vorredner hat ausgeführt, daß der Gesetzesentwurf namentlich in seiner Motivierung gewissermaßen ein Mißverhältnis gegen die bisherige Führung der Präsidialgeschäfte enthalte. Eine Kritik liegt nicht in den von ihm angeführten Worten der Motive, denn auf Grund der bestehenden Geschäftsordnung hat das Präsidium das nicht leisten können, und damit es dies leisten könne, muß der Weg der Gesetzgebung beschritten werden. Dann hat der Vorredner wiederum vermisst, daß man nur den Mißstand behauptet, einen Beweis des Bedarfs aber nicht erbracht habe. Glauben Sie denn, daß der Entwurf aufgestellt ist, ohne daß man die Reden, in denen man eine solche Ungebühr glaubt finden zu können, geprüft hat? Ich habe sie hier in einem ganzen Bunde vor mir; aber ich werde weder die Aeußerungen, noch die Personen bezeichnen (Rufe: Warum nicht?), zumal die Personen noch im Hause sind.

Abg. Debel: Meine Partei ist dem Staatssekretär nicht zu Danke dafür verpflichtet, daß die von uns gebrauchten Worte, die die Nothwendigkeit des Gesetzes begründen sollten, nicht angeführt sind, denn man hätte aus der Zeit, in der sie gesprochen werden, daß, wenn eine solche Maßregel durch diese Reden geboten erscheint, die Regierung schon längst damit hätte hervortreten müssen. Die Motivierung des Gesetzesentwurfs, wie sie bisher von der Regierung gegeben, beweist, daß man damit beabsichtigt, die jetzt noch anwesenden Abgeordneten meiner Partei aus dem Hause hinauszudrängen und möglicherweise von einer Neuwahl auszuschließen. Der Reichskanzler hat eine Rede des Abg. Haselmann citirt, aber nicht erwähnt, daß derselbe sich seinerzeit damit entschuldigt, daß er zu dieser Aeußerung durch den Reichskanzler provocirt sei, indem dieser die Sozialdemokraten als Banditen gekennzeichnet hatte. Ich erwarte von dem Gerechtigkeitsgefühl dieses Hauses, daß es durch diesen Umstand die Aeußerung Haselmanns, wenn nicht gerechtfertigt, so doch erklärlich findet.

Bzüglich der Beleidigung von außerhalb stehenden Personen sind die Worte interessant, welche die Rede Thiersens vom 1. und 10. Februar 1866 im Herrenhause hervorrief, dessen Geschäftsordnung die Motive gerade als mißgerichtet bezeichnen. Diese Geschäftsordnung ist augenscheinlich von Sr. Majestät dem Könige dem Herrenhause vorgeschrieben, was dadurch erklärlich wird, daß das Herrenhaus auch heute noch als eine Art parlamentarisches Offiziercorps betrachtet wird und demgemäß einen Ehrenkodex besitzt. (Heiterkeit.)

Der Präsident erklärt eine derartige Kritik eines Parlaments für unzulässig.

Abg. Debel: Ich denke, daß es doch nichts Ehrenrühriges? Abgeordneter Kallert hat schon gesagt, wenn Jemand die Redefreiheit bis zur äußersten Grenze ausgenutzt habe, sei das Fürst Bismarck selbst. Wenn schon Männer außerhalb des Hauses geschimpft werden sollen gegen den Mißbrauch der Redefreiheit, so sollte man auch darauf sehen, daß angegriffene Mitglieder des Hauses Gelegenheit erhalten zur Verteidigung. Beim § 130 der Strafgesetzbuch nahm Fürst Bismarck das Wort und that Aeußerungen, die heute noch uns als äußerst beleidigend erscheinen. Als ich nun in jener Sitzung

mit zum Wort meldete, erhielt ich dasselbe nicht, es wurde ein Schlußantrag angenommen. Ungefähr sechs Monate nach diesem Vorgange schrieb ich eine Broschüre, in welcher ich diese Kritik der sozialdemokratischen Tendenzen bekämpfte. Fürst Bismarck stellte einen seiner bekannten Strafanträge, und ich wurde zu sechs Monaten Gefängnis verurtheilt (Bravo! rechts.) Ja, rufen Sie nur Bravo, mit hat das nichts geschadet. Vielleicht ist das für den Fürsten Bismarck auch ein Motto für dieses Gesetz gewesen, daß er von seinen tausend Strafanträgen auch den Reichstagsmitgliedern einige zukommen lassen kann. Wir selbst würden ja nie gegen den Fürsten Bismarck Strafanträge stellen, und thäten wir es, verurtheilten wir ihn als deutschen Reichskanzler, so würde er als preussischer General dem Strafantrage entgegen. Dann hat der Herr Reichskanzler von der überaus großen Milde gesprochen, mit der das Sozialistengesetz ausgeführt sei. Entweder liegt hier ein schlechter Scherz vor, oder der Kanzler ist in Folge seiner anderweitigen Thätigkeit in den letzten Monaten, die selbst einen agitatorischen Charakter hat (Beifall links), verhindert gewesen, sich mit dem Vorgehen der Regierung zu beschäftigen. Richtiger wäre es gewesen, wenn man einfach dem Verfassungs-Paragraphe, der alle Deutschen mit 25 Jahren für wahlfähig erklärt, einen Zusatz geben wollte, der folgenden Wortlaut haben könnte: „Ausgenommen sind solche Personen, von denen die Polizeibehörden annehmen, daß sie sozialdemokratische, sozialistische oder kommunistische Bestrebungen, die den Umsturz der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung bezwecken in einer den öffentlichen Frieden, insbesondere die Eintracht der Bevölkerungsklassen besonders gefährdenden Weise verfolgen.“ Wenn also einmal gründlich vorgegangen werden soll, so muß der von mir gemachte radikale Vorschlag befolgt werden. Allerdings muß dann auch eine ähnliche Bestimmung für die Bundesrathsmitglieder aufgenommen werden, denn wenn im Reichstage vorkommen sollte, was in gewissen Solireen gesagt worden ist, daß die Wädelmeister schuld seien an den theuren Brodpreisen, wenn man ihnen an die Rockzipfel faße, seien die harten Thaler heraus, so meine ich, ist dies eine sehr heftige Aufreizung zur Feindseligkeit zwischen den einzelnen Bevölkerungsklassen (Sehr gut! links), und Sie wissen aus der Geschichte, daß bei allen Aufständen und Revolten die erste Wuth des Volkes sich gegen die Wädelmeister richtet hat! Es kommt weit weniger bei allem Gesetzen auf ihren Wortlaut als auf die Art ihrer Ausführung an. (Sehr richtig! rechts.) Wenn 1867 der Reichskanzler bei der Beratung der Verfassung des Norddeutschen Bundes noch in der Lage war, einen die Freiheit der Gerichte begünstigenden Zusatzparagraphe damit zu bekämpfen, daß er anführte, die schwersten Beleidigungen von Ministern seien höchstens mit 30 Mark Strafe belegt worden, so kann jetzt in Deutschland ein solcher Fall nicht mehr vorkommen. Unter zehn Verurtheilungen wegen Beleidigung sind heute 9 Gefängnis- und nur eine Geldstrafe; das geht so weit, daß neuerdings in Wiesbaden eine Beleidigung des Herrn Reichskanzlers mit 7 Monaten bestraft wurde, während eine Gotteslästerung mit 14 Tagen abgefunden wurde. (Hört, hört! links.) Die deutschen Volksvertreter sind überhaupt äußeren Einflüssen weit zugänglicher, als irgend eine andere Vertretung. Wenn in der „Provincial-Correspondenz“ angekündigt ist, man sei der Ansicht, daß der Reichstag bis zu einem bestimmten Termin mit seinem Pensum fertig werden könne, so scheint es, als ob alles Mögliche gethan werde, um diesem Wunsche Rechnung zu tragen, und ich behaupte, seit dem Erscheinen dieses Entwurfs ist bereits ein ganz merklicher Einfluß auf die Handhabung der Geschäfte hier im Reichstage sichtbar geworden. Ich bitte, den Entwurf zu verwerfen.

Die Diskussion wird geschlossen.

Bei der Abstimmung über die weitere Behandlung der Vorlage wird ihre Verweisung an eine Kommission, die gestern der Abg. v. Gildorf beantragt hatte, gegen die Stimmen der Konservativen und deutschen Reichspartei abgelehnt. Doch stimmen einzelne Mitglieder der Linken, wie Graf Bethusy-Huc, Fürst Carolath und v. Kardorff mit der Majorität. Die zweite Beratung wird also im Plenum stattfinden.

Nach einigen Berichten über Wahlprüfungen schließt die Sitzung.

Nächste Sitzung: Freitag 11 Uhr.



## Deutschland.

**Berlin, 5. März.** Die gestrigen Ausserungen verschiedener nationalliberaler Blätter bezüglich der Reichstages- und der Reichsregierung über die Zoll- und Steuerfrage. Diese sehr eifentliche Wendung würde aber natürlich völlig verfehlt werden, wenn das von fortschrittlicher Seite einzuweisen als Fühler angeregte Manöver Anschlag fände, die gesammten Zoll- und Steuervorlagen an eine Zwischenkommission zu erweisen, welche die Angelegenheit bis zur nächsten Reichstagesession, wohl gar bis zum Schluss der Legislaturperiode verschleppen könnte. Daß die Regierung nicht im mindesten gesonnen ist, die dringliche Entscheidung durch ein solches Manöver verschleppen zu lassen, zeigt der offenbar autoritative Artikel in der vorgestrigen Abendnummer der „Nordd. Allg. Ztg.“, welcher rundweg erklärt, die Regierung würde den Versuch einer solchen Verschleppung als Ablehnung betrachten.

Im Reichsessenbarn haben vom 25. bis 27. Februar Verhandlungen zur endgültigen Feststellung eines Normal-Buchungsformulars für die Eisenbahnen Deutschlands stattgefunden. Mehrere waren mit wenigen Ausnahmen durch dieselben Delegierten vertreten, welche im April v. J. zu gleichem Zwecke hier versammelt waren. Als Kommissar des Reichs Eisenbahnministeriums fungierten wieder die Geheimen Räte Gersner und Streckert. Wie ich höre, hatten sämtliche Regierungen und Verwaltungen dem früheren Entwurf im Wesentlichen zugestimmt. Es handelt sich nur darum, einzelne Seiten der Beifolgebildung gemachte Erörterungen zu prüfen und die Schlussredaktion vorzunehmen. Nachdem hierüber unter den Delegierten vollständige Einigung erzielt worden, darf diese notwendige Vorarbeit zur Herstellung einer brauchbaren Statistik der Eisenbahnen Deutschlands als abgeschlossen betrachtet werden.

## Provinzielles.

**Stettin, 6. März.** Der 17jährige Richard Fahrenwald war in dem Geschäft des Kaufmanns Lammert am Fischmarkt als Laufbursche angenommen und verkauft es, im Laufe eines halben Jahres aus der Ladentasse circa 73 Mark zu entwenden. Dies wurde entdeckt und die Kriminal-Polizei fahndete auf den jugendlichen Dieb. Vorgestern Morgen gelang es derselben, den Aufenthaltsort des Burschen in einer Wohnung auf der Laßstr. zu ermitteln und ein Kriminal-Kommissarius begab sich dorthin, um die Verhaftung desselben vorzunehmen. Als der in einem Nebenzimmer sitzende Bursche den Beamten eintreten sah, stürzte er eine Portion von einem weißen Pulver in den Mund, begann sofort zu husten und der Beamte zwang ihn durch Öffnen des Mundes und Klopfen auf den Hals das Pulver wieder auszuspeien. Darauf begaben sich Beide in die nahegelegene Apotheke, wo dem Burschen ein wirksames Gegenmittel eingegeben wurde, da sich herausstellte, daß das Pulver Arsenik war, welches Fahrenwald bei Lammert gestohlen hatte. Nachdem der Bursche sich erholt hatte, wurde er nach der Kustodie gebracht, von dort mußte er jedoch gegen Abend nach dem Krankenhaus gebracht werden, weil sich sein Zustand wesentlich verschlimmert hatte.

Gestern wurde der Kellner Rud. Ed. Ferd. Krepelin verhaftet, weil er im Verdacht steht, im Dezember v. J. einem Kaufmann, mit dem er in einer Restauration in der Mittwohlsstraße geknelt, eine goldene Taschenuhr entwendet zu haben.

Gestern Abend gegen 3/4 10 Uhr wurden mehrere anständige junge Leute von mehreren Strolchen in der Schulzenstraße angerepelt und ohne jede Veranlassung mit Knütteln geschlagen. Den hinzugekommenen Schenkern gelang es, zwei der rohen Burschen in den Personen der Arbeiter Ad. Herrn. Carl Senje und G. Ed. Ad. Kaffmann zu vermitteln und zur Haft zu bringen.

Gestern Mittag wurde oberhalb der Langenbrücke eine Leiche aus der Oder gezogen. Heute Morgen wurde dieselbe als der seit Dezember vermisste Arbeiter Wendorf rekonstruiert.

Gestern Mittag gegen 2 1/2 Uhr brach in Frauendorf auf dem Boden des Hauses Bergstraße 33, dem Fischer Blankenburg gehörig, auf unerwartete Weise Feuer aus. Obwohl die Frauendorf-Spritze sofort zur Rettung herbeieilte, gelang es doch nicht, den Brand zu bewältigen und das Gebäude brannte vollständig nieder. Bei Entstehung des Feuers soll Niemand der Bewohner im Hause anwesend gewesen sein.

Die gesetzliche Autorisation des Exekutors, zur Vollziehung von Pfändungsbefehlen die Wohnung des Exekutors nötigenfalls mit Gewalt zu eröffnen, schließt nach einem Erkenntnis des Ober-Tribunals vom 30. Jan. die Autorisation zur gewaltsamen Eröffnung der Haustür in sich, auch wenn der Exekutor nicht selbst Eigentümer oder Besitzer des Hauses ist und darin nur einzelne Räume bewohnt. Der Widerstand gegen diese Eröffnung der Haustür seitens des Hauswirts oder eines Anderen ist nach § 113 des Str.-G.-B. zu bestrafen.

Die „Union“, Aktiengesellschaft für See- und Flußverkehrsleistungen, wird pro 1878 eine Dividende von 18 pCt., die „Pomerania“ eine solche von 15 pCt. zahlen.

Dem Präsidenten der Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft, Herrn v. Homeyer

zu Stolp, ist die Erlaubnis zur Anlegung des kaiserlich-österreichischen Ordens der eisernen Krone 3. Klasse erteilt worden.

**Stargard, 5. März.** In dem Dorfe Plönitz, Priester Kreis, sind verschiedene dortige Besitzer, die sich der wiederholten Brandstiftung verdächtig gemacht haben, verhaftet und zur gerichtlichen Untersuchung gezogen. Die Ermittlung der Täter war dem hiesigen Herrn Polizei-Kommissarius Duffe auf Requisition der Behörde übertragen worden.

**Rummelsburg, 4. März.** Am 1. d. Mts. Abends gegen 7 Uhr, 1/2 Meile von der Stadt auf der Chaussee nach Treten zu, ist der Herr Graf v. Königsdorf auf Treten auf der Nachhausefahrt von 5 Personen angefallen und sammt dem Kutscher mehrfach verwundet worden. Zwei der Täter sind dingfest gemacht und im Polizeigewahrsam untergebracht. Es scheint auf einen Raubdank nicht abgesehen zu sein, vielmehr nur ein Mordakt vorzuliegen.

## Bermischtes.

— Die „Nordd. Allg. Ztg.“ in Berlin schreibt unter dem 23. v. M.:

(Aux Caves de France.) Von den bedeutenden Quantitäten Wein, welche in dem genannten Lokal getrunken resp. von genannter Firma bezogen werden, erhält man einen Begriff aus den Summen, welche der Besitzer des Caves de France, Deswaldt, für Eingangsteuern bezahlt. Aus den uns zur Einsicht vorgelegten Steuerquittungen geht hervor, daß dieses Haus in den 17 Monaten seines Bestehens am hiesigen Orte, vom 1. Oktober 1877 bis 1. Februar 1879, nicht weniger als 54,000 Mark Eingangsteuern bezahlt hat, d. h. also etwas über 100 Mark pro Tag. Einen besseren Beweis für die Beliebtheit der Weine aus den Caves de France, aber auch für den Durst der Berliner, dürfte es kaum geben.

— In den Straßen von Antwerpen erregte vor Kurzem eine Bettlerin durch die ungewöhnliche Zärtlichkeit, welche sie für ihre beiden Kleinen an den Tag legte, das Mitleid der Vorübergehenden in einem solchen Maße, daß ihr mit den zahlreich gespendeten Sous auch gar manches Silberstück in die Hand gedrückt wurde. Das größere der Kinder führte sie an der Hand mit sich, das andere ruhte in ihrem Arme. Als ein Polizeibeamter nahte, schien ihre Besorgnis für das jüngere Kind noch zu wachsen, und als fürchte sie, das Unterband ihrer Liebe verlieren zu können, preßte sie dasselbe innig an das bekommenes Mütterchen. Inzwischen erschien die Regungslosigkeit des Säuglings dem Polizeibeamten doch so sonderbar, daß ein stiller Verdacht in ihm aufstieg. Er ließ die Bettlerin ihm auf das Polizeibureau folgen, und da stellte es sich denn heraus, daß der geliebteste Kleine nichts anderes als eine zusammengekauerte und mit Nügel austaffelte alte Jade war.

— Der Brand des Schlosses Teruieren. Ueber die bereits telegraphisch gemeldete Entzündung des bekannten Heims der unglücklichen Erbkaiserin von Mexiko geht der „N. Fr. Pr.“ ein Bericht aus Brüssel, 4. März, zu, dem wir Nachstehendes entnehmen: Gestern früh hat Kaiserin Charlotte aus dem Schlosse Teruieren, welches sie seit vielen Jahren bewohnte, flüchten müssen, weil im Gebäude plötzlich Feuer ausgebrochen war. Der Schloßbrand entstand Montag Morgens um halb 6 Uhr. Fast sämtliche Bewohner des Schlosses waren noch in den Betten, so daß der Ausbruch des Feuers eine große Verwirrung hervorrief. Die Kaiserin Charlotte, welche den rechten Flügel des Schlosses bewohnte, mußte halbangekleidet gerettet werden. Es kostete Mühe, der unglücklichen Kaiserin die Lage begreiflich zu machen. Sie setzte zuerst dem Ansuchen, das von ihr so sehr geliebte Asyl zu verlassen, heftigen Widerstand entgegen, gab aber zuletzt dem dringenden Zureden aller nach. Wiederholt rief die Kaiserin aus: „Mein armer Palast!“ Zuerst wurde die Kaiserin zur Familie des Leibarztes Dr. Urtz, der in der Nähe wohnt, gebracht, wo sie die liebevollste Aufnahme fand. Bald kam auch die Königin der Belgier in einem offenen Wagen eilends heran. Sie kam von Laeken, um die Kaiserin Charlotte dahin abzuholen. Gegen 11 Uhr Vormittags brachte man die Kaiserin in Begleitung des Irrenarztes Dr. Smet auf Schloß Laeken. In diesem Schlosse hatte der König Leopold bereits Alles für die Aufnahme seiner Schwester vorbereitet. Die Kaiserin ist in still gelegenen Zimmern untergebracht und verhält sich seitdem ruhig. Es ist zwar eine tiefe Niedergeschlagenheit bei ihr zu bemerken, ihr körperliches Befinden bleibt aber zu keinen Besorgnissen Anlaß. Das Schloß Teruieren ist total abgebrannt. Man hat von der kostbaren Einrichtung nichts retten können. Der Verlust wird auf mehr als eine Million Francs geschätzt. Bis jetzt ist die Ursache des Entstehens der Feuersbrunst unbekannt. Es herrschte ein starker Wind, wodurch sich das furchtbar rasche Ausbreiten des Brandes erklärt. Das Dienstpöersonal rettete nur das nackte Leben. Ein Kammerdiener ist leicht verletzt worden. Teruieren ist ein Marktflecken in der belgischen Provinz Brabant, Distrikt Löwen. Dort war früher die Sommer-Residenz der Herzoge von Brabant. Das schöne Schloß Teruieren ist unter der holländischen Regierung Eigentum des Prinzen von Dranten gewesen, gehört aber seit dem Jahre 1853 sammt dem Marktflecken dem belgischen Hofe. Das Schloß ist durch seinen Park berühmt, in dessen schattigen ausgedehnten Alleen die Kaiserin Charlotte täglich lange Spaziergänge machte. Hier ging sie in unscheinbarer Kleidung stundenlang wortlos auf und ab. In der Entfernung folgte ein Arzt und eine Kammerfrau, welche die Kaiserin unauffällig beobachteten. Die Zimmer der Kaiserin waren für je-

den Fremden unzugänglich. Von Zeit zu Zeit empfing sie den Besuch ihres Bruders und ihrer Schwägerin, die aus Brüssel herüberkamen. Im Leben der Kaiserin ist ein solches Ereignis wie ein erschütternder Blitzstrahl in die geistige Nacht fällt, und daß plötzlich Schrecken wie plötzliche Freude eine Wendung zum Besseren herbeiführen. Vielleicht ist die Hoffnung gestattet, daß der furchtbare Schloßbrand in Teruieren auch in dem geistigen Befinden der Kaiserin Charlotte eine günstige Wendung herbeiführt.

— Ein großes Ereignis. Aus Inowracław, 2. März, schreibt man der „Pos. Zg.“: „Auf dem hiesigen Steinsalzbergwerk ist gestern Nachmittag reines Salz gehauen worden. Das große Ereignis wurde gestern vom Werk mit 100 Böllerschüssen angekündigt, und die ganze Anlage prangt im reichsten Flaggenschmuck. Bekanntlich fließt man, nachdem aus dem Werk die vor vier Jahren eingedrungenen Wassermassen entfernt worden waren, am 14. September v. J. zuerst auf Salz, das jedoch nicht die gewünschte Reinheit hatte. Das gestern gehauene bauwürdige Salz zeigt in dem Salzfelzen eine weiße durchsichtige matt rosarote Farbe und ist im gemahlten Zustande schneeweiß. Man ist bis jetzt in den Salzfelzen 20 Fuß tief und eben so weit in die Breite eingedrungen. In der Stadt herrscht über die endliche Erreichung des reinen Salzes die lebhafteste Freude, denn es ist jetzt die Sicherheit gegeben, daß der Bergbau auf dieser Stelle jetzt nicht noch einmal zum Erliegen kommen wird.“

— Aus Stockton in Californien wird ein seltsamer Unglücksfall berichtet. Mehrere Hundert Rengraber hatten sich versammelt, um einen Versuch mit einer neuen Pumpe anzusehen, welche einen Leich trocknen sollte. Die Pumpe ward von einer transportablen Dampfmaschine getrieben. Da der Druck des Dampfes zu schwach schien, schraubte der Maschinist das Sicherheitsventil fest. Eine Viertelstunde darauf platzte der Kessel und schleuderte die Maschine an 150 Fuß weit fort, mitten durch die Menge, wobei eine große Anzahl von Personen theils getödtet, theils verwundet wurde. Einigen war der Kopf abgerissen, andere wurden mit schrecklicher Gewalt zu Boden und viele wurden in den Leich geschleudert, 16 Leichen sind gefunden und 26 Personen sollen verwundet sein. Der Maschinist ward getödtet.

## Literarisches.

**Hartwig, der Hausgarten auf dem Lande.** Eine von dem Vereine zur Förderung des Gartenbaues in den Königl. preussischen Staaten mit der silbernen Medaille gekrönte Preischrift. Mit 10 in den Text gedruckten Abbildungen. 1 Mark. Hugo Volgt in Leipzig, birtet in gedrängter Uebersicht Alles, was zur Anlage eines Gartens auf dem Lande erforderlich ist und kann allen Bewohnern des Landes empfohlen werden.

## Telegraphische Depeschen.

**Oppeln, 5. März.** Die heute hier beabsichtigte Kundgebung zu Gunsten der Wirtschaftspolitik des Reichstages tagende ober-schlesische Landesversammlung war von etwa 500 Theilnehmern besetzt. Es wurde einstimmig beschlossen, dem Fürsten Bismarck den Dank Ober-schlesiens auszusprechen. Weiter erklärte sich die Versammlung für schleunigste Wiedereinführung von Eisenzöllen und beschloß außerdem, an den Reichstag eine Petition zu richten, dem herrschenden Nothstande durch Erweiterung des Systems der indirekten Steuern, durch eine Umgestaltung des Tarifwesens und durch eine Aenderung der Handels- und Zoll-Politik abzuhelfen.

**Wien, 5. März.** Die „Polit. Corresp.“ meldet:

Aus Konstantinopel von gestern: Es bestätigt sich, daß eine griechische Freischärlerbande einen Einzug in das thessalische Gebiet gemacht hat. Da die Gegend von dort von türkischen Truppen besetzt ist, so wäre das Umsichgreifen einer Insurrektion kaum zu besorgen.

**Wien, 5. März.** Aus Szegedin wird gemeldet, daß genannte Stadt hochgradig durch eine Ueberschwemmung bedroht wird. Die Lehranstalten sind geschlossen, die Theater sind gesperrt. Militär ist zur Rettung herbeigeeilt. Das Archiv, die Kassenbestände und Deposten sind an einem sicheren Orte untergebracht. Im ganzen Gebiete des Theißflusses drohen Gefahren.

**Wien, 5. März.** Der Ausschuss der österreichischen Delegation hat mit allen Stimmen gegen zwei den Antrag des Abg. Sturm, nach welchem das Heereserfordernis für die okkupirten Provinzen pro 1879 mit 30 Millionen Fl. festgestellt wird (anstatt mit 34 1/2 Millionen Fl., wie die Regierung verlangt hatte), angenommen. Sodann wurde ein weiterer Antrag Sturms, durch welchen die Regierung aufgefordert wird, die Okkupationsstruppen noch unter die von ihr für das 4. Quartal in Aussicht genommene Anzahl zu vermindern und auf den Friedensstand zurückzuführen, mit elf gegen acht Stimmen angenommen. Bei der Beratung eines ferneren Antrages Sturms betreffend die Nichtverwendung der bewilligten Gelder für Administrations-Auslagen, gab der Minister Hofmann ein ausführliches Exposé über die Verhältnisse Bosniens und der Herzegowina. Die weitere Beratung dieses Antrages wurde schließlich auf morgen vertagt.

**Wien, 5. März.** In der Sitzung des Ausschusses der österreichischen Delegation erklärte Graf Andrássy in Beantwortung verschiedener Anfragen, daß die staatsrechtliche Stellung der okkupirten Län-

der von den beiderseitigen Legislativen bestimmt werden würde, sobald der Zeitpunkt hierfür gekommen sei. Heute würde eine Diskussion darüber unzulässig sein. In Betreff Bosniens handle es sich nicht um eine Okkupation, sondern um ein bloßes Garntionsrecht in einzelnen Orten, unter Aufrechterhaltung der türkischen Herrschaft. Von einem Aufgeben dieses Rechts sei keine Rede, aber die Regierung habe auch gegenwärtig keine Veranlassung, die Ausübung dieses Rechts zu beschleunigen, die in voller Freundschaft mit der Türkei ohne wesentliche Opfer vollzogen werden solle. Bezüglich der Grenzregulirungen theilte Graf Andrássy mit, daß Auf-land die Mächte aufgefordert habe, in Betreff dieser Frage an die Delimitations-Kommission detaillierte Instruktionen zu erlassen, doch sei eine Revision des Berliner Vertrages von keiner Seite ange-regt worden, eine solche würde auch von keiner Seite angenommen werden. In der Frage betreffs des Forts Arab Tabia sei allerdings eine definitive Lösung durch eine Votschaster-Konferenz in Aussicht genommen worden, worüber noch verhandelt werde. Ein positiver Antrag auf Aufhebung der Beschränkung, daß der Gouverneur von Ostrumelien ein Christ sein müsse, ist nicht gestellt worden. Von den Bulgaren würden auch die Ballanabhänge zur Sicherung einer Defensivstellung verlangt. Diese Frage sei eben der Prüfung der Delimitations-Kommission vorbehalten. Eine Votschaster-Konferenz in Berlin sei von keiner Seite angeregt worden.

**Paris, 5. März.** Der Deputierte Tirard hat das Handelsministerium übernommen, nachdem er sich mit Waddington und Leon Say über die Fragen der allgemeinen Tarife und der Handelsverträge verständigt hatte.

**Paris, 5. März.** Aus Madrid verlautet, daß der König Alfons Herrn Canovas gerufen habe, ein Verfassungs-Ministerium zu bilden.

**Dover, 5. März.** Der Kronprinz des deutschen Reiches ist heute Nachmittag nach einer sehr stürmischen Ueberfahrt wohlbehalten hier eingetroffen.

**Neapel, 5. März.** Heute Morgen um 4 Uhr wurde Passanante aus dem Kerker von San Francisco nach Kapell Kapuano, dem Sitz des Gerichtshofes, gebracht. Im Jellenwagen befanden sich zur Bewachung Gendarmen und zwei Karabinieri. Vom Gefängnis bis zum Gericht bildeten die Truppen Spalier. Passanante sagte während der Ueber-führung: „Es ist doch sonderbar, daß mein Brod so lange dauerte, ich müßte schon längst zu Arche geworden sein.“ Der Wächter bewachte gegenwärtig die Zelle Nummer sechs, deren Fenster auf dieselbe Straße sehen, auf der er das Attentat verübte. Unter das Fenster wurde eine Schildecke gestellt, in der Nebenzelle überwachte ihn dieselben drei Wächter, welche ihn seit seiner Verhaftung umgeben.

**Neapel, 5. März.** Ich hatte heute eine lange Unterredung mit dem Verhafteten Passanante, dem Advokaten Tarantini, und konnte ebenfalls Originalbriefe Passanantes an Tarantini durchsehen. Die Handschrift ist fest und ausgeprägt, obgleich mancherlei orthographische Fehler vorkommen und der Gedankenangang häufig verworren erscheint, tritt überall ein volles Bewußtsein der That, sowie die Ueberzeugung, ein Reformator zu sein, hervor. Der letzte Brief vom 13. Februar zeigt eine unglaubliche Ruhe. Es heißt darin unter Anderem: Früher ein entzückender Verehrer Garibaldi's, wandle ich mich von ihm ab, seitdem er die Pension von 300,000 Lire annahm; 12,000 Lire jährlich mußten dem Volksmann und seiner Familie genügen. Den Rest mußte er für Arbeitszwecke verwenden. Da das nicht geschah, wandle ich mich ab von ihm. Passanante protestierte gegen die Internationale und er sagt ausdrücklich, daß „Vaterland, Freiheit und Arbeit“ sein Wahlspruch sei. Er verurtheilt die italienische Regierung hart wegen Verschwendung des Nationalguths, verschmäht jede Hoffnung, der Todesstrafe zu entgehen und schließt den Brief, indem er sagt: „An meinem Leben ist nichts gelegen, mein Geist wird fortleben.“ Einen weiteren Gespräch mit Tarantini verdanke ich folgende Details: Passanante sagte den Entschluß, den König zu morden, erst am Morgen der That, Angesichts des ungeheuren Volksaufwandes in Neapel hätten die Begeisterung des Volkes und die Unkosten für den Empfang der Majestät seine Indignation erregt und er habe sich gesagt, Humbert habe in seiner zehnjährigen Regierung nichts gethan für das Volk. Er verkaufte am selben Morgen seine Jacke, um einen Dolch kaufen zu können und hoffte, der Tod des Königs werde die Schuldüberhebung der Republikaner herbeiführen. Er führe den zweiten Dolch mit, nur weil der Anruf des Königs „oh dio, dio“ (oh Gott, mein Gott) ihn unregelmäßig erschütterte und entmenslichte. Passanante erinnerte sich nicht, daß Karoli ihn beim Haar packte. Weber aus seinen Verhör noch Gesprächen ist irgendwelche Reme erkennbar, aber auch nirgends ein Zug cynischer Hochzeit. Passanante verbringt den Tag mit Schreiben, seine Aufzeichnungen kennzeichnen sich durch mystisch-moralischen Sibilton, sein Auftreten ist bescheiden und voller Ueberzeugung von seiner Mission als Reformator.

**Kopenhagen, 5. März.** Der Justizminister wird morgen im Folkething eine Vorlage über die gegen die Einschleppung der Pest zu ergreifenden Maßregeln einbringen.

**Petersburg, 5. März.** Der Reichskanzler Fürst Gortschakoff empfing heute den neu ernannten britischen Votschaster, Lord Dufferin.

**Washington, 5. März.** Der Kongress ist durch eine Proklamation des Präsidenten Hayes am den 18. d. Mts. einberufen.