

Abonnement für Stettin monatlich 50 Pfennige,
mit Trägereid 70 Pfennige, auf der Post vierteljährlich 2 Mark,
mit Landbriefträgergeld 2 Mark 50 Pfennige.

Insertat: Die Allgemeine Zeitung 15 Pfennige
Redaction, Druck und Verlag von H. Graßmann,
Stettin, Kirchplatz Nr. 3.



Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Freitag, den 14. März 1879.

Nr. 124.

Deutscher Reichstag.

19. Sitzung vom 13. März.

Präsident von Forderbeck eröffnet die Sitzung um 11 $\frac{1}{2}$ Uhr.

Am Tische des Bundesrats: Minister Hofmann, Dr. Friedberg.

Der Entwurf eines Gesetzes betr. die Rechte der Pfandgläubiger ist eingegangen.

Tagessordnung:

I. Erste und zweite Berathung der internationalen Konvention, Maßregeln gegen die Reblaus betreffend.

Abg. Dr. Buhl verbreitet sich sehr ausführlich über die Behauptungen, die die Reblaus, namentlich in Frankreich, dem Weinbau zugefügt und weist nach, daß der Effekt bei uns derselbe sein würde, wenn man nicht rechtzeitig die notwendigen Maßregeln gegen die Verbreitung dieses Insekts ergreift. Es müsse vor Allem der Intention der vorliegenden Konvention in der Weise entsprochen werden, daß die Organe der Regierung durch die Weinbau treibenden Kreise unterstützt werden und daß die einzelnen Staaten im gesetzlichen Wege Schutzmaßregeln treffen. Nur dann werde man Deutschland vor so namenlosem Unglück bewahren, von dem Frankreich wiederholt betroffen worden ist.

Abg. Dr. Reichenperger (Erfeld) ist der Ansicht, daß es auch mit den in der Konvention vorgeschlagenen Mitteln sehr schwer werden wird, dem Uebel Einhalt zu thun. In Frankreich habe man alle Mittel versucht, die Wissenschaft habe sich um die Paris verbunden, um wirksame Abhilfe zu schaffen, und doch sei es nicht gelungen, dem Uebel ein Ziel zu setzen. Selbst Ueberschwemmungen der betroffenen Bezirke hätten sich als unwirksam gezeigt. Wenn es in einem so abgeschlossenen Lande, wie Frankreich, nicht möglich gewesen, das Insekt fern zu halten, so werde dies auch auf internationalem Wege kaum zu erreichen sein. Indessen alles Das könne uns nicht abhalten, alle irgend wie gerichtet erscheinenden Mittel zur Anwendung zu bringen. Vor Allem aber werde es nöthig sein, die Massen in den Weinbau treibenden Bezirken für die Sache zu interessieren, was am besten durch populäre gehaltenen Unterweisungen zu erreichen sein werde. Der Gegenstand müsse in den interessirten Bezirken gewissermaßen das Tagesgespräch bilden. Nehme man die Beschlüsse an, aber gebe man sich keiner zu großen Illusionen hin und suche man trotz der Konvention an dem von ihm bezeichneten Wege dem Uebel Einhalt zu thun.

Staatsminister Hofmann erkennt an, daß die Vorschläge des Vorredners Beachtung verdienen. Er tritt aber der Befürchtung entgegen, als ob die Ausführung der Konvention einen großen Beamtenapparat erforderlich machen werde. Eine solche Befürchtung sei unbegründet.

Nach einigen weiteren Bemerkungen der Abgg. Dr. Reichenperger, v. Schmidt (Württemberg) und Buhl wird die Diskussion geschlossen und die Konvention genehmigt.

II. Eine Reihe von Petitionen wird dem Antrage der Kommission gemäß zur Erörterung im Plenum für nicht geeignet erachtet.

III. Mündlicher Bericht der VII. Abtheilung betreffend die Wahl des Abgeordneten Grafen Theodor zu Stolberg-Wernigerode im 8. Wahlbezirk des Reg.-Bez. Marienwerder.

Abg. Faele, welcher über die Wahl berichtet, beantragt Namens der Abtheilung, dem Herrn Reichskanzler unter Mittheilung der Wahlbekanntmachung zu geben von der bei der Wahl vorgekommenen Ungleichheit, um den betreffenden Wahlvorsteher über dessen Stellvertreter wegen dieser zur Rechenschaft zu ziehen.

Der Antrag wird genehmigt.

IV. Erster Bericht der Petitionskommission. Die Petition des Ritters a. D. Rodehiser zu Wülfers, seine Pension betreffend, geht an den Reichskanzler zur nochmaligen Prüfung und event. Beschickung.

V. Fortsetzung der Etatberathung.

a. Etat der Marineverwaltung.
Fortdauernde Ausgaben: 26,767,701 Mark (2,657,181 M. mehr).

Bei Kap. 51 Tit. 10 (Matrosendivisionen) schlägt Abg. Richter-Hagen, daß man mehr Matrosen in Dienst stelle, als der Flottengründungsplan zulasse. Er befürchtet dadurch eine Schädigung der Rheederei, der durch den drohenden Schuss

zoll auch andererseits der Rahn bevorstehe. Man werde dann, wie schon jetzt in Frankreich, die Rheederei durch Staatsbüße aufrechterhalten müssen. Der Chef der Admiralität habe die Pflicht, den Reichskanzler darauf aufmerksam zu machen, wie schädliche Folgen eine etwaige Schutzpolitik auf die Entwicklung unserer Marine haben müsse.

Die sämtlichen Positionen des Martineetats, soweit sie nicht an die Budgetkommission verwiesen sind, werden unverfägt bewilligt.

b. Etat der Reichs-Justizverwaltung.

Fortdauernde Ausgaben 1,168,040 M., Einnahmen 92,472 M.

Bei Kap. 65 Tit. 1 (Gehalt des Staatssekretärs) bringt Abg. Winterer (Elsas) zur Sprache, daß, während den Advokaten in Elsas-Lothringen gestattet sei, vor den Zivilgerichten in französischer Sprache zu plaidiren, die Anwendung der französischen Sprache vor den Justizbehörden nicht zugelassen werde.

Staatssekretär Dr. Friedberg verspricht Abhilfe, jedoch nur in dem Falle, daß mit dem Verlangen nicht ein demonstratives Vorgehen verbunden sein sollte. Diejenigen Advokaten, die notorisch der deutschen Sprache mächtig seien, wählten auch in dieser Sprache vor Gericht zu plaidiren.

Der Etat wird bewilligt.

c. Etat des Reichs-Schatzamts.
Einnahme 12,100 M., Ausgaben 3,159,816 Mark.

Abg. Dr. Zinn regt bei Kap. 68 Tit. 2 (Beitrag zur Dedung der Ausgaben der Universität Straßburg) die Errichtung eines Lehrstuhles für Hygiene auf dieser Universität an.

Abg. Dr. v. Sommer-Esche dankt dem Vorredner für die Anregung, hält aber in erster Linie die betreffende Fakultät als diejenige Stelle, von der aus ein Antrag einzubringen wäre. Für die Gesundheitspflege sei übrigens in Elsas-Lothringen in ausreichender Weise Sorge getragen.

Auch dieser Etat wird unverfägt bewilligt.

d. Etat des Reichs-Eisenbahn-Amtes.

Fortdauernde Ausgabe 260,750 M.; Einnahme 2339 M.

Abg. Richter-Hagen erinnert an den bekannten Brief des Reichskanzlers an einen „Kollegen“, über welchen er im preussischen Abgeordnetenhaus keine Auskunft habe erhalten können. Man habe ihn dort an den Reichstag verwiesen, wo finde er aber hier den Herrn Reichskanzler oder dessen Stellvertreter (Heisterick). Sollte er sich etwa an den Herrn Generalpostmeister wenden? Von diesem verlautete, daß er gegenwärtig einen allgemeinen Eisenbahntarif ausarbeite. Seine Partei habe immer mit dem Gedanken sympathisiert, daß das Eisenbahnwesen im Reich gesetzlich geregelt werden müsse. Jetzt wolle man aber, wie es scheint, nur das Gütertarifwesen durch Spezialgesetz regeln. Man möge ein Freund des Reichs-Eisenbahnprojektes sein oder nicht, eine Regelung des Tarifwesens auf der Grundlage, wie sie der Reichskanzler dem Bundesrathe vorgeschlagen, müsse für unser Eisenbahnwesen verwerflich sein. Der Gedanke sei aus einer falschen Analogie, die man von dem Postwesen auf das Eisenbahnwesen gezogen hat, hervorgegangen. Nebenher verbreitet sich sodann sehr ausführlich über das Gütertarifwesen. Man könne den Vordruck der Post nicht mit dem Frachtverkehr der Eisenbahnen gleichstellen, allenfalls mit dem Stückgutverkehr im Gegensatz zu den ganzen Wagenladungen. Die Privat-Eisenbahnen seien bei der Feststellung der Tarife an volkswirtschaftliche zwingende Gründe gebunden und haben überdies die Ser- und Binnenkonkurrenz und die der Bahnen unter einander, innerhalb und außerhalb des deutschen Reichs zu beachten. Diese Rücksicht allein habe die Differentialtarife hervorgerufen. Jede neue Eisenbahn zieht neue Industrie nach sich, sonst würde man sie gar nicht bauen. Nun könne man doch die Tarife für diese neue Bahn nicht im Voraus regeln. Es wäre das ja nichts anderes als eine Regelung unserer gesamten Konjunktion und Produktion. Das große Publikum habe auch an der Regelung des Gütertarifwesens gar kein Interesse. Der Reichstag könne gar nicht die Verantwortlichkeit für die Fixierung der Tarife übernehmen. Die Abhängigkeitsverhältnisse der Produkte müssen auf die Tarife einwirken. Die Volkswirtschaft befinde sich in einer fortwährenden Bewegung; sie sei in einer fortwährenden Entwick-

lung begriffen. Die Fixierung der Tarife werde diese Entwicklung schwer schädigen. Der Plan des Reichskanzlers gebe dahin, einzelne Linien zu monopolistren, einen hohen Gewinn zuzuführen auf Kosten derjenigen Linien, die nicht den großen Verkehr vermitteln. Das müsse nachtheilig auf unsere Produktionsverhältnisse wirken. Wenn man zu einer reichsgesetzlichen Regelung unseres Gütertarifwesens kommen sollte, so werde man nicht anknüpfen dürfen an das Projekt des Reichskanzlers, sondern an die Gesetzgebung, wie sie in den einzelnen Staaten besteht. Ganz falsch sei es, wenn behauptet werde, die Privatbahnen bedeuteten das Publikum ohne jede staatliche Kontrolle aus. Man sollte doch in einem amtlichen Aktenstücke mit solchen Ausdrücken etwas vorsichtiger sein. Er glaube, daß der Bundesrat sich hüten werde, den Ausschuss so zusammenzusetzen, daß er diesem Projekte günstig erscheine. Es sei deshalb auch gar nicht für ihn zweifelhaft, daß das Tarifgesetz nicht zu Stande kommen werde, aber daß das Projekt überhaupt besteht, sei schon eine schwere Schädigung, denn es halte die Entwicklung unseres Eisenbahnwesens zurück.

Bundeskommissar Geh. Rath Körthe: Ich halte die sachlichen Ausführungen des Vorredners für verfehlt und widerstehe der Berufung, darauf zu antworten umso mehr, als die Ausführungen ausgehen von einer Bundesratsvorlage, die bisher noch nicht in die Öffentlichkeit gedrungen ist (Widerspruch), für die Öffentlichkeit nicht bestimmt gewesen ist. Ich konstatire, daß allerdings der Herr Reichskanzler bei dem Bundesrathe den Antrag gestellt hat, die Ausarbeitung eines Gesetzesentwurfs wegen Regelung des Gütertarifwesens auf den deutschen Eisenbahnen vorzunehmen. Ich bin im Begriff, dem Herrn Reichskanzler Bericht über das Ergebnis dieser Konferenz zu erstatten. Ich bin in diesem Augenblick nicht in der Lage, dem hohen Hause Mittheilungen darüber zu machen, aber das kann ich konstatiren, daß bei der Berathung Ansichten zu Tage getreten sind, die diametral im Widerspruch stehen mit der Auffassung, die der Abg. Richter über die Zweckmäßigkeit, Nothwendigkeit und Durchführbarkeit des Projektes ausgesprochen hat.

Abg. Frhr. v. Mirbach wendet sich gegen die Ausführungen des Abg. Richter und bekämpft namentlich die Differentialtarife, durch welche die ausländische Produktion vor der inländischen bevorzugt worden.

Abg. Günther (Sachsen): Nur in einem Punkte stimme er mit dem Abg. Richter überein: daß das Reichseisenbahnprojekt die Einzelstaaten aufs schwerste schädigen müsse. Diese Rücksicht könne ihn aber nicht abhalten, dafür zu wirken, daß die Volkswirtschaft, welche durch die Differentialtarife entstanden sei, die eine gesunde Entwicklung der Industrie und der Landwirtschaft verhindere und die natürlichen Verhältnisse auf den Kopf stelle, beseitigt werden (Beifall rechts).

Abg. Struwe (Frankfurt a. D.) bestritt unter Anführung von Zahlen die Angabe des Reichskanzlers: der Holztransport von Friedrichshagen nach Bochum sei theurer, als von Ungarn nach Bochum.

Abg. v. Kardorff: Die Ausführungen des Herrn Richter sind akademischer Natur und für heute werthlos. Sachlich muß man allen Ausführungen des Abg. Richter entgegenreden. Wenn Richter behauptet, der Reichskanzler verbreite nur Unzufriedenheit, so wundere mich das von dem Redner der Fortschrittspartei, welche stets bestrebt gewesen ist, die Unzufriedenen unter ihre Fahnen zu sammeln (Zustimmung rechts, Murren bei der Fortschrittspartei).

Abg. Richter (Hagen) erklärt dem Vorredner, daß er (Redner) zu seinen Ausführungen wohl berechtigt gewesen sei. Wenn der Reichskanzler sich über die Köpfe der Abgeordneten hinweg mit den Wählern unterhalte, dann müßten die Abgeordneten die Fragen aufnehmen und sie zum Austrag bringen. Uebrigens spreche er nur über Dinge, bei denen er persönlich nicht interessiert sei. Er halte keine Stundenlang Reden über Spiritus, wie Herr v. Kardorff, lediglich pro domo.

Abg. Graf zu Stolberg (Rastenburg) erklärt sich sodann für eine reichsgesetzliche Regelung des Tarifwesens und für das Staatsbahnsystem.

Abg. v. Kardorff bestritt, hier davon gesprochen zu haben und erinnert Richter daran, daß

auch er hier davon gesprochen habe, nämlich beim Preßgesetz.

Abg. Bindtjors-Weppen: Er sei ein Gegner des Reichseisenbahnprojektes immer gewesen und werde auch fortfahren, es zu sein. Er gebe zu, daß die Ausführungen des Herrn Handelsministers Maybach unzweifelhaft auf das Staatsbahnsystem hinführten; diese seien aber nur gemacht worden, um von dem Staats-Eisenbahn-System auf das Reichs-Eisenbahn-Projekt zurückzukommen.

Abg. Richter (Danzig) hält auch dafür, daß die Tariffragen nur dann behandelt werden dürfen, wenn man sie auf ganz konkrete Fälle stützen könne. Redner wünscht sodann Auskunft darüber zu erhalten, wie sich die Reichsregierung zum Bau von Esalbahnen stelle.

Reg.-Komm. Geh. Rath Körthe erklärt, daß die Reichsregierung der Frage näher treten werde, deren hohe wirtschaftliche Bedeutung sie anerkenne.

Die Diskussion wird geschlossen und der Etat bewilligt.

e. Etat des Reichskanzleramts für Elsas-Lothringen.
Fortdauernde Ausgaben 171,760 M.

Abg. Winterer rügt die Besetzung geistlicher Aemter in Elsas-Lothringen. Es seien ferner die moralischen Zustände in den Reichslauben schlechter geworden, die Gefängnisse füllten sich immer mehr und mehr, ebenso die Armenhäuser und Spitäler.

Unterstaatssekretär Herzog: Die Zunahme der Gefangenen habe ihre natürlichen Ursachen in der Veränderung der Strafgesetzgebung, sowie auch darin, daß man eine große Anzahl Gefangener aus Altdeutschland in Folge praktischer Rücksichten den elsas-lothringischen Strafankalten hat übergeben müssen. Was die Besetzung der geistlichen Aemter betrifft, so werde diese nach Wunsch der Bevölkerung geschehen, wenn die Kirche mehr, als es der Fall sei, zu Hülfe komme.

Abg. Dr. Zinn bezeichnet als Hauptursache der Zunahme der Bevölkerung der Spitäler und Irrenanstalten die größere Sorgfalt, die jetzt den Krankheiten zugewendet werde, sowie die bessere Pflege.

Abg. Bindtjors-Weppen: Er wolle sich über die Ursachen der Zunahme der Kranken und Irren nicht verbreiten, denn das würde sonst zu weitgehenden Erörterungen führen. Wenn der Vertreter der Regierung sein Bedauern darüber ausgesprochen, daß die Herren Geistlichen die hier zu prädiciren, der Regierung in ihrem Wirkungskreise nicht zu Hülfe kämen, so wolle er doch auch darauf aufmerksam machen, daß, wenn man Hilfe von der Kirche haben will, man sie dann auch freundlich behandeln müsse.

Der Etat wird genehmigt.

Das Haus genehmigt sodann noch die Etats des Rechnungshofes und des Allgemeinen Pensionsfonds.

Nächste Sitzung: Sonnabend 12 Uhr.

L. D.: Zwei kleinere Vorlagen und Fortsetzung der Etatsberathung.

Schluß 4 $\frac{1}{2}$ Uhr.

Deutschland.

** Berlin, 14. März. Auf Grund des Gesetzes über die Abänderung der gesetzlichen Bestimmungen in Betreff der Zuständigkeiten des Finanzministeriums, des Ministeriums für die landwirtschaftlichen Angelegenheiten und des Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten geht demnächst die bisherige zweite Abtheilung des Finanzministeriums für „Domänen und Forsten“ als zweite Abtheilung des landwirtschaftlichen Ministeriums auf dieses über. Die vierte Abtheilung des bisherigen Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten, nämlich die Abtheilung „Gewerbe und Handel“, wird als neues Handelsministerium unter dem Staatsminister Hofmann als Chef konstituirte. Die drei übrigen Abtheilungen (für Privatbahnen, für Staatsbahnen und für Bergwerke) bilden das neue Ministerium für öffentliche Arbeiten unter dem Minister Maybach. Von dem neuen Handelsministerium geht jedoch das gewerbliche Unterrichtswesen auf das Kultusministerium über. Der bisherige Direktor der Abtheilung für Gewerbe und Handel, Geheimrath Jacobi, wird dieselbe auch im neuen Handelsministerium als Direktor zu leiten fortfahren. Wichtig wird die Bezeichnung

