



# Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Sonnabend, den 29. März 1879.

Nr. 150.

## Abonnements-Einladung.

Unsere geehrten Leser, namentlich die auswärtigen, bitten wir, das Abonnement auf unsere Zeitung recht bald erneuern zu wollen, damit ihnen dieselbe ohne Unterbrechung zugeht und wir sogleich die Stärke der Auflage feststellen können. Die reichhaltige Fülle des Materials, welches wir aus den politischen Tagesereignissen, aus den jetzigen so interessanten Reichstags- und Kammerberichten, aus den lokalen und provinziellen Begebnissen darbieten, unsere telegraphischen Depeschen sind so bekannt, daß wir es uns versagen können, zur Empfehlung unserer Zeitung irgend etwas zuzufügen. Wir werden auch fernerhin den orientalischen Angelegenheiten, eine ganz besondere Aufmerksamkeit widmen. Wir werden ebenso für ein spannendes und interessantes Feuilleton sorgen.

Der Preis der zweimal täglich erscheinenden Stettiner Zeitung beträgt außerhalb auf allen Postanstalten vierteljährlich nur zwei Mark, in Stettin in der Expedition monatlich 50 Pfennige, mit Bringerlohn 70 Pfennige.  
Die Redaktion.

## Deutscher Reichstag.

28. Sitzung vom 28. März.

Präsident von Forderbed eröffnet die Sitzung um 11 1/2 Uhr.  
Am Tische des Bundesraths: Hofmann, Dr. Stephan, v. Pflüppborn, Kameke, v. Voigts-Rheyt.

Der Präsident theilt mit, daß der Gesamtvorstand des Hauses von ihm erteilten Auftrage gemäß in einer Adresse an Sr. Majestät den Kaiser die Glückwünsche des Hauses zu dessen Geburtstage übermittelt hat. Darauf ist die folgende Antwort eingegangen:

„Die mir im Namen des Reichstages an Meinem Geburtstage übermittelte Adresse habe ich mit Befriedigung entgegengenommen. Ich danke dem Reichstage für die Meinem Herzen wohlthunenden Beweise der Treue und Anhänglichkeit, welche in dem mir dargebrachten Glückwunsche aufs Neue ihren Ausdruck gefunden haben und bedauere, daß ich dieselben in diesem Jahre nicht, wie früher, persönlich habe entgegennehmen können.“  
Berlin, den 28. März 1879.  
Wilhelm.“

## Tagesordnung:

I. Dritte Berathung des Gesetzentwurfs wegen Abänderung der Befehle vom 23. Februar 1876 und 23. Mai 1873, betreffend die Verwaltung des Reichsinvalidenfonds.  
Der Gesetzentwurf wird hierauf definitiv genehmigt.

II. Dritte Berathung des Gesetzentwurfs betr. die Bestimmung des Reichshaushaltsetats für das Jahr 1879-80.

Abg. Dr. Bamberger giebt seinen Vorschläge über die geplante Steuer- und Wirtschaftsreform Ausdruck. Er führt aus, wie wenig die mit den Vorarbeiten betraute Tarifkommission Garantie für eine richtige Erledigung der schwebenden Fragen bieten. In drei Monaten habe man einen Tarif festgestellt, während es in dieser kurzen Zeit nicht einmal möglich gewesen sei, die 1800 Seiten der Verhandlungen der Eisen- und Baumwollensanquete durchzustudiren. Ausschlaggebend für die beabsichtigte Umkehr auf wirtschaftlichem Gebiete sei lediglich der Reichskanzler, der sich plötzlich zu dieser Umkehr bekannnt habe. Kein Mensch in Deutschland würde es gewagt haben, Getreide-, Salz- und allgemeine Eingangszölle zu befürworten. Der Reichskanzler habe sich eine bestehende Meinung angeeignet aus Gründen, die noch ein Geheimniß sind. Der Weg, den wir betreten sollen, führe in einen Irrthum. Die Klagen, die den Reichskanzler

veranlaßt haben, mit seiner Autorität für diese neue Wirtschaftspolitik einzutreten, rühren davon her, weil jedes Land sich durch das andere geschädigt glaubt. Dieselbe Misère, mit der heute Deutschland kämpft, herrsche aber auch in den übrigen Ländern: auch Frankreich sei davon nicht ausgenommen. Die Krise habe absolut mit unserer Handelspolitik nichts zu thun; es gebe keinen größeren Trugsatz, als den, daß die gegenwärtigen Verlegenheiten der Gewerbe, des Handels und der allgemeinen Ernährung mit der Handelspolitik in irgend welchem Zusammenhange steht. Der wahre Grund der Verlegenheit liege in der überspannten Thätigkeit während einiger Jahre auf dem gewerblichen und Handelsgebiete. Diese falsche Stellung des ganzen wirtschaftlichen Apparates mußte auf den Verkehr nachtheilig einwirken. Redner richtet an den Bundesrath die Bitte, die schweren Schritte, welche auf wirtschaftlichem Gebiete gemacht werden sollen, sachlich und unparteiisch zu prüfen. Alles, was geschähe werde, werde sich allerdings an den Namen des Fürsten Bismarck knüpfen, aber das schließt nicht aus, daß Diejenigen eine schwere Verantwortung auf sich nehmen, welche für die Umgestaltung unserer Wirtschaftspolitik von Grund auf thätig sein werden.

Präsident des Reichskanzleramts Hofmann: Die verbündeten Regierungen haben es sich mit Rücksicht auf die bevorstehenden Debatten über den Zolltarif versagen zu müssen gelaubt, über diese Angelegenheit früher zu diskutieren, als bis die Vorlagen das Haus beschäftigen werden. (Sehr richtig! rechts.) Ich werde deshalb auch heute dem Versuche widerstehen, dem Herrn Vordredner zu antworten. Nur einen Vorwurf des Vordredners muß ich zurückweisen. N. S., der Erwerb und die Industrie leiden unter der Unsicherheit, welche die Zollreform nach vielen Seiten mit sich führt. Es ist daher Pflicht und Aufgabe der verbündeten Regierungen, diese Uebergangszeit so viel als nur möglich abzukürzen. Man sollte daher nicht die Rücksicht tadeln, sie vielmehr anerkennen, damit wir recht schnell aus den unfertigen Zuständen herauskommen.

Abg. Richter-Hagen: Das System der Tarifkommission steht auf so schwachen Füßen, die gefassten Beschlüsse sind mit so knappen Majoritäten gefaßt, daß einige Aenderungen, die der Bundesrath etwa vornehmen wird, Breche in das ganze System des Reichskanzlers legen muß. Was die gegenwärtige unerhörte Stagnation und Unsicherheit der gesamten wirtschaftlichen Verhältnisse anlangt, so ist dieselbe lediglich eine Folge des Kanzlerprojektes vom Dezember vorigen Jahres. Aber glaube man doch ja nicht, daß dieses Projekt jemals die Grundlage eines dauernden Zolltarifs werden kann! Wenn das Projekt zur Durchführung kommen sollte, dann wird es nur neue Interessentkämpfe herbeiführen, deren Folgen unübersehbar sind. Redner geht so dann auf das vorliegende Budget über und konstatiert seine Befriedigung darüber, daß die gegenwärtigen Budgetberatungen wieder mehr und mehr den alten Traditionen der Sparsamkeit entsprechen und von dem Verfahren in der Milliardenzeit immer mehr abweichen. Diese Ertragskraft verdanke man lediglich den Matrikularbeiträgen, welche deshalb der Regierung unbenutzbar sind. Deshalb sollen sie durch indirekte Steuern ersetzt werden, und damit dem Budgetrecht des Reichstages der größte Schaden angethan werden. Was die projektirte höhere Tabaksteuer anbetrifft, so sollen dadurch die Tabakinteressen um 75 Millionen Mark geschädigt werden. Der vierte Theil der bei der Tabakindustrie beschäftigten Arbeiter, nämlich ca. 40,000 Arbeiter, sollen brodblos werden (Hört!), 81,000 tabakbauende Landwirthe zu Grunde gerichtet werden. So kündige sich eine Politik an, welche die Firma führe: „Für die Erwerbsthätigkeit des Volkes!“ Redner warnt zum Schluß vor einem wirtschaftlichen Kompromiß. Rettung vor dem Ruin des Landes könne man nur finden dadurch, daß man in das Zoll- und Steuerprojekt Breche lege. Nur dann komme man zurück zu der natürlichen und gesunden Wirtschaftspolitik, dann werde auch die Nothsteuer aufhören. (Beifall rechts.)

Abg. Stumm wirft dem Vordredner vor, daß derselbe eine Unsumme falscher Behauptungen aufgestellt habe, ohne dafür Beweis anzutreten. Wozu sollen überhaupt derartige Debatten führen, denen hauptsächlich jede Unterlage fehle. (Sehr richtig!) Redner bemängelt sodann die tatsächlichen

Angaben des Abg. Bamberger und geht auf eine eingehende Beleuchtung derjenigen Schäden ein, welche durch die Befestigung der Eisenzölle der gesamten Eisenindustrie widerfahren seien. Diese Zustände müßten beseitigt werden. Es handle sich durchaus nicht um Kompromiß-Politik in wirtschaftlichen Fragen, sondern um eine abzutragende Schuld. Kein Mensch, der in der Eisenindustrie behandelt sei, werde auch nur einen Moment darüber in Zweifel sein, daß, wenn man diese Industrie noch länger schuplos lasse, sie völlig zu Grunde gehen müsse.

Die Generaldiskussion wird geschlossen.

In der Spezialdiskussion nimmt zunächst das Wort der Abg. Dr. Hanel bei dem Etat des auswärtigen Amtes. Redner bedauert, daß der Berliner Vertrag nur in seinem Text dem Hause vorliege; ohne gleichzeitige Vorlegung der Protokolle habe eine solche Vertheilung gar keinen Sinn. Er lenkt sodann die Aufmerksamkeit des Hauses auf die Bestimmung des Vertrages, welche sich mit der Gleichstellung der Kulturen in Rumänien beschäftigt und weist darauf hin, daß man in Bulareff nur mit großen Heiferen an die Ausführung jener klaren Bestimmung des Berliner Vertrages herangehe. Man glaubt den Anforderungen zu entsprechen, wenn man einen Artikel der Verfassung aufhebt und wenn man die Möglichkeit gewährt, daß auch auswärtige Juden naturalisirt werden können. So viel er wisse, habe diese Auffassung der rumänischen Regierung den entschiedenen Widerspruch sowohl der französischen als auch der deutschen Regierung gefunden. Er richte deshalb an den Vertreter des auswärtigen Amtes die Frage, ob Seitens der Regierung die strikte Ausführung dieser Bestimmung von der rumänischen Regierung gefordert werden wird. Er seinerseits spreche die Erwartung aus, daß die Anerkennung der Unabhängigkeit Rumäniens deutschseits nicht eher erfolgen werde, als bis von Seiten der rumänischen Regierung der Berliner Vertrag nach Sinn und Geist zur Ausführung gekommen ist.

Abg. Windthorst-Neppen: Die von dem Vordredner erwähnte Bestimmung des Berliner Vertrages wird zu allen Zeiten eine Anerkennung sichern. Ich für meinen Theil möchte aber den Wunsch aussprechen, daß dieselbe Bestimmung, welche an der Donau gelten solle, auch für Preußen Geltung finden möge.

(Seitens des Betreters des auswärtigen Amtes ward eine Antwort nicht gegeben.)

Bei dem Etat der Marineverwaltung richtet Abg. Meier (Schaumburg-Lippe) an die Regierung die Frage, ob der Bauplan für den zweiten Hafeneingang in Wilhelmshaven geändert worden sei.

Chef der Admiralität v. Stosch erklärt, sämtliche Wasserbautechniker, sowie die meisten Offiziere des Admiralitätsraths hätten sich mit dem vorhandenen Plane einverstanden erklärt und nur kleine Aenderungen desselben beschlossen, so daß jetzt der Hafeneingang während dreier Stunden bei jeder Fluth benutzt werden kann.

Abg. Hanel: Als ich in der zweiten Lesung an den Chef der Admiralität die Frage richtete, ob er nicht endlich nach neun Monaten dem Reichstage und der deutschen Nation die nöthige Aufklärung und das aktenmäßige Material über die Katastrophe des „Großen Kurfürst“ vorlegen wolle, erhielt ich eine ausweichende Antwort. Ich muß nun in dritter Lesung, obwohl ich mir in diesem Augenblick keinen praktischen Erfolg davon verspreche, ausdrücklich das Recht des Reichstages und des deutschen Volkes auf Vorlegung des gesammten Materials verwahren. Ich richte an den Chef der Admiralität und den Reichskanzler die Mahnung, daß sie nicht glauben mögen, diese Sache könne durch Schweigen gänzlich aus der Welt geschafft werden.

Chef der Admiralität v. Stosch beruft sich auf seine in zweiter Lesung abgegebenen Erklärungen.

Abg. Lasker: Dieselben Gründe, aus denen wir in der zweiten Lesung gegen die Absetzung der Gehaltsposition des Chefs der Admiralität stimmten, sind noch jetzt für uns maßgebend. So lange der Prozeß schwebt, können wir keine Mittheilungen fordern, die auf den Prozeß selbst von Einfluß sein können. Der Chef der Admiralität von Stosch verweigerte eine Auskunft, indem er auf sein Verhältniß des Offiziers zu seinem Kriegsherrn hinwies,

wonach er nicht befugt sei, ohne dessen Befehl Erklärungen abzugeben. Der Reichstag beabsichtigt nicht, die Disziplin der Armee irgendwie zu beeinträchtigen, aber anders ist die Sache mit der dem Reichstage verantwortlichen Regierung, dem Reichskanzler und dessen Stellvertreter. Diese werden uns nach Beendigung des Prozesses volle Auskunft geben müssen.

Abg. Lucius: Ich habe in der zweiten Lesung nicht gesagt, daß die Regierung bei der dritten Lesung die geforderten Aufklärungen geben solle, sondern nur, daß das Haus bei der dritten Lesung auf diesen Gegenstand zurückkommen könne. Im Uebrigen bestätige ich meine damals gethanen Aeußerungen selbst auf die Gefahr hin, daß gewisse Zeitungen dieselben am anderen Tage als förmliche Angriffe gegen den Admiral v. Stosch und als inspiert von außerhalb des Hauses stehenden Personen darstellen. Ich verschmähe es, auf derartige verleumdende Insinuationen in der Presse zu antworten.

Die Bewilligung der Positionen erfolgt ohne Widerspruch.

Beim Etat der Reichsjustizverwaltung richtet Abg. Windthorst an die Regierung die Anfrage, ob sie noch vor dem 1. April die zu Reichsrichtern designirten Personen von ihrer Ernennung benachrichtigen werde, damit sie rechtzeitig ihre Wohnungen kündigen könnten.

Bundeskommissar Geh. Rath Meyer: Die Ernennung ist erst möglich auf Grund des Etats, der heute zu Stande kommt. Ob die Mittheilung der Ernennungen an die Betreffenden bis zum 1. April möglich sein wird, beweise ich.

Abg. Windthorst: Die erste Ausrufe des Kommissars (Heterkeit) war nicht relevant. Ich war in ähnlicher Lage doch im Stande, den Betreffenden vor Fertigstellung des Etats ihre Ernennungen mitzuthellen, vorbehaltlich der definitiven Anstellung und der definitiven Fixirung des Gehaltes. Redner befragt die Einführung der Amtstracht auch für das Reichsgericht.

Geh. Rath Meyer: Ich glaube wohl, daß der Abg. Windthorst bei seinen großen Fähigkeiten bei der Ernennung der Richter schnell fertig geworden ist. Aber im deutschen Reich liegt die Ernennung der Richter nicht in der Hand eines Mannes, sondern in der des Bundesraths. Die Frage der Amtstracht ist erwogen worden, die Entscheidung darüber kann aber erst erfolgen, wenn sich übersehen läßt, wie in den größeren Einzelstaaten, namentlich in Preußen, die Frage gelöst wird.

Bei den Einnahmen der Post- und Telegraphen-Verwaltung verweist

Abg. Liebknecht auf ein Telegramm der „Times“, wonach in Friedrichshöhe zwischen dem Reichskanzler und dem General-Postmeister vereinbart sein soll, daß der Post das Recht gegeben werden solle, alle aus dem Auslande kommenden Briefe zu öffnen. Die Nachricht wurde in Zweifel gezogen, aber bald darauf wurde seitens der Postverwaltung eine Verfügung erlassen (die Redner vollständig vorliest), wonach auf Grund des Sozialistengesetzes verbotene Druckschriften von der Post nicht allein nicht vertrieben, sondern auch, wenn die Sendungen unter Kreuzband u. oder in einer solchen Verpackung eingehen, daß der Inhalt äußerlich unzugänglich ist, dem Adressaten nicht ausgehändigt, sondern der Polizeibehörde überliefert werden. Redner fährt aus, daß schon mehrfach Sendungen gar nicht oder erbrochen an den Adressaten gelangt seien; auf Grund solcher eingehaltenen Sendungen seien Verhaftungen und Anklagen erfolgt; ja man habe sogar Geldsendungen, die rein geschäftlicher Natur waren, einbehalten, weil man wahrscheinlich annahm, daß sie zu Agitationszwecken dienen sollten. Unter solchen Umständen müsse auch das Geschäft leiden.

Generalpostmeister Stephan: Wenn die Ausführungen des Vordredners Bedeutung haben sollten, so konnte er nur sagen wollen, daß im deutschen Reich das Briefgeheimniß täglich verletzt wird. Diese Behauptung bedarf vor diesem Hause und vor dem Lande keiner Widerlegung. Täglich werden 3 Millionen Briefe geschrieben, es können also nicht täglich die größten Schandthaten an den Briefen begangen werden, ohne daß die öffentliche Meinung und die Presse solche Uebelstände zur Sprache bringen würde. Man kann sich doch an nicht darauf einlassen, alles Unrichtige, was in der

