



Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Sonnabend, den 15. Januar 1881.

Nr. 24.

Landtags-Verhandlungen. Abgeordnetenhaus.

36. Sitzung vom 14. Januar.

Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 11¼ Uhr.

Am Ministertisch: Graf zu Eulenburg und mehrere Regierungs-Kommissarien.

Tagesordnung:

Fortsetzung der zweiten Beratung des Gesetzesentwurfes über die Zuständigkeit der Verwaltungsbehörden und der Verwaltungsgerichte.

Die Beratung beginnt bei § 2, welcher von der Zuständigkeit des Bezirksrats als Aufsichtsbehörde handelt. Demselben steht danach auch die Beschlussfassung über die Veränderung der Grenzen der Stadtbezirke und die notwendig werdende Auseinanderziehung zwischen den beteiligten Gemeinden zu.

Auf den Antrag des Abg. Dr. Brnel wird der Schlussatz im § 2, „Privatrechte dritter Personen bleiben hierbei unberührt“ gestrichen.

§§ 2 bis 5 werden angenommen.

Unter § 6 beantragt Abg. Frhr. v. Huene folgenden Zusatz § 6 a einzufügen:

„Etwas die Befähigung der Wahlen von Gemeindevorständen nach Maßgabe der Gemeindeverfassungsgesetze den Aufsichtsbehörden zusteht, erfolgt dieselbe durch den Regierungspräsidenten. — Die Befähigung kann unter Zustimmung des Bezirksrats ver sagt werden.“

Gegen den Beschluss des Bezirksrats steht dem Vorsitzenden derselben die Einlegung der Beschwerde an den Minister zu.“

Abg. Zelle beantragt folgenden Zusatz: „Das Befähigungsrecht der Aufsichtsbehörde erstreckt sich fortan nur auf den Bürgermeister und die Beigeordneten.“

Abg. Frhr. v. Huene führt zur Begründung seines Antrages aus, daß die Rechte des Staats durch denselben in keiner Weise alteriert würden. Die Art und Weise, wie in den letzten Jahren das Befähigungsrecht gehandhabt wurde, müsse mit geradem Richtertraum erfüllen. Sein Antrag wolle keine unmittelbare Mitwirkung des Bezirksrats, nur in den Fällen, wo der Regierungspräsident die Befähigung ver sagt, solle die Zustimmung des Bezirksrats eingeholt werden. Der Antrag Zelle sei unannehmbar, weil derselbe materielles Recht ändere.

Abg. v. Heydebrand: Die Beweiskraft dieser Frage hängt wesentlich davon ab, wie Jeder sich den Inhalt des Befähigungsrechts denkt. Seine Ansicht nach sei der Inhalt dieses Rechts nicht allein darauf zurückzuführen, daß die Staatsbehörde nochmals formell die Qualifikation des Bewählten prüft, daß sie gewissermaßen das placet unter dem Namen des Kandidaten setzt, sondern nach seiner Ueberzeugung sei der wesentliche Bestandteil des Befähigungsrechts das Verbot, das an irgend einer Stelle ungeschicklich und unbeeinträchtigt der Staatsregierung zusetzen muß. Gerade diesen wichtigsten Teil staatlicher Rechte von der Mitwirkung einer Selbstverwaltungsbehörde abhängig zu machen, halte er in hohem Grade bedenklich und bitte er deshalb um Ablehnung aller Anträge.

Abg. Zelle: Selbst die Regierung werde zugeben müssen, daß in dem Befähigungsrecht eine unangenehme Kritik liegt und daß in demselben, welcher von der Nichtbefähigung betroffen werde, ein unangenehmes Gefühl erweckt wird. Diese unangenehme Pflicht der Regierung müsse deshalb auf das geringste Maß beschränkt werden. Die Konservativen hätten allerdings in dieser Beziehung noch keine Erfahrungen gemacht, der Widerspruch sei daher erklärlich. Redner bekräftigt, daß sein Antrag materielles Recht verlege. Derselbe enthalte dasselbe, was wirklich die Städteordnung für Schleswig-Holstein vorschreibt.

Abg. Köhler (Söttingen) stellt den Antrag, unter Ablehnung aller Amendements den § 6 a in folgender Fassung anzunehmen:

„Fortan bedürfen nur Bürgermeister und Beigeordnete (Stellvertreter) der Befähigung.“

Der Antragsteller empfiehlt diesen Antrag zur Annahme. Die Mitwirkung des Bezirksrats bei der Befähigung halte er für bedenklich, dagegen werde man dieses Recht auf gewisse Kategorien beschränken müssen. Sein Antrag gehe in dieser Beziehung weiter als der Antrag Huene und empfehle sich ver-

selbst schon deshalb, weil er das Befähigungsrecht für das ganze Land wesentlich regelt.

Abg. Dr. Röderath empfiehlt die Streichung des dritten Absatzes im Antrage Huene.

Abg. Dr. Behr: Das Befähigungsrecht ist ein unveräußerliches Recht des Staates und dürfe, selbst wenn es gemißbraucht werden könnte, nicht aufgegeben werden.

An der weiteren Debatte beteiligen sich noch die Abgg. Dr. Hänel, Dr. Windthorst und der Minister des Innern Graf zu Eulenburg.

Letzterer führt aus, es sei für die Staatsgewalt unentbehrlich, eine definitive Wirkung auf die Befähigung der Gemeindevorstände zu haben, da diese mit wichtigen staatlichen Funktionen, Politik-Verwaltung, allgemeine Landesverwaltung beauftragt würden. Dies Befähigungsrecht sei ein politisches Recht, und es sei falsch, die Selbstverwaltungsbehörden mit politischen Aufgaben zu betrauen, diese könnten ihre Aufgabe nur dann erfüllen, wenn sie von allem Politischen fern gehalten würden, er müsse deshalb bitten, den Antrag von Huene abzulehnen, was den Antrag Köhler, der sich mit dem des Abg. Zelle drücke anbelange, so sei es nicht opportun, bei dieser Gelegenheit einen Beschluss über die Frage der Aufgabe der Befähigung der Stadträte zu fassen. Es sei nicht zu leugnen, daß der Zustand in Schleswig-Holstein, wo diese Beamten der Befähigung nicht bedürften, zu keinen Klagen Veranlassung gegeben habe.

Abg. Dr. Windthorst erklärt es für einen Fortschritt, daß der Minister den Antrag Köhler für diskutabel erklärt habe.

Abg. v. Heermann verweist auf die Vorgänge in Westfalen und am Rhein, allwo man Männern die Befähigung ver sagt habe, die 21—30 Jahre lang in derselben Kommune thätig gewesen und einstimmig wiedergewählt worden seien. Nicht immer trage hieran die Staatsregierung die Schuld, sondern die Provinzialregierungen, welche in den letzten Jahren vollständig den freien Blick und die Unparteilichkeit verloren hätten.

Abg. v. Heydebrand erklärt sich nochmals dagegen, daß man den schon so komplizierten Apparat der Selbstverwaltung noch komplizierter mache, wie es der Antrag v. Huene thun will.

Als Referent erklärt der Abg. v. Liebermann, daß die Mehrheit der Kommission die Anträge von Huene und Köhler abgelehnt habe, er bitte die Anträge abzulehnen, der Antrag Köhler entspreche noch am meisten den Anschauungen der Kommission.

In der Abstimmung wird zunächst der Antrag Röderath abgelehnt, darauf der Zusatzantrag Zelle angenommen, der Antrag Huene mit diesem Zusatz jedoch abgelehnt; dagegen stimmen sämtliche Konservativen und ein Theil der Nationalliberalen. Endlich wird der Antrag Köhler angenommen; dafür stimmen die Linke, Centrum und Polen.

Über § 7 entspannt sich eine Debatte zwischen dem Abg. Kiesche, Dirichlet, welche beide Änderungen der Kommissionsbeschlüsse beantragen, dem Abg. v. Bitter und dem Minister des Innern Graf zu Eulenburg, welche für Aufrechterhaltung der Kommissions-Beschlüsse eintreten.

An der Debatte beteiligen sich die Abgg. Bräuel, Zelle, Hänel, Hobrecht und von Raachhaupt und der Referent Dr. Graef.

In der Abstimmung wird § 7 in der Fassung der Kommission folgendermaßen angenommen:

„Beschlüsse der Gemeindevertretung oder des kollegialischen Gemeindevorstandes, welche deren Befugnisse überschreiten oder die Gesetze verlegen, hat der Gemeindevorstand, beziehungsweise der Bürgermeister, existirendes Falles auf Anweisung der Aufsichtsbehörde, mit ausschließender Wirkung, unter Angabe der Gründe, zu beanstanden. Gegen die Verfügung des Gemeindevorstandes (Bürgermeisters) steht der Gemeindevertretung, beziehungsweise dem kollegialischen Gemeindevorstande, die Klage im Verwaltungsstreitverfahren zu. Die in den Gemeindeverfassungsgesetzen begründete Befugnis der Aufsichtsbehörden, aus anderen als den vorstehend angegebenen Gründen eine Beauftragung der Beschlüsse der Gemeindevertretung oder des kollegialischen Gemeindevorstandes herbeizuführen, wird aufgehoben.“

Mit dieser Debatte wird diejenige über § 9

verbunden. Dieser erhielt in der Abstimmung folgende Fassung:

„Der Bezirksrat beschließt, soweit die Beschlussfassung nach den Gemeindeverfassungsgesetzen der Aufsichtsbehörde zusteht, 1) abgesehen von den Fällen des § 7 über die zwischen dem Gemeindevorstande und der Gemeindevertretung (oder zwischen dem Bürgermeister und dem kollegialischen Gemeindevorstande entstehenden Meinungsverschiedenheiten) auf Anrufen des einen Theiles, falls die Angelegenheit nicht auf sich beruhen bleiben kann, 2) an Stelle der Gemeindevorstände, im Falle ihrer durch widersprechende Interessen herbeigeführten Unfähigkeit, 3) an Stelle der nach Maßgabe der Gemeindeverfassungsgesetze aufgelösten Gemeindevertretung. Der Bezirksrat beschließt ferner an Stelle der Aufsichtsbehörde: 4) über die Art der gerichtlichen Zwangsvoollziehung wegen Geldforderungen gegen Stadtgemeinden (§ 15 zu 4 des Einführungs-gesetzes zur deutschen Zivilprozessordnung vom 20. Januar 1877, Reichsgesetzblatt S. 244), 5) über die Feststellung und den Ersatz der Defizite der Gemeindevorstände nach Maßgabe der Verordnung vom 24. Januar 1844 (Gesetzsammlung S. 52); der Beschluss ist vorbehaltlich des ordentlichen Rechtsweges endgültig.“

(Die eingeklammerten Worte wurden auf Antrag des Abg. Hobrecht aus der Kommissionsvorlage gestrichen.)

Auf Antrag des Abg. v. Liebermann erhält der zweite Theil des § 8 folgende Fassung:

„Etwas es sich um die Ausbringung der Gemeindevorstände und Dienste handelt, steht aus Gründen des öffentlichen Interesses gegen den auf Besondere ergehenden Beschluss des Provinzialrats dem Vorsitzenden des letzteren die Einlegung der weiteren Beschwerde an die Minister des Innern und der Finanzen zu. Hierbei finden die Bestimmungen des § 57 des Gesetzes über die Organisation der allgemeinen Landesverwaltung Anwendung. Die Befähigung (Genehmigung) von Gemeindebeschlüssen, durch welche besondere direkte oder indirekte Gemeindefinancen neu eingeführt oder in ihren Grundzügen verändert werden, bedarf der Zustimmung der Minister des Innern und der Finanzen.“

§ 10 wird nach der Regierungsvorlage ohne Debatte genehmigt.

Zu § 11 liegen Anträge der Abgg. Dirichlet, Kiesche und v. Laitloff vor. Letzterer will für die Städte von Neuropommern und Nügen die Pflicht bestehen lassen, den Stadtrat sofort nach seiner Feststellung den Aufsichtsbehörden einzureichen.

Dieser Antrag wird vom Minister des Innern empfohlen und das Haus genehmigt die Kommissionsvorlage mit dem Zusatz v. Laitloff, ebenso die §§ 12—15.

Hierauf verlegt sich das Haus.

Nächste Sitzung: Sonnabend 11 Uhr.

Tagesordnung: Fortsetzung der heutigen Beratung
Schluß 4 Uhr.

Deutschland.

** Berlin, 14. Januar. Der Maschinen-Fabrikanten-Verein, der Kaiser Eisenbahn-Gesellschaft und der Kaiser Eisenbahn-Gesellschaft ist neuerdings ebenfalls die Verpflichtung auferlegt worden, hinsichtlich der Besetzung der Subaltern- und der Unterbeamtenstellen mit Militär-Ärztinnen, soweit sie das 35 Lebensjahr noch nicht zurückgelegt haben, die für den Kaiser-Eisenbahn-Verein in dieser Beziehung gültigen Vorschriften in Anwendung zu bringen.

Aus der von den Fabrikbesitzern J. B. Agmann und Söhne zu Lüdenscheid dargebrachten, inhaltlich angelegten patriotischen Gabe von 1000 Thaler sind der Bestimmung des Gebets gemäß am 1. Januar 1881, wie jedes Jahr, die Pfaffen und ein Kapitalanteil von 50 Thaler an 14 invalide Soldaten aus dem Februge 1870/71 zur Vertheilung je 15 Mark gelangt.

Die Publikation der Mitglieder des Volkswirtschaftsraths wird, nachdem der König die seitens der Staatsregierung gemachten Vorschläge bekräftigt und vollzogen hat, heute Abend im „Staatsanzeiger“ erfolgen. Der Termin, zu welchem der Volkswirtschaftsrath einberufen werden wird, ist noch nicht bestimmt, jedoch für diesen Monat in bestimmte Aussicht genommen.

In Betreff der Bestellung von Telegrammen außerhalb des Ortsbezirks werden die Verlehrsanktionen seitens des Reichs-Postamts in einer Verfügung vom 9. d. Mts. aufmerksam gemacht, daß sie sich in allen Fällen um die Beschaffung möglichst billiger Botenkräfte, soweit dies mit Rücksicht auf die Sicherheit der Bestellung vereinbar ist, bemühen und nicht durch den Umstand, daß für die Bestellung bei Aufgabe des Telegramms ein fester Satz von 80 Pf. entrichtet ist, sich verhalten lassen, diesen Betrag den Boten auch bei geringen Entfernungen zugugestehen.

Von der gesamten Centrums-Fraktion, unterstützt von den Polen, ist heute der nachfolgende Antrag eingebracht worden:

„Den fragegesetzlichen Bestimmungen unterliegt das Spenden der Sakramente und das Lesen der Messe nicht.“

Berlin, 13. Januar. In der gestrigen Sitzung des Centralvereins für Hebung der deutschen Fluss- und Kanalschifffahrt (Kanalarbeit) lenkte Präsident Mulvany-Düsseldorf die Aufmerksamkeit der Anwesenden auf die Möglichkeit, Schiffe zu konstruieren, welche gleichzeitig das Meer befahren und auch auf gewissen unteren Strecken schiffbarer Flüsse Verwendung finden können. Bei dieser Gelegenheit verwendet sich Redner für die Benutzung der in Ebbe und Fluth enthaltenen Naturkräfte, und um dies in einzelnen Theilen des unteren Laufes der Flüsse entsprechend zu regulieren. Angeregt wurde ferner, die Reichsregierung möchte Preisausfreiben erlassen über die beste Konstruktion von Binnen-schiffen, welche bei einer gewissen Tiefe die Ströme und auch gleichzeitig das Meer befahren können. Diese von Herrn Präsident Mulvany angeregte Idee soll weiter verfolgt werden.

Das Komitee des Elbe-Elbe-Kanals hat über diese Linie eine Denkschrift ausgearbeitet, über welche der Verfasser, Bauath Schmeier-Nagelburg, referirt. Der Kanalarbeit hat diesem Projekt schon früher seine volle Sympathie entgegengebracht, man war aber der Ansicht, daß gewisse technische Fragen noch zu erledigen, auch noch der Rentabilitäts-Nachweis präzis zu erbringen sei. Die Denkschrift löst diese noch vorhandenen Bedenken nach jeder Richtung und was den Verkehr betrifft, so wurde mehrfach (u. A. von dem Vorsitzenden Dr. Kempf, Professor Schlichting, Mulvany) hervorgehoben, daß der zu 10 Millionen Centner veranlagte Gesamtverkehr niedrig gezeigten zu sein scheint und zumal nach Ausbau des Rhein-Elbe-Kanals der Verkehr vom Westen Deutschlands nach der Ostsee sich zum großen Theil dem Elbe-Elbe-Kanal zuwenden wird. Einstimmig wurde beschlossen, den projektirten Kanal nimmer der preussischen Regierung, dem Staate Lübeck und der lauenburgischen Ritter- und Landschaft zu nachdringlicher Unterstützung zu empfehlen.

Herr Minister Maybach hat dem Verein die Denkschrift über den Ober-Elbe-Kanal (Berlin-Rhein) und den gleichzeitig in Angriff zu nehmenden Ober-Elbe-Kanal von Friedland über Witzgen, Fretenwalde, Döberitz, Hohensauer, Schwedt zur Kenntnissnahme bezw. Begutachtung übersendet. Auf Vorschlag des Referenten, Herrn Heinrich Kochhaan-Berlin spricht der Verein über das vorgelegte Projekt im Allgemeinen seine Befriedigung aus, erklärt die baldige Ausführung für sehr wünschenswert, behält sich jedoch in Bezug auf spezielle Wünsche seine Entscheidung bis zur nächsten Sitzung vor. Als solche Spezialitäten sind namentlich die technischen Dimensionen anzusehen, die man zwar für den eigentlichen Oberkanal als ausreichend erachtet, für den Ober-Elbe-Kanal dagegen, der in Schwedt ein tieferes Fahrwasser der Ober vorfindet, etwas reichlicher bemessen zu sehen wünschte. Hierüber soll in nächster Sitzung weiter berathen werden.

Ausland.

Paris, 12. Januar. Ein kleines Nachspiel zu den Gemeinderathswahlen lieferte die gestrige Eröffnungssitzung der Kammern. Die Mehrheit nahm sofort energisch Stellung gegen die Intransigenten: ein neuer Beweis, daß die Wählerkreise der Radikalen nur dazu beigetragen haben, die regierungsfähigen Gruppen der Liberalen wärmer aneinander anzuschließen. Die Gemeinderathswahlen vom 1. August 1880 und die Gemeinderathswahlen vom 9. Januar d. J. sind zwei wichtige Ereignisse in der Geschichte der Republik. Vielleicht geht das Blatt Gambettas zu weit, wenn es heute die republikanische Ordnung als endgültig

