

Abonnement für Stettin monatlich 50 Pfennige,
mit Trägerlohn 70 Pfennige, auf der Post vierteljährlich 2 Mark,
mit Landbriefträgergeld 2 Mark 50 Pfennige.

Inserate: Die 4gespaltene Petitzeile 15 Pfennige.
Redaktion, Druck u. Verlag von R. Grafmann. Sprechstunden nur von 12—1 Uhr.
Stettin, Kirchplatz Nr. 3.



Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Sonnabend, den 19. Februar 1881.

Nr. 84.

Landtags-Verhandlungen. Herrenhaus.

15. Sitzung vom 18. Februar.

Am Ministertische: Maybach, Bitter, Dr. Friedberg, Graf Stolberg-Wernigerode, später Fürst Bismarck und zahlreiche Regierungs-Kommissarien. Präsident Herzog von Ratibor eröffnet die Sitzung um 10¹/₂ Uhr.

Tagesordnung:

Spezial-Berathung des Verwendungs-Gesetzes.

Zu § 1, welcher lautet: „Drei Monatsraten der Klassensteuer und der fünf untersten Stufen der klassifizierten Einkommensteuer bleiben in Zukunft außer Hebung, vorbehaltlich der Reform der Klassen- und klassifizierten Einkommensteuer. — Welche Monatsraten unerhoben bleiben, hat der Finanzminister zu bestimmen“ ergreift Prof. Dr. Dernburg das Wort. Derselbe erklärt, ursprünglich Gegner des Gesetzes gewesen zu sein, aber gerade durch die Rede des Herrn Camphausen dafür gestimmt zu sein, denn wenn eine Finanzkapazität, wie Camphausen, sage, man könne wohl einen Steuererlass machen, so könne man auf die kleinen technischen Bedenken, welche Camphausen vorgebracht, nicht Rücksicht nehmen. Da nun der Steuererlass sich lediglich im Rahmen des Gesetzes vom 12. Juli 1880 halte, so sei das Gesetz um so mehr anzunehmen, als diese Angelegenheit eine von vornherein kaum geahnte Bedeutung angenommen habe und da dieses Haus doch nicht eine Kabinettsfrage herbeiführen könne.

Oberbürgermeister Beyer (Düsseldorf) führt aus, daß, wenn er die Zusicherung des Ministerpräsidenten, die Schullasten auf den Staat zu übernehmen, vor seiner vorgestrigen Rede gekannt hätte, er diese kaum gehalten haben würde. Redner befürchtet jedoch einen Mißstand dadurch, daß Niemand sich in die G. Klasse würde einschließen lassen wollen. Dem könne nur durch eine Reform der Klassensteuer begegnet werden. Er bäte die Regierung, baldigst mit derselben vorzugehen; dieselbe werde in beiden Häusern freundliches Entgegenkommen finden.

Oberbürgermeister Friedensburg erklärt, den Gesetzentwurf annehmen zu wollen als eine Kompensation für die am meisten belasteten Steuerzahler. Gerade er als Vertreter einer großen Stadt erkläre sich im Gegensatz zu seinem Kollegen für das Gesetz. Er sehe in der Finanzlage keinen Grund, gegen das Gesetz zu stimmen und sei durch die Rede Camphausen's vollständig überzeugt, daß der Steuererlass finanziell durchführbar sei. Ihm sei es ganz gleich, aus wessen Initiative das Gesetz hervorgegangen sei, ob aus der des Abg. Richter oder Jemand anderen; wenn das Gesetz gut sei, so werde er es annehmen und nicht aus diesem Grunde wie Beseler gegen dasselbe stimmen.

Professor Beseler berichtet tatsächlich, daß er nicht aus diesem Grunde allein dagegen stimme.

Darauf wird der Schluß der Diskussion beantragt.

Für denselben ergreift das Wort der Ministerpräsident Fürst Bismarck: Ich habe nicht unterlassen wollen, dem Hause davon Mitteilung zu machen, daß nach den gestern gefaßten Beschlüssen der Landtag am Mittwoch geschlossen werden wird; es bleiben also diesem Hause nur noch vier Tage Zeit zur Erledigung seiner noch sehr umfangreichen, wichtigen Arbeiten. Da wir uns nun bereits 3 Tage mit diesem Gesetze beschäftigt haben und diejenigen Herren, welche noch auf der Rednerliste stehen, fast alle schon gesprochen haben und uns auch wohl kaum etwas Neues zu sagen haben werden, so bin ich aus Rücksicht auf die Geschäftslage dieses Hauses für Schluß der Diskussion.

v. Senfft-Bilsack spricht gegen den Schluß. Es gäbe sehr wichtige Momente, die noch gar nicht zur Sprache gekommen seien. Er stehe seit 3 Tagen auf der Rednerliste, ohne zum Wort gekommen zu sein.

Darauf wird die Diskussion geschlossen und zur Abstimmung geschritten. Dieselbe ist eine namentliche; es beteiligen sich an derselben 135 Mitglieder; davon stimmen 94 für, 41 Mitglieder gegen § 1. Derselbe ist mithin angenommen.

Zu § 2 nimmt das Wort Baron von

Senfft-Bilsack, bleibt aber, seines hohen Alters wegen sehr leise sprechend, unverständlich.

§ 2 wird angenommen.

An der Debatte über § 3 beteiligen sich Graf Brühl, Beyer (Düsseldorf), Regierungskommissar Geh. Rath Schmidt, v. Kleist-Rekow.

§ 3 und der Rest des Gesetzes, sowie das ganze Gesetz werden mit sehr großer Majorität angenommen.

Darauf wurde zur Berathung des Staatshaushaltsetats geschritten.

Der Berichterstatter empfahl die Annahme desselben.

Nach längerer Debatte, an welcher sich eine beträchtliche Mitgliederzahl betheiligt, wird das Staatshaushaltsgesetz genehmigt und in den letzten Gegenstand der Tagesordnung eingetreten: Gesetz betreffend die Ausübung des Pfandleih-Gewerbes.

Die Kommission beantragt, dem Gesetze in der Fassung des Abgeordnetenhauses zuzustimmen. — Dies geschieht.

Nächste Sitzung: Sonnabend 11 Uhr.

T. D.: Zuständigkeitsgesetz, Kreisordnungsnovelle, Oberbundesfeld, Rechnungsgesetze.

Schluß 4¹/₂ Uhr.

Abgeordnetenhaus.

64. Sitzung vom 18. Februar.

Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 11¹/₂ Uhr.

Am Ministertische: Mehrere Regierungs-Kommissarien.

Der Präsident macht Mitteilung von dem gestern erfolgten Ableben des Abg. Dr. Detter. Die Mitglieder des Hauses ehren das Andenken des Verstorbenen durch Erheben von den Sitzen.

In einem an das Präsidium gerichteten Schreiben entschuldigt der Herr Minister der öffentlichen Arbeiten seine und die Nichtanwesenheit von Regierungs-Kommissarien bei der Berathung über die Denkschrift betreffend die Stromregulirungen in der Sitzung vom Dienstag damit, daß dieser Gegenstand an letzter Stelle auf der Tagesordnung gestanden und daß er der Meinung gewesen, es würde die Erledigung der vorhergehenden Nummern der Tagesordnung einen längeren Zeitraum erfordern, als dies tatsächlich der Fall gewesen. Der Minister bittet daher die Abwesenheit zu entschuldigen.

Tagesordnung:

I. Dritte Berathung des Gesetzentwurfs betreffend die Dedung von Ausgaben der Rechnungsjahre 1878/79 und 1879/80 und des Gesetzentwurfs zur Ergänzung des Gesetzes betreffend die Unterbringung verwahrloster Kinder vom 13. März 1878.

Beide Vorlagen werden debattelos definitiv genehmigt.

II. Berathung des Berichts über die Bauausführungen der Eisenbahnverwaltung während des Zeitraumes vom 1. Oktober 1879 bis dahin 1880.

Derselbe wird dem Antrage der Budgetkommission gemäß durch Kenntnisaufnahme für erledigt erklärt.

III. Berathung des Berichts über die Ergebnisse des Betriebes der Staatseisenbahnen im Jahre 1879/80.

Abg. Ricker beantragt unter Darlegung der Verhandlungen innerhalb der Budgetkommission auch diesen Bericht durch Kenntnisaufnahme für erledigt zu erklären.

Abg. Richter: Es sei früher der Wunsch ausgesprochen, über die Rentabilität derjenigen Bahnen, welche in Staatsbesitz übergegangen, dem Hause Auskunft zu geben. Eine solche Bahnlinie, die angekauft worden, sei auch die Nordbahn. Eine solche Auskunft würde allerdings noch keinen Rückschluß auf das gesammte Anlagekapital zulassen, da der Staat die Bahn nicht gebaut, sondern gekauft habe, und bei diesem Kaufgeschäfte die Aktionäre bekanntlich leer ausgegangen seien. Redner knüpft nun hieran eine persönliche Bemerkung auf die gestern vom Fürsten Putbus im Herrenhause gegen ihn erhobene Beschuldigung. Bekanntlich habe man in der Debatte über die Judenfrage am 17. November v. J. von den Ausbreitungen bei den Gründungen gesprochen. In Folge eines Zwischenrufes habe er auch Namen genannt und

unter diesen auch den Fürsten Putbus. Dem Herrenhause habe nun Fürst Putbus mitgeteilt, daß er wegen dieser Äußerung von ihm (Redner) Genugthuung gefordert, daß er aber dieselbe verweigert habe. Das so dargestellte Sachverhältnis sei nicht ganz genau. Fürst Putbus habe vier Wochen nach jener Sitzung an ihn ein Schreiben gerichtet, in welchem von der Voraussetzung ausgegangen war, daß Redner seinen Namen in der Absicht, ihn persönlich zu beleidigen, öffentlich genannt habe. Er (Redner) habe darauf erwidert, daß diese Voraussetzung eine irrthümliche sei. Er habe den Namen des Fürsten Putbus nur genannt, provoziert durch einen Zwischenruf. Was die Gründung selbst anlangt, so habe er sich schon damals auf dasjenige Thatsächliche bezogen, was in dem Bericht der parlamentarischen Untersuchungskommission über die Gründung der Nordbahn enthalten gewesen. Inwiefern die von ihm behaupteten Gründer-Ausschreitungen auf die Gründung der Nordbahn zutreffen, das zu beurtheilen überlasse er dem öffentlichen Urtheile. Dieselben zum Gegenstande einer parlamentarischen Kritik zu machen, liege im öffentlichen Interesse. Er habe von seinen Erklärungen nichts zurückzunehmen und überlasse die Beurtheilung seiner Handlungswiese seinen Kollegen.

Abg. Schmidt (Stettin) tritt für einen einheitlichen Personentarif ein.

Der Regierungs-Kommissar erwidert, daß auch die Staatsregierung eine Gleichmäßigkeit der Personentarife für wünschenswerth halte und bestrebt sei, dieselbe herbeizuführen.

Abg. Dr. Meyer (Breslau) lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die Nothwendigkeit einer Provinzial-Eisenbahnpolitik über den Baarenverkehr. Außerdem tadelt Redner, daß die Stadt Krefeld keinen einzigen Zug besitz, mit welchem der Reisende ununterbrochen nach Berlin reisen könnte.

Der Regierungs-Kommissar erwidert, daß die Eisenbahn-Verwaltung bemüht sei, die Herstellung einer einheitlichen Statistik über den Baarenverkehr auf den Eisenbahnen einzuleiten. Die Vorarbeiten dazu seien im Gange. Was die Verbindung der Stadt Krefeld mit Berlin anlangt, so habe die Staatsregierung bereits Veranlassung genommen, bei der Direction der rheinischen Eisenbahn die Einrichtung von Anschlußzügen zu befürworten.

Abg. Büchtemann macht wiederholt darauf aufmerksam, daß seit der Uebernahme der Privatbahnen in den Staatsbetrieb selbst nützliche Bauten zurückgeblieben sind. Ferner hält Redner den Staat nicht für verpflichtet, unsere Eisenindustrie rentabel zu machen und theurere Preise für Eisenbahnschienen zu zahlen, als selbst das Ausland zahle. Redner giebt eventuell anheim, die Schienenfabrikation selbst in die Hand zu nehmen.

Nach einer kurzen Bemerkung vom Regierungstisch ergreift der

Abg. Reichenberger (Köln) das Wort, um die Angelegenheit des Centralbahnhofes in Köln, bezüglich deren eine Menge Petitionen an die Regierung gerichtet wurden, zur Sprache zu bringen.

Der Regierungs-Kommissar giebt in dieser Beziehung einige beruhigende Erklärungen ab.

Die Diskussion wird geschlossen.

Der Kommissions-Antrag, den Bericht durch Kenntnisaufnahme für erledigt zu erklären, wird angenommen.

Einen gleichen Antrag stellt die Budgetkommission bezüglich des weiteren Gegenstandes der Tagesordnung, betreffend die Denkschrift über die bisherigen Erfolge der im Laufe des Jahres 1880 eingetretenen Erweiterung und Konsolidation des Staatseisenbahnbestandes.

Ueber diesen Antrag berichtet der Abg. Dr. Hamacher, jeden einzelnen Abschnitt der Denkschrift ausführlich erläuternd. Redner hebt am Schlusse seines fast einstündigen Referats besonders hervor, daß die Erwartungen, welche man an die Erweiterung des Staatseisenbahnbestandes geknüpft habe, nicht getrübt worden seien und daß er nicht umhin könne, Namens der Budgetkommission hier der Eisenbahn-Verwaltung Dank auszusprechen, für ihre großen Anstrengungen, durch welche allein ein solcher Erfolg hätte erzielt werden können.

Auf Vorschlag des Präsidenten wird, einem Wunsche des Abg. Berger gemäß, die Diskussion

in jenen 4 Abtheilungen geführt werden, wie sich dieselben aus der Denkschrift ergeben.

Abg. Büchtemann erwähnt zunächst der verschiedenen größeren Bahnhöfe, die ganz kolossale Summen verschlungen hätten. Es sei falsch, die östlichen Verhältnisse stets den Ausführungen zu Grunde zu legen, denn nie gehe bezüglich der Erfahrungen im Eisenbahnwesen der Zug von Osten nach Westen, sondern umgekehrt. Redner berührt die Nichtausführung gewisser Eisenbahn-Projekte in Rheinland und meint schließlich, daß die in der Denkschrift nachgewiesene Ersparniß nicht weise sei, da die Regierung jedenfalls auf anderem Wege Privatkapital wieder suchen müsse.

Abg. v. Cynern stimmt dem Vorredner bezüglich seiner Ansicht über die Nichtausführung einiger rheinischen Bahnlücken bei und motivirt seine Ansicht näher.

Bei der Debatte über den zweiten Abschnitt erhält der Abg. Bachem das Wort. Redner spricht namentlich über die Lage und die Stellung der unteren Eisenbahn-Beamten und hebt hervor, daß die Staatsregierung ohne Weiteres diese Unterbeamten der angekauften Bahnen direkt zu Staatsbeamten machen könne. In warmer Weise tritt Redner für diese Beamten ein und wünscht, daß dieselben nicht ungünstiger gestellt werden möchten, als die bei den Staatsbahnen bisher verwendeten Unterbeamten. Am Schlusse seiner Ausführungen bittet Redner die Regierung, sie möge darauf halten, daß auch bei den rheinischen Bahnen die Verfügung des Reichseisenbahnministers, bezüglich der Sonntagsruhe, genauer befolgt werde, da an hohen katholischen Feiertagen die Ver- und Entladungen wie an den Wochentagen vorgenommen worden seien.

Der Herr Regierungs-Kommissar rechtfertigt den Standpunkt der Regierung und erwähnt, daß letztere in jeder Beziehung Gerechtigkeit walten lassen würde und daß eine Bevorzugung nicht stattfinden solle.

Abg. v. Heereman tritt ähnlich wie der Abg. Bachem für das Interesse der Subaltern-Beamten der verstaatlichten Bahnen in ausführlicher Rede ein und bittet die Eisenbahn-Verwaltung um deren besonderes Wohlwollen für diese Beamten.

Abg. Berger spricht dagegen, daß im Eisenbahndienste in den höheren Stellen vorzugsweise juristisch gebildete Personen und keine technisch gebildete Fachmänner verwendet werden. Er glaubt, daß dies dem Interesse der Eisenbahn-Verwaltung zuwiderlaufe. Redner tritt noch für verschiedene Beamten-Kategorien ein und empfiehlt deren besondere Berücksichtigung seitens der Eisenbahn-Verwaltung.

Der Herr Regierungs-Kommissar widerlegt verschiedene von dem Vorredner vorgebrachte Punkte und betont speziell, daß die juristisch gebildeten Assessoren, gegen welche der Abg. Berger gesprochen, an der Spitze der Dezernate stehen und naturgemäß die technischen Beamten hinter jene zurücktreten müßten.

Abg. Büchtemann geht auf das vom Abg. Berger berührte Thema näher ein und läßt sich ausführlich über dasselbe aus, hauptsächlich seine Ausführungen durch Spezialfälle illustrirend, und gewisse Darlegungen des Abg. Berger beleuchtend.

Abg. Berger wendet sich gegen den Vorredner und bedauert, daß derselbe Veranlassung genommen, ihn (Redner) anzugreifen.

Abg. Ricker nimmt die Gelegenheit ebenfalls wahr, für die Unterbeamten eine Lanze zu brechen. Er befürchtet, daß, wenn der Minister diese Beamten ferner so einschränke, der Dienst darunter leiden würde. Er bittet die Regierung, die Kräfte der Beamten nicht allzusehr auszunutzen und legt das Wohl derselben der Regierung ans Herz.

Abg. Dr. Petri erwähnt einiger ergangener Verfügungen, bleibt aber auf der Journalistentribüne unverständlich.

Der Regierungs-Kommissar geht zu einer gründlichen Widerlegung des Abg. Ricker und weist Punkt für Punkt das korrekte Verhalten der Regierung nach.

Der Vicepräsident v. Benda theilt, nachdem die Diskussion geschlossen, mit, daß die betreffende Abtheilung nach Schluß der heutigen Sitzung zur Neuwahl eines Mitgliedes der Ver-

