

GAZETA NARODOWA

Przedpłata wynosi:
We Lwowie: miesięcznie zł. 1.50, kwartalnie zł. 4.50, półrocznie zł. 8. Prenumeratorem jest miejscowy składający przedpłatę bezpośrednio w administracji G. Nar., mający nadto prawo bezpłatnego wypożyczenia książek z czytelni H. Altenberga (dawniej F. H. Richtera).
Na prowincyi z przesyłką pocztową: miesięcznie zł. 2, kwartalnie zł. 6, półrocznie zł. 12.
Za granicą kwartalnie zł. 7.50, półrocznie zł. 15.
Prenumeratorem G. Nar. mogą otrzymywać tygodnik humorystyczny SZCZUTEK za dopłatą: miesięcznie 35 ct., kwartalnie 1 zł. — a BIBLIOTEKĘ POWIEŚCIOWĄ GAZETY NARODOWEJ, wychodzącą co piątek zeszytami, za dopłatą miesięcznie 40 ct., kwartalnie 1 zł. 10 ct.

Numer kosztuje 6 ct.

wychodzi w dwóch wydaniach: dla Lwowa o godzinie 8 rano — dla prowincyi o godzinie 7 wieczorem.

Biura redakcyi: ul. Kopernika 7, I. piętro
otwarte od 10—12 rano i od 4—5 wieczorem.

Redaktor: Dr. ALEKSANDER VOGEL.

Biura administracyi: ul. Karola Ludwika 3 (sklep)
otwarte od godz. 9 rano do 7 wieczorem bez przerwy.

Apostołowie anarchizmu.

Lwów d. 3. sierpnia.

Sądy prasygłoch we Francyi przegiąte są obecnie procesami anarchistycznymi, które w pośrednim lub w bezpośrednim posostają związku z mordem dokonaniem na osobie Carnota. Jednym wszakże z najważniejszych procesów anarchistycznych, jakie dotychczas rozegrały się przed szrankami sądów rzeszypolitycznej, będzie niezawodnie proces, jaki rozpocznie się w dniu szóstego sierpnia r. b. przed trybunałem paryskim.

Wprawdzie pięciu głównych obwinionych ratowało się ucieczką, jednakże wśród pozostałych dwudziestu pięciu osób, objętych aktem oskarżenia, znajduje się sporo wybitnych działaczy, którzy drukiem i żywym słowem popierali propagandę czynu.

Uszedł wprawdzie na razie ręką karzący sprawiedliwości Paweł Reolus, bratanek głośnego uczonego i patriarchy anarchizmu, Elizeusa, inżynier z zawodu i nie bez racji uważany za właściwego kierownika ruchu anarchistycznego. Nie był on obcym zamachom Vaillanta i Pauvelsa, zaś organizacja finansów stronnictwa przewodził w jego spisywaniu ręką. Policja paryska twierdzi nadto, że tajemniczy baron Ungern-Sternberg, rozwijający z początkiem roku bieżącego tak żywą agitację anarchistyczną w Belgii, o którego aresztowaniu w Niszu doniesiono w ostatnich dniach — jest właśnie owym szlagiem w grudniu roku minionego Paweł Reolus.

Za granicami Francyi przebywa również Emil Pouget, niegdyś subiektem w jednym z magazynów mód, następnie redaktor tygodnika anarchistycznego, „Ojca Penard”, który namiętnością swego tonu, oraz gwarą uliczną pragnął naśladować „Ojca Duchesne’a” z czasów wielkiej rewolucji.

Natomiast pod kluczem znalazł się Sebastian Faure, wykształcony, mający i wymowny, niesamodzielny agitator anarchistyczny, swłasza na prowincyi. W założonym przez siebie w Marajili przed dwoma laty piśmie „Agitacya”, głosił Faure teorię, iż kradzież jest dozwolona nawet wówczas, gdy „towarzyszy” używa swej dobroci na prowadzenie zbytkownego trybu życia.

O ile jednak Faure bawił się na pozór przynajmniej w teoretyka, o tyle Feliks Feneon, wyższy urzędnik w ministerstwie wojny, poprawny na oko w każdym calu, w każdym w śledztwie, przekonany został o bliskie bardzo stosunki ze zwolennikami czynu, oraz o przechowywanie w swem mieszkaniu materiałów wybuchowych.

Trzeci w gronie wybitniejszych oskarżonych, Filip Ortiz, syn podobno Meksykanczyka i Polki, ukończył nauki kolegium Chaptala. Był subiektem handlowym, następnie pospolicim słodziejem i rabusem, a tendencje swe, głoszone w „Rewolucyi wszechświatowej”, popierał natchnionym czynem. Kradzieże papierów wartościowych, dokonane w sierpniu 1892 r. na szkodę niemieckiego Flandrina w Abbeville, oraz w styczniu roku minionego w mieszkaniu pani Postel jego podobno są dziełem. Ortiz też był według aktu oskarżenia.

Przyjaciółka.

Nowela
Herm. Sudermanna.

Chciałem, droga pani, raz jeszcze ostatni wieczór starego roku u pani spędzić. Pozwól mi pani mówić swobodnie, co mi na myśl przyjdzie, ale nie patrz pani na mnie tak uroczyście, bo musiałabym również uroczyście przybrać minę.

Pani sądzi, że to usposobienie stosowne w dniu św. Sylwestra. No, niech pedantyczne umysły stosują swe uczucia do dni kalendarzowych i niech się starają przy zmianie roku przybrać odpowiednią sentymentalność — co to nas obchodzi? Szczęść na końcu dnia roku pisze się równie łatwo jak i pięć — i ostatecznie jest to jedyna widoczna różnica.

Bardzo jestem dziś zmęczony, cały dzień pisałem listy z powinowactwom nowego roku. I pani otrzyma jutro rano moją kartę wizytową z cyfrą „1, I 894” i to bez żadnego lichego wierszka w dodatku.

Nie śmieję się pani! Jeśli dobrze rozbiję, rzecz rozważę, to ta cyfra „1, I” jest pełną znaczenia i nie należałoby z tego drwić, jak ja to uczyniłem. Dzień, który ta cyfra oznacza, jest terminem

zrenia przywódcą tej grupy anarchistycznej, która specjalnie trudniła się rabunkiem.

Najciekawszą wszakże dla nas osobistością w gronie oskarżonych jest Jan Grave, któremu przedewszystkiem należy się miano apostoła anarchizmu. Grave jest samoukiem. Oddany przez rodziców do szewca, pracował następnie w drukarni, zaś w roku 1883 wystąpił w charakterze publicystycznym, rozwijając w bezimiennie wydanej broszurze plan tajnej organizacji anarchistycznej, której za pokrywkę służył mający tak zwane kółka naukowe, ułatwiający wzajemne zbliżenie się i poznanie „towarzyszy”. Jako naczelny redaktor anarchistycznego tygodnika „La Revolt” pochwałal Grave wszelkie zamachy, dokonywane w ostatnich latach przez ludzi swego stronnictwa, zbierał składki na cele partyjne i aż do chwili uwięzienia pozostał w nieustannym porozumieniu z osobami, których zadaniem było przygotowanie i ułatwienie tak zwanych aktów propagandy czynu. Co jednak szczególniej szło rozgłos zapewniło Gravemu, to książka pt. „La société mourante et l'anarchie” wydana z końcem roku ubiegłego. Dzieło to narobiło wiele hałasu i spowodowało skazanie autora na karę dwuletniego więzienia. Przeciw wyrokowi sądowemu zaprotestowało kilkuset autorów i dziennikarzy, posiadających co najmniej brońkową paryską rozgłos, dzięki czemu Jan Grave przez jakiś tydzień na horyzoncie Paryża uważany był za proroka rozwijającego tajemnicze zagadki ludzkiego bytu i skazanego na milczenie przez wściekłość. Najgłośniejszym naturalnym rzeczą porządkiem kryzysu, który autorowi nie należał do jego książki nie znali. Nie należał do sądzi, by praca Gravego była jednym z owych okolicznościowych pamfletów, które przebrzmiewają bez echa i bez śladu. Przeciwnie jest to teoria o tyle ciekawsza, ile że głoszona w chwili, gdy zamachy anarchistyczne przejmują dreszczem zgrozy cały świat ucywilizowany. Założenie autora streszcza się w tej zasadzie: Anarchia jest negacją władzy wśród społeczeństw. Władza tłumaczy swe istnienie potrzebą obrony i opieki rodziny, wiary, własności i porządku. W tym celu stworzyła rozmaite organy: prawo, sądownictwo, armię, parlamenty i ministerstwa. Odrodzenie anarchii musi zwalczyć wszystkie te instytucje, jako przesady i dlatego rozszerzyła niezmierznie swój program. Zaczęła od pospolitej negacji politycznej, zaś obecnie stanąć musiała do walki z wszystkimi organami konstytucyjnego społeczeństwa. Poszukiwanie form, któryby odpowiadała potrzebom przyszłego społeczeństwa, zaostrza jedynie komunizm, jako ideę pobratymczą z sobą.

Stanowiący raz na tym gruncie, wydiaga z niego Grave wszystkie możliwe owoce, nie godzące się z żadnym organizmem obecnego społeczeństwa. Potępia więc zarówno sądownictwo, jak prawo publiczne i system reprezentacji, choćby nawet na zasadzie powszechnego głosowania oparty. Pojęcie narodowego patriotyzmu odrzuca jako fortel, wymyślony przez barbarzyńską ujarzmienia ogółu. Rzecz naturalna, iż armia służąca do obrony ojczyzny, nie ma racji bytu, skoro idea ojczyzny nie wytrzymuje krytyki — zdaniem autora.

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Manifesty japońskie.

Lwów d. 3. sierpnia.

Londonjskie „Biuro Reutersa” otrzymało z Yokohamy depeszę, która za półrządowy manifest rządu japońskiego uważać można. Depesza opiewa:

Postępowanie rządu japońskiego w sprawie koreańskiej polega na traktacie z d. 18. kwietnia 1885, w którym ustanowiono, że Chiny i Japonia wezwą króla koreańskiego, aby się postarał o bezpieczeństwo publiczne przez utworzenie siły zbrojnej, dla której instruktorów jakie trzej państwa by dostarczyły.

Traktat ten jednakowoż dał oraz Japonii prawo, wystąpienia wojsk do Korei w razie potrzeby. Dotychczas artykuł opiewa: „Na wypadek, iżby w Korei powstało poważne zaburzenie pokoju, któreby na dotychczasowe kraje (Chiny i Japonia) albo na jeden z nich wkładało obowiązek wysłania wojsk do Korei, ustanawia się, że kraje te mają się wzajemnie popierać i wspierać w swoich odczynach zamiarów; po załatwieniu sprawy mają oba wojska swoje natychmiast odwołać i dłużej w Korei nie pozostawiać.”

Tęgo traktatem zapewnione sobie prawa rząd japoński nigdy nie przekroczył. Kiedy Chiny celem skłócenia państwa wojska do Korei wysłały, posłała Japonia za ich przykładem, przesławszy wedle traktatu zawiadomienie i oświadczając, że co do przywrócenia porządku i zaprowadzenia reform (w Korei) pójdzie ręką w rękę z Chinami. Rząd chiński jednakowoż nie tylko nie przyjął, ale odrzucił, a ten fakt pomógł, iż był traktatem zobowiązany, dopuścić obecności wojsk japońskich, aż do przywrócenia porządku, że tego nie uczynił, to fakt jawny.

Kiedy się starania Chin o interwencję rosyjską, dla nastrawienia Japonii, płośnie okazały, poczęły one zagrażać Japonii przez szybkie przygotowania wojenne i wysłanie posłków do Korei dla użycia zbrojnej przemocy. Rząd japoński pomimo tego nie zrzucił swego postępowania pokojowego. Ale gdy rząd chiński wzbraniał się iść ręką w rękę z japońskim, rząd japoński wystąpił ze swoim prawem bezpośredniego traktowania z królem (koreańskim). Udziałne

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

(niepodległe nikomu) stanowisko króla jako naczelnego władcy Korei, mocą którego z obcymi państwami traktaty zawierał, nadawało mu, jak suponowano, prawo do tego. Ostatecznie przyrzekł król także posłowi japońskiemu w Seul zaprowadzić reformy, i w tym celu dał byłemu rejentowi Tae-en-Kun potrzebne pełnomocnictwo.

Stało się to około 23. bm. (lipca) i wywołało przesilenie, rząd chiński w Pekinie bowiem nie tylko odrzucił żądania Japonii, ale kazał nadto wysłać znowu 12,000 wojska, dla wypędzenia Japończyków z Korei. Tymczasem przedłożyli Japończycy swoje żądania w Pekinie, które opiewały:

1) Chiny uznają zasadę reform, przez Japonię dla bezpieczeństwa i niepokojów Korei proponowanych, tudzież uznają zawarte już z królem koreańskim stypulacje.

2) Chiny przyznają Japonii w Korei używanie tych samych praw, jakich Chiny używają z wyjątkiem kwestii zwierzchnictwa chińskiego, które nienaruszone ma pozostać i dawny charakter swój ceremonialny zachować.

3) Na konferencyi obu mocarstw mają być zarządzane środki względem wycofania wojsk po przywróceniu porządku.

W końcu oświadcza Japonia, że dalsze wysyłanie wojsk chińskich do Korei uważać będzie za zagrożenie, przeciw któremu dla własnej obrony kroki potrzebne poczynić musi. Nie podlega wątpliwości, że Japonia wobec wyjątkowego postępowania Chin wielką spokoj zachowała, ale że oraz za ewentualny wybuch jedynie tylko na politykę chińską odpowiedzialność spada. Co Chiny spowodowało do takiego postępowania wobec niezaprzeczonych praw traktatu Japonii, trudno powiedzieć. Można się tylko domyślać, że dając posłuch radzie niebezpiecznej, dały się spowodować do skorzystania z niepokojów w Korei, aby ją zamienić w prowincję chińską, którą to plan energicznie i zdecydowanie postępowanie Japonii, przynajmniej na razie udaremnić.

Manifest ten półrządowy był wstępem do wypowiedzenia wojny ze strony Japonii, o którym posłów mocarstw europejskich w Tokio urzędowo zawiadomiono. Wraz z tem zawiadomieniem rozesłał rząd japoński okólnik do swoich posłów za granicą, w którym urzędowo wyszczególnił powody wypowiedzenia wojny. Wywód ten jest wedle „Frankfurter Ztg.” następujący:

„Kiedy w Korei wybuchło powstanie, Japonia natychmiast wysłała do tego królestwa 2000 żołnierzy i pięć wojennych okrętów, a to na mocy chińsko-japońskiego traktatu z 18 kwietnia 1885. O tej sprawie rząd japoński zawiadomił Chiny, które jednak zaprzętały i wbrew traktatowi zajęły postawę jednostronną, biorąc w obronę króla Lihiu, który wezwał był pomocy chińskiej. Jako wojska bogdy chana (cesarza chińskiego) wkroczyły do Korei i wystąpiły nieprzyjaźnie względem Japończyków. W ten sposób Chiny, zamiast działać solidarnie z rządem japońskim, jak to postanawia traktat, okazały się sprzymierzeńcami króla Lihiu i wrogami Japonii.

Dnia 12 lipca rząd pekiński wezwał wojska japońskie do opuszczenia Korei na tej podstawie, iż powstanie wygasło, — ponieważ jednak było to niezgodne z prawdą, albowiem kilka prowincyj koreańskich znajdowało się w rękach powstańców, wezwania tego Japonia nie mogła usłuchać, a to tembardziej, że chińskie wojska nie otrzymały rozkazu ustąpienia z Korei.

Najlepszym dowodem rewolucyjnego położenia rzeczy w Korei jest to, że zaraz po 12 lipca powstały krwawe zaburzenia w porcie Chemulpo, gdzie motłoch zniwazył misjonarzy francuskich i anarchia trwała tam aż do przybycia załogi japońskiej. Na mocy traktatu Japonia ma prawo zbrojnej interwencji w Korei, tudzież prawo zwierzchnictwa takie samo jak Chiny. Tymczasem Chiny zajęły stanowisko nieprzyjazne, prowadząc rokowania, wnosili protesty, ale równocześnie wciąż powiększały swe wojska w Korei z widocznym zamiarem wypowiedzenia wojny Japonii wtedy, gdy się zupełnie przygotują do walki. Z tych powodów rząd mikada (cesarza japońskiego) uznał za konieczne uprzedzić nieprzyjaciela, jednakże jak przedtem, nie jest przyjąć z wdzięcznością pośredniczącą akcję mocarstw i wdać się w pertraktacje nad propozycjami pokojowymi, któreby faktycznemu stanowi rzeczy i godności Japonii odpowiadały.”

Jak z Londynu donoszą, wczoraj konferali minister prezydent angielski Rosebery i minister spraw zagr. Kimberley z postami chińskimi i japońskimi. Mocarstwa europejskie i Stany Zjednoczone ogłosiły się neutralnymi wobec tej wojny, ale poczynią wszelkie zarządzenia dla obrony interesów swoich obywateli we wschodniej Azji. Mocarstwa wspomniane mają jednakże zapewniony traktatami wolny przystęp do pewnych portów w Chinach, Korei i Japonii. Odrod co do traktowania tych portów oświadczyła Japonia, że szanować będzie neutralność tych portów o tyle, o ile szanować ją będą Chiny; tudzież, że o ile to dozwolą interesy strategiczne, starać się będzie, aby wojenne operacje Japonii nie dotykały interesów państw obcych.

Co do okrętu transportowego okrętu „Kowshing”, który przed wypowiedzeniem wojny zatopiony został przez flotę japońską jeszcze przed wypowiedzeniem wojny jako wiozący żołnierzy chińskich do Korei, sprawa nie jest tak jasna, jak to zrazu z Londynu zapewniano. Był to największy okręt krążący na wodach wschodnio-azjatyckich, należał do angielskiej firmy Matheson and Comp., do wodził nim kapitan Balbernie, Anglik — ale wcale nie jest pewnym, czy płynął w owej chwili pod banderą angielską. Okręt ten nie raz pływał pod niemiecką banderą wojenną, kiedy go posłał niemiecki w Pekinie Brandt do czystych portów swoich używać. Firma Matheson and Comp. powiada tylko, że Chiniecy wynajęli ten okręt, ale dodaje, iż nie może zapewnić, czy płynął pod banderą angielską — a o ten tylko punkt mogłaby Anglia zacząć Japonię.

Anglia czeka na urzędową relację, a na każdy sposób przedłoży sprawę swoim jurystom, zanim jaki krok uczyni przeciw Japonii. Na każdy sposób dowódca japoński może się tłumaczyć, iż sądzi, że wojna jest już wypowiedziana, że miał przeto prawo i o bawieć przeszkodził wyładowaniu wojsk chińskich w Korei.

Zresztą wychodzący w Szangaju dziennik angielski „Central News” zapewnia, że Japończycy nie napadli na ów okręt z nienawiści. „Kowshing” chciał się wymanewrować, ale go dopędzono i do płytkiej zatoki wparto. Oficer japoński przybył

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym ustroju, to doznamy przykrego rozczarowania. Twierdzenie, iż rewolucyjność są uprawnieni do zdruzgotania świata współczesnego należy do rzędu tych frazesów, z którymi się nie walczy, zaś mglista nicość, przejawiająca się jako najwyższy ideał w wywodach Gravego, zachwycać może chyba beznamiętnego Nirwany czciela. Anarchizm nie znalazł jeszcze, a być też może nie znajdzie nigdy swego proroka, któryby jasno i otwarcie wytknął jego cele i zadania!

Cała ta część książki Gravego nie zgotowała nam niespodzianki. Przyszłyśmy otwarcie, że nieubłagana krytyka istniejącej organizacji społecznej niepozbawiona jest loiki. Jeśli jednak obok negacji będziemy się spodziewali sformułowania planu dla epoki przejściowej z obecnego organizmu społecznego do anarchicznego, lub choćby ogólnego zarysu społecznego w przyszłym

wieńscy posłowie nie odstąpią od żądania słowiańskiego gimnazjum w Cyllei pomimo oporu Niemców.

Przeważną część ministrów serbskich przybyła z Niszu do Belgradu, aby konferować z Pasieczem. Wydział stronnictwa radykalnego pod przewodnictwem Pasieczy uchwalił zaniechać politykę bierną i wziąć udział w wyborach. Na życzenie króla Aleksandra przybędzie Milan już w przyszłym tygodniu z zagranicy do Niszu.

Półtorzędowy *Journal de St. Petersburg* pisze: „Od początku nieporozumienia między Chinami a Japonią, wywołanych ruchami w Korei, wylęty gabinet rosyjski wszystkie swoje starania, aby przeszkodzić przetrześciu się sporu w jawny zatarg. Z tego powodu doradzała Rosja rządowi w Pekinie i w Tokio równocześnie cofnięcie obustronnych wojsk i opuszczenia Korei, bez uszczerbku dla późniejszego uregulowania kwestji spornej w drodze dyplomatycznej. Rząd angielski — podnosi dalej *Journal* — podzielał zupełnie te zapatrywania i udzielał również rad obu azjatyckim państwom w duchu umiarkowania i rozwagi. Także inne mocarstwa czyniły odpowiednie starania zgodnie i w porozumieniu z postami Anglii i Rosji w Pekinie i w Tokio. W toku dyplomatycznych rokowań nadeszła depesza o natarciu japońskich okrętów wojennych na statki chińskie. Jakkolwiek niepomyślna była ta wiadomość, nie powstrzymała jednak akcji mającej na celu pojednanie. Należy mieć nadzieję, że dzięki zgłębieniu współdziałaniu zdolajacy mocarstwa wywrze nspakajacy wpływ i radami, udzielanymi w imię rozwagi, uchylić niebezpieczeństwo wojny między Japonią a Chinami. Inne także poważne zatargi byłyby usunięte przez utrzymanie politycznej autonomii Korei, odpowiadającej najlepiej rozlicznym interesom tej części kraju.”

Pogrzeb arc. Wilhelma.

(Telegr. „Gaz. Nar.”)

Wiedeń d. 3. sierpnia. Pogrzeb arcyksięcia Wilhelma odbył się wczoraj po południu z nadzwyczajną okazałością. Wszystkie domy w śródmieściu i wszystkie gmachy ambasady i konsulatów przystrojono czarnymi flagami. Wszystkie ulice prowadzące do pałacu cesarskiego, nabite były publicznością.

O godzinie 3 po południu zaojęli się zjeżdżać rozmaici dygnitarze, deputacy i generałowie.

O godz. 4 po południu zdjęto trumnę z katafalku, a po pobłogosławieniu przez proboszcza nadzwornego, złożono ją na czerwonym karawanie, zaprzęgniętem w sześć białych koni. Wśród bicia w dzwony we wszystkich kościołach, ruszył kondukt do kościoła OO. Kapucynów.

Za trumną, którą otaczali paziowie i konni gwardziści, szedł arcyksiążę Eugeniusz jako obecny wielki mistrz zakonu rycerski niemieckich, w towarzystwie członków tego zakonu, ubranych w białe płaszcze. Przed kościołem Kapucynów oczekiwał cały dwór cesarski, członkowie ciała dyplomatycznego, ministrowie, prezes ministrów węgierskich, generałowie, prezydent Rady państwa, burmistrz i deputacya wojskowa, między niemi deputacya pruskiego pułku imienia arcyks. Wilhelma.

Kilka minut po 4 przybył cesarz w towarzystwie ks. Fryderyka Hohenzollerna, ks. Leopolda bawarskiego i członków rodziny cesarskiej. Trumnę zdjęto z karawanu, znieśiono do kościoła i złożono na marach, poczem jeszcze raz ją pokropiono i znieśiono do podziemi, dokąd udali się także najbliżej krewni zmarłego i wielki ochmistrz dworu ks. Hohenzollerna. W podziemiach oddał wielki ochmistrz gwardyjnemu zakonu Kapucynów zwłoki i klucze do trumny, poczem cały dwór cesarski opuścił kościół.

Telegramy.

Wiedeń dnia 3. sierpnia. *Wiener Ztg.* publikuje rozkaz do armji, wedle którego pułk arcyks. Wilhelma nr. 3 na pamiątkę wielkich zasług zmarłego arcyksięcia po wieczne

czas nosić ma nazwę arcyks. Wilhelma.

Budapeszt d. 3. sierpnia.

Jak *Magyar Allam* (organ duchowieństwa katolickiego) donosi, zbierze się dnia 17. albo 18. bm. konferencya biskupów węgierskich, która zapewne uchwali, udać się do cesarza z prośbą, aby nie sankcjonował ustaw kościelno-politycznych.

Według *Pesti Hirlap* wszystkie frakcyje delegacyi węgierskiej zaraz na początku sesji delegacyjnej zwrócić uwagę ministra spraw zagranicznych na to, że agitacya rumuńska na Siedmiogrodzie znajduje poparcie w rumuńskich sferach urzędowych. Hr. Kalnoky opowie, co w tej sprawie u rządu rumuńskiego uczynił.

Belgrad d. 3. sierpnia.

W okręgu jagodyńskim ukazała się banda opryszków, rozsyłająca do zamkniętych kupców listy z pogróżkami, domagające się znacznego okupu.

Belgrad d. 3. sierpnia.

Opublikowana w wielu pismach rozmowa między Pasieczem a ministrem prezydentem jest zupełnie zmyślona.

Tulon d. 3. sierpnia.

Ostatniej nocy znaleziono w warsztatach arsenału leżącego lont, podrzucony ręką zbrodniczą.

Wenecya d. 3. sierpnia.

Półtorzędowy *Gazette di Venezia* podaje następującą sensacyjną wiadomość: W ministerstwie wojny są przekonani, że napadu na Galarate nie należy tłumaczyć szaleństwem żołnierza Murachioniego, ale raczej go uważać za wynik spisku anarzystycznego. Podobne wypadki miały się także zdarzyć w innych miejscowościach, co może być dowodem szeroko rozgłoszonej propagandy anarzystycznej wśród armji. W Garescio zostali kapral i szeregowiec zranieni wystrzałem z karabinu. Także podczas manewrów w Macomer w Saroynii padły ostre strzały, które na szczęście zraniły tylko jednego konia artylerzyckiego. Wszędzie wdrożono śledztwo.

Rzym d. 3. sierpnia.

Tanlengo wytoczył Bankowi narodowemu pozew o zwrot czeku, którym cały swój majątek dla likwidacyi Banca Romana zastawił, podając jako powód, że czek ten na nim sprzeczną z prawem pogróżką wymuszono.

Proces Caserio.

Lugdun d. 3. sierpnia.

Wczoraj się poczęła ostateczna rozprawa. Gmach trybunału otoczony silnym kordonem wojskowym; mosty prowadzące na ten brzeg Saony, obsadzone policją. Na podziemiu zebrani dziennikarze wszelkich krajów, rysownicy, fotografai. Straże mają ścisły nakaz nie przepuszczać nikogo obcego. U wejścia do sali są sciskali.

Prezydent Breuille z całą uprzejmością stara się ulokować dziennikarzy.

Treść aktu oskarżenia jest następująca: D. 24 czerwca został prezydent Carnot podczas urzędowania na jego osobę uroczystości zaszytylewany. Mordercą Caserio Santo Jeronimo aresztowano natychmiast po uczynku. Następuje opis wypadku.

W powozie Carnota siedzieli jenerałowie Borius i Voisin, tudzież burmistrz lugduński Gailleton. Nagle wyrywa się z tłumu od dwa metry od powozu jakiś indywiduum, biegnie wkos ku powozowi, lewą ręką osepia się kraju powozu i uderza sztyltem w piersi prezydenta, którego towarzysze nie widzieli prócz kawałka papieru, który przez chwilę trzymał się sukni.

Morderca znikł potem z tyłu powozu, przemknął się pomiędzy kolumnami eskorty, i choiał przez szpalier dostać się na drugą stronę, ale kilku sądzących, że to złodziej, przytrzymali go,

poczem go policjanci aresztowali. Tymczasem powóz Carnota pojechał parę kroków dalej, Carnot odsunął ów papier i upadł bez przytomności.

Lugdun d. 3. sierpnia.

Prezydent każe wprowadzić obżalowanego. Pięciu żandarmów wprowadza ubogo ubranego młodzika, w krótkiej jasnej kurtce i siwąwalerzową czapkę na głowie. Caserio rozgląda się z zakłopotanym uśmiechem, i zdaje muje czapkę. Włosy całkiem krótko strzyżone, tak że skóra przebiega; uszy mocno odstające, kości policzkowe dość wystające, oczy głęboko osadzone, nos ostry, szczęki silne, wąsik się zasiewa.

Prezydent oświadcza mu, że ma prawo odrzucić pewną ilość przysięgłych.

Caserio odpowiada na wszystko z pewnym zrozumieniem, grzecznie i jak się zdaje skromnie.

O godzinie 10 odczytano akt oskarżenia. Caserio wbił oczy w protokollanta, pomrukiwa często, i raz po raz usta wykrzywia; raz otarł sobie sweimi grubymi palcami kęty ust.

Następni formalności. Caserio obserwuje wszystko z zajęciem; w ogóle jednak zdaje się przygniecionym i zachłistnie się, gdy go wywołują. Wznowo świadków; jenerała Boriusa nie ma. Poczęło się przesłuchanie Caseria.

Prezydent: Byłeś pan pociowym młodzikiem, tylko przy lada drobnej okazyi dąsałeś się.

Caserio nie rozumie wyrazu „dąsałeś się”, co mu tłumacz tłumaczy; Caserio rusza ramionami.

Prez.: Chciało nam pana przedstawić jako asotę i niecierpiącego kobiet; my wszelako wiemy, że się rzecz ma wręcz przeciwnie. Zeszłego roku byłeś pan w szpitalu; zresztą jednak byłeś zwykłe zdrow?

Caserio: Tak.

Prez.: Zapytuję pana, czy jesteś pan pożyteczny pod względem prawa karnego?

Caserio: Jestem całkiem przytomny na umyśle i biorę na siebie zupełną odpowiedzialność.

Caserio mówi po francusku niezrozumiale, odpowiada przeto w przeważnej części po włosku i często zwraca się pytając do tłumacza, który nie może zrozumieć prezydenta, który mówi książkowym językiem francuskim.

Prez.: Porzuciłeś pan rodzinę swoją, która usiłowała cię odwieść od anarchizmu.

Caserio: Kocham moją matkę, ale rodziną moją jest ludzkość cała; wszyscy ludzie tworzą jedną rodzinę.

Prez.: Znasz pan najznakomitszych anarzystów włoskich?

Caserio: Jeżeli ich znam, to ich nie wymienię; nie jestem policyjnikiem.

Prez.: Policja spełnia swoją powinność.

Caserio: A ja moją. Nie pyta mnie pan dalej co do współwinnych; odpowiedziałem raz na zawsze.

Prez.: Płakałeś pan pewnego razu w teatrze medyolańskim, gdy dawano sztukę, w której przychodem stracenie Maryi Antoniny — a potem sam pan zamordował naczelnika państwa.

Caserio: Wszystko to wyłoży w mojej ostatecznej przemowie.

Prez.: Opuściłeś pan ojczyznę, aby się uchylić od służby wojskowej.

Caserio: Moją ojczyzną świat cały.

(Podają naokoło sztylet, na którym są jeszcze ślady krwi.)

Caserio powiada, że to tym sztyltem dokonał swego uczynku.

Przewodniczący prosi przysięgłych, aby się ostrożnie obchodzili ze sztyltem, noszącym ślady krwi, ponieważ będzie jako relikwia przechowywany.

Prez.: Cóż pan też robił, kupiwszy sztylet?

Caserio: Ależ to wszystko jużem opowiadał.

Przew.: Wszelako pp. przysięgli powinni to słyszeć z ust twoich. Nie kupiłeś pan biletu wprost do Lugdunu, lecz kilka razy podróż przerywałeś?

Caserio: Uczyniłem to dla wprowadzenia w błąd policyi.

Przew.: Przed odjazdem byłes jeszcze w kawiarni Gard? Co tam pannu mówiono?

Caserio: Mój pryncypał był zdumiony, widząc mię w ubiorze świątecznym, i zapytał, dokąd jadę. Jeden z gości zawołał: „On chce udawać bourgeois’a.”

Drugi zauważył: „On jedzie do Lugdunu, aby przypatrzeć się wystawie i prezydentowi Carnotowi.” Odpowiedziałem: „Tak jest, choć obaczył prezydenta Carnota.”

Prezydent przedstawiając dalszą drogę i przerwy jej Caseria, konstatuje, że Caserio z wielką dokładnością wszystko z góry obliczał, i jadąc do Lugdunu, wykreślił sobie z numeru festynowego portret Carnota, aby tem pewniej trafić swoją ofiarę.

Przew. Nareszcie przybyłeś pan do Lugdunu. Czy nie zastanowiłeś się pan, że to d. 24. czerwca (1859 pod Solferino) na polu bitwy w Lombardji po spólnie płynęła krew francuska i włoska, aby kraj wyzwolić z pod panowania austriackiego? Czyż nie zdołało to powstrzymać ręki twojej?

Caserio: Wszystkie wojny są wojnami domowymi.

Na każdy sposób używałes pan gośinności we Francji, który to kraj pana nieostrożnie przyjął i który w żalobę wtrącił przez zamordowanie jego prezydenta. Opisz pan tedy swój uczynek.

Caserio: Skoro spostrzegłem powóz prezydenta, wyoiagnałem sztylet, pochwyciłem go, a potem wskoczyłem na stopień powozu, lewą ręką oparłem o skrzydło powozu a prawą wbiłem sztylet w pierś prezydenta.

Przewod.: Tak wbiłeś aż po rękoność, szesnastu centymetrów głęboko i zawolałeś niech żyje rewolucja. W śledztwie opowiadałeś jeszcze, że spoglądałeś następnie na prezydenta i przerażenie się jego wzroku.

Caserio: Było mi to zupełnie obojętne.

Przewod.: Dlaczego pierwsi inaczej twierdziłeś? Przyznaj się, że zamach na długo przedtem uplanowałeś.

Caserio: Wyjaśnił to w moim końcowym oświadczeniu.

Przew.: Pochwalałeś zbrodnie Ravachola, Henry’ego, Vaillanta i tym podobnych zbrodniarzy?

Caserio: Tak, pochwalałem je.

Przew.: Wszystko wskazuje, że dawniej już miałes zamiar zamordowania prezydenta.

Caserio: Ależ nie robię z tego żadnej tajemnicy i odpieram tylko twierdzenie Leblanca. Nie mogłem przecież już w lutym wiedzieć, że pojedą do Lugdunu, aby tam zamordować prezydenta.

Przew.: Na pytanie, czy był w tym celu uknuty spisek dotąd nie odpowiedziałes.

Caserio: Działalem sam jeden i na własną rękę.

Przew.: Wyniki śledztwa wskazują jednak na to, że miałes współników.

Caserio: Nie miałem żadnych współników.

Przew.: W dzień po twej zbrodni otrzymała pani Carnot fotografię Henry’ego z napisem: „został pomszczony.” Czy pochwalałeś i tę przesyłkę?

Caserio: Pochwalam wszystko.

Przewod.: Jakim prawem uczyniłeś siebie sędzią postępku prezydenta rzeczywistego. Zamordowałeś nie tylko najwyższego urzędnika państwa, ale uczciwego człowieka, dobrego mał-

żonka i ojca, a przez to zbrodnia twoja jest jeszcze straszniejsza.

Caserio: Świerciół ukarani anarzystów mieli także rodziny. Vaillant miał matkę, siostrę i córkę.

Na tem ukończono przesłuchiwanie Caseria, który przez cały ciąg nie stracił na chwilę swej obojętności.

Po krótkiej przerwie przystąpiono do przesłuchiwania świadków. Przesłuchano ich 39, a wszyscy stwierdzili, że Caserio po dokonanej zbrodni okazał wielkie zadowolenie i wyraził się: niech mi głowę utną, jest mi to obojętne.

Przesłuchiwanie dalej generała Voisin, gubernatora Lugdunu, który siedział w powozie z Carnotem i Boriusa, który powtarzał znane już szczegóły o samym fakcie morderstwa.

Prefekt departamentu Brand zeznał, że na przybycie Carnota do Lugdunu przygotowano wszelkie środki ostrożności, na co Caserio ironicznie się uśmiechnął.

Na tem przerwano rozprawę i odcieczono do dziś.

Paryż d. 3. sierpnia.

Do *Figara* telefonowano wczoraj rano z Lugdunu, że uzbrowieni w rewolwery ludzie napadli wóz, w którym wiozono Caseria do gmachu sądowego i próbowali go odbić, co im się jednak nie udało.

Wojna Chin z Japonią.

London d. 3. sierpnia.

Reuters Office donosi, że przebywający w Japonii Chińczycy oddali się pod opiekę ambasadora Stanów Zjednoczonych północnej Ameryki.

London d. 3. sierpnia.

Urządowe doniesienia z Pekinu potwierdzają przegrany Japończyków pod Yachan. Chińczycy zajęli silnie oszańcowane stanowisko, na które Japończycy kilkakrotnie napadali. Nie mogąc wyparować przeciwnika, który rozprządał najdzielniejszym oddziałem armji północnej, ustąpili Japończycy po dwudniowej bitwie ze znacznymi stratami, na wszystkich punktach pobici.

London d. 3. sierpnia.

Na podstawie prywatnych sprawozdań dzienniki angielskie zarzucają Japończykom niesłychane okrucieństwa, popełniane rzekomo przy napa- dzie na okręt „Kowshing” (ab. art. „Manifesty japońskie”).

Jak słychać, Chiny w imieniu Korei ofiarują Anglii wyspę Hamilton (z dobrym portem) za pomoc przeciw Japonii.

Schengal d. 3. sierpnia.

Według chińskich źródeł, stracili Japończycy w bitwie pod Asan 2.000 ludzi.

Rzym d. 3. sierpnia.

Agenzia Stefani donosi z Petersburga, że Anglia skłonna jest w sprawie konfliktu chińsko-japońskiego postępować zgodnie z Rosją.

Dział ekonomiczny.

— Cukrownia na powstać w pow. skałackim. Przedsiębiorstwo to zakładają pp. Koziebrodzki Szczepny i Potocki Roman, którzy do okolicznych gospodarzy rozestali okólniki w sprawie dostawy buraków.

Losy z r. 1860. Przy odbytem dnia 1 sierpnia b. r. ciągnięciu losów z roku 1860 wyszły następujące serie: 170 178 451 532 773 791 881 886 1092 1235 1390 1650 1684 2034 2315 2320 2349 2558 2769 2932 3016 3020 3038 3130 3175 3178 3181 3189 3343 3402 3608 3637 3723 3737 3776 3835 3933 4149 4188 4200 4208 4224 4296 4398 4611 4834 5066 5116 5130 5339 5525 5659 5728 5778 5851 5952 6016 6232 6452 6764 6913 6922 7077 7204 7384 7382 7508 7596 7714 7782 7807 7877 7980 8079 8147 8865 8993 9095 9281 9355

— Koziebrodzki Szczepny i Potocki Roman, którzy do okolicznych gospodarzy rozestali okólniki w sprawie dostawy buraków.

Losy z r. 1860. Przy odbytem dnia 1 sierpnia b. r. ciągnięciu losów z roku 1860 wyszły następujące serie: 170 178 451 532 773 791 881 886 1092 1235 1390 1650 1684 2034 2315 2320 2349 2558 2769 2932 3016 3020 3038 3130 3175 3178 3181 3189 3343 3402 3608 3637 3723 3737 3776 3835 3933 4149 4188 4200 4208 4224 4296 4398 4611 4834 5066 5116 5130 5339 5525 5659 5728 5778 5851 5952 6016 6232 6452 6764 6913 6922 7077 7204 7384 7382 7508 7596 7714 7782 7807 7877 7980 8079 8147 8865 8993 9095 9281 9355

— Koziebrodzki Szczepny i Potocki Roman, którzy do okolicznych gospodarzy rozestali okólniki w sprawie dostawy buraków.

Losy z r. 1860. Przy odbytem dnia 1 sierpnia b. r. ciągnięciu losów z roku 1860 wyszły następujące serie: 170 178 451 532 773 791 881 886 1092 1235 1390 1650 1684 2034 2315 2320 2349 2558 2769 2932 3016 3020 3038 3130 3175 3178 3181 3189 3343 3402 3608 3637 3723 3737 3776 3835 3933 4149 4188 4200 4208 4224 4296 4398 4611 4834 5066 5116 5130 5339 5525 5659 5728 5778 5851 5952 6016 6232 6452 6764 6913 6922 7077 7204 7384 7382 7508 7596 7714 7782 7807 7877 7980 8079 8147 8865 8993 9095 9281 9355

— Koziebrodzki Szczepny i Potocki Roman, którzy do okolicznych gospodarzy rozestali okólniki w sprawie dostawy buraków.

Losy z r. 1860. Przy odbytem dnia 1 sierpnia b. r. ciągnięciu losów z roku 1860 wyszły następujące serie: 170 178 451 532 773 791 881 886 1092 1235 1390 1650 1684 2034 2315 2320 2349 2558 2769 2932 3016 3020 3038 3130 3175 3178 3181 3189 3343 3402 3608 3637 3723 3737 3776 3835 3933 4149 4188 4200 4208 4224 4296 4398 4611 4834 5066 5116 5130 5339 5525 5659 5728 5778 5851 5952 6016 6232 6452 6764 6913 6922 7077 7204 7384 7382 7508 7596 7714 7782 7807 7877 7980 8079 8147 8865 8993 9095 9281 9355

— Koziebrodzki Szczepny i Potocki Roman, którzy do okolicznych gospodarzy rozestali okólniki w sprawie dostawy buraków.

Losy z r. 1860. Przy odbytem dnia 1 sierpnia b. r. ciągnięciu losów z roku 1860 wyszły następujące serie: 170 178 451 532 773 791 881 886 1092 1235 1390 1650 1684 2034 2315 2320 2349 2558 2769 2932 3016 3020 3038 3130 3175 3178 3181 3189 3343 3402 3608 3637 3723 3737 3776 3835 3933 4149 4188 4200 4208 4224 4296 4398 4611 4834 5066 5116 5130 5339 5525 5659 5728 5778 5851 5952 6016 6232 6452 6764 6913 6922 7077 7204 7384 7382 7508 7596 7714 7782 7807 7877 7980 8079 8147 8865 8993 9095 9281 9355

— Koziebrodzki Szczepny i Potocki Roman, którzy do okolicznych gospodarzy rozestali okólniki w sprawie dostawy buraków.

Losy z r. 1860. Przy odbytem dnia 1 sierpnia b. r. ciągnięciu losów z roku 1860 wyszły następujące serie: 170 178 451 532 773 791 881 886 1092 1235 1390 1650 1684 2034 2315 2320 2349 2558 2769 2932 3016 3020 3038 3130 3175 3178 3181 3189 3343 3402 3608 3637 3723 3737 3776 3835 3933 4149 4188 4200 4208 4224 4296 4398 4611 4834 5066 5116 5130 5339 5525 5659 5728 5778 5851 5952 6016 6232 6452 6764 6913 6922 7077 7204 7384 7382 7508 7596 7714 7782 7807 7877 7980 8079 8147 8865 8993 9095 9281 9355

— Koziebrodzki Szczepny i Potocki Roman, którzy do okolicznych gospodarzy rozestali okólniki w sprawie dostawy buraków.

Losy z r. 1860. Przy odbytem dnia 1 sierpnia b. r. ciągnięciu losów z roku 1860 wyszły następujące serie: 170 178 451 532 773 791 881 886 1092 1235 1390 1650 1684 2034 2315 2320 2349 2558 2769 2932 3016 3020 3038 3130 3175 3178 3181 3189 3343 3402 3608 3637 3

