

Abonnement für Stettin monatlich 50 Pfennige,
mit Trägerlohn 70 Pfennige, auf der Post vierjährlich 2 Mark
mit Landbriefträgerlohn 2 Mark 50 Pfennige

Editorate: Die 4gespaltenen Petitzelle 15 Pfennige.

Redaktion, Druck u. Verlag von R. Graumann. Sprechstunden nur von 12—1 Uhr.

Stettin, Kirchplatz Nr. 3



Stettiner

Beitung.

Morgen-Ausgabe.

Donnerstag, den 13. Oktober 1881.

Nr. 476.

Deutschland.

Berlin, 12. Oktober. Der plötzliche Tod, welcher den Baron Haymerle mittens aus der Schaffenskraft des besten Mannesalters hinwegzog, hat die Aspirationen sämtlicher Parteien diesbezüglich und jenseits der Leitha wachgerufen, welche die Besetzung des nun eingesetzten wichtigsten Ministeriums durch einen der Ibrigen fordern. Wie die „Presse“, bekanntlich ein der Regierung nahestehendes Blatt, erfährt, wird die Besetzung des verwaisten Postens in Wölde erwartet. In allen politischen Kreisen nenne man Reichs-Finanzminister Szlavay als den wahrscheinlichen Nachfolger. Doch sagen Herrn von Szlavay nahestehende Personen, daß diesem nichts seiner stehe, als die Aspiranz für eine so schwere und verantwortungsvolle Stellung. Dadurch glaubte man die Kandidatur des Petersburger Botchafers Grafen Kallay in den Vordergrund gerückt. Bemerkenswerth ist, daß von dem vielleicht ernstesten Kandidaten, dem Grafen Andrássy, in den Kreisen, welche sich für informiert halten, mit keinem Worte die Rede ist. Provisorisch wird die Leitung des Auswärtigen Amtes durch den Sektionschef v. Kallay unter der Verantwortlichkeit des gemeinsamen Finanzministers von Szlavay geführt. Falls bis zum Zusammentreffen der Delegationen ein Nachfolger für Baron Haymerle nicht ernannt sein sollte, wird Herr von Szlavay im Verein mit Herrn von Kallay das Ministerium des Neuen vor den Delegationen vertreten.

Über die letzten Momente, welche dem Tode des Barons Haymerle vorangingen, liegen in den Wiener Blättern einige nähere Mitteilungen vor. Der Minister, welcher seit längerer Zeit an einem diabetischen Leiden leidete, das sich zuletzt auch in heftigen Krampfanfällen äußerte, fühlte sich am Sonntag so unwohl, daß er zu Hause blieb. Am Montag fühlte er sich wohler, und nahm am Vormittag Vorträge seiner Räthe, insbesondere des Sektionschefs Kallay, entgegen. Um die Mittagsstunde bat Baron Haymerle seine Gemahlin, die unausgesetzt bei ihm blieb, sich einige Erholung zu gönnen und mit den Kindern in den Prater zu fahren. Die Baronin gab den Bitten nach und fuhr, begleitet von ihrer dreizehnjährigen Tochter und dem fünfjährigen Sohne, in den Prater. Nach halb 3 Uhr öffnete der Kammerdiener des Ministers leise die Thüre des Schlafzimmers und bemerkte zu seinem Schrecken, daß das Gesicht seines Herrn seltsam verzerrt war.

„Euer Exzellenz ist schlecht?“ fragte der Kammerdiener besorgt. „Ja“, seufzte der Minister, „Sie können mich wieder abreiben, ich bekomme einen Anfall“. Trosttrögen des Oberkörpers mit der flachen Hand hatten Baron Haymerle zu verschiedenen Malen bei derartigen Krampfanfällen erleichterungen gewährt. Der Diener begann den Oberkörper derselben zu frönen. Aber die erhoffte Erleichterung trat nicht ein, kalter Schweiß stand

auf dem Gesicht des Ministers, er stöhnte vor Schmerzen und begehrte, bereits halb atemlos, nach einem Senfsteig. Dieser lag bereit, der Diener legte ihn auf die Brust des Kranken, an dem aber immer mehr und mehr eine entsetzliche Veränderung vor sich ging. Er atmete unter furchtblichen Anstrengungen, schon bewußtlos flüsterte er leise: „Reiben Sie, reiben Sie.“ Das waren die letzten Worte des Ministers Baron Haymerle. Er bohrte kramphaft die Fingerägel in die innere Fläche der Hand, daß das Blut hervortrat, noch ein schwerer, leichter Atemzug — der Minister war tot. In äußerster Angst lief der Diener zur Thüre, öffnete sie und schrie in den Korridor hinaus: „Einen Arzt, um Gotteswillen einen Arzt!“ In diesem Augenblick, es war gegen $\frac{1}{2}$ 4 Uhr, erschien der Sekretär Kallay mit mehreren Hofräthen. Es sollte um 3 Uhr die tägliche Lektüre beim Minister abgehalten werden. Herr Kallay betrat das Zimmer und sah entsetzt, daß hier der Tod Einkehr gehalten habe. Er kehrte zurück und sagte tief erschüttert zu den draußen Harrenden: „Meine Herren, heute findet keine Lektüre statt, Se. Exzellenz der Minister ist eben gestorben!“ Wenige Minuten später kam der behandelnde Arzt Dr. Standhardtner. Er konnte nur noch den eingetretenen Tod konstatieren. Baron Haymerle war einem Herzschlag erlegen. Inzwischen hatte man einen Wagen in den Prater geschickt, um die Baronin Haymerle zu holen. Sie langte gegen halb 4 Uhr wieder an und die vier Ärzte, welche inzwischen gekommen waren, fanden sofort Beschäftigung bei der trostlosen Witwe, welche die Sinne vergaß und die nur zum Bewußtsein gelangte, um sofort wieder von einer Ohnmacht erschöpft zu werden, sie mußte jetzt selbst krank, zu Bett gebracht werden.

Von den Theilnehmern am Berliner Kongress ist Herr Haymerle der Bierle, der das Zeitliche gesegnet hat. Der Erste, der starb, war Mehmed Ali, der Zweite der preußische Minister v. Bülow, der Dritte Lord Beaconsfield. Es ist eine merkwürdige Fügung des Schicksals, daß gerade dieser Mann, der zu allen Kongresssitzungen in einer Sänfte getragen werden mußte, der alte Gortschaikow, der in der letzten Sitzung von allen Kollegen rührenden Abschied nahm, nun alle die rüstigen Männer überlebt.

Die „Prov.-Korresp.“ bemerkt über das Ableben des Fhren. von Haymerle:

Mit Österreich-Ungarn beklagt das Deutsche Reich in dem Hingeschiedenen einen Staatsmann, der es sich besonders hat angelegen sein lassen, die freundschaftlichen Beziehungen beider Staaten zu pflegen. Eine Änderung in denselben wird das traurige Ereignis jedoch sicherlich nicht zur Folge haben, um so weniger als sie dem beiderseitigen Interesse, sowie dem Frieden Europas durchaus entsprechen.

len, vermählte sich am 14. Februar zu Frankfurt a. d. O. mit Sophie, der Tochter König Kasimirs IV. von Polen, aus welcher Ehe 7 Töchter und 10 Söhne stammten, unter denen die bedeutendste Herzog Albrecht von Preußen und Johann Albert, der Erzbischof von Magdeburg, waren.

Im Jahre 1511 wurde Albrecht zum Hochmeister des deutschen Ordens gewählt und hielt 1512 seinen Einzug in Königsberg. Nachdem er gegen den König von Polen, Sigismund I., dem der Orden, um sich von der polnischen Oberherrschaft loszusagen, den Lehnselb verweigerte, einen blutigen Krieg von 1519 bis 1521 führen müssen, welcher mit dem Waffenstillstand zu Thorn am 5. April 1521 endete, reiste er nach Deutschland, um sich nach Hünstruppen umzusehen, und kam hier in Verbindung mit den deutschen Reformatorn Orländer in Nürnberg, und Luther und Melanchthon in Wittenberg. Luther, den er wegen der Reformation des eiflischen Ordens befragte, riet ihm, „die thörichte und verkehrt Odensregel ganz bei Seite zu werfen, selbst in den Chestand zu treten und Preußen in einen weltlichen Staat, Fürstenthum und Herzogthum zu verwandeln“.

Da im Lande selbst bereits eine reformatorische Stimmung herrschte, so wurde die Reformation der Kirche während der Abwesenheit des Herzogs durch die Bischöfe Polenz und Quirich, die sich

nach einer Meldung aus Wien, die sich jedoch erst bewähren muß, soll die Zusammenkunft des Kaisers von Österreich mit dem Zaren nunmehr am 18. Oktober in Krakau stattfinden.

Der „Hochverratsprozeß“, der gegenwärtig vor dem Reichsgericht zu Leipzig verhandelt wird, gewährt einen instruktiven Einblick in die, trotz des Sozialistengesetzes fortlaufende Organisation und Agitation der Sozialdemokratie.

Aus dem Bericht des Angeklagten Breuder ist in

dieser Beziehung Folgendes von Interesse:

Angell. Breuder erklärt: Wir haben keine Gruppe gebildet, sondern uns nur 4—5 Männer zusammengetan, um Geld zu sammeln für Familien von Ausgewiesenen und um gemeinschaftlich auf die „Freiheit“ zu abonnieren. Die Vereinigung ist entstanden auf Anregung eines Ausgewiesenen aus Berlin Namens Eisenhauer, der aufgefordert hat, nicht mehr Gelder nach Zürich zu schicken, sondern nach London, und eine Kasse zu bilden, aus welcher im Falle eines etwaigen Belagerungsstandes, der wahrscheinlich über Frankfurt am Main verhängt werden würde, die davon Betroffenen unterstützt werden sollten.

Präf.: Wissen Sie, daß am 5. Dezember v. J. in Darmstadt ein Kongress abgehalten werden sollte?

Angell.: Kongress nicht, sondern es sollte nur eine Zusammenkunft stattfinden. Es sollte darüber gesprochen werden, ob wir eine Kasse gründen wollten, und zu gleicher Zeit sollte von den Wahlangelegenheiten gesprochen werden.

Präf.: Haben Sie eingeladen zu der Zusammenkunft?

Angell.: Ja, Braun hat an mich einen Brief geschrieben, daß ich aus Frankfurt auch Leute sollte einladen, und da habe ich einige eingeladen.

Es werden die betreffenden Einladungsschreiben verlesen. Eines davon ist mit Zahlen unterzeichnet, welche den Namen „Breuder“ bedeuten. Die Zusammenkunft selbst ist mit „Kindtaufe“ bezeichnet. Der Angeklagte erklärt, daß er diesen Ausdruck nur zum Spaß gebraucht habe.

Präf.: Am 1. Dezember sind Sie verhaftet worden bei einer Zusammenkunft. Über was ist da gesprochen worden?

Angell.: Es ist gar nichts gesprochen worden; wir wurden verhaftet.

Präf.: Es sollte wohl verhandelt werden über die Zusammenkunft vom 5. Dezember?

Angell.: Ja, das glaube ich, aber diese Versammlung ist von mir nicht eingeladen gewesen.

Präf.: Sie sind auch der Verbreitung von verbotenen Schriften angeklagt.

Angell.: Ja, die „Freiheit“ habe ich verbreitet.

Es ist weiter dem Angeklagten zur Last gelegt, die verbotenen Flugblätter: „An unsere Brüder in der Kaserne“ und „Wie man Kriege an-

zettelt“ verbreitet zu haben. Diese Schriften kommen zur Verlesung. Weiter wird verlesen ein Flugblatt, betitelt „Die revolutionäre Sozialdemokratie“, das von dem Angeklagten selbst gedruckt worden ist.

Präf.: In welcher Weise haben Sie sich bei dem Druck dieses Flugblattes beteiligt?

Angell.: Es ist bei Schilde in Bockenheim gedruckt worden. Wir beladen die Platten geschickt, machten Versuche mit dem Drucken, haben aber selbst nichts fertig gebracht. Beim Drucken habe ich bloß das Papier gezählt. Es sind etwas über 700 Exemplare gedruckt worden. Ich habe 200 an mich genommen und die Exemplare anderen gegeben, damit sie dieselben verbreiten sollten. Ich selbst habe auf der Straße keine Schriften verbreitet. Ich kannte auch nicht den Inhalt der Schrift, ich wußte nur, daß es ein sozialdemokratisches Flugblatt war.

Präf.: Sie haben den Inhalt gar nicht gekannt?

Angell.: Erst am Abend habe ich das Flugblatt flüchtig gelesen, den vollständigen Sinn habe ich daraus nicht entnommen.

Präf.: Es steht doch darin: „Nur den gewaltfamen Umsturz der bestehenden Gesellschaftsordnung.“

Angell.: Ich habe nicht geglaubt, daß das so schlimm ausgelegt würde, habe auch nicht geglaubt, daß ich dafür verantwortlich bin, was andere geschrieben haben.

Der Angeklagte ist weiter geständigt, an einem zweiten Abend bei dem Druck von ca. 100 Flugblättern sich beteiligt zu haben. Das Chemikalien bei ihm gefunden worden sind, giebt er zu, nur seien die betreffenden Flaschen nicht verstellt gewesen. Er habe sich das Schelbewasser u. verschafft zur Verbreitung von Ungeziefer. Der Angeklagte bestreitet entschieden, daß die Chemikalien dazu bestimmt gewesen seien, ein Attentat auf den Polizeidirektor Rumpf in Frankfurt auszuführen. Wenn er in der Voruntersuchung anders ausgesagt und sich, den Mitangeklagten Braun beklagend, drastischer ausgedrückt habe, so sei dies geschehen, weil der Untersuchungsrichter ihm gesagt, Braun habe Alles auf ihn gespoffen. Auf Vorhalt der früheren Aussagen bemerkte der Angeklagte, der Untersuchungsrichter habe alle Fragen an ihn so gerichtet, daß er nur habe „Ja“ zu sagen brauchen.

Das erwähnte Flugblatt „An unsere Brüder in der Kaserne“ dürfte im Fortgange des Prozesses eine hervorragende Rolle spielen. Einigen der Angeklagten wird zur Last gelegt, jene Brandschrift in Berlin den Soldaten des Landwehr-Bezirks-Kommandos und des Kaiser-Alexander-Grenadier-Regiments zugänglich gemacht und diese zum Ungehorsam gegen ihre Oberen aufgefordert und angereizt zu haben, fernere durch mündliche und schriftliche Agitation thätig gewesen zu sein zur Bildung

Rath v. Heydeck zur großen Freude Luthers eingeführt; 1524 und 1525 feierten die von Luther gefärdeten Theologen, Speratus aus Mähren und Polzander aus Leipzig, das Reformationswerk in Gemeinschaft mit den Bischöfen fort.

Nachdem Albrecht den Entschluß gefaßt hatte, den Orden, der einer Reformation nicht mehr fähig war, aufzulösen, das Ordensgebiet zu säkularisieren und Preußen zu einem weltlichen Herzogthum zu machen, und König Sigismund unter der Bedingung, daß er an Polen den Lehnselb leiste, dazu schließlich seine Einwilligung gegeben hätte, fand am 10. April 1525 in Krakau die feierliche Belehnung Albrechts und seiner ganzen Linie mit dem Herzogthum Preußen durch Sigismund statt, und der neue Herzog hielt am 9. Mai seinen Einzug in Königsberg. Am 30. Mai legte der Bischof Polzander von Samland seine weltliche Herrschaft auf dem Landtage zu Königsberg in die Hände des Herzogs nieder, daßselbe trat 1527 Erhard von Quens für Pomesanien. Albrecht bekannte sich durch Mandat vom 6. Juli 1525 öffentlich zur Reformation; worauf in den Jahren 1526—1530 das evangelische Kirchenwesen weiter organisiert und die Augsburgische Konfession angenommen wurde. Im Jahre 1542 wurde eine allgemeine Kirchenvisitation im ganzen Lande abgehalten, der der Herzog persönlich bewohnte.

Schon im Jahre 1526 war derselbe in die öffentlichen von Rom losgelassen, und den herzoglichen Ehe getreten mit Anna Dorothea von Dänemark und führte mit seiner Gemahlin ein sehr glückliches Familienleben. Sie war es, die ihn auch ganz besonders zur Gründung der Universität Königsberg befreit. Fortführung und Festigung des Reformationswerkes bewog, die feierliche Einweihung derselben geschah am 17. August 1544. Ihr erster Rektor war Sabinus, der Schwiegersohn Melanchthons. Der Herzog, dem die Förderung der Wissenschaft sehr am Herzen lag, war unablässigt bemüht, die besten Kräfte aus Deutschland für seine Hochschule herbeizuziehen. Er führte mit nicht weniger als 85 Gelehrten Korrespondenzen, worüber in der unten angeführten Schrift über „Herzog Albrecht und die Reformation in Preußen“ eingehende Mitteilung gemacht wird.

Die Freude an dieser neuen Schöpfung wurde ihm aber durch die persönlichen und theologischen Streitigkeiten der Professoren, hinter welchen sich auch politische Parteien verbargen, und namentlich durch den sogenannten ostendritischen Streit, in welchem es sich um die Rechtfertigung des Menschen vor Gott durch den Erlöser Jesum Christum handelte, und in welchem Albrecht auf Seiten seines Lehrers Orländer stand, vielfach verletzt. Der letztere Gegenstand ist in der unten erwähnten Schrift in einer Schriftstudie, auf die wir verweisen, besonders beleuchtet.

(Schluß folgt.)

Geselleneton.

Herzog Albrecht I. von Hohenzollern, der letzte Hochmeister des deutschen Ritterordens und die Reformation in Preußen.

Da es im Werk ist, dem hochseligen Herzog Albrecht I. von Hohenzollern, dem letzten Hochmeister des deutschen Ritterordens, dem Begründer des Herzogthums Preußen, dem Erbauer der Universität Königsberg, dem Reformator der preußischen Kirche, dessen Gebeine im Dome zu Königsberg ruhen, in der dortigen Haupt- und Residenzstadt ein Denkmal in Erz in Gemeinschaft mit den deutschen und preußischen Reformatorn zu errichten, um eine alte Ehren- und Dankeschild obzutragen, weil nicht nur die Provinzen Ost- und Westpreußen, sondern indirekt der ganze preußische Staat und die evangelische Kirche dem Herzoge sehr viel verdanken, so dürfte gewiß eine kurze Lebensskizze dieses Fürsten und seines segensreichen Wirkens einem mehrfach empfundenen Bedürfnis entgegenkommen.

Herzog Albrecht ist ein Großsohn des durch gewaltige Heldentaten berühmten Kurfürsten Albrecht Achilles aus dem Hause Hohenzollern. Der Sohn des Letzteren, Markgraf Friedrich in Bran-

