



Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Sonntag, den 1. Januar 1882.

Nr. 1.

Zum neuen Jahre!

Ein ehern Klingens zittert durch die Luft,
Durch alle Lande nimmt es seinen Lauf;
Das alte Jahr fährt lautlos in die Gruft,
Ein neues steigt aus seiner Asche auf.

Zwölf dampfe Schläge tönen durch die Nacht
Und Tod und Leben haben sich berührt;
Wie schnell hat seinen Kreislauf es vollbracht,
Das Jahr, dem jetzt ein Nekrolog gebührt.

Wie schnell stieg aus dem Nichts zur Herrschaft auf
Das neue Jahr, ein räthselhaftes Buch!
Das erste Blatt liegt offen vor uns auf,
Was weiter folgt — ist's Wahrheit, ist es Lug?

Nicht den
Das seine
Gebuld bewat
Denn unser

Was wird
Was wird
Könnt' die
Was wird

Die hat
Das sie be
Wir alle spie
Den trifft

Was lösen,
mit
mit
mit

Welten?
Gehlen?
Rath?

Schöpfen,
in
Adern Erwan.

Darf Schicksalslaune uns den Muth benehmen,
Wenn unser Lebensweg voll Dornen steht?
Wer volle Ernte will, muß voll auch sämen
Und täglich sorgen, daß die Saat aufgeht.

Und wenn der Lohn der Arbeit nicht entspricht,
Wenn alle Müh' und Fleiß vergebens?
Dann treib' Dich an, daß Dir die Lust nicht bricht,
Denn Lust und Liebe ist der Saft des Lebens. —

Drum muthig vorwärts richt' sich unser Dingen
Und frohes Hoffen stärk' uns immerdar,
Mögl' Frieden und Zufriedenheit uns bringen
Der Neujahresmorgen wie das neue Jahr!

A. L. Peters.

Deutschland.

Berlin, 31. Dezember. Seit der erschütternden Katastrophe, deren Schauplatz der Schottenting in Wien am 8. Dezember gewesen, steht die Bevölkerung Europas unter der Herrschaft eines Angstgefühls, das nicht leicht zu bannen ist. Das grauenhafte Unglück hat in allen Gemüthern tiefe Spuren hinterlassen. Die Nervosität, ohnehin ein Charakteristikum unseres Zeitalters, hat eine neue Steigerung erfahren. Sie ist in einen förmlich hysterischen Zustand übergegangen. Der leiseste Anlaß genügt, um alle Schrecken des unheilvollen Tages, welcher Wien in Trauer versetzt hat, vor das geängstigte Auge zu zaubern. Wie das Auge, welches lange unter dem Eindruck einer bestimmten Farbe steht, überall nur die gleichen Lichtreflekte findet, so ergiebt es auch dem Gemüthe. Es sieht und fürchtet überall das Feuer. Ohne das schreckliche Vorbild, welches über die Bühne eines Ring-Theaters ging, hätte der blinde Karm, welcher in einer Kirche Warschans zum Ausbruch kam, sicherlich zu keinen so traurigen Folgen geführt. Aber der Ruf „Feuer“ rief die Erinnerung an allen Sammer wach, welchen die Wiener zu beklagen hatten, brachte auch die Hilfslosigkeit zum Bewusstsein, von der die Menschen bei allen großen und unerwarteten Ereignissen befallen werden, und das genügte, um ein Unheil herbeizuführen, welches vielleicht nur deshalb keinen so tiefen Eindruck machte, weil man durch den Wiener Theaterbrand an eine größere Skala des Uebels gewöhnt ist. Was bedeutet sechsundzwanzig Tode und ebenso viele Schwerverwundete gegen die Opfer, welche im Ring-Theater ihr Flammegrab gefunden haben?

Aber wenn der Feuerlärm in der Kirche vom heiligen Kreuz auch nicht so viele Menschenopfer forderte wie die Wiener Schreckensnacht vom 8.

Dezember, so folgen ihr doch eigenen nach, die Bedeutung des Ereignisses vermehrt. Eine neue Gefahr, von der die einstige Hauptstadt des polnischen Kongresses bedroht ist, offenbart sich. Diese Gefahr ist die Noth der Massen, die Noth der polnischen Bevölkerung. Als der Bevölkerung das große Unglück bekannt wurde, von dem sie betroffen wurde, da schloffen alle Kreise enger aneinander, da verspannte jeder Unterschied zwischen den Klassen, was den Menschen trennt trat in den Schatten, und das egehende Moment des Schmerzes umschlang die Nationen der Residenz und des Reiches. Selbst die nimmermüde Vulkan der polnischen Leidenschaft feierte zum ersten Male seit länger Zeit und Parteien reichten einander die Hände, um gemeinsam Hilfe so weit zu bringen, als es noch möglich war.

Was aber geschah in Warschau? Der Feuersturz fiel auf einen Theil der Bevölkerung, die Juden, und begann das Werk der Vernichtung und Zerstörung. Der Grund, aus welchem diese katastrophale Leiden geschah, ist ein mittelalterliches Vorgänge. Der „Es brennt!“ soll von einem jüdischen Taschendiebe, der seine Beute in Sicherheit bringen wollte, ausgegangen sein. Was hat nun die jüdische Bürgerschaft mit einem Gauner gemein, der angeblich einer Konfession mit ihr sein soll? Aber es scheint bereits festzustehen, daß der verhängnisvolle Alarmruf von keinem Juden ausgeht, sondern wurde und auch nicht von Taschendieben herrührte. Eine Dame wurde unwohl und man rief nach Wasser. Die furchtbare Feuerangst, welche die Menschheit in diesem Augenblicke plagte, brachte dies in Verbindung mit einem bereits ausgebrochenen Brande, sie sah die Flammen emporschie-

gen, und trieb die Besucher in jene panikartige Flucht, welche die Menschen durch Menschen vermehren läßt. Ein Wahn, ein albernes Märchen, ein Gerücht, eine momentan gutgläubige oder böswillige Erfindung war es demnach gewesen, welche von dem Pöbel als hinreichender Anlaß genommen wurde, um in den verschiedenen Straßen und Stadttheilen Warschans nach Tatarenart zu haufen. Den Schilderungen polnischer Dichter zufolge hat Warschau das Aussehen einer Stadt, welche durch ein Bombardement devastirt wurde. Wie wurde es möglich, daß Szenen ähnlicher Art, welche eine Schmach für die Stadt, in der sie sich zugetragen haben, sind, solche Dimensionen annehmen konnten, daß Plünderungen zwei Tage dauern durften, daß zwei Tage lang alle Grundstücke der Wohlthätigkeit und des Rechts von dem rohen Abhub einer großen Stadt verhöhnt werden konnten? Die polnische Presse und die gebildete polnische Bevölkerung nahmen sich geradezu mühergütlich. Sie vergaßen das eigene Unglück, welches auf die Stufen der Reueorgel so zahlreiche Opfer erforderte, sie vergaßen den Schmerz, von welchem die heiligen Kreuze der Stadt heimgesucht wurden, sie dachten bloß daran, von Warschau, der Stätte der Gerechtigkeit, der oft bejüngerten Wege edler Eingebungen, der Kunst und der Dichtung, die Schande einer Barbarenwirthschaft abzuwenden. Angehörige der gebildeten Stände traten den Pöbel mit Gefährdung der eigenen Sicherheit von dem Zerstörungswerke abzuhalten, andere offerirten der Regierung ihre Mitwirkung in der Herstellung der Ordnung, die polnische Pöbel unterstügte alle in dieser Richtung unternommenen Versuche. Auch die Geistlichkeit ist in den Kirchen das Wort der christlichen Nächstenliebe ertönen. Sie predigte die Ver-

söhnung und den Frieden, und der Kaiser des Janakows fand in diesen Tagen des wüthen keinen Mitsprecher auf einer der so namhaften Warschauer. Und wenn die Pöbel gleichwohl alle Stadttheile in jenen hohen Ansprüchen einiger Zeit in den Städten gions und Bürgerkrieg anfangen dem die Verantwortung?

So herrscht nun eine Unfähigkeit der russischen Behörden, ungenügende Indiskussionen in den Plünderungen zu. Die Pöbel zuschreiten, auf einige Anzeichen in den beiden ersten Tagen. Zwar soll der Generalgouverneur das Gassengebetels verabschiedet und auch seine Befehle erlassen haben, aber die Befehle wurden ausgeführt. Die russischen Behörden, die politische Regierung mit einer erschreckenden Energie niederzuwerfen verstehen, konnten zwei Tage lang dem Pöbel keine Zügel anlegen, konnten die Militärs, welche wohl nicht dem Zarenthum, aber dem fremden Eigentum gefährlich sind, nicht bändigen. Das ein Verhalten dieser Art Anlagen aller Art hervorruft, ist wohl selbstverständlich. Wir brauchen sie hier nicht zu wiederholen. Sie sind seit den Judenheben von Odessa und Charlow in aller Gedächtnis. Nun wollen wir hier keineswegs ein besonderes Gewicht auf den Umstand legen, daß gerade die Juden das Objekt der Plünderung gewesen. Der Unwille wäre derselbe, wenn die Horden die Juden geschont und die besitzende Klasse einer anderen Konfession zum Gegenstand ihrer Verfolgung erkoren hätten. Die Thatsache, daß es gewissen Elementen freistehet, zwei Tage hindurch in einer dem europäischen Interessen-

Feuilleton.

Brüderschaftstrinken.

Unter diesem Titel drängt das „Frankf. Z.“ eine interessante kulturhistorische Skizze von Fr. v. Bülow:

Wie leicht sind wir mit dem Worte bei der Hand und wie geringe Bedeutung liegt es im Gefolge zu haben! Ein leerer Schall, meist in der Stunde gesprochen, wo des Weines Wirkung uns in besonders animirte brüderliche Stimmung versetzt und letztere absolut einen Gegenstand sucht, an dem sie sich kundgeben will. Brüderschaft wird getrunken, das „Du“ tritt an die Stelle des „Sie“ und das endliche Ende des „Du's“ wird in der Regel eine unangenehme Zugabe für das Leben, ein Zwangs-Du, das die Menschen um kein Haarbreit näher zueinanderführt, sondern durch Aufgabe der gesellschaftlichen Form oft eine Art gegenseitiger Rücksichtslosigkeit hervorruft, die zuletzt mit schillerer Dissonanz alle Freundschaft in die Winde jagt. Der wirklich hohe Sinn, der sich hinter dem Worte birgt, verschwand längst dem Gedächtniß des Volkes und unsere rasch dahinstürmende materielle Zeit ist auch für solche Art von Idealismus kaum mehr angethan. Weit zurück müssen wir in der Kulturgeschichte blättern,

um aus ihren fast letzten Seiten den Ursprung des Brüderschaftstrinkens zu erkunden.

„Einen Bund,“ sagt Herodot, „machen die Skythen auf folgende Art. Sie gießen Wein in einen großen irdenen Krug, vermischen ihn mit dem Blut Derer, die den Bund schließen, indem sie sich mit einem Messer stechen oder mit einem Dolch ein wenig in die Haut ripen. Sodann tauchen sie in das Blut ein Schwert, Pfeile, ein feineres Stielrath und einen Würfelspiel. Un haben sie Solches gethan, halten sie ein langes Gebet und trinken aus dem Krüge. Eine ganz ähnliche Verbrüderung wird von Tataren, Ungarn und Rumänen berichtet. Ein Freundschaftsbund auf Tod und Leben wurde hierdurch geschlossen, der durch das Blut der Theilnehmer erst seine Weisheit erhielt. In dem bei fast allen Urvölkern weit verbreiteten Glaubenssatz, daß im Blute die Seele ruht, ist die Erklärung solcher Thuns zu suchen. Durch Bluttrunk wird die Seele in eine anderen Körper aufgenommen und diejenigen, welche sich das Blut trinken, werden dann ein Herz und eine Seele. Das heutige Brüderschaftstrinken war ursprünglich also ein Bluttrinken. Das Blut Derer, die sich zusammenthaten, um sich in Zittern der Gefahr unwandelbar beizufügen wurde zu einem Ritt, der sie für ewig verband. Mit dem Vorschreiten der Geschichte tritt der Bedarf als notwendige That solcher Brüderschaft zurück und das Blut wird zur Hauptsache, wenn nicht

zum Trunk genügt, blieb es immer symbolisch zur Schließung der Verbrüderung erforderlich. Das Bluttrinken der Germanen reicht bis in das Christenthum hinein, und vornehmlich sind es die skandinavischen Stämme, wo es in mancherlei Abwechslung doch meist mit der Grundidee der engen Verbrüderung hütte war. Von nicht zu unterschätzender Bedeutung erscheint der Bund der sogenannten Zigeuner. Es war Sitte, daß bei der Geburt eines Sohnes der Vater demselben einen unfeinen Knaben, sozusagen als Gespielen, schenkte, der alt Eiferem aufgezogen und damit zugleich frei wurde. Traten Beide in das Jünglingsalter, schlossen sie einen Ziehbund, der für das ganze Leben galt. Sie ritzten oder stachen ihre flache Hand oder Fußspole und ließen das Blut im Saum ihrer Fußspur zusammenfließen. In solcher Fußspur ersieht der Milchbruder, wie es dem Abwesenden ergeht, je nachdem sie sich mit Erde oder Blut füllt. Dann reichten sie sich die Hand unter dem Gelächter der vollen Brüderschaft.

Am feierlichsten geschah dieser Schwur unter dem Nasenstreifen. Ein Streifen Nasen, zuweilen drei, wurde vom Boden abgeholt, aber an den Enden nicht losgerissen; darauf hob man ihn auf zwei Speeren empor, die eine Höhe haben mußten, daß ein Mann die Speerspitzen erreichen konnte. Unter diesem Erblande knieten die Brüder nieder und legten mit Anrufung der Götter

den Eid ab, daß sie einander fortan wie geborne Brüder angehören wollten; sie wurden Eins im Blute. — Die Stellung unter dem Erdrasen und der Kniefall sind als Demüthigung des schwächeren Menschen vor der Gottheit, als eine feierliche Reinigung vor der Welt zu deuten. Der Nasen konnte losbrechen und den Darunterstehenden besichtigigen, insofern war es gefährlich und einem Gottesurtheile zu vergleichen.

Solchen Brüderbund schlossen auch andere Personen, die sich durch Liebe und Achtung aneinander gefesselt fühlten, oder sich durch äußere Rücksichten als Eins darstellen wollten. Oft entwickelte er sich aus Haf und Kampf; tüchtige Männer, die Muth und Stärke im Gefecht erprobet, traten mit dem Waffen und boten sich die Blutsbrüderschaft an. Als der Held Derbarodd die räuberischen Wälder geschlagen, fuhr er nach Svealand, um hier den muthvollen Hjalmar vom Hofe König Ingwe's zu bekämpfen. Nach mehreren Kampftagen machten sie Beide Frieden und verbanden sich durch Blutsbrüderschaft.

Nach Einführung des Christenthums ward von geistlicher und weltlicher Obrigkeit gegen die Blutsbrüderschaft geistert. Das Bluttrinken erschien gar zu heidnisch und teuflisch, hatte bereits doch unter den Heidengöttern Platz, zwischen Odinn und Loki, ein solcher Bund bestanden. Ueberdies war die Blutsbrüderschaft, die sich eng mit dem heidnischen Christen Geiste zwang und so gelang es nach

der nachfolgenden Stadt zu stehen, diese ist doch diejenige, die die Verleumdung der Gegenpartei bringt. In der That ist die Sache sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen. Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen. Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Ein soeben aus Warschau eingetroffener Bericht über die dortigen Vorgänge hinsichtlich der fast ständlichen Verurteilung der... Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Warschau, 31. Dezember. (Auf Ind.) und nach, von der alten Sitte Alles zu tilgen bis auf den heute sehr zweifelhaften... Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

vielen Wege) von vor ein... Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Das Schicksal des Di... Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Ausland Paris, 30. Dezember. Es ist, das Decret... Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.

Die Sache ist sehr einfach, und die Verleumdung der Gegenpartei ist sehr leicht zu widerlegen.