



# Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Dienstag, den 21. Februar 1882.

Nr. 88.

## Landtags-Verhandlungen. Abgeordnetenhaus.

15. Sitzung vom 20. Februar.

Präsident v. Köllner eröffnet die Sitzung um 11 1/2 Uhr.

Am Ministertische: von Puttkamer und mehrere Kommissarien.

### Tagesordnung:

Fortsetzung der zweiten Beratung des Staatshaushalts-Etats.

Die Debatte wird über den Etat des Bureau des Staatsministeriums Titel 14, Dispositionsfonds für allgemeine politische Zwecke 93,000 Mark, fortgesetzt.

Abg. Dirichlet weist die gegen die Fortschrittspartei erhobenen Angriffe entschieden zurück. Was speziell die von dieser Partei verbreiteten Flugblätter anlangt, so habe er, soweit er persönlich an denselben betheiligte sei, in denselben nichts entdecken können, was die Angriffe rechtfertigen könnte. Wenn das Junkertum in denselben scharf gegeißelt werde, so sei doch der Adel damit nicht gemeint, dem Adel stehe seine Partei völlig gleichgültig gegenüber. Redner verweist auf die konservativen Flugblätter, deren Sprache sich von der der liberalen Flugblätter sehr unvortheilhaft unterscheidet. In denselben werde den Liberalen die Königstreue entschieden abgesprochen und diese allein für die Konservativen in Anspruch genommen. Wenn man gegen die Regierung den Vorwurf erhebe, daß sie die Reaktion anstrebe, so sei doch noch nicht von ihrem Verfassungsbruch die Rede. Im Gegentheil, die Thätigkeit der „Prov.-Korr.“ richte sich darauf, auf verfassungsmäßigem Wege eine Reaktion herbeizuführen. Die Hoffnungen des Herrn von Bennigsen, daß es nunmehr besser werden würde, könne er nicht theilen. Deshalb wollen wir durch unser Votum es aussprechen, daß wir ein Recht haben, gegen das Gebahren der „Prov.-Korr.“ Protest zu erheben.

Abg. Dr. Windthorst: Er halte sich verpflichtet, sein Votum hier näher zu motiviren. Wir verhandeln über den Fonds zu geheimen Ausgaben der Regierung, wir verhandeln gar nicht über die Vorlohnminister bei den letzten Wahlen, soweit die Parteien bei denselben thätig gewesen. Ich werde daher auf die höchst interessante Unterhaltung über den Begriff eines Bauern und den Begriff des Adels heute nicht eingehen. Es ist nicht gut, daß wir die Standesverhältnisse in den Vordergrund schieben. Die Bürgerchaft ist so freisinnig, wie es der Adel auch ist, und es giebt unter der Bürgerchaft eine große Zahl von Leuten, die die Bezeichnung Junker in einem höheren Maße verdienen als der Adel; ich bin sogar der Meinung, daß in der Bürgerchaft von wahrer Freisinnigkeit nicht die Rede ist. Für mich liegt die Sache so, soll man überhaupt solche Fonds bewilligen, soll man sie immer bewilligen, soll man sie diesem Ministerium bewilligen? Man hat gesagt, man würde diesen Fonds jedem Ministerium bewilligen, auch dem Ministerium Rückert. Ich kann meines Theils nicht so weit gehen. (Hört! Hört!) Die Verhältnisse müssen mir die Sicherheit gewähren, daß der Fonds nicht zu ganz anderen Zwecken als angegeben verwendet werde. Ich habe diesen Fonds zu anderen Zeiten entschieden verweigert, und ich werde ihn wiederum verweigern, wenn diese Zeiten wiederkehren sollten. Ich bin auch der Meinung, daß z. B. die Ausgaben für die „Prov.-Korr.“ in das Budget eingestellt werden könnten. Auch ich kann die Sprache der „Prov.-Korr.“ nicht billigen und ich freue mich, daß der Herr Minister Remedur versprochen hat. (Rufe: post festum.) Sie sagen: post festum. Aber ich möchte daran erinnern, in welcher Weise Ihre Blätter, und ebenso die „Prov.-Korr.“ früher meine Partei angegriffen haben, ohne daß überhaupt jemals nur ein Wort der Zurechtweisung erfolgt wäre. Wenn ich früher nicht für den Fonds gestimmt habe, so hat es darin seinen Grund, daß ich diesen Fonds jeder Regierung verweigere, welche in der kirchenpolitischen Frage die Stellung einnimmt, wie sie Minister Rückert eingenommen hat. Herr von Puttkamer hat sich aber das große Verdienst erworben, zuerst, wenn auch nur einen leisen Schritt, zur Besserung anzubahnen. Ich bin deshalb nicht in der Lage, dem Minister von Puttkamer ein Mißtrauensvotum zu ertheilen, ich werde für den Fonds stimmen, um dem Herrn von Puttkamer zu zeigen, daß wir es nicht vergessen, daß er es gewesen, wel-

cher zuerst einen Schimmer von Hoffnung in dem kirchenpolitischen Kampfe erweckt hat.

Von dem Abg. Thilenius ist ein Antrag eingegangen: den Titel 14 nur in Höhe von 63,000 Mark zu bewilligen.

Abg. Dirichlet beantragt namentliche Abstimmung über Titel 14.

Abg. Richter verweist darauf, daß der Abg. Dr. Windthorst früher einen anderen Standpunkt in dieser Frage eingenommen habe. Früher sei für Herrn Windthorst die Geheimnisthämerei der Hauptgrund gewesen, welcher ihn veranlaßt, gegen den Fonds zu stimmen. Wenn man auf diesem Standpunkt steht, dann begreife er nicht, wie die wechselnde Haltung des Ministers zu einer Bewilligung führen kann. Heute genüge sogar ein Schimmer von Hoffnung auf Beilegung des kirchenpolitischen Streites seinen Wünschen, um ihn zur völligen Vertehrung seiner Grundzüge zu veranlassen; was habe man erst zu erwarten, wenn die Ansprüche der katholischen Kirche ganz befriedigt sein werden? Man braucht jetzt nicht mehr abzuwarten; es läge nun ganz klar, daß die kirchenpolitische Frage allein bestimmend für die politischen Grundzüge des Herrn Windthorst und der mit ihm stimmenden Freunde ist. Redner wendet sich sodann zu der Fjerlöchner Rede, aus welcher der Minister des Innern zwei Stellen weggelassen habe, aus denen sich ergebe, daß er dem Reichskanzler nicht des Eigennuzes beschuldigt habe. Diese auffallende Methode des Ministers sei ganz die der „Provinzial-Korrespondenz.“

Minister des Innern v. Puttkamer bestreitet, daß er mit seinem Citat aus der Fjerlöchner Rede des Abg. Richter die Grenzen der Loyalität verlassen habe, und hebt hervor, daß die Versammlung in Fjerlohn dem Redner nur wegen des injuriösen Angriffs auf den Reichskanzler, daß dieser nur deshalb die Befestigung des Eisenzollens angestrebt habe, weil er 1200 Mark Zölle für englische Maschinen habe bezahlen müssen, Beifall geklatscht habe. Die Thatsache an sich sei übrigens ganz falsch.

Abg. v. Duast (konservativ) führt aus, daß Richter in Gransee noch schärfer die gesetzgeberische Initiative des Reichskanzlers auf persönliche eigennützige Motive zurückgeführt habe. Redner bemerkt ferner, daß die Fortschrittspartei als Junker jene Abzigen bezeichnet habe, die zur konservativen Partei gehören. Das sei kein loyales Verfahren.

Abg. Richter: Die Fortschrittspartei ist durch das Verfahren des Reichskanzlers, sich bei jeder Gelegenheit zur Rechtfertigung seiner Gesetzesvorlagen auf seine persönlichen Erfahrungen zu berufen, genöthigt gewesen, auf diese persönlichen Erfahrungen einzugehen, nicht aber, um daraus dem Kanzler den Vorwurf des Eigennuzes zu machen, sondern um die Schlüsse aus den Erfahrungen zu widerlegen. Ich bin doch am Ende auch meinen Gegnern als ein Mann bekannt, der kein Blatt vor den Mund nimmt; ich würde mich nicht schämen, denjenigen Minister öffentlich anzuklagen, den ich des Eigennuzes fähig und überführt hielt. Die Rede in Gransee vor drei Jahren, wie die Fjerlöchner Rede beweisen gerade das Gegentheil von dem, was mir in den Mund gelegt wird, und es ist kein loyales, anständiges Verfahren seitens des Ministers, daß er aus einer Rede, auf Grund deren er solche Angriffe gegen mich stützt, nichts vollständiges vorliest.

Minister v. Puttkamer behält sich das Urtheil, ob das, was er thue, anständig sei, selbst vor und hält seinen Vorwurf aufrecht, daß der Abg. Richter in der citirten Rede dem Fürsten Bismarck den Vorwurf der Interessenspolitik, also des persönlichen Eigennuzes, gemacht habe. Auf die Fjerlöchner Wähler hätten die Richter'schen Worte nicht denselben Eindruck gemacht, und er behaupte wiederholt, daß die Rede über die Grenzen der Loyalität hinausgegangen.

Abg. Dr. Kropatschek hält auch im Zusammenhang der Richter'schen Rede die Auffassung des Ministers für ganz richtig, und spricht sodann für Bewilligung des Fonds, indem er der Fortschrittspartei und den Sezessionisten den Vorwurf macht, daß sie nur deshalb über widerfahrene Mißhandlung so entrüstet sei, weil die Konservativen ihr nur Gleiches mit Gleichem vergolten haben. Richter habe am Sonnabend den Reichskanzler angegriffen, daß er im Jahre 1848 gegen die deut-

sche Einheit gesprochen habe. Aber konnte er damals und ebenso die Armeesich für die deutsche Einheit in der Gemeinschaft solcher Gefellen erwärmen, die das Königthum unter die Füße treten wollten? Redner hält die Angriffe der „Provinzial-Korrespondenz“ auf die Fortschrittspartei und die Sezessionisten für gerechtfertigt und führt aus, daß auch die Kanonen, mit denen die „guten Revolutionäre“ nöthigenfalls niedergeworfen werden würden, aus den Steuern des Volkes bezahlt würden. Er bitte deshalb, die Postion unverkürzt zu bewilligen.

Abg. Suman (Pole) motivirt das ablehnende Votum der polnischen Abgeordneten. Dasselbe solle eine Mahnung für die Staatsregierung sein, auch gegen die Polen Gerechtigkeit und Unparteilichkeit zu üben.

Abg. Stöder erhebt gegen die Fortschrittspartei den Vorwurf, daß sie antimonarchisch und antikirchlich ist. Dies zeige sich in den Worten vom „Bankrott des Königthums von Gottes Gnade“ und „Preußen muß der Großmächtskugel ausgetrieben werden“, sowie aus den antikirchlichen Aeußerungen des Abg. Birchow. Er gebrauche nicht gern den Ausdruck „Reichsfeinde“, wo es sich nur um Parteien handelt, aber er stehe nicht an, die Fortschrittspartei reichsgefährlicher Tendenzen zu beschuldigen. Birchow habe einmal „volle und unumwundene Demokratie“ gefordert und gegen den konstitutionellen Staat in einer nicht nur demokratischen, sondern fast sozialdemokratischen Weise geistert. Ebenso habe der Abg. Löwe nach einem Bericht des „Berliner Tageblatt“ dieses Staatsregiment, wie Herr Mommsen, „Hausmeistertum“ genannt. Der Reichskanzler sei unzweifelhaft der verdienstvollste Mann in Deutschland, und zu sagen: Fürst Bismarck muß weg von seinem Plabe, hieße geradezu Deutschland schwächen. Also auch darin zeige sich die antinationale Gesinnung der Fortschrittspartei, nicht minder, wie in der Vernichtung des Patriotismus, den sie in ihren Reden gegen den Militarismus predige. Birchow vom Kaulasus zurückkam, sagte er in seiner großen Rede auf Eivoli, daß nach Einführung des Staatssozialismus jeder Bürger zum Arbeiten und zum Essen kommandirt würde. Birchow habe ihn (Stöder) oft des Pfaffenmachens bezichtigt, nun solche elende Phrasen habe selbst ein Sozialdemokrat noch niemals geäußert. Wenn die Fortschrittspartei das Petroleum zu theuer finde, warum Sorge sie denn nicht dafür, daß in Berlin die Gasanstalt ohne Profit arbeite? Gerade die Fortschrittspartei habe dem deutschen Volke die Lust und Liebe zum Vaterlande genommen. Der Abg. Richter habe sogar die Geistlichen der Erbfeindschaft beschuldigt und von ihnen gesagt, sie gehörten in das Verbrecheralbum. (Abg. Richter: Wer?) Hier steht es in der „Post“. (Abg. Richter: Falsch zitiert!) Sie unterdrücken damit den Sinn für Ehrlichkeit und Kirchlichkeit in unserem Volke. Wir stehen an der nationalen Wiebergeburt, halten Sie Ihre zügellose Agitation zurück (Lachen links), denn Sie zerstören damit Thron und Altar. Redner bietet zum Schluß die Hand — nicht zum Frieden, aber zu einer besseren Art der Agitation. Er sei bereit, von jeder Bitterkeit und Schärfe in der Deffentlichkeit zurückzutreten, er hoffe, daß die gegenseitige Mäßigung zum Frieden führen werde.

Abg. Richter: Nachdem der Abg. Stöder die Fortschrittspartei als antimonarchisch, antinational und antikirchlich bezeichnet, sie als Menschen geschilbert habe, die eigentlich keine Existenzberechtigung hätten, höre es sich sehr komisch an, wenn er nach allen diesen schweren Beschuldigungen am Schluß seiner Rede die Hand zum Frieden bietet. (Sehr richtig! rechts.) Was müssen solche bodenlose Behauptungen im Lande für einen Eindruck machen? Solche Beschuldigungen tragen ebensowenig zur Wiedergewinnung des Friedens bei, als die Reden des Herrn Stöder gegen die Juden. Die Ermahnungen zum Frieden würden sich in Jedes anderen Mund besser ausnehmen, als in Stöders Munde. Hat denn die Fortschrittspartei nicht Alles bewilligt, was dem Reiche nöthig war, und macht man nicht gerade ihr auf Grund ihrer Mitbewilligung der von der Regierung geforderten Summen den Vorwurf, sie hätte die Milliarden verzeitteln helfen? Die sozialdemokratische Aufhegungspropaganda sei nie so schlimm gewesen, als die konservative. Er könne Herrn Stöder ein ganzes Altkleid der heftigsten Ausfälle von konservativer Seite vorlegen,

wogegen das, was man der Fortschrittspartei vorwirft, bedeutungslos sei. Mit der Politik der leeren Versprechungen werde es allerdings nicht so weiter fortgehen können, wenn die Opposition sich nicht noch erhöhen soll. Redner befürwortet noch-mals die Vorberathung des geheimen Fonds in der Budgetkommission, da er sonst für denselben nicht stimmen könne. Was ihn persönlich anlangt, so bemerke er dem Abg. Windthorst, daß er nur als einfacher Volksmann, nicht als Minister seinem Vaterlande dienen wolle. Auch er sei bereit, für die Beendigung des Kulturkampfes einzutreten, aber nicht auf dem Boden der diskretionären Vollmachten. Redner weist den Vorwurf, als richte sich die liberale Opposition gegen den Monarchen und das Vaterland, von seiner Partei weit zurück und verspricht seinerseits, auch einen anderen Ton des Kampfes einzuschlagen.

Ein Antrag auf Schluß der Diskussion wird abgelehnt.

Abg. v. Wedell-Biesdorff spricht seine Verwunderung darüber aus, daß die Reden des Abg. Stöder auf der linken Seite des Hauses eine so große Erregung hervorgerufen. Den Grund hierfür findet er darin, daß Niemand so, wie Herr Stöder, die Schwächen der liberalen Parteien anzudecken vermöge und weil man auf liberaler Seite das Vorgehen des Herrn Stöder zu fürchten scheine. Er erkenne gern an, daß in dem Wahlkampfe auf allen Seiten gesündigt worden, aber die Palme der Ausschreitungen müsse er der Fortschrittspartei zuerkennen. Redner bittet um Bewilligung der Postion.

Herr Richter wünscht zu wissen, aus welchen geheimen Fonds die Kosten für die politischen Volksfeste der Konservativen in Berlin gestossen seien, Herr Herzog allein hätte die Kosten doch sicherlich nicht allein bestritten.

Der Abg. Sobrecht endlich verurtheilt das Gebahren der offiziellen Presse auf das Schärfste und findet es taktlos, mit so unqualifizirbaren Vorwürfen wie „Königsfeinde“ u. gegen die Fortschrittspartei anzukämpfen.

Damit wird die Diskussion geschlossen, aber dieser „Schluß“ ist nur ein formeller, da eine unendliche Reihe persönlicher Bemerkungen die Debatte noch um eine Stunde fortsetzt.

Unter Anderem verwahrt sich der Abg. Birchow gegen die Infamiation der Untergrabung der Monarchie durch Worte und Thaten, zwischen den Abgg. Stöder und Richter aber entspinnt sich ein frucht- und zielloser Disput darüber, ob der letztere jemals den Vorwurf der „Erbfeindschaft“ gemacht oder nicht. Herr Richter leugnete es, Herr Stöder behauptete es.

Mit dieser ungelösten Differenz trat das Haus in die namentliche Abstimmung über den fortschrittlichen Antrag auf Ablehnung des Preßfonds ein.

Das Resultat der Abstimmung ist, daß 248 Abgeordnete für, 73 gegen den Fonds stimmten. Die letzteren Stimmen setzten sich aus der Fortschrittspartei und den Sezessionisten zusammen, auch einzelne Mitglieder des Centrums, überwiegend aus den westlichen Provinzen, stellten sich auf die Seite der Minorität, deren geringe Stärke übrigens von vornherein zu erwarten gewesen war.

Zur Fortsetzung der Etatsdebatte fehlt es dem ermüdeten Hause augenscheinlich an Geneigtheit.

Der Präsident schlägt denn auch aus eigenem Antriebe die bereitwillig acceptirte Vertagung vor.

Nächste Sitzung: Dienstag 11 Uhr.

Tages-Ordnung: Fortsetzung der Etats-Berathung.

Schluß 4 1/2 Uhr.

## Deutschland.

Berlin, 20. Febr. In der gestrigen Sitzung des Herrenhauses handelte es sich um die Erledigung einer sehr wichtigen Verfassungsfrage, ob nämlich der Gesetzentwurf betreffend die Fürsorge für die Wittwen und Waisen der unmittelbaren Staatsbeamten als ein Finanzgesetz zu betrachten sei und deshalb nach Art. 62 der Verfassung zuerst dem Abgeordnetenhaus hätte vorgelegt werden müssen. Die Kommission des Herrenhauses hat mit der Regierung diese Frage verneint und das Haus zur Berathung des Gesetzes kompetent erachtet, weshalb sie dem Hause denn auch ihre Vorschläge zu den einzelnen Paragraphen desselben unterbreitet hat. Im Plenum war es wie-



Im Banne der Schmach.

Koman aus dem Englischen, frei bearbeitet.

von

Maximilian Frankenstein.

42

Der Graf lächelte sie freundlich an, dann neigte er sich, von einem plötzlichen Impuls erfasst, zu ihr hinab und küßte sie auf die Stirne.

Als sie eine Straße weit durch die abendlich hell beleuchteten Straßen gegangen waren, blieb der Graf von St. Maur plötzlich vor einem Burschen stehen, der Drangen zum Kaufe feilbot.

„Das könnte möglicherweise mein Enkel sein,“ sagte der Graf. „Sein Gesicht hat eine gewisse Ähnlichkeit mit dem Oswald's. Fragen Sie nach seinem Namen, Melcombe.“

Melcombe that es.

Der Drangenverkäufer, welcher glaubte, die „nobeln Herren“ wollten sich einen Spaß mit ihm machen, überhäufte ihn mit einer Ruch von Schimpfworten und rannte davon.

„Wenn ich mein Enkelkind finde, dürfte es wahrscheinlich so sein,“ sagte der Graf. „Aber wie immer es wäre, ich würde es freudig aufnehmen, Melcombe. Es müßte einen guten Kern haben und ich würde ihn ausfindig machen.“

„Brüten Sie nicht zu sehr über diese bloßen Möglichkeiten, mein Lord,“ sagte Melcombe. „Es würde vielleicht gar kein Kind geboren. Ducent hat sich vielleicht umgebracht. Der das Kind kann gefahren sein, wenn es auch geboren wurde.“

„Mein Glaube an die Existenz meines Enkelkinds wächst mit jeder Stunde. Ich fühle, daß irgendwo auf der Welt ein Nachkomme von mir

lebt. Helfen Sie mir, dieses Kind zu finden. Fast wäre mir lieber, es wäre ein Mädchen. Es könnte vielleicht die Tugenden seiner unglücklichen Mutter geerbt haben. Melcombe, Sie allein können die erste und rechtmäßige Gattin meines Sohnes identifizieren. Finden Sie sie, und ich will sie segnen, mein Leben lang!“

„Ich habe alle erdenklichen Anstrengungen dazu gemacht,“ sagte Melcombe. „Und ich verfolge jetzt eine Spur, die zu ihrer Auffindung führen dürfte. Stille, mein Lord; regen Sie sich nicht auf. Sie sollen es wissen, sobald ich Ihre Enkelkind gefunden habe. Und nun wollen wir von etwas weniger Aufregendem sprechen. Was werden Sie mit Miß Wynn thun?“

„Ich werde sie natürlich in mein Haus nehmen. Sie ist meine Mündel und wird wie meine Tochter bei mir leben.“

„Mein Lord,“ begann Melcombe wieder; „ich liebe Miß Wynn. In Kingston hat ich sie beredet um ihre Hand, doch wies sie mich damals wegen einer unglücklichen Liebe zurück. Aber ich habe Hoffnung, sie zu gewinnen. Habe ich Ihre Einwilligung als ihr Vormund, um sie werden zu dürfen?“

Der Graf war etwas überrascht. Aber Melcombe's Benehmen an diesem Tage hatte ihm sehr gut gefallen. Trotz Dolores wunderbarer Schönheit glaubte er, daß diese Partie sehr gut für sie wäre und er antwortete:

„Sie haben meine Erlaubnis, Melcombe. Werden Sie um die junge Dame; und wenn Sie sie gewinnen können, gewinnen Sie die größte Schönheit Englands.“

Melcombe lächelte unheimlich und als er sich bald darauf von dem Grafen getrennt hatte, murmelte er für sich:

„Ja — wenn ich Dolores gewinne, gewinne ich die größte Schönheit und die reichste Erbin Englands. Ihre Mutter und ihr Großvater müssen mir in dieser Angelegenheit in die Hände spielen. Ich glaube,“ und er lachte leise, „daß Lord St. Maur sein Enkelkind eines Tages in Mrs. Gifford Melcombe finden wird. Wir wollen sehen!“

Dreißigtes Kapitel.

Die Liebenden sehen sich wieder.

Am nächsten Morgen erschien Lord St. Maur sehr zeitlich in dem Gasthose in Bondstreet und wurde in Miß Wynn's Empfangszimmer hinaufgeführt. Das junge Mädchen — in tiefer Trauer gekleidet — erwartete ihn bereits. Sie war allein; denn Elsbeth war in einem Nebenzimmer mit dem Packen der Koffer beschäftigt.

Dolores reichte ihm herzlich die Hand, Lord St. Maur ergriff sie, wiederholte aber die väterliche Liebeslösung vom vergangenen Abend nicht. Und dennoch erschien sie ihm so zart und kindlich, daß er eine grenzenlose Zärtlichkeit für sie empfand. Er nahm an ihrer Seite Platz, fragte, wie sie geschlafen habe und nach ihrem Befinden und fügte dann hinzu:

„Ich bin gekommen, um Sie nach Hause zu nehmen, in mein Stadthaus nach Belgrave-Square, wo sie ausruhen können von den Drangsalen der letzten Wochen und wo meine Haushälterin für Ihre Bequemlichkeit sorgen wird.“

„Wünschen Sie, daß ich fortan immer bei Ihnen lebe, mein Lord?“ fragte Dolores.

Der Graf bejahte mit einem liebevollen Blick in ihr schönes Gesicht.

„Ich hatte die Idee,“ erwiderte Dolores, „mit Elsbeth in irgend ein stilles Dorf zu gehen und dort von dem Vermögen zu leben, das Miß Kingston mir so großmüthig hinterlassen hat.“

„Mein Kind, das ist ganz unmöglich. Sie sind zu jung und — vergehen Sie — auch viel zu schön, um ohne einen andern Schutz, als den Ihrer alten Dienerin, zu leben!“

„Aber ich würde einen ganz entgegenen Det wählen, wo mir gar nichts geschehen könnte.“

„Diese Idee ist überspannt. Mein liebes Kind, wird Ihnen denn mein Haus unangenehm sein?“ fragte der Graf ernst. „Würden Sie meine Vormundschaft lästig finden?“

„Oh nein, nein!“ rief Dolores. „Aber wenn Sie Alles wüßten, würden Sie mein Kommen nicht wünschen,“ und ihr Gesicht erglühte. „Ich

kann Ihr Haus nicht unter einem falschen Scheine betreten, Lord St. Maur. Hat Ihnen Miß Kingston nichts von meiner Geschichte erzählt?“

„Gar nichts, mein liebes Kind. Aber es ist nicht notwendig, daß ich sie weiß. Bitte, Miß Wynn, regen Sie sich nicht auf.“

Das schöne, junge Gesicht wurde noch ernster und trauriger. Dolores kämpfte mit ihrer angeborenen Zurückhaltung und ihrem Zartgefühl. Es war nur recht, daß er etwas von der Wahrheit erfahren sollte und sie schaute mit einer Entschlossenheit zu ihm empor, die ihn rührte.

„Ich kann unter keinem falschen Scheine Ihr Haus betreten,“ sagte sie. „Sie können mich Ihren Freunden nicht vorstellen, mein Lord, denn obgleich ich kein Unrecht begangen habe,“ und sie hob ihren kleinen Kopf stolz empor, „werden die Sünden Anderer an mir heimgejagt. Mein Mutter,“ und nun senkte sie ihren kleinen Kopf wieder in tiefer Scham, ihr Gesicht erglühte und ihre Stimme bebte, „meine Mutter ist — ist eine Ausgestoßene.“

Die Stimme verzogte ihr plötzlich. Der alte Graf rückte voll innigen Mitleids näher zu ihr hin.

„Stille! sagen Sie kein Wort weiter, liebes Kind!“ rief er aus. „Ich weiß genug. Wir wollen nie wieder darüber sprechen. Sie selbst sind unschuldig und gut! Das genügt mir. Und ich werde meine Absicht, Sie mit mir nach Hause zu nehmen, gewiß nicht aufgeben. Jetzt nehmen Sie cash Hut und Shawl. Mein Wagen wartet!“

Dolores, von grenzenloser Dankbarkeit gegen ihn erfüllt, lief fort, um seinem Wunsch zu entsprechen.

„Wahrscheinlich irgend eine unfelige Geschichte von Familienunglück,“ dachte der Graf. „Nein, die Sünden der Eltern sollen an ihr nicht vergolten werden, das ist mein fester Entschluß. Ich möchte wissen, ob Melcombe etwas weiß von dem Schatten, der auf ihr ruht? Es ist nicht wahrscheinlich. Wenn er es weiß, ist er ein edler Mensch und ich werde mich bemühen, seine Verdienste zu unterstützen.“

Berlin, 20. Februar 1882.

Table with multiple columns: Preussische Fonds, Eisenbahn-Actien, St.-Prior.-Act. und Oblig., Hypotheken-Certifikate, Industrie-Papiere, Wechsel-Conto vom 20., Gold- und Papiergeld, Bergw.- u. Hüttenwerkthätiges, Bank-Disconts in.

Börsen-Berichte.

Berlin, 20. Februar. Wetter schön. Temp. + 4° Barom. 28° 6". Wind NW. Beizen matt, per 1000 Algr. loto gelb. l. 210-222, geringer 185-200 bez., wäher 212-223 bez., per Mai 224-25 Pf., 224 Gd., per Mai-Juni do., per Juli 225 Pf. ...

Stettin, den 16. Februar 1882.

Vermiethung eines Ladens. Der Laden Nr. 6 im sogenannten städtischen Vorderhause, Wallstr. Nr. 12/13 soll vom 1. April d. J. ab auf die Restmiethzeit des Vertrages mit dem bisherigen Inhaber bis ultimo März 1884 öffentlich meistbietend vermiethet werden. Zur Entgegennahme der Gebote steht Montag, den 27. d. Mts., Vormittags 10 Uhr, im Oekonomie-Deputations-Sitzungsloale des neuen Rathhauses ein Termin an, zu welchem mit dem Vermethenden eingeladen wird, daß die Vermethungs-Bedingungen in unserem Sekretariate beim Stadthofmeister hartig eingesehen werden können. Die Oekonomie-Deputation.

Zahn-Atelier von C. Bax, Schulzenstrasse No. 12, 1 Tr. Sprechstunden Vorm. 9-12, Nachm. 3-6. Bibeln v. 9 Sgr., N. Testamente v. 2 Sgr. an bei Chr. Knabe, grüne Schanze 7.

Bekanntmachung.

Sonabend, den 25. d. Mts., Vormittags 10 Uhr, werden im Mehl-Magazin Rosengarten 20-21, Roggen- und Weizenklein, Fuhrmehl, Roggen- und Hafer-Spreu, Heu- und Stroh-Abfälle, sowie für Rechnung des Artillerie-Depots Vorderbracken, Demontirten mit Heuwerkzeug, Sackmesser, Feilen, Leimziegel etc. gegen sofortige Bezahlung versteigert werden. Stettin, den 20. Februar 1882 Königlich-probiant-Amt.

80 Dehnt pr. Magdeburger Sauerkohl sind noch im Ganzen oder einzeln billigt abzugeben. Reflektanten belieben Offerten unter B. O. 127 an Hausenstein & Vogler, Magdeburg, niederzulegen. Gräzer Bier (Spezialität), in Flaschen verpackt, franco Schiff oder Bahnpost 10) Flaschen 10 M. Paul Bachhosen, Biergroßhandlung, Breitestraße 59.

Den Herren Bauherren und Töpfermeistern empfehle meinen bedeutenden Vorrath selbstgefertigter Insubrichter Ofenröhren, sowie sämmtliches Eisenzeug zu Defen u. Kochmaschinen zu billigen Preisen. A. Timm, Schlossermeister, Wilhelmstraße 11.

Depositen- und Spargelder werden bis auf Weiteres an meiner Kasse angenommen und folgender Weise verzinst: bei täglicher Kündigung 3% p. a., bei 14tägiger Kündigung 3 1/2% p. a., bei monatlicher Kündigung 4% p. a., bei 3monatlicher Kündigung 4 1/2% p. a., bei 6monatlicher Kündigung 4 3/4% p. a. Rob. Th. Schröder, Bankgeschäft, Stettin, Schulzenstraße 32. Kassenstunden von 9-1 Uhr und 3-6 Uhr.

Dolores kam bald mit Hut und Mantel, von Elisabeth begleitet, zurück.

Lord St. Maur begrüßte die alte Dienerin artig und führte die beiden dann zu seinem bereit stehenden Wagen hinab. Sie stiegen ein und fuhren nach St. Maur House. Dasselbst angelangt, wurden sie von Mrs. Holly, der Haushälterin, einer bescheidenen Frau, erwartet.

„Meine Liebe,“ sagte der Graf zu Dolores, „ich stelle Ihnen in dieser Frau meine Haushälterin vor. Mrs. Holly, ich wünsche, daß Sie für meine Mündel, Miß Wynn, mit der größten Aufmerksamkeit sorgen. Sind Ihre Zimmer in Bereitschaft?“

Die Haushälterin erwiderte bejahend.

„Dann zeigen Sie Miß Wynn dieselben sofort,“ sagte der Graf, „und nachdem sie sie gesehen hat, bringen Sie sie zu mir in die Bibliothek.“

Er öffnete eine Thüre zu seiner Linken und verschwand.

Mrs. Holly führte Dolores und Elisabeth hinaus.

Die Reihe von Zimmern, in welche Mrs. Holly Dolores führte, lag gerade über dem Salon. Es waren drei Zimmer für Dolores und eines für

Elisabeth. Alle waren in Erwartung ihres Kommens gelüftet und geheizt worden und sie waren mit so viel Eleganz, Geschmack und Bequemlichkeit eingerichtet, daß Dolores ganz entzückt davon war.

In einem der Zimmer legte sie Hut und Mantel ab und nachdem sie Alles besichtigt hatte, bat sie Mrs. Holly, sie zu dem Grafen in die Bibliothek hinab zu führen.

Die Bibliothek war ein hohes, prachtvolles Gemach und die Gestelle an den Wänden enthielten in langen Reihen die kostbarsten Erzeugnisse der Literatur aller Völker und aller Gebiete des Wissens.

Als Dolores in die Bibliothek eintrat, stand Lord St. Maur auf und rückte ihren Stuhl herbei. Er hörte lächelnd zu, als Dolores ihr Entzücken über ihre Zimmer ausdrückte, und sagte dann:

„Sie werden gewiß einige Einkäufe zu machen haben, Miß Wynn, und Mrs. Holly wird Sie mit vielem Vergnügen begleiten. Der Wagen steht Ihnen zur Verfügung, so oft Sie ausfahren wollen, und ich brauche wohl kaum hinzuzufügen, daß Ihnen auch sonst das ganze Haus zur Verfügung steht, und ich hoffe, daß Sie sich hier ganz heimisch fühlen werden.“

Dolores verstand, daß ihr einfaches, schwarzes Kleid für die Tafel in St. Maur House nicht elegant genug wäre, und sprach den Wunsch aus, zahlreiche Einkäufe machen zu können.

„Ich habe bezüglich Ihrer Toilette noch eine kleine Bitte an Sie, Miß Dolly,“ sagte der Graf. „Ich finde es ganz angezeigt, daß Sie für unsere alte, dahingeschiedene Freundin Trauer tragen, aber ich bitte Sie, lassen Sie sich nicht verleiten, schwarze Kragen zu kaufen. Sie sind absehulich. Eine Dame soll immer etwas Weißes um den Hals tragen. Als Ihr Vormund gebe ich Ihnen nun die Interessen für ein Vierteljahr voraus — es sind hundert Pfund.“

Er gab ihr eine kleine silberne, mit Gold und Banknoten gefüllte Börse in die Hand.

„Ich hätte selbst genug Geld gehabt,“ sagte Dolores erwidert.

„Das macht nichts. So haben Sie nun mehr. Es ist bestimmt, daß Sie Ihre Interessen im Vorhinein erhalten sollen.“

Dolores steckte die Börse ein, und kehrte auf ihre Zimmer zurück, um sich zur Ausfahrt vorzubereiten. Als sie fertig war, ging sie in die Halle hinab, wo sie Mrs. Holly bereits wartend fand. Sie fuhr fort und kamen zwei Stunden später mit Paketen beladen nach Hause.

Als Dolores vor dem Speisen in den Salon hinab kam, war sie zwar ganz schwarz gekleidet, aber um Hals und Ärmel hatte sie feine weiße Straußen, und durch ihre schwarzen Haare war ein weißes Band geschlungen.

Der Graf lächelte befriedigt, bot ihr seinen Arm und führte sie mit stolzer Zufriedenheit in den Speisesaal.

Das Dinner wurde in St. Maur House stets mit einer gewissen Feierlichkeit behandelt, und Dolores forderte durch die Anmuth und Bornehmtheit ihres Benehmens während desselben die Bewunderung ihres Vormundes heraus. Nach der Tafel lehrten sie in dem Salon zurück. Dolores setzte sich an's Klavier, sang und spielte und gab dem alten Grafen die Uebersetzung, daß ihre Talente ihrer Schönheit nicht nachstanden.

„Es thut mir sehr leid, Sie verlassen zu müssen, liebes Kind,“ sagte er endlich mit einem bedauernden Blick nach der Uhr; „aber ich habe heute Abend eine wichtige Geschäftsangelegenheit zu ordnen, und muß ausgehen. Sie können sich wohl damit unterhalten, das ganze Haus zu besichtigen, und wenn Sie Gesellschaft wünschen, so rufen Sie Mrs. Holly.“

(Fortsetzung folgt.)

Advertisement for a lottery (Lotterie) with various prize classes and contact information for G. A. Kaselow.

Advertisement for the Landwirthschaftliches Institut der Universität Leipzig, including details about the director and program.

Advertisement for 'Ausverkauf' (sale) of winter and summer clothing, including coats, hats, and shoes.

Advertisement for 'Für Wiederverkäufer! Abziehbilder-Album' (Illustration Album) with details about the product and price.

Advertisement for 'Städtisches Technikum Rinteln' (Technical School) offering courses in various trades.

Advertisement for 'Herzogl. Baugewerkschule Holzminden' (Royal Building Workers' School).

Large advertisement for 'Distrikts-Thierschau' (District Animal Show) in Stargard i. Pomm., including details about the event and ticket prices.

Advertisement for 'italienisches Geflügel' (Italian Poultry) from Hans Mater.

Advertisement for 'Max Borchardt's' furniture and household goods, including a list of items and prices.

Advertisement for 'Zur Kapital-Anlage empfehle u. halte vorräthig' (Investment advice) listing various bonds and interest rates.

Advertisement for 'Asthma' treatment, mentioning 'Engbrüstigkeit' and 'Verschleimung'.

Advertisement for 'Spätklee' (Clover) without silk, from W. Ruhemann.

Advertisement for 'Winterkuren' (Winter Cures) and 'Friedrichshaller Bitterwasser' (Friedrichshaller Bitter Water).

Advertisement for 'Grust — Aufrichtig!' (Sincere) featuring a testimonial from a man named Ernst.

Advertisement for 'Korsetts, Korsetts!' (Corsets) from G. Rosenbaum, highlighting 'Reine Natur-Weine'.

Advertisement for wine, stating 'Sehr beachtenswerth für Jedermann' and listing 'Natur-Ober-Ungar- und Tokayer Weine'.

Advertisement for a young woman seeking a position as a governess or teacher, mentioning 'Ein gebild. jung. Mädchen'.