



Stettiner

Beitrag.

Morgen-Ausgabe.

Donnerstag, den 9. März 1882.

Nr. 115.

Deutschland.

Berlin, 8. März. Wie der „Rölnischen Zeitung“ unter dem 8. Februar aus Mexiko geschrieben wird, hatte um diese Zeit die dortige Gesellschaft das Vergnügen, Herrn Herzog, den früheren Staatssekretär von Elsaß-Lothringen, zu begrüßen. Herr Herzog befindet sich auf einer Reise durch die verschiedenen Länder Amerikas und scheint auch den Staaten Mittelamerikas besonderes Interesse widmen zu wollen. Ein Ball, der in den gastlichen Räumen des deutschen Ministerresidenten zu Ehren des ausgezeichneten Gastes gegeben wurde, war von der besseren Gesellschaft der Hauptstadt stark besucht. Herr Herzog hat sein Auge besonders auf die Förderung deutscher Interessen in Mexiko geworfen. Obgleich die geschäftliche Bedeutung der deutschen Kaufleute in Mexiko derjenigen anderer Nationen voransteht, so könnte es doch sehr leicht geschehen, daß durch den Wettstreit anderer Nationen dem deutschen Interesse in Mexiko Abbruch geschehe. Die Franzosen haben so z. B. durch ihre diplomatische Vertretung Alles in Bewegung gesetzt, um Konzessionen für die Errichtung von Banken zu erhalten, und sie scheinen auch mit ihren Absichten in Mexiko guten Erfolg zu haben. Amerikanische Thätigkeit thut Alles, um die Interessen der Yankees zu fördern. Es wird die Interessen Deutschlands in jeder Hinsicht fördern, wenn Staatsmänner von Einsicht und Geist derartige Reisen unternehmen, wie Herr Herzog sie jetzt ausführt.

Die neuesten Nachrichten aus der russischen Hauptstadt tragen so recht das Gepräge der allgemeinen Unsicherheit, welche die russischen Zustände kennzeichnet. Das Hauptinteresse konzentriert sich nach wie vor um die Person Stobelew, der unter dem Schein eines beim Zaren in Ungnade gefallenen Generals von Paris, der Stätte seiner oratorischen Heldenthaten, abriefte, um in Petersburg von einer nach Hunderten zählenden, aus allen Ständen zusammengewürfelten Menge unter betäubenden Hurrahrufen als Triumphator empfangen zu werden. Die Hauptfrage war nun: wird der Zar den durch seine plötzliche Rückberufung desavouirten General empfangen oder nicht? Nach der einen Version, welche von sonst wohlunterrichteter Seite verbreitet worden, hätte Alexander III. es abgelehnt, Stobelew persönliche Meldung anzunehmen. Nach einer andern Version, welche in Paris von Petersburg aus in Umlauf gesetzt wird, so meldet ein Telegramm aus Paris, hätte der Zar dem General unter vier Augen — also ohne Zeugen eine Audienz ertheilt. Eine dritte Nachricht besagt, daß zu dieser Audienz auch Graf Ignatiow und Graf Woronzow-Daschkow befohlen worden sei, und zwar wolle der Zar durch diese Konfrontation feststellen, ob und wie weit der Minister des Innern an dem kompromittirenden Auftreten Stobelew's theilhaftig sei. Diese letzte Version wird als eine Wendung gegen die Panславisten ausgelegt. Im direktesten Widerspruch dagegen wird aus Paris telegraphirt, daß nach Depeschen, die in der französischen Hauptstadt von der Nawa eingetroffen sind, der Zar dem Kriegeminister, sowie dem deutsch-freundlich gesinnten Großfürsten Wladimir angedeutet habe, er wünsche ihrerseits keine Intervention zwischen ihm und Stobelew. In ein Hofkreise ist sogar das Gerücht verbreitet, Großfürst Wladimir und Gemahlin (geborene Prinzessin von Mecklenburg-Schwerin, die in Folge ihrer letzten Niederfunst in größter Lebensgefahr schwebte) würden, sobald die Gesundheit der letzteren wiederhergestellt sei, verbannt werden. Dieses Gerücht zeigt, wie weit bereits die Panславisten ihrem Ziele nahe zu sein glauben. Großfürst Wladimir galt bisher als ein entschiedener Gegner von westeuropäischen Reformen und er, sowie seine Gemahlin standen in dem Rufe, die „heilige Druschina“, den vielgenannten antinikolajistischen Spionverein, unter ihre Protektion genommen zu haben. Würde sich die Nachricht von der beabsichtigten Exilierung des großfürstlichen Paares bestätigen, so läge darin der vollständigste Beweis dafür, daß Alexander III. nicht mehr Herr seiner Entschlüsse und vollkommen von Radow, Pobedonoszew, Ignatiow umgarnt ist. Daß die Dinge bereits so weit gediehen sein sollten, erscheint uns indes noch zweifelhaft. Da diese sensationellen Gerüchte von Paris aus in Umlauf gesetzt worden, vermindert sich ihre Glaubwürdigkeit bedeutend. Die Panславisten haben alle Ursache, die französischen Revanchepolitiker bei guter Laune zu erhalten; die Vorpiegelung von der Exilierung des deutschfreundlichen Bruders des Zaren muß ja die durch Stobelew's ostentative Rückberufung etwas gekünstelten Hoffnungen der Franzosen auf eine baldige Verwirklichung der französisch-russischen Allianz gegen Deutschland neu beleben. Die Organe der Herren Radow und Aljakow suchen den Eindruck der Stobelew'schen Reden nach Möglichkeit abzuschwächen. Die „Ruß“ behauptet nunmehr, der General habe keineswegs zum Kriege ermuntert, sondern vor demselben warnen wollen. Die jesuitische Interpretation der antideutschen Auslassungen des panславistischen Hegapostels können nur ein verächtliches Lächeln hervorrufen. In Berlin und Wien ist man keinen Augenblick über die wahren Ziele der offiziellen Rathgeber der russischen Krone im Zweifel, und so lange die leitende Persönlichkeit im Petersburger Kabinet Graf Ignatiow ist, wird das durch die panславistischen Untriebe erschütterte bisherige freundliche Verhältniß zwischen Rußland und Deutschland nicht zurückkehren.

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ schreibt: Die Berichte derjenigen Zeitungen, welche sich mit der Reise des Generals Stobelew beschäftigten, stimmen darin überein, daß der Genannte seinen Aufenthalt in Warschau benutzte, um in verschiedenen Schänlokalen seinen Sympathien für die Polen und seinem Haß gegen alle Deutsche unverhohlenen Ausdruck zu geben. Bei den Polen haben diese Demonstrationen wenig Anklang gefunden, was aus verschiedenen Gründen leicht erklärlich ist. Dagegen hat General Stobelew es verstanden, die Herzen vieler russischer Offiziere zu gewinnen, die, wie die Mehrzahl ihrer europäischen Kameraden, ohne viel an Politik zu denken, Demjenigen zuzubehören, der ihnen Krieg in nahe Aussicht stellt, da sie in einem jeden Krieg die erwünschte Gelegenheit erblicken, ihren eigentlichen Beruf erfüllen zu können.

Die Stobelew'schen Reden haben demnach erheblich dazu beigetragen, der öffentlichen Meinung, namentlich in Rußland und in Polen, die Möglichkeit eines großen Krieges nahelegen, und haben dadurch, indem sie die Börsen beunruhigt und in erster Linie auf die russischen Werthe gedrückt in wirtschaftlichen und finanziellen Kreisen eine Verstimmung hervorgerufen, deren Nachwehen noch während langer Zeit periodisch empfunden werden dürften.

Aus Konstantinopel wird dem „Reichs-Anzeiger“ über den Aufenthalt des Fürsten Anton Radziwill und der ihm beigegebenen Offiziere weiter gemeldet: Für Mittwoch, den 1. März, hatte Se. Majestät der Sultan die außerordentliche Mission nach Jildiz Kiosk entboten, wofür der Herr zunächst die prächtigen von einem Deutschen ausgeführten und unterhaltenen Gartenanlagen gezeigt wurden. Um 7 Uhr fand das Galadiner bei Sr. Majestät dem Sultan statt. Die Tafel war diesmal in Hufeisenform aufgestellt und mit einem Schabe von gediegenem Golde geschmückt. Bei Beginn der Tafel wurde dem Fürsten Radziwill die Gelegenheit geboten, im Namen Sr. Majestät des Kaisers und Königs Sr. Majestät dem Sultan Dessen Dank für die ehrenvolle Aufnahme der außerordentlichen Mission auszudrücken. Se. Majestät der Sultan gab hierauf Seinen Gefühlen der Freundschaft gegenüber Sr. Majestät dem deutschen Kaiser erneuten Ausdruck, gedachte des guten Verhältnisses zwischen Deutschland und der Türkei und rühmte den Fleiß, die Kenntnisse, die Arbeitskraft und Zuverlässigkeit der in türkischen Diensten stehenden deutschen Beamten. Den Ehrenplatz in der Mitte der Tafel nahm der Sultan ein; gegenüber saßen zwei junge türkische Prinzen zwischen dem Major von Below und dem Rittmeister Prinzen Heinrich XVIII. Reuß. Rechts vom Sultan waren plazirt der Fürst Radziwill, Said Pascha, der Präsident des Minister-Konseils, Sasfet Pascha, der Major von Beverförde, der Dolmetscher Tesla, links der kaiserliche Ge-

schäftsträger von Hirschfeld, Mahmud Nedim Pascha, Osman Pascha, Prinz Georg Radziwill und der Marine-Minister Hassan Pascha. Außer den aktiven Würdenträgern des Hofes, des Staates und Seeres waren auch die früheren Minister geladen worden. Um den Sultan amittre Munir Bei, der Oberst-Zeremonienmeister des Badischah; er führte für seinen Monarchen die Gespräche mit den nächststehenden bevorzugten Gästen und verboldmetschte der letzteren Antwort seinem Herrn. Nach aufgehobener Tafel hielt der Sultan engeren Cercle.

Zu dem Artikel der „Nordd. Allg. Ztg.“ über die geplante Erhöhung der russischen Eingangszölle bemerkt das „Journal de St. Petersbourg“, bei der Revision des Zolltarifs sei man bemüht, Alles zu vermeiden, was die Handelsbeziehungen Rußlands mit den verschiedenen Ländern hemmen könnte; es könne versichern, daß Deutschland keinen Grund haben werde, sich zu beklagen, denn es handle sich um Artikel, die in Deutschland produziert werden. Im Uebrigen verspreche man sich von einer Revision der Zollreglements ernste Ergebnisse zur Erleichterung des internationalen Handelsverkehrs und zur Verringerung der Kontorebände. Das klingt allerdings recht entgegenkommend; die Erfahrungen, die man bis jetzt mit russischer Zollpolitik gemacht hat, sind indessen nicht geeignet, Aenderungen in dem Verlehr günstigem Sinne erwarten zu lassen.

Zum Attentat gegen die Königin Victoria schreibt ein Londoner Korrespondent: Ich höre, daß die Kronanwälte sich noch nicht entschieden haben, welche Anklage gegen Maclean zu erheben sei. Nach einem alten Gesetze von Eduard III., welches noch zum Theile in Kraft ist, könnte der Attentäter wegen Hochverrats angeklagt und zum Tode verurtheilt werden, da er eine „offene Handlung“ beging, welche die Königin hätte tödten können. Vielleicht jedoch wird die Anklage nach dem neuen Gesetze von 1842 lauten, wonach Jedermann, der gegen die Königin mit einer Pistole zielt, sei dieselbe geladen oder nicht geladen, und sei die Absicht auch nur, zu allarmiren, doch mit sieben Jahren Zuchthaus und körperlicher Züchtigung bestraft werden kann. Alle Details über das Verbrechen Macleans deutet darauf hin, daß er verurteilt ist.

Das englische Kabinet wird von der Bradlaugh-Affaire wie von einem düstern Verhängniß verfolgt. Nachdem dieselbe ihm bereits ein zweimaliges gelindes Flascho in der gegenwärtigen Session zugezogen, ist sie gestern abermals für den Premier der Anlaß zu einer Niederlage gewesen. Der Sachverhalt ist kurz folgender: Nachdem Bradlaugh von Neuem in Northampton gewählt worden ist, wird er nichts Giltigeres zu thun haben, als seine parlamentarischen Demonstrationen zu erneuern und

Wir haben gestern schon in kurzen Worten angedeutet, zu welchen Erfolgen die meisterhafte Darstellung des Frl. Kathi Frank gelangt ist und müssen heute wiederholen, daß wir, im Großen und Ganzen ziemlich abgestumpft gegen theatralische Eindrücke, dieser Leistung der verehrten Künstlerin von A bis Z mit wachsendem Interesse begegnet sind und eine solche Schauspielerin, die menschliche Liebe und Leiden und ihre heterogensten Ursachen und Wirkungen in so berückender Form den Sinnen veranschaulicht, ohne je zur gekünsteltesten Kunst zu greifen, für eine wahrhaft geniale Künstlerin halten und daß wir ihr die denkbar größte Anerkennung und Berehrung schuldig sind. Wir versagen es uns, Einzelheiten aus ihrer einheitlichen Darstellung dieser modernen Magdalenenfigur zu schildern, sondern nur die Hauptmomente aufzuführen, so deuten wir nur auf die große Auseinandersetzungsgene zwischen Marguerite und dem alten Düval und auf die in ihrem Realismus fast erschreckend schöne Sterbezene. Das muß man sehen und hören, dann fühlt man es auch und wird sich so die Begeisterung erklären, die sich des Auditoriums auf allen Plätzen des Theaters bemächtigte. Man wird nicht spötteln und lächeln über die Thränen, die selbst aus Männeraugen drangen, man wird Mitleid mit sich selbst empfinden und vielleicht aus Sanitätsrücksichten das Vbot der Aufführung der Cameliendame empfehlen, das die Zensur aus Moralitätsgründen bisher unausgesprochen ließ.

Die Unterstügung, die Frl. Frank von unserem heimischen Personal erhielt, war sehr schwach. Gegen ihre Gewohnheit hatte Frl. Haffner

(Nische) schlecht memorirt und brachte dadurch den Gast argenscheinlich mehr als ein Mal in Unruhe und Verlegenheit. Durchaus ungehörig war die Verwendung des Frl. Tscherypa als Prudence. Eine solche Französin giebt's in ganz Paris nicht, selbst in keiner Küche dieser Gourmandenstadt. Sie verletzte und störte das Publikum. Etwas gar zu leidenschaftlich, doch bei Weitem besser als in ähnlichen Rollen, zeigte sich Herr Felix als Armand. Im ersten Akt ungebührlich steif, erwärmte er sich im Laufe des Abends so, daß wir über die Natürlichkeit seiner Darstellung erschrafen und fast für den Verstand des unglücklichen Eifersüchtigen fürchteten. Es soll dies für Herrn Felix kein Vorwurf sein, doch möchten wir ihm zu bedenken geben, daß man in seiner Ekstase auch nicht zu weit gehen darf. Mit Befriedigung konnte man die Leistungen der Herren Lautenburg (Graf von Grey) und Welly (Düval Vater) betrachten. Daß der verehrte Gast bei offener Szene und nach jedem Aktluß mit Beifall und Hervorrufen überreich bedacht wurde, haben wir bereits gestern erwähnt und wird nach Vorstehendem Jedem erklärlich erscheinen.

Wir empfehlen das Gastspiel des Frl. Frank der Beachtung unseres Publikums außerordentlich und erfragen die Direktion, während desselben noch eine Wiederholung der „Cameliendame“ zu veranlassen.

H v R.

Feuilleton.

Stadt-Theater.

Erstes Gastspiel des Frl. Kathi Frank. „Die Cameliendame“ (La dame aux camellias) von Alexander Dumas (fils).

Wir wollen die heutige Besprechung nicht dazu benutzen, um einen Rückblick auf die Hekären-Dichter und die sogenannten Sitten-Dramen des zweiten französischen Kaiserreichs zu werfen, wollen auch nicht untersuchen, wie sehr der darin vorherrschende jolabische Realismus die Bedeutung des Wortes Poesie verlegt, da in diesen Musenkindern nur die Unsitte und der Hebruch ihre wilden Orgeln feiern, — das alles haben wir zu wiederholten Malen bei ähnlichen Anlässen des Langen und Breiten gethan, um unsere prinzipielle Stellung zu jenen Fabrikarbeiten zu kennzeichnen. Wir dürfen annehmen, daß unsere Leser wissen, wie wir dem tadelnswerthen Genre an sich gegenüber stehen und glauben auch in der Ueberzeugung, daß gleich uns, so und so viele Andere Gegner der Boue-de-Paris-Literatur sind, die einzige Ursache finden zu können, daß dem ersten Gastspiel des Frl. Kathi Frank ein quantitativ nur geringes Publikum beigewohnt hat. Doch veritatem sequi et tueri justitiam! Man muß die Wahrheit suchen und auch die Gerechtigkeit nicht aus den Augen lassen und deshalb müssen wir auch immer wieder neben den großen Bekanten, die wir z. B. einer Dichtung Alexander

Dumas des Jüngeren entgegenbringen, das bedeutende Talent dieses Autors anerkennen, das aus der Zeichnung seiner Charaktere und der exzellenten Mache der Handlung seiner Stücke spricht, deren Wirkung sich so leicht Niemand entziehen kann. Wir werden niemals den Boten mit der Bottschaft, d. i., auf theatralisches Gebiet übertragen, den Schauspieler mit der Dichtung oder deren Verfasser identifiziren und daher einen begabten Darsteller nicht tadeln, wenn er sich an die Repräsentanz von Rollen wagt, ja sich in solche verleiht, die zur Entfaltung eines bewunderungswürdigen Talents so prächtige Gelegenheit bieten, wengleich diese Verkörperung für Auge und Ohr fast einer Beleidigung gleichkommt. Frl. Kathi Frank hat die Kunst und somit das Recht, Figuren, wie die Marguerite Gauthier, d. i. die Dame mit den Camellien, lebensvoll und naturgetreu zu porträtiren und wie es ein erlaubtes Recht ist, ohne Moralitätsrücksichten die nacktesten Kunstwerke der Skulptur oder Malerei zu besichtigen und zu bewundern, so können wir auch nichts Anstößiges darin finden, dieses menschlicher Darstellungsart entsprungene, Fleisch und Blut zeigende Bildniß, das sogar pathologisches Interesse besitzt, anzustarren und zu vergöttern. Mag der Rahmen, in dem sich dasselbe unseren Blicken zeigt, auch schmutzig und anekelnd sein, mögen die Motive, die es schufen, uns selbst verächtlich dünken, darunter darf das Objekt an sich nicht leiden und unter diesen Gesichtspunkten betrachtet und beurtheilt, können wir nur der ganzen Welt zurufen: „Seht Euch dieses edle Geschöpf der Halbwelt an!“

