

Abonnement für Stettin monatlich 50 Pfennige,
mit Trägerlohn 70 Pfennige, auf der Post vierteljährlich 2 Mark,
mit Landbriefträgergeld 2 Mark 50 Pfennige.

Inserate: Die 4gespaltene Zeitzeile 15 Pfennige.
Reaktion, Druck und Verlag von R. Graßmann. Sprechstunden nur von 12—1 Uhr
Stettin, Kirchplatz Nr. 3.

Stettiner



Beitung.

Morgen-Ausgabe.

Sonntag den 12. März 1882.

Nr. 121.

Deutschland

Berlin, 11. März. Fürst Bismarck hat auf mehrere Eingaben um Aufhebung der Grund- und Gebäudesteuer nachstehende Antwort ertheilt:

"Ew. Wohlgeboren erwidere ich, daß ich mit Ihnen von der steuerlichen Prägravation des Einkommens aus Grund- und Hausbesitz überzeugt bin, da die Grund- und Häusersteuer ihre durch die Einkommen- und Klassensteuer bereits besteuerten Objekte als Doppelbesteuerung trifft und weil bei ihrer Berechnung die auf dem Grund- und Hausbesitz ruhenden Schulden unberücksichtigt bleiben. Außerdem ist der Prozentsatz der Grundsteuer, auch für unschuldigen Besitz, erheblich höher als der das Einkommen aus beweglichem Vermögen treffende. Die hierin liegende Ungerechtigkeit der Vertheilung erneuert sich in allen den Fällen, wo die Grund- und Häusersteuer zum Maßstab für Zuschläge genommen wird. Die Bestrebungen der königl. Regierung sind deshalb darauf gerichtet, alle Zuschläge zu Grund- und Häusersteuern für Kreis-, Gemeinde- und ähnliche Zwecke entbehrliech zu machen. Die nothwendige Voraussetzung hierfür ist der Erfolg durch die Vermeidung der indirekten Einnahmen des Reichs. Es wird also Sache aller Grund- und Häusersteuerpflichtigen sein, durch wohlorganisierte Betätigung ihrer Wahlrechte die Hindernisse wegzuräumen, welche der Durchführung der von den verbündeten Regierungen verfolgten Steuerreformpläne noch entgegenstehen."

v. Bismarck."

Die "Polit. Korresp." tritt den unwahren Behauptungen eines Theils der englischen und russischen Presse, wonach die österreichischen Truppen in Dalmatien und in der Herzogowina Grausamkeiten verübt haben sollen, sehr energisch entgegen, bezeichnet diese Berichterstattung als eine gewissenlose und sagt: "Sorgfältigen Erhebungen zufolge ist an allen, unsern braven Truppen angedeuteten Schändlichkeiten kein wahres Wort. Die Kommandanten machen den Truppen stets ein humanes Verhalten zur Pflicht und finden bei der freudlichen Manneszucht und der guten Erziehung der Truppen ein williges Gehör. Es ist authentisch, daß Beamte und Offiziere in der Herzogowina das der Insurrektion folgende Elend privatim zu lindern bemüht sind, die Bevölkerung der insurgenzen Landstriche nimmt voll Vertrauen den Schutz der Truppen an, deren musterhafte Ordnung sie dankbar anerkennen. Um beschämendsten für die gewissenlosen Erfinder ist die Kundgebung mehrerer herzogowinischer Insurgenten selbst, worin dieselben feststellen, daß die Truppen weder Gefangene tödten noch Leichen verstümmeln und den gleichen Vorhang auch bei den Insurgents eindürgern möchten. Ebenso sind alle Angaben über sonstige angebliche Ausschreitungen der Truppen eine bewußte und unwürdige Lüge. Die unparteiische Berichterstattung soll vielmehr der durchaus menschlichen Kriegsführung der Truppen gegen die notorisch grausamen Empörer uneingeschränkte Bewunderung."

Die mehrfach verbreitete Nachricht, Graf Hatzfeldt werde nach Befriedigung seines kurzen Urlaubs seine hiesige Stellung aufgeben und nach Konstantinopel zurückkehren, wird als der Begründung vollständig entbehrend bezeichnet. Es dürfte vielmehr seine definitive Ernennung zum Staatssekretär bevorstehen. Die Privatverhältnisse des Botschafters sind übrigens, wie man mittheilt, schon vor einiger Zeit vollständig geordnet, und dürfte diese Angelegenheit als erledigt zu betrachten sein.

Die Abgg. Dr. Hammacher (Effen) und Stengel, unterstützt von Mitgliedern der national-liberalen, freikonservativen und klerikal Partei, stellen zur dritten Verathung des Entwurfs, betreffend den weiteren Erwerb von Privatisenbahnen für den Staat, den Antrag, die königliche Staats-Regierung aufzufordern, für eine gesetzliche Ergänzung der Eisenbahngefegebung dahin Sorge zu tragen, daß die Eisenbahngefechtaften verpflichtet werden, auf Verlangen der Staatsregierung die von derselben im Interesse der Landesverteidigung für nothwendig erachteten Änderungen und Erweiterungen ihrer Ansagen vorzunehmen, wenn der Staat die hierdurch entstehenden Kosten trägt und außerdem für die dadurch herbeigeführte Beschädigung der Interessen der Eisenbahngefechtaft Erfaz leistet.

Der "Russische Bot", das Organ Katlow's, veröffentlicht die Unterredung eines russischen Reisenden in London mit dem vielgenannten Ni-

listen Leo Hartmann. Die russischen Journale wagen den Artikel aus der panslavistischen Monatschrift nur in Andeutungen wiederzugeben. Die Unterredung wurde durch einen deutschen Kommunisten vermittelt, der die perfiden Bedingungen derselben im Vorau regulirt; Hartmann zieht einen beträchtlichen Theil seines Einkommens aus den Interviewungen, denen er sich unterzieht. Aus dem, was der Freund Katlow's für seine Spende von Hartmann enthüllt bekam, heben wir die folgenden Stellen hervor:

Wie sind nach Ihrer Meinung die Folgen des Kaisermordes ausgefallen? fragt der Interviewer.

Belagewerth, der 1. März hat uns viel geschadet, er war ein großer Irrthum, wir rechneten auf ein ganz anderes Ergebnis.

Und wenn nun wirklich eine Konstitution eingeführt würde?

Das könnte nur eine niedrige Posse sein.

Warum?

Die gebildeten Klassen sind mit Bureaukratismus und Funktionarismus durchtränkt, sie leben vom Budget, sie geben das einzige stehende Beispiel eines Staates, dessen Beamten den Grundstock der Opposition bilden. Diese Lage hat etwas ungemein Komisches.

Sie erkennen also selbst an, daß der 1. März ein Irrthum der Terroristen war?

Die Hinrichtungen des 3. April haben unserer Partei einen fühlbaren Schlag versetzt, von dem sie sich sobald nicht erholen wird; aber das ist nur aufgeschoben. Das Komitee der "Narodnaja Wolja" fängt an aus seiner Thallosigkeit herauszutreten, der "Cherni Peredel" erscheint wieder; der "Zerno" wird veröffentlicht und alles das in Petersburg unter den Augen einer Million Dwojniks.

Das ist nur eine literarische Revolution. Können Sie auf Männer der Attentate zählen, die ihre Haut bei hellem Tage zu Markte tragen?

Wer kann das sagen? finden sie sich nicht heute, so finden sie sich morgen. Wenn Teliabow sich des Geistes von Nissatow in 14 Tagen bemächtigt hatte, warum soll man nicht so viel Nissatow's finden als man haben will? Die Sympathien der Unzufriedenen sind für uns; was kann die Regierung gegen uns machen? Uns hängen, uns alle hängen? Das ist unmöglich, sie ist in eine Sadgasse gerathen. In Russland — so fuhr Hartmann nach einem Augenblick des Stillschweigens fort, glaubt man an nichts. Eine Gesellschaft in solcher Lage ist der Nichtigkeit anheimgefallen, der niedrigsten Unterwerfung, der Verweiflung. Die Gimpel und Renommisten allein sind es, welche mit der Größe der russischen nationalen Kräfte sich thun können, die von der Jugend des Volke bewußtseins reden. Eine Jugend von Tausend Jahren! Giebt es viele historische Civilisationen, die so lange überhaupt gelebt haben als diese kindliche Epoche dauert? Man spreche mir nur nicht von der russischen Jugend. Eine missgeschaffene Nation, eine untergeordnete Rasse, jeder persönlichen Entwicklung unfähig! Ein Affe in Uniform und ein Ochse im Joche, das sind ihre Prototypen. Der Rest der slavischen Welt ist noch niedriger, armstiller, ohne eine herrschende Idee und ohne Energie. Das ist meine Überzeugung und zum Wohl der Menschheit wünsche ich die baldige und schmerzlose Ausrottung einer solchen Nation. Das Schicksal der Barbarei und des Wildenthums kann nur dieses sein.

Was denken Sie von Ihrer eigenen Partei?

Der größte Theil unserer Kräfte ist nichts wert; es ist eine Generation, die mit den Vorurtheilen einer falschen literarischen Erziehung behaftet ist, ein Haufe von Überresten, gut genug, um über Bord geworfen zu werden. Die Besten von ihnen, z. B. Alisow, veröffentlichten Broschüren, die Niemand liest, aus Furcht vor der Anstellung des Wahnsinns. Andere ersäufen das Bewußtsein ihrer Versunkenheit im Trunk. An der Seite dieser Nonvaleurs markiren dann Männer der That. Die Schwäche der Regierung und die Ereignisse haben uns eine Menge von theoretischen Anhängern des Schreckens gewonnen; sie haben jede falsche Delikatesse bei Seite gelegt. Ohne alles Aufheben wählen sie eine Spezialität, vervollkommen sich darin und gehen dann in Russland an das Werk, im Besitz von öffentlichen und land-

schafflichen Stellungen, wo sie außer jedem Verdacht bleiben. Das gelingt nicht immer, manche lassen sich greifen und werden vernichtet — das aber ist eine kleine Zahl. Es ist nicht mehr wie früher, wo sie massenhaft zu Grunde gingen. Mit Ihnen ist der Erfolg des Schreckens gesichert; keine Partei ist so schnell wie wir zu einer festen Masse geworden, wie die unsere. Zeugnen Sie nun, daß wir eine Macht sind!

Nachdem Hartmann noch erklärt hatte, daß er die Welt mit den existierenden Zuständen in die Luft sprengen möchte, wenn er könnte, so abgeschmackt und ungerecht finde er sie, endigte die Unterredung. Welchen Zweck Herr Katlow mit der Veröffentlichung dieser Unterhaltung verbündet, ist nicht ganz klar; wenn sie darauf hinweisen soll, wie Russland gut thut, sich vor Allem mit seinen häuslichen Angelegenheiten zu beschäftigen, so ist dieser Hinweis durch den Patron Skobelevs recht zeitgemäß.

In der Krievsche sind die Operationen von den österreichischen Truppen am 8. d. Mts. wieder aufgenommen worden und, wie die leichten Nachrichten erkennen lassen, trotz der ungünstigen Witterung mit dem besten Erfolge. Das Plateau von Ubi, westlich von Risano und nordwestlich von Morinje, eine sehr schwer zu ersteigende Position, ist mit verhältnismäßig wenig Opfern genommen und damit ein Hauptfest der Insurgenter zerstört worden. Auch hier bewährte sich der aus der Aktion in der Herzogowina bekannte konzentrische Angriff, welcher von Police und Morinje aus unternommen wurde. Die am Donnerstag fortgesetzte Operation brachte die Ortschaften zu Zecana, Uriina, Cervice und den Berg Beli Bih in die Gewalt der Truppen. Der Besitz des Berges ermöglicht die Benutzung des Desfles von Han und erleichtert dadurch ein Vorrücken gegen das Fort Dragali an der Nordgrenze der Krievsche gegen Montenegro, wo sich das Hauptquartier der Insurgenter befindet. Das fast widerstandslose Zurückweichen der letzteren läßt darauf schließen, daß wenigstens in der Krievsche die Insurrektion entmachtigt ist und sich ihrem Ende nahe fühlt. Daß man sich in Wien mit der Hoffnung tragt, auch in der Herzogowina binnen Kurzem die Pazifikation beenden zu können, wird durch das offizielle Dementi einer beabsichtigten Wiedereinberufung der Delegationen bekräftigt, obwohl der Termin, für welchen der Kredit zur Niederwerfung des Aufstandes bewilligt worden ist, bereits Ende dieses Monats abläuft. Man hofft also, bis dahin die Operationen einem glücklichen Ende zu führen zu können.

Der auf den 13. März fallende Jahrestag der Ermordung Alexanders II. und der Thronsteigung Alexanders III. soll nach aus Petersburg hier eintreffenden Nachrichten nicht ohne besondere Manifestationen vorbeigehen. Wie man wiederholt aus Petersburg meldet, würde Alexander III. am Dienstag nach Petersburg kommen und seine bleibende Residenz dasselb aufschlagen; wie weit sich das bestätigen wird, müssen wir abwarten. Eine kaiserliche Kundgebung soll, wie weiter berichtet wird, erfolgen und wichtige Reformen ankündigen, auch in dieser Richtung warten wir die Thatsachen ab. Es wird als sicher bezeichnet, daß gegen Skobelev keine weiteren Maßregeln zu erwarten sind; von anderer Seite wird mit gleichem Nachdruck behauptet, Skobelev sei seines Kommandos entbunden — es scheint, daß die Einfüsse sich bis zum letzten Augenblick bekämpfen; von Deutschland und Österreich war das Verhalten des Generals nicht zum Gegenstand amtlicher Schritte gemacht worden, das ist übrigens keine Formalsache; über die Aufnahme, welche die ganze Angelegenheit an den maßgebenden Stellen in Berlin und Wien gefunden hat, kannte kein Zweifel sein. Der Veröffentlichung des Budgets für das nächste Finanzjahr steht man in den nächsten Tagen entgegen; Herr von Bunge wird darin einen kleinen Überschuss ankündigen; wie ernsthaft derselbe zu nehmen ist, kann sich nur aus den Zahlen des Budgets selbst ergeben.

Wie der Präsident des Abgeordnetenhauses heute mittheilte, ist der Abg. von Brauchitsch gestern Abend plötzlich gestorben. Herr v. Brauchitsch gehörte als Abgeordneter zur konservativen, früher zur neu-konservativen Fraktion, war aber einer der eifrigsten Mitarbeiter an der Verwaltungsreform, sowohl parlamentarisch — in der Session 1871—1872 war er einer der Referenten über die Kreisordnung — als auch amtlich, als vortragender

Rath im Ministerium des Innern, in welches er 1872 berufen worden war. Herr v. Brauchitsch, der den Wahlkreis Flatow-Deutsch-Krone vertrat, ist nur 47 Jahre alt geworden.

Die gestrige offiziöse Andeutung, als sei die Frühjahrssession des Reichstags wieder fallen gelassen worden, wird schon heute von Niemandem mehr aufrecht erhalten; vielmehr hält man nach wie vor daran fest, daß der Zusammittag für die Zeit bald nach Ostern in Aussicht genommen ist. Der Montag nach der Osterwoche fällt auf den 17. April. Die Arbeiten des Abgeordnetenhauses werden dadurch etwas in den Hintergrund gedrängt werden. Da das Budget nach der Verfassung vor dem 1. April fertig gestellt sein muß, da feiner die Eisenbahnvorlagen jedenfalls auf die volle Gunst des Hauses zu rechnen haben, so wird es vor allen Dingen die kirchenpolitische Vorlage sein, die in den Hintergrund gedrängt wird. Bisher hat es auch nicht den Anschein, als liege der Regierung viel an der Beschleunigung. Im Gegenteil, vielleicht liegt dem Reichskanzler gerade daran, zu sehen, wie sich das Zentrum zum Monopol stellt, ehe er seine letzten Entscheidungen über die von ihm zu machenden Konzessionen trifft.

Auf die Andeutung der "Nordd. Allgem. Zeitg.", daß man gegen die russischen Zollerhöhungen mit Repressalien antworten könne, erwidert die "R. Petersburger Zeitung":

"Wir lassen es unentschieden, ob solche Zollerhöhungen diesseits wirklich beabsichtigt sind, wissen aber, daß jede etwaige Erhöhung lediglich eine Finanzmaßregel sein würde, der eine irgendwie gearbeitete Feindseligkeit gegen Deutschland auch nicht im entferntesten zu Grunde liegen könnte. Russlands Finanzlage bringt es mit sich, daß an eine Erhöhung der Reichseinnahmen gedacht wird. Nichts liegt da nach der hergehobenen Schablone näher als Zollerhöhungen. Man kann sich dabei sogar auf das von der Nordamerikanischen Union und von Deutschland gegebene Beispiel berufen. Daß die russischen Zölle Deutschlands und aller übrigen Industrieländer Export schädigen, unterliegt keinem Zweifel. In England erschallt dieselbe Klage gegen Deutschland wegen dessen Schutzpolitis. Die Rückkehr zu derselben ist ein Werk des Fürsten Biemack, der bei einer früheren Gelegenheit einzüglich bemerkte, daß russische Zollerhöhungen nicht als deutschfeindliche Aite, sondern als rein finanzielle, im Interesse des russischen Reichsschates unternommene Maßregeln aufzufassen sind. Diese Erinnerung beruhigt uns einigermaßen; andererseits aber sind wir der Meinung, daß Repressalien gegen den russischen Exporthandel sich auch ganz erheblich gegen deutsche Interessen richten und unserem Exporthäfen überdies kaum unlieb sein würden. Damit wollen wir aber den Zollerhöhungen durchaus nicht das Wort geredet haben. Wenn Russland auch unmöglich freihandlerisch sein kann, so sollte es sich doch auch von Allem, was Prohibitzölle ähnlich sieht, fern halten, und zwar gerade im Interesse einer gedeihlichen Entwicklung der heimischen Industrie. Wenn unsere Fabrikanten unter dem Schutz hoher Zölle ruhig schlafen können, wird unsere Industrie sich ganz gewiß nicht entwickeln. In Süden das richtige Maß zu halten, ist eine der wichtigsten Aufgaben der Finanzwissenschaft."

Ausland.

Paris, 9. März. Die Deputirtenkammer beschloß gestern mit 338 gegen 132 Stimmen, den Antrag des Abgeordneten Boyset in Betracht zu ziehen, welcher auf die Beiseitung des Konkordats abzielt. Der Antrag wurde von dem Bischof von Angers, Treppel, bekämpft, von den Abgeordneten Boyset und Steeg vertheidigt. Bemerkenswerth waren nur die Erklärungen des Konkordatspräsidenten de Freycinet. Dieser führte aus, daß er die Beiseitung des Konkordats, sobald dieser Gegenstand zur Diskussion gelangte, bekämpfen würde, daß er es aber nicht für angemessen erachte, die Diskussion selbst zu beiseitigen, indem man es ablehne, daß der Antrag überhaupt in Betracht gezogen werde. Diese parlamentarische Diskussion soll sich nach der Ansicht des Konkordatspräsidenten nicht blos auf das Konkordat, sondern im Allgemeinen auf die Beziehungen zwischen dem Staat und den verschiedenen Kirchen erstrecken.

"Leptere Frage", äußerte Freycinet, "hat in der letzten Zeit eine allzugroße Rolle gespielt, sie nimmt in der öffentlichen Meinung einen zu breiten Raum ein, als daß sie nicht von Grund aus und

