



Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Dienstag, den 14. März 1882.

Nr. 123.

Deutschland.

Berlin, 13. März. In verschiedenen Berichten aus Rom war betont worden, daß Herr von Schölzer bisher noch keine Audienz beim Papst erhalten habe; gestern hat dieselbe stattgefunden, wie folgendes Telegramm der „E. T. C.“ berichtet:

Rom, 13. März. Der Papst erteilte gestern dem preussischen Gesandten v. Schölzer die erste Audienz. Der Papst begegnete Herrn von Schölzer mit großer Kourtoisie und versicherte, daß, wenn es von ihm allein abhinge, das Einvernehmen mit der preussischen Regierung bereits in allen Punkten hergestellt sein würde. — Der Termin für die Abhaltung des nächsten Konsistoriums ist noch nicht endgültig festgestellt.

Die „N. Z.“ bemerkt dazu:

Diese Versicherung des Papstes ist schwer zu interpretieren; soll sie besagen, das Hindernis des Einvernehmens liege darin, daß zu den Bedingungen desselben auch die Zustimmung der preussischen Regierung, nicht bloß die des Papstes erforderlich sei, so hätte der letztere etwas lediglich Selbstverständliches gesagt: die Schwierigkeit einer Verhandlung besteht eben unter allen Umständen darin, daß zwei Parteien sich zu einigen haben. Es ist aber auch nicht wahrscheinlich, daß der Papst etwa hätte sagen wollen, auf der kirchlichen Seite gebe es Hindernisse, die er nicht überwinden könne; abgesehen davon, daß eine solche Aeußerung mit der „Unfehlbarkeit“ im Widerspruch stünde, wird der Papst auch nicht öffentlich erklären, er bestünde sich mit seiner Neigung zum Frieden im Widerspruch, sei es mit kirchlichen Prinzipien, sei es mit den Karдинаlen oder etwa gar mit dem Zentrum, an das man bei der Lectüre der fraglichen Aeußerung auch allenfalls denken könnte. So bleibt nur die Vermuthung, daß die Wiedergabe der französisch oder italienisch gehaltenen Aeußerung nicht ganz korrekt ist. Nach ihrer allgemeinen Haltung möchte man glauben, daß es eine Versicherung friedlichen Entgegenkommens war; aber es ist auch möglich, daß der Nachdruck auf der Konstatirung der Thatfache liegt, daß man trotz der friedlichen Absichten des Papstes nicht vorwärts komme — woran die stillschweigende Folgerung geknüpft wäre, daß der andere verhandelnde Theil die Schuld trage. So ist die päpstliche Aeußerung, so weit man sie nach dem Telegramm beurtheilen kann, ganz so zweideutig, wie die kirchenpolitische Lage überhaupt.

Die Meldung des Telegramms, daß der Termin des nächsten Konsistoriums noch nicht festgestellt sei, könnte möglicherweise mit den Verhandlungen im Zusammenhang stehen: bekanntlich erwartete man

früher, daß in demselben die Erhebung des früheren Erzbischofs Melchers zum Kardinal und gleichzeitig sein „Verzicht“ auf das Kölner Erzbisthum erfolgen würde; in neueren Mittheilungen über die beabsichtigten Kardinal-Ernennungen aber fehlte der Name des Herrn Melchers.

— General-Feldmarschall Graf Moltke feierte am gestrigen Sonntag sein 60jähriges Jubiläum als preussischer Offizier. Am 12. März 1822 war es, daß der damalige dänische Leutnant v. Moltke in den preussischen Dienst übergetreten ist. Welche Dienste dieser erste Strategie seiner Zeit, überhaupt einer der größten Männer aller Zeiten, seinem Kaiser und Herrn, dem deutschen Reiche und dem engen preussischen Vaterlande während dieser langen Zeit geleistet hat, steht mit unaussprechlicher Ehrfurcht in der Geschichte des preussischen, des deutschen Volkes verzeichnet. Wie Graf Moltke seine Ehren- und Erinnerungstage stets in stiller Zurückgezogenheit zu verbringen pflegte, so hat er sich auch an seinem gestrigen Jubiläumstage mit seiner Schwester und seinem Neffen, dem Referendar v. Moltke, nach Charlottenburg begeben, um dort den Tag in der Familie des Rittmeisters v. Moltke im Regiment der Gardes-du-Corps zu verleben.

— Der „Golos“ bringt unmittelbar vor dem heutigen Jahrestag des Regierungswechsels in Rußland einen Artikel, der geeignet ist, innerhalb und außerhalb Rußlands außergewöhnliches Aufsehen zu erregen. Der „Golos“ stand bekanntlich beim Zarowitz eine Zeit lang in großer Gunst, wurde jedoch bald nach der Thronbesteigung Alexanders III. wegen seiner freimüthigen Artikel auf sechs Monate suspendirt; als er durch einen seiner Gönner beim Zaren Gnade nachsuchte und dieser an seine früher dem „Golos“ erwiesene Theilnahme erinnert wurde, erwiderte der Kaiser lakonisch: „Leider!“ Vor wenigen Wochen ist die Suspension abgelnufen und der „Golos“ erscheint wieder in der alten Weise, hat sich indes schon eine neue Verwarnung zugezogen. Das Blatt vertritt in der russischen Presse die Prinzipien des westlichen Liberalismus und bekämpft mit Nachdruck die Kriegerheereien der Stobelew, Kattow und Aljafow. In seiner gestrigen Nummer veröffentlicht er nunmehr einen Leitartikel unter der Ueberschrift „Frieden und nicht Krieg“, der nach Petersburger Telegrammen im Wesentlichen lautet: Europa befindet sich in Aufregung und blicke mit Argwohn auf Rußland, jeder Tag bringe neue derartige Auslassungen ausländischer offizieller Blätter. Rußlands finanzielle Lage werde dadurch immer schlimmer, sodaß eine ernste Krise bevorstehe. Zwei Parteien existiren in Rußland: die Volkspartei oder slavophile und die liberale; die letztere

könne auch als die „Friedenspartei“, die andere dagegen als die „Partei des slavophilen Chauvinismus“ bezeichnet werden. „Golos“ bekennt sich zur liberalen Partei und will den Frieden zur Förderung des russischen Volkswohlstandes erhalten wissen. Die beste Friedensbürgschaft liege aber in treuer Bundesgenossenschaft und Freundschaft zwischen Rußland und Deutschland. Für einen Krieg zwischen diesen beiden Reichen lägen in nächster Zeit trotz aller militärischen Autoritäten nicht die geringsten Vernunftgründe vor. Die Chauvinisten thäten nichts weiter als die Geister aufzuregen. Der verstorbene Kaiser habe dazu beigetragen, Deutschland zu einigen und zu befestigen, und habe mit demselben freundschaftliche Beziehungen unterhalten, indem er jederzeit einen Krieg zwischen Deutschland und Rußland für ein großes Unglück angesehen habe. Die gegenwärtige Regierung habe dieselbe Politik. Der „Golos“ hofft daher, daß die Bestrebungen der Chauvinisten erfolglos bleiben werden im Namen der Gerechtigkeit, des gesunden Menschenverstandes und der Liebe zum Volke, das wider seinen Willen unter panslavistische Vormundschaft genommen werde. „Wir wollen den Frieden,“ so schließt er, „vor Allem aber den Frieden mit Deutschland.“ Im Falle eines Krieges würde selbst der siegende Theil den Sieg zu theuer zu bezahlen haben.

Eine solche Stimme aus den Reihen der gebildeten russischen Gesellschaft, welche der „Golos“ vertritt, verdient aufmerksame Beachtung. Ob die aber von dem „Golos“ gepredigte gesunde Vernunft schließlich den Sieg davon tragen wird, muß die Zukunft entscheiden.

Noch streitet man sich in Petersburg über den Empfang, der dem General Stobelew in Gatschina zu Theil geworden. Korrespondenten, die sich für besonders gut unterrichtet halten, wollen wissen, die Audienz habe damit geendet, daß der Zar seinen Generaladjutanten zum Dejeuner eingeladen. Der Adel, dem Stobelew von Seiten seines Herrn und Kaisers ausgesetzt gewesen, hat nach einem von „Reuters Bureau“ verbreiteten Berliner Telegramm sich in folgender milder Form geäußert:

„Ich bin unzufrieden mit Ihnen. Sie wollen zweifelsohne Rußland verherrlichen. Was sind die Folgen davon? Vor Ihrer Rede erfreute sich Rußland eines gewissen Ansehens in Europa, jetzt ist es verlassen. Oesterreich ist erbittert, Deutschland spödet über uns. Frankreich hält sich von uns fern aus Furcht, sich in einen Krieg verwickelt zu sehen, für den es sich nicht vorbereitet fühlt. Herrn Gladstone sind die Hände gebunden, und die russophobe Partei in England triumphirt darüber, daß sie eine

Grundlage gefunden, auf welcher sie ihre Invektiven gegen die kriegerische Stimmung und aggressiven Tendenzen Rußlands basiren kann. Selbst die Türkei erhebt ihr Haupt und in der Hoffnung, bald einen Krieg zwischen Rußland, Deutschland und Oesterreich ausbrechen zu sehen, weigert sie sich, eine bereits vollständig entworfene Konvention für die Zahlung der Kriegskosten zu unterzeichnen. Sie wollten sich ohne Zweifel den Slaven nützlich machen; aber indem Sie Deutschland erbitterten, haben Sie selbst jene Neutralität zerstört, welche unter den gegenwärtigen Umständen allein möglich war. Deutschland, als eine neutrale Macht in der Slavenfrage, wenn nicht in der orientalischen Frage, ging damit um, den Vorschlag zu machen, als Vermittler zu fungiren, und jetzt weigert es sich entschlossen, den Slaven auf der (Balkan-) Halbinsel beizustehen. Somit steht sich Rußland, dank Ihnen, verhöhnt, verspottet und zugleich vereinzelt in Europa.“

Wir wissen nicht, aus welcher Quelle der Gewährmann des Reuterschen Bureaus den Wortlaut dieser kaiserlichen Ansprache geschöpft hat, dieselbe erinnert jedoch in dieser Form allzu sehr an die Theaterreden, als daß wir an die Authentizität der Reuterschen Version glauben können.

— Aus Belgrad, 8. März, wird der „N. Z.“ geschrieben:

Die Königspromklamation ist eine vollzogene Thatfache und alle Mächte haben bereits das junge Königreich Serbien anerkannt. Dieser hochwichtige politische Akt wurde schon seit längerer Zeit vorbereitet, aber der Zeitpunkt der Königspromklamation wurde sorgfältig geheim gehalten, und nur wenige Personen wußten es, daß am 6. März dem serbischen Volke eine so große freudige Ueberraschung bereitet werden sollte. Ursprünglich beabsichtigte man, daß die Königspromklamation am Palmsonntag stattfinden sollte, dem Jahrestag der Erhebung Serbiens gegen die Türken unter Milosch Obrenovic bei Tawowa. Politische Gründe sprachen jedoch für einen früheren Zeitpunkt; man wollte durch die Königspromklamation der wachsenden radikalen panslavistischen Bewegung im serbischen Volke entgegen treten und das konservative Gefühl stärken. Am 4. März wurde erst im Ministerrathe beschloffen, die Königspromklamation vorzunehmen, und wurden nur 5 Abgeordnete der Schupshina in das Geheimniß eingeweiht und auch den diplomatischen Vertretern davon vertrauliche Meldung gemacht. So ist denn auch das Geheimniß so gut gewahrt worden, daß die Opposition vollständig überrascht wurde und keine Einsprache folgte, mithin in der Schupshina die Königspromklamation einstimmig angenommen wurde.

sequent geschrieben, daß Anna Bede wegen Verbrechen der Diebsheherei zu sechsmonatlicher Gefangenschaft verurtheilt wurde.

Der bleierne Ventilator begann mit rasender Schnelligkeit zu kreisen. Gewiß hat sich draußen ein Sturm erhoben und er rüttelt nun auch schon an den Fensterladen und pfeift, als ob er das umgehende Gespenst eines Verstorbenen sei, eisiges Grauen erregend, durch die Spalten herein: „Das Gesp! das Gesp!“

Der gestrenge Kopf nickt zustimmend bei diesen Geisteserlängen und die große fleischige Hand klingelt dem Gerichtsdiener: „Begleiten sie Anna Bede zum Gefängnisinspektor!“

Der Gerichtsdiener übernimmt die Schrift, das Mädchen wendet sich stumm ab, aber ihr kleiner Mund zuckt krampfhaft, als ob er Worte suchen möchte.

„Hast Du vielleicht noch Etwas zu sagen?“

„Nichts . . . Nichts, als das, daß ich die Elisabeth bin, die Elisabeth Bede bin, denn belieben zu wissen, meine ältere Schwester, das ist die Anna. Vor acht Tagen haben wir sie begraben, die Anna.“

„Nun, dann bist Du ja gar nicht verurtheilt.“

„O, mein süßer Gott! Warum sollte man mich denn verurtheilen? Ich kann ja keiner Fliege wehthun.“

„Aber, Mädchen, was hast Du dann hier zu suchen?“

„Ich bitte, das war so: Während ihre Sache bei der königlichen Tafel war, ist sie gestorben. Als sie schon in der Blumenkammer ausgestreckt lag, kam dieser Befehl wegen des halben Jahres, daß sie es doch noch abbüßen müsse. O, wie hat sie

Augen hefteten sich forschend auf die Thüre, durch welche sich das Personal einer soeben geschlossenen Strafgerichtsverhandlung, die vorgeladenen Zeugen und Angeklagten, entfernt hatte.

„Ist noch Jemand im Vorzimmer?“ fragte der Präsident den Diener mit gedehnter Stimme.

„Ein Mädchen,“ antwortete der Diener.

„Das Mädchen soll hereinkommen.“

Die Thüre öffnete sich und das Mädchen trat ein. Mit ihr drang ein frischer, würziger Lufthauch herein, der die Gestirter sanft säfelte und die Augenlider erfrischte, und es war, als ob auch ein Sonnenstrahl durch den dichten Nebel hindurch sich an's Fenster gestohlen hätte, zwischen den Eisblumen herumtanzte und sich an den Wänden und Möbeln des Verhandlungskaales wieder spiegelte.

Sie ist ein reizendes Geschöpfchen: eine schlankte, wohlgebaute Gestalt, an die sich das geblühte Mädchen wie angezogen anschniegt; die schwarzen Augen züchtig gesenkt, die hohe, gewölbte Stirn ein wenig umwölkt; gracios in der Erscheinung, voll Reiz in den Bewegungen.

„In welcher Angelegenheit kommst Du, mein Kind?“ fragt der Präsident gleichgültig. Eine so strenge, strenge Beamtenesele hat für Nichts Gefügl.

Das Mädchen richtet sich das schwarze Kopftuch zurecht und antwortet mit einem tiefen Seufzer: „O, ich bringe etwas Trauriges, etwas sehr Trauriges!“

Ihre Stimme ist weich und melancholisch und dringt zum Herzen wie die Musik, welche selbst noch im Verfallen die Luft vibriren macht.

Die Gestirter der gestrengen Herren sind nicht mehr so düster, das Bild des Königs und selbst

dasjenige des Landesrichters darunter, scheint freundlich von der Wand herabzunicke, sie möge nur ihr großes Leid vortragen.

Die Schrift, welche sie unter dem Brusttuch hervorzieht, wird es schon erzählen; der Präsident streckt die große fette Hand darnach aus.

„Ein Urtheil!“ brummt er, während sein scharfer Blick die Schrift durchfliegt. Dann fügt er hinzu: „Anna Bede wird aufgefördert, ihre sechsmonatliche Gefängnisstrafe heute anzutreten!“

Das Mädchen nickt traurig mit dem Kopfe und während sie ihn tief herabsinken läßt, verschiebt sich das Traueruch nach rückwärts und eine üppige Flechte ihres reichen schwarzen Haares fällt ihr gelöst in's Gesicht herein. Besser so, daß das Gesicht bedeckt wird, denn nun ist es nicht mehr lidenweis wie früher, sondern purpurroth vor Scham.

„Vor einer Woche haben wir die Schrift bekommen,“ stammelt sie gebrochen. „Der Herr Dorf richter selbst hat sie uns gebracht und erklärt; dann sprach meine arme Mutter zu mir: ‚Geh, mein Kind, Gesp ist Gesp, damit ist nicht zu spaßen.‘ Und so bin ich denn gekommen, um das halbe Jahr abzubüßen.“

Der Präsident wischt die Brille wiederholt ab, sein Blick sucht die Mienen seiner Kollegen und heftet sich dann abwechselnd auf das Fenster, den Fußboden und den großen eisernen Ofen, durch dessen löcheriges Thürchen funtenprühende Feueraugen die Blide starr zurückwerfen, und er brummt unwillkürlich: „Na, das Gesp! das Gesp!“

Sodann liest er wieder und abermals den auffordernden Gerichtsbescheid, die geschändeten Kähenfüße auf dem weißen Blatt; aber da steht es kon-

Feuilleton.

Eine palowische Dorfgeschichte.

In Ungarn ist ein junges literarisches Talent aufgetaucht, das sich namentlich durch lebensvolle Dorfgeschichten aus den slovakischen Theilen Oberungarns rasch einen Namen gemacht hat. Dieser ungarische Auerbach heißt Koloman Mischath; man hat ihn mit Bret Harte verglichen, und in der That erinnern seine kurz hingeworfenen, aus dem vollsten Leben gegriffenen Skizzen und Schilderungen einigermaßen an den berühmten amerikanischen Schriftsteller. Jedenfalls wird es unseren Lesern interessant sein, eine seiner originellen kleinen Geschichten kennen zu lernen:

Beisammen saßen die Richter. Draußen ließ sich schwer der Nebel herab auf das ungeschlachte Gebäude und schien dessen Gemäuer förmlich zusammenzupressen, setzte sich dann an die Fensterscheiben und trübte die Eisblumen. Wozu auch hier Blumen?

Im Saale herrschte schwere Stidluft, untermischt mit dem Geruch nach Pechwerk und Branntwein, und nur langsam und träge bewegte sich der kleine Ventilator an der obersten Fensterscheibe.

Die Richter sanken erschöpft in ihre Stühle zurück; der Eine schloß die Augen und lauschte, die Hände schlaff herunterhängen lassend, dem Geräusch der kitzelnden Notarsfeder; der Andere trommelte gähmend mit seinem Bleistift auf der grünen Tafel, während der Präsident, seine Brille bis zur Nasenspitze herabschiebend, die schweißstriefende Stirn mit seinem Tuche abwischte. Seine stehenden grauen

