

Abonnement für Stettin monatlich 50 Pfennige,
mit Trägerlohn 70 Pfennige, auf der Post vierteljährlich 2 Mark,
mit Landbriefträgerlohn, 2 Mark 50 Pfennige.

Inserate: Die 4gespaltene Petitzelle 15 Pfennige.
Redaktion, Druck und Verlag von R. Graßmann. Sprechstunden nur von 12—1 Uhr
Stettin, Kirchplatz Nr. 3.

Stettiner



Beitung.

Morgen-Ausgabe.

Mittwoch, den 15. März 1882.

Nr. 125.

Deutschland.

Berlin, 14. März. Das Eintreffen des Zaren in Petersburg hat einen guten Eindruck gemacht. Daß Alexander III. in seiner Hauptstadt mit Jubel empfangen worden sei, muß nach Petersburger Begriffen beurtheilt werden. Die schärfsten Sicherheitsmaßregeln waren getroffen und ein großer Andrang dagegenüber mag wohl nicht geherrscht haben. Wie dem „B. Tgbl.“ gemeldet wird, hat der Kaiser mit seiner Gemahlin in einer offenen Kalesche die Fahrt vom Bahnhof nach dem Katharinenkanal und der Festungskirche hin und zurück ohne Bedeckung unternommen, neben dem Kutscher saß nur der Leibbalsaf. Dem kaiserlichen Gefährt folgte in einem offenen vierstöckigen Wagen der Zarewitsch mit seinen Geschwistern.

Das offiziöse „Journal de St. Petersburg“ läßt sich einer Meldung der „C. T. C.“ zufolge heute anlässlich des Jahrestages des Todes Alexanders II. und der Thronbesteigung Alexanders III. in einer längeren Betrachtung wie folgt vernehmen:

„Die Daten großer historischer Erinnerungen sind Stunden, wo man wenig geneigt ist, sich mit fremden Dingen zu beschäftigen, noch weniger aber denselben eine übertriebene Wichtigkeit beizulegen oder gar in dieselben sich einzumischen. Russland denkt in dieser Stunde der Sammlung an die große Mission, welche die Vorsehung ihm unter der Aegide seiner erhabenen Souveräne zugethelt hat, an die Mission des Fortschritts, der Zivilisation, der friedlichen Entwicklung, der Eintracht und des Zusammenswirkens so zahlreicher unter den Scepter des Monarchen gesetzter Völker. Jedes Friedensjahr muß den Wohlstand vermehren und damit das Ansehen und die Achtung, welche ruhige und selbstbewußte Kraft verleihen. Darin liegt die wahre, eines großen Reiches würdige Größe, welche Russlands Herrscher stets zu wahren wußten, und auch die einzige, welche es in unseren Tagen erstrebt.“

Diese Auslassungen sind eine Variation des Artikels des „Golos“ (dem Graf Ignatjew heute den Einzelverkauf wieder gestattet hat) gegen die Kriegsbeherrscherei der Slawophilen: sie machen indessen alzusehr den Eindruck, als wären sie auf den Export gearbeitet.

Unter den verschiedenartigen Gerüchten, welche in den letzten Tagen aus Petersburg verbreitet wurden, wurde eins mit auffallender Beharrlichkeit wiederholt, nämlich die Verheißung einer allgemeinen Amnestie für politische Verbrecher. Ein solcher Gnadenentlass würde in der russischen Geschichte ohne Vorgang dastehen; aus äußeren und inneren Gründen ist von der Regierung des Zaren ein derartiger Schritt kaum zu erwarten. In den Kreisen der Nihilisten wittert man hinter diesen Amnestiegerüchten eine Falle und Henri Nochfort sieht sich seine revolutionären Freunde vor einer „Russischen Bartholomäusnacht“ zu warnen.

Der Laternenmann will, wie er im „Intransigent“ mittheilt, aus der Umgebung des Zaren

sich erfahren haben, daß bei einem jüngst in Gatschina abgehaltenen Ministerrath über „die schnellen und unaufhaltsamen Fortschritte des Nihilismus“

und über die Maßregeln diskutiert wurde, welche zur Bekämpfung der drohenden Revolution ergriffen werden müßten. Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Der Laternenmann will, wie er im „Intransigent“ mittheilt, aus der Umgebung des Zaren

sich erfahren haben, daß bei einem jüngst in Gatschina abgehaltenen Ministerrath über „die schnellen und unaufhaltsamen Fortschritte des Nihilismus“

und über die Maßregeln diskutiert wurde, welche zur Bekämpfung der drohenden Revolution ergriffen werden müßten. Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gunsten der Einführung eines liberalen Regimes,

einer Verfassung, wobei sie den Erlaß einer allgemeinen Amnestie für absolut notwendig erklärten.

Mehrere Minister sprachen zu Gun

die kaiserlichen Appartements verließ, erschien er noch zuverlässlicher als vorher, und einen ihm persönlich und politisch feindlich gesinnten hohen Herrn, der gleich nach ihm zur Audienz erschien und ein bedeutendes Interesse daran hatte, etwaige Eindrücke der Verdächtigkeit des Generals rasch abzuschwärzen, machte er mit einem bei Hofe unerhörten, beleidigenden Blöcke voll stolzen Spottes und voll Verachtung, wobei er einige Worte murmelte. Er trat auf wie im Kriegszelt und befand sich bald nachher beim Banquet im Kreise einer Anzahl von Parteigenossen, die sein Debüt mit Spannung erwartet hatten und den durchschlagenden Erfolg wohl mit allem Grunde feierten, ohne sich die mal noch erst mit Wasser zu versiegen. Die zweite Audienz folgte, selbstverständlich für die Gesandten der Mächte zu offizieller Kenntnahme arrangiert und schon im Hinblick auf die erste nur eine bedeutungslose Farce; der Zar konnte nichts Anderes dabei thun, als was er durch Ignatiens schon hatte thun lassen; Letzterer sprach dem General als Privatmann wegen der Unruhigung der inneren Verhältnisse, der Börse und des Verkehrs, ein Tagessvotum aus und lud ihn dann zum Diner im vertrauten Kreise; ganz so handelte der Zar selbst in Gatchina, mit Ausnahme des Diners, an Stelle dessen sich eine durch "Zufall" auch den Ehren Dritter zugänglich gewordene Privatauflösung anschloss. Der Eindruck, den diese machte, war der, daß der Zar sich wohl als grand Seigneur fühlt, daß aber in Russland das Datum über Allen steht und auch der Selbstherrscher sich in dessen Willen ergeben hat, daß er es verhindern möchte, mit dem deutschen Reich in Kontakt zu kommen und daß er selbst schon während Stobolews Reisen diesen veranlaßt hat, seinen Reden in Bezug auf Deutschland die bekannte Abschwächung zu geben; daß er folglich die gesamten Ergüsse mit großer Aufmerksamkeit verfolgt hat und sich mindestens zu dem vollen, auf Österreich-Ungarn gerichteten Programm der Pan-Slavisten bekennt. Er läßt die Partei, die offizielle Regierung, die eigentliche des Landes, walten, weil er nicht anders kann, als wenigstens mit ihr Frieden halten, und wenn die Dinge wegen des Feuerfeuers momentan zu weit gehen, dann tritt seine eigene offizielle Regierung ein und redet mit Berichtigungen, soweit es die Solidarität der beiden Machtfaktoren eben erlaubt, ohne daß nachher an den Thatsachen etwas zu ändern ist. Über die gängliche Unhaltbarkeit der jetzigen Verhältnisse sind Zar und Parteführer im Klaren; darin und im Hasse gegen die heutige Gestaltung des europäischen Konzerts begegnen sie sich und nur darin divergieren sie, daß der Zar die Macht Deutschlands auch im Hinblick auf Frankreich weniger unterschätzt und daß er überhaupt nur in Russland selbst und in Österreich dem Deutschtum wirklich abgeneigt ist. Jedemal ist der Schlussstrich seiner Worte, man solle nicht zu weit gehen, das Slaventhum sei wach genug, so daß Niemand eine Gewaltthat daran werde riskiren wollen und erst, wenn es aus sich selbst heraus in Österreich losbreche, sei für Russland der Moment gekommen, seine Schuhrolle auszuüben. Das heißt mit anderen Worten, er läßt die Partei machen, ist ihr Mitglied als Privatmann, bleibt neutral als Monarch und überläßt es den Herrn Afslaw, Katkov und Pobedonoszoff, den Aufruhr des Slaventhums nach Möglichkeit zu fördern, schon weil — er muß und nichts dagegen tun könnte. Anstatt einer Maßregelung sah sich Stobolew in ein langes Gespräch über die Lage des Slaventhums gezogen, wobei man beiderseits von vorn herein darin einig war, daß es für Russland eine Wohlthat sein werde, wenn ihm ein Aderlass zu Theil würde, und wenn sich dazu ein anständiger Anlaß finde; dabei erscheint der Monarch selbst aber als eine interessante Partei, der an der Erhaltung der Herrschaft liegen muß und die sich quasi auf gleichen Fuß mit der anderen Partei stellt. Wie die Satrapen, selbst im Falle eines Sieges, ihren Darius behandeln werden, läßt sich aus der Geschichte lernen; daß es aber mit der Ausübung der absoluten Majestät ihnen gegenüber vorbei und daß die Macht jetzt schon tatsächlich zerstört ist, muß jedem einleuchten; wollte der Zar wieder einmal werden, was seine Vorfahren gewesen, so wäre es nur durch blutige Handstreiche à la Napoleon III. möglich und dann wäre er wieder von den Vollstreckern seiner Wünsche abhängig.

(Trib.)
Rom, 8. März. Stobolews Brandreden, denen die hiesige Presse Anfangs recht wenig politische Bedeutung beilegte, scheinen nachwirken zu wollen. Die Zeitungen untersuchen in höchst ernsthaft gesetzten Artikeln die Eventualitäten eines Krieges zwischen Deutschland und Russland und der etwaigen deutsch-österreichischen und russisch-französischen Koalitionen.

Man traut jedoch der deutschen Armee, ihrer vorzüglichen Organisation und oft erprobten Schlagfertigkeit, sowie dem strategischen Talent Moltke's genügend, um dem slavischen Bären wie dem gallischen Hahn von vorn herein eine recht derbe Niederlage zu prophezeien, falls Beide sich wirklich gegen den Doppeladler erheben sollten. Für die russischen Patrioten muß es in der That kein angenehmes Gefühl sein, derartige Stimmen des unparteiischen Auslands über die Entscheidung eines möglichen Krislasses zu hören.

London, 11. März. Mac Lean wurde gestern gefesselt und unter sicherer Bedeckung aus dem Gefängnis in Reading nach Windsor gebracht und hatte im dortigen Rathaus ein weiteres Verhör zu bestehen. Der Zubrung des Pythiums zu der Verhandlung war enorm, und wohnten denselben u. A. auch Prinz Leopold und der Privatscretär der Königin, General Sir Henry Ponsonby, bei. Die Staatsanwälte Pollard und Stevenon leiteten die Anklage, während Mac Lean ohne Rechtsbe-

stand erschien. Nur die Familie des Verbrechers hatte einen Sachwalter mit der Überwachung der Verhandlung betraut. Die Verhandlung beschränkte sich auf die Vernehmung mehrerer Augenzeugen des Attentats, darunter mehrere königliche Diener, deren Aussagen der Angeklagte in seinem Falle anfocht. Als der Student des Eton-College, Gordon Cheney Wilson (ein Sohn des australischen Millionärs Sir Samuel Wilson) erzählte, wie er dem Angeklagten mit seinem Regenschirm einen Schlag auf den Kopf versetzt, überstieg ein Lächeln die Züge Mac Lean's. Sonst verhielt er sich der Verhandlung gegenüber ziemlich theilnahmlos. Nachdem Mac Lean erklärt, daß er sich seine Vertheidigung vorbehalte, wurde er auf Antrag des Staatsanwalts unter der Anklage des Hochverrats vor die Assisen von Berkshire verwiesen. In später Abendkunde ward der Verbrecher nach dem Gefängnis in Reading zurückgebracht, um dort seinen Prozeß abzuwarten.

Provinzielles

Siettin, 15. März. Die bereits früher erwähnte Anklage wegen Beleidigung des Fürsten Bismarck beschäftigte in der gestrigen Sitzung die Strafkammer des hiesigen Landgerichts. Als Angeklagte erschienen: Herr Dr. Dohrn und die Redakteure Herren Dr. Wolff, Dr. Wiemann und L. Meyer, die Anklagebehörde vertrat Herr Staatsanwalt Mertens, während Herr Justizrat Dr. Horwitz aus Berlin als Vertheidiger sämmtlicher Angeklagten fungirte. — Am 14. Jan. v. J. hatte der liberale Wahlverein in Grabow ein allgemeine Wählerversammlung einberufen, in welcher Herr Dr. Dohrn über die wirtschaftliche Lage sprach. Neben anderen wirtschaftlichen Fragen beleuchtete derselbe auch die Stellung der Seestädte zu der Wirtschaftspolitik des Reichskanzlers und erwähnte schließlich eines Umschwungs in der Wirtschaftspolitik, der dem gegenwärtigen ähnelt und der sich im Jahre 1810 vollzogen, als der Fürst Hardenberg leitender Minister war. Zur Charakterisierung desselben verlas Redner einige Stellen aus dem Werke des Prof. v. Treitschke. Am nächsten Tage brachten die "N. St. Ztg." und die "Ostsee-Ztg." ausführliche Referate über diese Versammlung und die Dohrn'sche Rede, welche auch in verschiedenen anderen deutschen Zeitungen Aufnahme fand. So hatte auch die "Frankf. Ztg." (Redakteur Sonnenmann) hinter einem höchst gehässigen Angriff auf Dr. Dohrn den Theil von dessen Rede veröffentlicht, welcher das Treitschkesche Zitat enthielt und erfolgte deshalb eine Verurtheilung des Redakteurs dieses Blattes wegen Beleidigung des Fürsten Bismarck. Auch gegen Herrn Dr. Dohrn und die Herren Dr. Wolff und Dr. Wiemann, als Chefredakteure der oben erwähnten Blätter, und gegen Herrn L. Meyer als Verfasser des Referates ein Strafantrag wegen Beleidigung des Reichskanzlers eingereicht und die Strafkammer des hiesigen Landgerichts lehnte jedoch die Einleitung des Strafverfahrens ab. Auf eine deshalb von Seiten des königl. Staatsanwaltschaft erhobene Beschwerde wurde aber von dem Strafgericht des Ober-Landesgericht die Einleitung der Untersuchung verfügt. Als beleidigend wurden in der Red. zwei Punkte gefunden: die Auslassung über die Stellung der Seestädte zu der Wirtschafts-Politik und der dem Treitschkeschen Werke entnommene Theil der Rede. Das Referat für die "N. St. Ztg." hatte Herr Fischer v. Roesselkamm, das für die "Ostsee-Ztg." Herr Meyer verfaßt, bei der Redigierung desselben war auch Herr Dr. Dohrn behilflich. Herr F. v. N. ist inzwischen von hier nach Österreich übersiedelt und mußte in Folge dessen gegen denselben das Verfahren eingestellt werden. In den Zeitungs-Referaten waren einzelne Stellen des Treitschkeschen Zitats durch gesperte Schrift besonders auffallend gemacht und wurde dies den verantwortlichen Redakteuren der Zeitungen als erschwerend zur Last gelegt. — Bei der gestrigen Vernehmung erklärte Herr Dr. Dohrn, daß ihm eine beleidigende Absicht vollständig fern gelegen habe, es sei nicht seine Absicht gewesen, durch Heranziehung des Treitschkeschen Zitats eine Parallele zwischen den Persönlichkeiten des Fürsten Hardenberg und des Fürsten Bismarck zu ziehen, sondern nur eine Parallele zwischen den jetzigen wirtschaftlichen Zuständen und denen von 1810. — Ebenso bestreiten die übrigen Angeklagten, daß sie eine beleidigende Absicht gehabt hätten, die Herren Dr. Wolff und Dr. Wiemann bestreiten auch, daß sie Anordnung gegeben haben, einzelne Stellen des Referats mit auffallender Schrift zu drucken, während Herr Redakteur Meyer zugibt, in Gemeinschaft mit Herrn Dr. Dohrn das Referat verfaßt zu haben. Nachdem die intimirten Artikel aus der "Neuen Stett. Ztg.", der "Ostsee-Ztg." und der "Frankfurter Ztg." zur Beweisführung verlesen, hielt Herr Staatsanwalt Mertens die Anklage in allen Punkten aufrecht und beantragt gegen Dr. Dohrn 4 Wochen, gegen Dr. Wolff und Dr. Wiemann je 14 Tage und gegen Red. Meyer 1 Woche Gefängnis. Herr Dr. Horwitz plaudert in fast anständiger Rede für Freisprechung sämtlicher Angeklagten. Nach einständiger Berathung erkannte der Gerichtshof, daß Dr. Dohrn und Meyer freizusprechen, dagegen die Redakteure Dr. Wolff und Dr. Wiemann zu je 150 Mark Geldstrafe entlastet. 14 Tagen Gefängnis zu verurtheilen seien. Der Richtshof nahm an, daß weiter in der Rede, noch in den Berichten über dieselbe eine Beleidigung zu finden sei, daß aber die Form, wie sich das Referat in den Zeitungen präsentiert, strafbar sei, da durch die gesperte Schrift die Aufmerksamkeit des Lesers auf diese hervorgehobenen Stellen gelenkt wird und offenbar tritt dadurch die Parallele zwischen den beiden Staatsmännern in den Vordergrund und gewinnt es den Anschein, als ob dies der einzige Zweck sei. Da jedoch nicht erwiesen ist, daß die Angeklagten Dr. Wiemann und Dr. Wolff Auftrag gegeben haben, daß die intimirten Stellen fest gedruckt werden sollen, ist anzunehmen, daß ihre Schuld mehr auf Fahrlässtigkeit beruht und war deshalb nur auf Geldstrafe zu erkennen, jedoch war dem Reichsanwalt die Befugniß zuzusprechen, den Tenor des Erkenntnisses nach Zustellung des rechtskräftigen Urtheils in der "Ostsee-Ztg." und der "N. Stett. Ztg." zu publizieren.

Um Personal-Verwechslungen vorzubeugen, teilen wir mit, daß die am Sonnabend Abend wegen Taschendiebstahls festgenommene Diebin Marie Fahrer in Wald geb. Größe heißt und in der Kirche Straße wohnt.

Kunst und Literatur.

Theater für heute Stadttheater: "Der Mann im Monde." Posse 3 Akten.

Ein Zug seltener Herzengüte verdient bekannt zu werden. Der Direktor des Residenz-Theaters in Berlin, Herr Kommissionsrath Emil Neumann überwandte nach dem Tode des Schauspielers Beckmann an der hinterbliebenen Witwe sofort 400 M. zur Bestreitung der Beerdigungskosten. (Herr Beckmann heirathete vor 1½ Jahren die vor 2 Jahren am hiesigen Bellevue-Theater engagirt gewesene ungarische Schauspielerin Fr. Hlučán.)

Bermischtes.

Zu der Affäre Stobolew und ihren Konsequenzen giebt das Dejeuner, welches der russische Botschafter in Berlin am Sonnabend — am Geburtstage des Zaren — gab, noch einen ganz interessanten Aufschluß. Herr von Saburon hatte das gesamme Offizier-Korps des Kaiser Alexander Garde-Grenadier-Regiments in sein Hotel geladen. Die Herren Offiziere waren sämmtlich erschienen und bei der dritten Schüssel etwa erhob sich der Herr Botschafter und brachte in russischer Sprache zuerst dem Zaren und wenige Minuten darauf dem Kaiser Wilhelm einen Toast. Kurze Zeit darauf bat der Kommandeur des Alexander-Regiments, dessen Chef der Zar ist, um die Erlaubniß, gleichfalls einen Trinkspruch bringen zu dürfen und ließ nun in warmen, herzlichen deutschen Worten den erlauchten Chef des Regiments leben; er wünschte dem Kaiser eine lange und starke Regierung und erbat von ihm, daß er die hohe Kunst, die sein heimgegangener kaiserlicher Vater dem preußischen Garderegiment so lange Jahre geschenkt habe, auch für das Regiment in Gnaden erhalten möge! Dieser mit Jubel und lautem Hurrah des Offizierkorps begrüßte Toast, dessen echt soldatische Form lebhaft und begeisternd ansprach, machte eine glänzende Wirkung und es war unausbleiblich, daß die Vergleichung dieses Trinkspruchs mit anderen berühmten Reden dieser Tage frei und ungezwungen diskutirt würden. — Man erzählt uns, daß diese Reden, sowie der Verlauf des ganzen Festes noch am Abend bis in die Details nach Petersburg telegraphirt wurden.

Über ein Duell eigentlich Art wird aus Großwardein berichtet. In letzterer Stadt ist nämlich jüngst zwischen zwei Lions der dortigen Gesellschaft ein Ehrenhandel entstanden, der nach deren Meinung nur im Wege eines Duells ausgetragen werden konnte. Die Sekundanten aber einigten sich in der folgenden Art des Zweikampfes, welche auch die Duellanten als bindend anerkannten: In einen Becher werden zwei Kugeln gesteckt; wer die schwarze Kugel zieht, muß zwei Wochen hindurch unter Kontrolle der gegnerischen Sekundanten bei Wasser und Brod fasten. Der Duellant, der die schwarze Kugel gezogen hat, lebt nun streng nach dem ihm durch die Sekundanten seines Gegners vorgeschriebenen Diät. Für einen Gourmand eine harte Strafe!

Schweden i. M. Zum hunderjährigen Jubiläum des Groß. Mecl. Grenadier-Regiments Nr. 89. Der Regiments-Kommandeur des Groß. Mecl. Grenadier-Regiments Nr. 89, Herr Oberst von Giese, macht bekannt, daß das Regiment am 26. Mai d. J. die Feier seines 100jährigen Bestehens begehen wird und erachtet diesbezüglich alle Herren, welche dem Regiment resp. dem ehemaligen Grenadier-Garde- und 2. Infanterie-Bataillon als Offiziere angehört haben, ihre Adressen bis spätestens zum 1. April d. J. an das Regiment gegeben zu können, um eine entsprechende Belohnung zu erhalten.

Eine sehr friedliche Art, ein Duell auszuwegeln, schlug einst Alexander Dumas vor. In

den Dominostuben, dem er angehörte, kam er eines Abends über das ganze Gesicht lachend und rief mit seiner lärmenden Söhnlität, welche die Verweisung all dieser ernsthaften Denker bildete, in den Saal hinein: "Mes enfants, ich habe eben X. getroffen!" X. war ein sehr berühmter und sehr langweiliger dramatischer Autor, Mitglied des hochangesehenen Bache- und Babinettes Académie française. "Ja, den guten X. getroffen; er erzählte mir, sein Stück sei in der Comédie française wieder aufgeführt worden!" — "Nun, da ist er wohl zufrieden?" — "Im Gegenteil", sagt Dumas, "er beschwert sich, daß die Direction das Stück immer gerade an den Abenden aufführt, wo Niemand im Theater ist." Man lachte und der Vorfall wurde weiter erzählt, bis er schließlich auch zu X., dem Opfer desselben, langweilig drastischen Schauspieler, kam. Dieser aber fand den Scherz sehr beleidigend und schrie Dumas seine Zungen. Dumas aber ließ ihn zurückrufen: "Blut dürfte um diesen Witz, den er bereits bedauerte gemacht zu haben, nicht fließen, aber da ich ihm eine Genugthuung schulde, so schlage ich eine Partie Domino vor: 100 Points, ich setze eine Monatsstundenzahl meines Autorechts gegen 10 Jahre des

Lebens meines Autorechts gegen 10 Jahre des Opfers zu entschädigen."

Telegraphische Depeschen.

Wien, 14. März. Offiziell. Aus Nagusa den 13. wird gemeldet: Die Insurgenten griffen am 11. d. ein Jägerbataillon am Zagwoduk an und wurden aber zurückgeschlagen und verloren etwa 50 Mann, ihre Toten ließen sie auf dem Kampfplatz zurück. Der Verlust der Truppen betrug 1 Offizier und 2 Mann tot und 2 Mann verwundet. Am 11. d. griffen die Insurgenten auch die Truppen bei Percovac an, wurden aber gleichfalls im Verlust zurückgeschlagen. Die Truppen hatten hier 5 Verwundete. Die Feldtelegraphenstation in Erla wurde am 12. d. eröffnet worden.

Wien 14. März. Gestern stand in der russischen Kapelle anlässlich des Jahrestags des Todes des Kaisers Alexander II. ein Trauergottesdienst statt, welchem außer dem russischen Botschafter von Dubril und dem Botschaftspersonale der Oberststaatssekretär Graf v. Trenneville, der Minister des Auswärtigen, Graf Kalnoky, der deutsche Botschafter Prinz Reuß, und andere Vertreter des diplomatischen Korps beiwohnten.

Paris, 14. März. Das "Journal officiel" veröffentlicht die Ernennung Andrius zum Botschafter in Madrid.

Petersburg, 13. März. (B. L.) Am morgen, den Tag der offiziellen Thronbesteigung, wird 1) die Begnadigung der zehn zum Tode verurteilten Mithilfeten, d. h. die Verwandlung der Todesstrafe in Zwangsarbeit, 2) die Bestätigung der Landesbanken für den bürgerlichen Kredit und 3) die Aufhebung verschiedener in Polen seit der letzten Revolution beibehaltenen Zwangsmassregeln als besonderer kaiserlicher Gnadenakt erwartet.

Konstantinopel, 14. März. Der russische Botschafter hat der Pforte gestern Abend eine Note vorgelegt, in welcher es heißt: Am 13. März soll nicht in der Administratrivat ins Leben treten, welcher in der Vertretung der Bondholders bei der Pforte und mit der Führung der derselben durch die abgesetzten Einnahmen beauftragt ist. Die russischen Delegirten haben der Türkei als Konsulat bestätigt, daß gewisse Artikel der erwähnten Konvention bestimmungen enthalten, welche den vom Kongreß fiktiven Konsulat bestätigen. Die russische Regierung kann über diese offenbar zu baren Verleugnung ihrer feierlich anerkannten Rechte protestieren. Andererseits hat die Pforte bestätigt, daß gewisse Artikel der erwähnten Konvention bestimmen, welche den vom Kongreß fiktiven Konsulat bestätigen. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russischen Delegirten über dagegenwärtige Befreiung durch Zuweisung von eben so soliden Befreiungsgarantien für die Kriegsentzündung gewahrt werden sollten, als den Bondholders gewährt wurden. Die russischen Delegirten bezweifeln nicht dieses Ergebnis der Pforte, den ihnen gegenüber eingegangene Verbindlichkeiten nachzukommen. In Abrede zu betrachten jedoch, daß die russ