



Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Mittwoch, den 10 Mai 1882.

Nr. 215.

Deutschland.

Berlin, 9. Mai. (Ein Dokument zur Geschichte der russischen Judenverfolgung.) — Unmittelbar nach den Gräueln von Jelisabelgrad und der offiziellen Austreibung von 5000 Juden aus Moskau hatte sich in Kiew ein anonymes Wohlthätigkeitskomitee gebildet, welches sich mit den Glaubensgenossen von Naß und Fern in Verbindung setzte. Ein erstes Zirkular dieser Vereinigung wurde nur auf privatem Wege versendet. Jetzt aber, nachdem auf die ersten Mordthaten die Schandthaten von Balta und die Austreibung von 10,000 Jeraeliten aus Kiew gefolgt sind, wendet sich das Komitee an die Regierungen und die öffentliche Meinung. Wir sind in den Stand gesetzt, von dem zweiten Rundschreiben des genannten Ausschusses Kenntniß zu nehmen. Es ist in hebräischer Sprache gedruckt und schildert in 12 Abschnitten die Lage und die Aussichten der jüdischen Bevölkerung in Rußland. Rücksichten auf den uns zu Gebote stehenden Raum verbieten uns, das ganze Altentstück mitzutheilen. Einige Auszüge mögen genügen.

An der Spitze des Schreibens wird die Ansicht ausgesprochen, daß die russische Regierung von der Verantwortlichkeit für die begangenen Schandthaten nicht freigesprochen werden kann. Der Beweis gründet sich auf nachfolgende Thatfachen:

1) Einer Deputation jüdischer Notabeln, die der Zar nach den ersten Unruhen empfing, erklärte der Monarch, daß die kaiserlichen Anordnungen über die jüdischen Angelegenheiten nicht rückgängig gemacht werden könnten.

folgenden Gerichtsverhandlung in Kiew jedoch durfte General Strelanow ungestraft die Juden selbst als die Anstifter bezeichnen und die Uebelthäter wurden kaum bestraft.

2) Nach den Aussagen fremder Zeitungsberichterstatter und anderer Augenzeugen hätten beim ersten Beginn der Raubzügen fünfzig Soldaten genügt, um den Böbel, der im Kiewischen Judenviertel loszuschlug, zu unterdrücken. Was geschah? Der Gouverneur General Drentelen schloß sich am ersten Tage in seine Wohnung ein und war für Jeden unsichtbar. Am zweiten Tage, als das Zerstückungswerk fast vollendet war, fuhr Seine Excellenz in Kiew in seinem Wagen umher, und wo er die bestialischen Vandalen bei der Arbeit fand, ermahnte er sie durch Zurufe, wie: „Bravo, Brüder! Sehr gut, nur so weiter!“ Die Gräueltaten wurden ärger und ärger. Am dritten Tage ließ er aufhören, einige der Mordbrenner wurden verhaftet und — nach einigen Tagen wieder freigelassen.

3) Graf Ignatiew setzte eine Kommission ein „zur Untersuchung der Schändlichkeiten, die das Volk von den Juden erlitten hat (!)“. Natürlich konnte gegen diese Kommission Niemand etwas erreichen. Es ist bekannt, daß in Rußland, wo das Volk bei öffentlichen Dingen gar keine Stimme hat, jede Petition, die von mehr als neun Personen unterschrieben ist, als Verbrechen betrachtet und bestraft wird. Diese Kommission, aus Ignatiew'schen Kreaturen zusammengesetzt, hatte weiter keinen Zweck, als Europa Sand in die Augen zu streuen.

4) Im Südwesten von Rußland wurden in Tausenden von Exemplaren Proklamationen vertheilt, die die Beraubung der Juden als vortheilhaft für die Regierung darstellten — und von keinem Beamten losgeföhrt wurden.

5) Mitten in Städte, die niemals mit der Landbevölkerung etwas zu thun gehabt haben, drängen die Bauern ein und beginnen zu rauben, morden, sengen. Wenn man sie nach den Gründen fragt, antworten sie: Wir führen die Befehle des Zaren aus.

6) In dem Schreiben, welches die erwähnte Kommission einberuft, nennt uns Graf Ignatiew Fremde. Wir protestiren gegen diesen Namen. Jahrhundertlang, ehe die Russen in Provinzen einbrangen, die der Hauptsitz der jüdischen Bevölkerung sind, bewohnten wir diese Gegenden. Wir wollen aber gerne russische Untertanen sein und bleiben, wenn wir als solche behandelt werden.

7) Die sogenannte anti-jüdische Bewegung dehnt sich immer weiter in Rußland aus. In Wilna, Grodno, Kowno, Witebsk, Mohilew, Schitomir haben dieselben Szenen stattgefunden. Auch in Kurland, Livland und Polen beginnen sie. An wenigen Orten allerdings sind Juden zu den vom Grafen Ignatiew gebildeten Kommissionen hinzuge-

zogen worden. Welche Bedeutung das haben kann, ist daraus ersichtlich, daß der Minister kürzlich erwidert hat, „die Thatfache, daß die Juden ein Nachtheil für den Staat sind, darf, da sie in dem Ministerial-Dekret ausgesprochen ist, nicht diskutirt werden!“

8) Außer jener Kommission ist ein besonderer Ausschuss niedergelegt, um die Verminderung der Trunkenheit in Rußland statistisch zu prüfen. Da vorwiegend Juden Branntweinhändler sind, ist diese Maßregel nur gegen sie gerichtet. Der Minister vergißt aber, daß gerade in den westlichen Provinzen, deren Bevölkerung vorwiegend aus Juden besteht, nach offizieller Statistik die Mäßigkeit und Sittlichkeit die größte in ganz Rußland ist. Diese Maßregel hat nur die Tendenz, etwa 100,000 Familien, deren Existenz auf dem Branntweinhandel beruht, zu ruiniren.

9) Als die Juden aus Jambow und Drel ausgetrieben wurden, ging eine Deputation von ihnen nach St. Petersburg. Ignatiew weigerte sich, sie zu empfangen und sie wendeten sich an einen anderen Minister, ihre Bittschrift dem Zar zu überreichen. Der Zar sagte: „Warum sollen sie forziehen, lassen Sie die armen Leute warten!“ Ignatiew, von dieser Aeußerung unterrichtet, erwiderte der Deputation: „Seine Majestät will ausfahren; die Leute mögen zwei Monaten warten!“ Nach zwei Monaten konnten sie gehen und 800 Familien wurden mitten im Winter ausge-

Wir brechen hier ab, die abgeführten That-

— Die ... heute meldet, wurde ein Mann, Namens ... Moore, als der Beteiligte an der Ermordung Lord Cavendish's und Bourke's verdächtig in Raynouth, unweit Dublin, verhaftet. Derselbe wird befaßt die Identifizirung seiner Persönlichkeit heute hierher gebracht werden. Seine Erscheinung stimmt mit den Angaben des Signalements über einen der Mörder überein. Der Verdächtige gab an, er sei erst am Freitag aus Amerika zurückgekehrt. Der englische Konsul in Newyork ist angewiesen worden, für alle Mittheilungen, die zur Entdeckung der Mörder führen könnten, Belohnungen auszusprechen.

Unsere Annahme, daß der Mord von den amerikanischen Geniern ausgegangen, bestätigt sich. Seit dem „Vertrag von Rilmainham“ ist die Landliga von den Geniern geachtet worden, und wie die Dinge jetzt liegen, klingt die Behauptung nicht unwahrscheinlich, daß, wenn Barnell den Geniern in die Hände fiel, es ihm ebenso ergehen würde wie Cavendish und Bourke. Der Londoner Korrespondent der „N. Fr. Pr.“ hatte am Sonntag Nachmittag eine Unterredung mit den Führern der irischen Partei. In derselben erklärten alle, durch die Ermordung wie vom Blitz getroffen worden zu sein, und sprachen einstimmig die Befürchtung aus, der Mörder habe nicht bloß Cavendish, sondern das irische Volk für wenigstens eine Generation getödtet. Alle Erregungenschaften — und es waren deren viel mehr, als sie offen im Parlamente noch zu sagen hätten wagen dürfen — seien nun wieder verloren. Ueberdies werde die Ermordung der irischen Sache in Amerika, Australien und überall schaden. Auf die Frage, ob sie irgend welche Idee von den Motiven der That hätten, erklärten sie, weder die That noch das Motiv zu begreifen; sie glauben jedoch, die Mörder wollten wahrscheinlich nur Bourke tödten, welcher sehr unpopulär war, und nur dem Zufall, daß Cavendish mit ihm ging, könne der Tod des letzteren zugeschrieben werden. Der Korrespondent fragte weiter, ob denn die Landliga nicht die Mörder ausspüren könnte, und erhielt zur Antwort, wenn der Mord auf dem Lande stattgefunden, hätten sie gewiß die Mörder aufgefunden, denn sie (die Führer) seien blß in der Provinz mächtig, in Dublin besitze die Landliga wenig Einfluß; selbst in dem wildesten Theile Irlands hätten sie die Mörder ausgespürt. Die Herren beklagten bitter, daß die Polizei nicht Bourke stets bewacht habe, da sie wußte, derselbe sei unpopulär. Barnell bemerkte überdies, noch niemals in der Geschichte Irlands sei eine Ermordung durch das Messer vorgekommen, was die ganze That noch unbegreiflicher mache. Die Barnelliten machen sich auf eine völlige Reaktion, sowie auf ein gänzlich Aufgeben der erst seit wenigen Tagen eingeschlagenen Richtung gefaßt.

Der Wiener Magistrat hat in Folge der Entlassungen im Ringtheaterprozeß die Reorganisirung der Feuerwehr beschlossen. Dieselbe soll vom Stadtbauamte, wo sie bisher als Nebensache behandelt wurde, getrennt werden und einen besonderen Kommandanten mit fünf Inspektoren erhalten. Die Mannschaften, die Requisiten, die Gerüst- und Waschergeräten sollen vermehrt werden. Die Mehrkosten sind auf jährlich 100,000 Gulden veranschlagt.

Die Ueberfüllung der Forst-Verwaltungslawahn in Preußen hat nachgerade eine Höhe erreicht, daß vor dem Eintritt in dieselbe ernst und eintinglich gewarnt werden muß, zumal die bisher in die Öffentlichkeit gelangten Andeutungen gar keinen Erfolg gezeigt haben. Man glaubt ihnen offenbar nicht oder hält sie wenigstens für übertrieben, hört man doch öfter das Gegenargument, daß, wenn die Laufbahn wirklich so überfüllt wäre, man nicht so freigebig mit Ertheilung der Alter dispensen seit event. die Aufnahme von Befähigten gänzlich verweigern würde. Zur Widerlegung dieser irrigen Auffassung diene Folgendes: Wenn die Behörde vor dem Eintritt warnt, so kann sie es doch nur im Interesse der Bewerber, resp. ihrer zahlenden Eltern und keineswegs im eigenen thun; je mehr Studierende die Akademien besuchen, desto größere Honorarsummen fließen in deren Kassen, sie hat dadurch also nur Vortheil und umsomehr, als sie für die derzeitige Anstellung der Studirenden keinerlei Garantie übernimmt; diese erwerben sich durch Be-

— Der Wiener Magistrat hat in Folge der Entlassungen im Ringtheaterprozeß die Reorganisirung der Feuerwehr beschlossen. Dieselbe soll vom Stadtbauamte, wo sie bisher als Nebensache behandelt wurde, getrennt werden und einen besonderen Kommandanten mit fünf Inspektoren erhalten. Die Mannschaften, die Requisiten, die Gerüst- und Waschergeräten sollen vermehrt werden. Die Mehrkosten sind auf jährlich 100,000 Gulden veranschlagt.

Die Ueberfüllung der Forst-Verwaltungslawahn in Preußen hat nachgerade eine Höhe erreicht, daß vor dem Eintritt in dieselbe ernst und eintinglich gewarnt werden muß, zumal die bisher in die Öffentlichkeit gelangten Andeutungen gar keinen Erfolg gezeigt haben. Man glaubt ihnen offenbar nicht oder hält sie wenigstens für übertrieben, hört man doch öfter das Gegenargument, daß, wenn die Laufbahn wirklich so überfüllt wäre, man nicht so freigebig mit Ertheilung der Alter dispensen seit event. die Aufnahme von Befähigten gänzlich verweigern würde. Zur Widerlegung dieser irrigen Auffassung diene Folgendes: Wenn die Behörde vor dem Eintritt warnt, so kann sie es doch nur im Interesse der Bewerber, resp. ihrer zahlenden Eltern und keineswegs im eigenen thun; je mehr Studierende die Akademien besuchen, desto größere Honorarsummen fließen in deren Kassen, sie hat dadurch also nur Vortheil und umsomehr, als sie für die derzeitige Anstellung der Studirenden keinerlei Garantie übernimmt; diese erwerben sich durch Be-

— Die ... heute meldet, wurde ein Mann, Namens ... Moore, als der Beteiligte an der Ermordung Lord Cavendish's und Bourke's verdächtig in Raynouth, unweit Dublin, verhaftet. Derselbe wird befaßt die Identifizirung seiner Persönlichkeit heute hierher gebracht werden. Seine Erscheinung stimmt mit den Angaben des Signalements über einen der Mörder überein. Der Verdächtige gab an, er sei erst am Freitag aus Amerika zurückgekehrt. Der englische Konsul in Newyork ist angewiesen worden, für alle Mittheilungen, die zur Entdeckung der Mörder führen könnten, Belohnungen auszusprechen.

— Eine historische Reminiscenz des „Berl. Fremdenbl.“ konstatiert bei Veranlassung der Geburt des jüngsten Sprosses unseres erhabenen Herrscherhauses, daß sich hierin wiederholt in dem Hause des Hohenzollern das seltene Vorkommniß ereigne, daß das regierende Oberhaupt der Familie einen direkten männlichen Deszendenten der dritten Linie auf den Armen tragen kann. Der Kurfürst Johann Georg, mit dem Beinamen Defonomus, dem während seines reichen Lebens von drei Gemahlinnen im Ganzen 23 Prinzen und Prinzessinnen geschenkt wurden, erlebte das gleiche Glück, Johann Georg, geboren im Jahre 1525, vermählte sich in erster Ehe im Jahre 1545 mit der Prinzessin

— Eine historische Reminiscenz des „Berl. Fremdenbl.“ konstatiert bei Veranlassung der Geburt des jüngsten Sprosses unseres erhabenen Herrscherhauses, daß sich hierin wiederholt in dem Hause des Hohenzollern das seltene Vorkommniß ereigne, daß das regierende Oberhaupt der Familie einen direkten männlichen Deszendenten der dritten Linie auf den Armen tragen kann. Der Kurfürst Johann Georg, mit dem Beinamen Defonomus, dem während seines reichen Lebens von drei Gemahlinnen im Ganzen 23 Prinzen und Prinzessinnen geschenkt wurden, erlebte das gleiche Glück, Johann Georg, geboren im Jahre 1525, vermählte sich in erster Ehe im Jahre 1545 mit der Prinzessin

Sophie von Regnis. Der einzige Sohn aus dieser Ehe, der spätere Kurfürst Joachim Friedrich (1598—1608), geb. 1546, vermählte sich 1570 mit Katharina von Brandenburg. Der älteste der 7 aus dieser Ehe hervorgegangenen Söhne war Johann Sigismund, dessen Sohn und Nachfolger Georg Wilhelm von der Kurfürstin Anna von Preußen (vermählt 30. Oktober 1594) am 3. November 1595 zu Köln an der Spree geboren wurde. Der Urgroßvater, der Kurfürst Johann Georg, der 1577 in seinem 52. Lebensjahre noch die dritte Ehe mit der Prinzessin Elisabeth von Anhalt eingegangen war, starb drei Jahre nach der Geburt seines Urenfels am 8. Januar 1598. Er hatte also seine drei Nachfolger auf dem Throne auf den Armen getragen, wiewohl er das 73. Lebensjahr nicht vollendete.

Ausland.

Paris, 8. Mai. Während die Mordthat in Dublin in der gesammten sonstigen Presse auf das Schärfste gebrandmarkt wird, entschuldigt und billigt Rochefort im „Intransigeant“ dieselbe beinahe. Einige Kommunalblätter sprechen ihren Beifall offen aus. Im Uebrigen sieht man hier mit gespanntester Aufmerksamkeit den Konsequenzen dieses Ereignisses für das Ministerium Gladstone und seine Politik entgegen.

Bei der gestrigen Wahl des Gemeinderaths von Paris wurde im Quartier Montmartre, dem Wahlkreise Clemenceau's, nicht der von diesem unterstufte Kandidat, ein ehemaliger Kommunar, gewählt, sondern ein noch weiter links stehender, revolutionärer, Kollektivist und Arbeiterkandidat.

Provinzielles.

Stettin, 10. Mai. In der gestrigen Sitzung der Stadtverordneten kamen zunächst zwei eingegangene Schreiben zur Verlesung, das eine betraf eine Beschwerde des Kaufmann Jul. Schröder, Angelegenheit benachtheiligt glaubt, das zweite betrifft ein Gesuch von vielen Bewohnern der Kasstabe wegen Erleuchtung der dortigen Gegend. Beide Schreiben werden dem Magistrat zur Rückäußerung überwiesen. Demnächst kommt der Statut-Entwurf der neuen Wittwen-Kasse für die besoldeten Magistrats-Mitglieder zur Beratung. In der Sitzung vom 7. März d. J. wurde bekanntlich Seitens der Versammlung die Errichtung einer neuen Wittwenkasse neben der bereits bestehenden nach damals mitgetheilten Bestimmungen genehmigt und der Magistrat ersucht, ein Statut auszuarbeiten und der Versammlung vorzulegen. Dies ist nun Seitens des Magistrats geschehen und stützt sich der Entwurf des Statuts, abgesehen einiger unwesentlichen Aenderungen, auf die früheren Beschlüsse der Versammlung. Die neue Kasse soll, wie schon erwähnt, neben der alten bestehen und sollen dieselben, sobald das Vermögen beider Kassen zusammen 90,000 Mk. beträgt, zu einer gemeinschaftlichen Kasse vereinigt werden, deren Organisation den städtischen Behörden unter bestimmten Beschränkungen überlassen werden sollte. Letzterer Vorschlag war in dem Statut nicht genügend festgesetzt worden und entspann sich deshalb eine längere Debatte. Nachdem ein darauf beziehender Zusatz angenommen ist, wird das Statut genehmigt. — Schon wiederholt hatte sich die Versammlung mit Eingaben des Bauunternehmers Segebarth zu beschäftigen, welcher um Verkauf oder Umtausch von Terrain an der Mühlenthorstraße ersuchte. In einer früheren Sitzung wurde über ein derartiges Gesuch zur Tagesordnung übergegangen, nachdem der damalige Referent, Herr Justizrath Bohm, seine Ansicht dahin äußerte, daß Segebarth nur eine vorgeschobene Person für den Konfiskal-Sekretär a. D. Spöhr sei und letzterer bei dem Gesuche nur seine persönlichen Vortheile im Auge habe. Gestern lag ein gleiches Gesuch des Herrn Segebarth vor, über welches Herr Schinke referirte. In dem jetzigen Schreiben nimmt Herr Segebarth gegen die Ansicht Stellung, daß er nur eine vorgeschobene Person sei und bittet nochmals um Abtretung eines Terrainstreifens event. um Abänderung der Bauaufsicht. Der Referent bestätigte, daß nach dem Grundbuche Segebarth der Besitzer sei, auch hält derselbe einen Austausch von Terrain für die Stadt nicht unvorthellhaft. Im Februar habe sich der Magistrat bereits einmal durch ein Schreiben Herrn Segebarth gegenüber bereit erklärt, unter gewissen Bedingungen in einen Austausch zu willigen, Herr S. habe auch

