

Abo-nement für Stettin monatlich 50 Pfennige,
mit Trägerlohn 70 Pfennige, auf der Post vierjährlich 2 Mark,
mit Landbriefträgergeb 2 Mark 50 Pfennige.

Inserate: Die gehaltene Zeitzeile 15 Pfennige.

Stettin, Kiechplatz Nr. 3.

Redaktion, Druck und Verlag von R. Graumann, Sprechstunden nur von 12 bis 1 Uhr

Stettiner Zeitung.



Morgen-Ausgabe.

Dienstag, den 1. Mai 1883.

Nr. 198.

Landtags-Verhandlungen.

Abgeordnetenhaus.

60. Sitzung vom 30. April.

Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 9^{1/4} Uhr.

Am Ministerthe: v. Büttner, Maybach und mehrere Kommissare.

Bei Gelegenheit einer Berichtigung der namentlichen Abstimmung am vergangenen Mittwoch über den Antrag Windhorst erfuhr der Präsident das Haus, bei derartigen Abstimmungen häufig die nothwendige Ruhe zu beobachten, damit derartige Irthümer vermieden werden.

Auf der Tagesordnung steht zunächst die erste Berathung des Gesetzentwurfs, betreffend die Abänderung des Eisenbahngesetzes vom 15. Mai 1882.

Die Vorlage verlangt zu den Grunderwerbskosten der im § 1 Nr. 13 des gedachten Gesetzes zur Ausführung genehmigten Eisenbahn von Brünn über St. Witz und Montjoie nach Rothe Erde (Nachen) u. c. außer dem bereits bewilligten Zuschuss von 343,800 Mark einen weiteren Zuschuss von 157,000 Mark.

Abg. Prinz Aremberg spricht der Regierung seinen Dank für die Vorlage aus und beantragt Ueberweisung derselben an die Budget-Kommission.

Abg. Berger erfuhr mehrere der beteiligten Kreise von der Beitragspflicht zum Bahnbau und von der unentgeltlichen Hergabe von Grund und Boden zu befreien und bezeichnet die Vorlage als überhaupt sehr oberflächlich gearbeitet.

Minister Maybach erklärt, daß er Angriffe bei Gelegenheit dieser aus so wohlwollenden Motiven hervorgegangenen Vorlage nicht erwartet hätte und empfiehlt jede Abänderung derselben, auch Erhöhung der geforderten Summe zurückzuweisen, da dies einer Verwerfung der Vorlage gleich sein würde.

Auch die Abg. v. Wendau, Bachem und Dirichlet treten dem Abg. Berger entgegen, worauf die Vorlage an die Budgetkommission gewiesen wird.

Darauf setzt das Haus die Berathung des Gesetzentwurfs betr. die Organisation der allgemeinen Landesverwaltung fort.

Die Berathung beginnt mit § 45,2, welcher die Kompetenz zur Entscheidung über die Ablehnung regelt und die Entscheidung über das Ablehnungsgebot dem Gericht belegt, welchem der Abgelehrte angehört, dagegen, wenn der Vorsitzende abgelehnt werden soll, die Entscheidung dem nächsthöheren Ge-

richt überträgt. Die Verhandlung über die Ablehnung soll in öffentlicher Sitzung erfolgen.

Abg. Dirichlet beantragt die Ablehnung der gesperrt gedruckten Worte; Abg. Dr. Höller (Göttingen) will die Bestimmung dahin fassen: „Über Ablehnungsgebot gegen Mitglieder des Kreis-, Stadt-, Bezirksausschusses beschließt das zunächst höhere Gericht. Über Ablehnungsgebot gegen Mitglieder des Ober-Verwaltungsgericht entscheidet dieses selbst.“ Die Abg. Dr. Brügel und von Mauchhardt endlich beantragen, daß nur bei Ablehnungsgeboten gegen die Vorsitzenden das zunächst höhere Gericht entscheiden soll, gleichwie die Kommission dies auch will haben indeßen für den Kommissionsvorschlag eine vorlängere Fassung vorgeschlagen. Es erhebt sich über diese Anträge eine lange Debatte, an der sich die Antragsteller wiederholt beteiligen und nach deren Beendigung der § 45,2 mit dem Amendement Brügel - v. Rauchhaupt angenommen wird.

Die §§ 45³ bis 45⁵⁴ und 46 - 88 werden ohne wesentliche Diskussion hintereinander angenommen.

Mit § 82 beginnt Titel VII, welcher die Übergangs- und Schlussbestimmungen enthält.

Nach § 89 soll in den Provinzen Posen, Schleswig-Holstein, Hannover, Hessen-Nassau, Westfalen und der Rheinprovinz das gegenwärtige Gesetz erst in Kraft treten, je nachdem für dieselben neue Kreis- und Provinzialordnungen erlassen sein werden.

Abg. Schneider bittet, der Provinz Hessen die bestehende Gemeinde-Ordnung zu erhalten; derselbe stellt Abg. v. d. Reck bezüglich der Provinz Westfalen.

Abg. Dr. Windthorst spricht bezüglich der für Hannover zu erlassenden Gemeindeänderung verschiedene Wünsche um Erhaltung der historischen Eigenthümlichkeiten der Provinz aus.

Abg. Dirichlet ist der Ansicht, daß der Vorredner mit seinen Ausführungen und Wünschen dem vorliegenden Gesetze den Boden entzogen habe und Abg. Lauenstein sieht sich veranlaßt, verschiedene Äußerungen Windthorsts über die hannoverschen Zustände entgegen zu treten, was den Abg. v. Schorlemmer - Alst zu der Bitte veranlaßt, diese Debatte, welche zu großen Weitläufigkeiten führen könnte, nicht fortzuführen. Er beantragt deshalb Schluss dieser Diskussion.

Dieser Antrag wird angenommen und § 89 und der Rest des Gesetzes ohne weitere Diskussion genehmigt.

Darauf verlädt sich das Haus auf Dienstag 9 Uhr.

Tagesordnung: Zusändigkeitsgesetz.
Schluß 12 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 30. April. Der Artikel der „Nordalig. Ztg.“ über die Beziehungen der deutschen Regierung zur italienischen und über die Stellung der ersten zu der Frage der „Souveränität des Papstes“ hat die „Germania“ sehr verstimmt; wir heben aus ihrer Besprechung desselben folgende Bemerkungen hervor:

Im Jahre 1870 hatte der h. Stuhl viel zu verlieren. Wer damals der Freund seiner Feinde war, kann man ja bei der Schnelligkeit, mit welcher sich Thatsachen und Erwägungen die Bestrebungen modifizieren, dahin gestellt sein lassen.

Jetzt liegt die Stärke der päpstlichen Stellung darin, daß es sich nicht mehr um Accidenten der Souveränität, sondern nur um das inneste Wesen derselben handeln kann. Und da einerseits die außerordentlichen Verhältnisse, welche damals obwalteten, nicht mehr vorhanden sind, und andererseits der Standpunkt, daß „irgend eine Souveränität des Papstes“ ein Bedürfnis sei, kein Monopol der deutschen Politik geblieben ist, so halten wir Alles, was wie

eine Drohung an die Adresse des h. Stuhles aussieht, für einen sehr überflüssigen Versuch . . . Unser „Stimmung“ wird freilich durch solche Ausschaffungen, welche die Stimmung der Gegenseite charakterisieren, nicht verbessert. Aber da sie bereits so wie so möglichst tief gesunken war, so können wir auch dies ruhig zum Uebrigen hinzunehmen.

Das deutsche Kriegsschiff „Olga“ mit dem Prinzen Heinrich an Bord traf, wie die „Stiel. Z.“ meldet, am 11. März in St. Thomas ein, wo das Schiff bis Ende März bleiben sollte. Zu besonderen Festlichkeiten gab der Aufenthalt des Prinzen Wilhelm, der deutsche Kronprinz, sich eben jetzt in Italien befindet, daß man also zwischen diesen beiden Besuchen und der sogenannten Triple-Allianz immerhin einen gewissen Zusammenhang voraussehen dürfe. Nun mag man so weit gewollt oder nicht, in jedem Falle bildet die That

sache der Anwesenheit des Prinzen Wilhelm von Preußen in Wien ein weiteres Zeichen für die so überaus intimen Beziehungen zwischen den beiden Höfen und den beiden Reichen, und die außerordentlich warme Aufnahme, welche der Prinz hier

gefunden, ist ein Beweis dafür, wie tief die Sympathien für das deutsche Kaiserhaus in der Wiener Bevölkerung wurzeln. Solche Sympathien des Volkes aber verleihen den politischen Bündnissen von

Staat zu Staat erst recht ihre große Bedeutung und bilden gleichzeitig die sicherste Gewähr für ihre

Fenilleton.

Ein Abenteuer vor zweihundert Jahren.

Bon L. von M.

Es war im November des Jahres 1679, als zwei Reisende, junge stattliche Männer im Alter zwischen 25 und 30 Jahren, durch das Thor der Stadt Linz in Oberösterreich eintritten. Sie saßen auf derben Pferden; der Eine hatte einen ziemlich gefüllten Mantelsack hinter sich auf dem Rosse; dem Andern folgte ein berittener Diener, welcher ein schwer bepacktes Pferd am Zaume führte.

Der Regen floss in Strömen. Die Reiter eilten, den Gasthof zu erreichen. Endlich öffneten ihnen die stattliche Herberge „zur Stadt Frankfurt“ das breite Thor, aber der habtige Wirth prüfte mit ängstlichen Blicken die drei Reisenden. Er stellte sich mit einigen Knechten so breit vor den Flur, als wollte er die Reiter verhindern, abzusteigen.

„Woher des Weges, Ihr Herren?“

„Aus Bayern,“ rief unruhig der junge Mann auf dem bepackten Rosse. „Gebt uns eine warme Stube, gutes Essen und starken Wein.“

„Aus Bayern,“ wiederholte der Wirth und lüftete höflich seine Müze. „Dann mögt Ihr Euch hier wärmen machen,“ rief der Herr.

„Und Ihr so Weitsch bei Euren Gästen?“ fragt der junge Mettmann halb unruhig, halb lachend aus und sprang vom Pferde, dem Diener des Andern die Sorge für Ros und Gepäck über-

ließend. „Führt uns in die Stube, rasch, rasch, edler Wirth!“

„Ich will Euch, edle Herren, meine beste Stube aussperren. Kämet Ihr aus Unterösterreich oder Böhmen, so würden Euch meine Knechte den Weg gewiesen haben. Denn in der Kaiserstadt, im Bierstüber unter dem Wiener Walde, herrscht die Pest und in ganz Böhmen desgleichen.“

„Wir reisen nach Wien,“ erwiderte der zweite junge Reiter, welcher bisher stumm geblieben war. „Wir haben von dem schrecklichen Uebel gehört, aber es scheint mir sehr unchristlich, sehr unmenschlich von Euch, daß Ihr flüchtigen Leuten Ennen schützenden Herd bei solcher Kälte verweigert.“

„Ich will mich und die gesamte Stadt Linz salben. In der Kaiserstadt sollen über 120,000 Menschen gestorben sein. Der römische Kaiser ist auf dem Weg von Prag hierher, weil Allerhöchstes derselben auch von dort, wohin Allerhöchstes selbe mit dem ganzen Hofstaate geflohen, das gräßliche Wesen in unsre gefunde, starke Lust verschreucht. Bleibt lieber hier oder lehnt nach Baiern zurück.“

Der junge Reiter blieb schweigend auf seinen lachenden Reisegefährten. Dieser aber rief: „Und wir reiten dennoch nach dem Lande Unterösterreich.“

Dem Mutigen gehörte die Welt. Wir durchzogen das heilige Land und das Land Egypten, woselbst gleichfalls die Pest regierte; wir kamen nach Tunis und Marocco, nach Hispanien und Portugal, nach Frankreich und nach Engeland, wo die schwarzen Woden die Blasen zu schwarzen Mohren verlehren, aber wir blieben alzeit frisch und gesund, wie der Fisch im Wasser. Uns sieht nichts an, weder der schwarze Tod, noch der schwarze Teufel.“

„Wie es meiner Braut ergehen mag?“ flüsterte bleich werdend der andere junge Reisende.

Der dicke Wirth geleitete die beiden Gäste in den Oberstock und wies ihnen eine geräumige Stube an.

Ihr seid wohl Brüder, edle Herren? Wenigstens gleicht Ihr Euch, wie ein Ei dem Andern.“ Der Bleiche schaute den Lüstigen mit großen Augen an, dieser aber lachte unbedingt.

Der Bleiche sagte rasch: „Ja, wir sind in der That Brüder. Ich bin der Ältere und muß dem Jüngeren zeitweise die Zügel anlegen. Er ist immer oben auf.“

Der Wirth empfahl sich. Unten im Hof lauschte er der breiten Erzählung des Dieners, welcher die vier Pferde befordert hatte und eben das Gepäck in die Stube hinauf bringen wollte. „Mein gnädiger Herr ist der reiche Graf Johann Heinrich v. L. aus der Kaiserstadt Wien, der hat seit fünf Jahren die ganze Welt durchwandert. Ich trat erst zu Lissabon in seine hochgräflichen Dienste.“

„Der jüngere gnädige Herr scheint mir ein lustiger Vogel zu sein.“

„Der jüngere gnädige Herr? Ich habe nur einen gnädigen Herrn. Wer der andere junge Herr ist, das weiß ich nicht genauer. Der ist mit meinem gnädigen Herrn Grafen erst im heiligen Lande belannt geworden und hat ihn seitdem keine Stunde verlassen. Mein gnädiger Herr zahlt für ihn und benennt ihn „Bruder Philipp.“ Aber solche Bruderschaft ist nur eine Gnade von meinem gnädigen Herrn Grafen.“

„Aber sie gleichen sich ja wie Zwillingebrüder,“ rief der Wirth erstaunt.

Der Bursche machte ein dummes Gesicht. „Beim Herrgott, das ist wirklich. Ich habe sie in den ersten Tagen immer verwechselt. Aber mein gnädiger Herr ist so stumm wie ein Fisch und der Herr

Philipp schwägert wie eine Elster. Ich verwechselte sie seit dem dritten Tage nicht mehr. Und es bleibt dabei, der Andere ist kein gnädiger Herr, das merkt man, wenn er auch einem gnädigen Herrn Grafen wie ein Ei dem andern gleichsieht.“

In der Stube droben standen der Graf von L. und sein Reisegefährte vor dem hohen Spiegel am Pfeiler. Der Graf hatte den Arm um den treuen Begleiter geschlungen und beide prüften unverwandt beider Gesichtszüge und Gestalt.

„Sie sind wohl Brüder,“ sagte der junge Graf. „Du gleichst mir in der That. Den Vergleich habe ich schon vor dem ersten Spiegel in Lissabon gemacht, aber Du bist stark, rüstig, ich bin blässer und auch schwächer gebaut. Darum schwieg ich lieber, denn die Gefunden haben immer einen Stolz.“

„Was?“ rief der Andere, laut lachend, „ich sollt mich nicht geebnet fühlen, einem Grafen des heiligen römischen Reiches zu gleichen! Beim Herrgott, ich wollte, ich wäre Dein Bruder. Mußte ich nicht vor Neid halbrank werden, als Dich die schönen Damen in Lissabon, Madrid, in Paris und selbst im nebligen London von Tafel zu Tafel zogen und Dich den aller schönsten Ritter, ja gar den heldnisches Gott Apollo benannten? Du kamst ja Tage und Nächte nicht mehr nach Hause von all den Festen, ha, ha, ha! Da würdest Du wirklich immer blässer. Während ich, der ehmsame Sprößling eines Nürnberger Küfermeisters, in meiner langweiligen Gasthofstube gesund und rot verblieb.“

(Fortsetzung folgt.)

Dauer und ihre Festigkeit. In diesem Sinne zum Wenigsten hat auch der jetzige Wiener Besuch des Prinzen Wilhelm seine politische Bedeutung von großem Werth.

München, 28. April. Das „Vaterland“ berichtet, der Papst sei um seinen Segen zur Vermählung der Prinzessin Isabella mit dem Prinzen Thomas von Genua angegangen worden und habe darauf geantwortet, er könne nur der Prinzessin seinen Segen ertheilen.

Kundland.

Paris, 27. April. Der Kriegsminister General Thibaudin wird in dem für nächste Woche zur Vorlage kommenden Gesetzentwurf über die Festungsartillerie und über die Bildung einer afrikanischen Armee wie sein Vorgänger General Billot die Errichtung von 16 Bataillonen Festungsartillerie verlangen, doch wegen der schlechten finanziellen Lage will er zur Bildung des neuen Artilleriekörpers die 45 Batterien zu Fuß und die 57 Kompanien der Artillerietrains benutzen. Diese legtern sollen abgeschafft und den bestehenden Artillerie-Regimentern zugethelt werden. Man wird dann diesen die Mannschaften entnehmen, um die 16 Festungs-Artilleriebataillone zu errichten. Die afrikanische Armee soll aus gedienten Soldaten gebildet, die angeworben und wieder angeworben werden. Die Kosten für die neue afrikanische Armee werden auf nur 15 Millionen für das Jahr angegeben.

Petersburg, 25. April. Die Krönung findet am 27. Mai statt. Früher schwankte man noch zwischen den verschiedenen Maismontagen, nun ist der auf den 27. fallende Sonntag ausgesetzt worden. Der Kaiser bleibt bis zum 11. Juni in Moskau, wohin er sich bereits in der ersten Maiwoche begibt. In Petersburg werden für den Einzug des Zaren ansehnliche Vorbereitungen getroffen und es scheint, daß man keine materiellen Opfer scheuen wird, um nicht hinter der ersten Residenz zurückzubleiben. Von der Presse sollen, so ist es wenigstens vorläufig bestimmt, nicht mehr als 40 Vertreter zugelassen werden; jüdische Berichterstatter werden, so heißt es, keine Einlaßlizenzen erhalten, überhaupt will man die jüdische Presse ihrer feindlichen Gestaltung wegen vollkommen ausschließen. Mit der Aufsicht über die Berichterstattung ist der Beamte des Hofministeriums N. A. Waganow betraut worden; Berichterstatter ausländischer Blätter haben sich von den Postchäfern ihres Landes Entschlungen zu verschaffen, ohne solche wird ihnen der Zutritt zu den Feierlichkeiten nicht gestattet. Ein Telegramm der Nordischen Agentur meldet aus Dorpat, es verlautet, der Ordnungsrichter Sievera sei auf Grund der Revision vom Gouverneur seines Amtes enthoben worden. Man erwartet in Dorpat täglich das Eintreffen des revisirenden Senators Manassein.

Provinzielles.

Stettin, 1. Mai. In den Jahren 1880 und 81 stand das Rä'sche Restaurationslokal auf der Galgviese in dem Verdacht, daß dagebst Bauernsänger ihr Quartier aufgeschlagen hätten, welche sich besonders Landleute und Auswanderer zu ihren Opfern ausliefen. Dieser Verdacht fand auch dadurch Bestätigung, daß wiederholt dagebst Spielerbanden aufgehoben wurden. Da es unzweckhaft war, daß die Inhaber des Lokals, der Restaurateur Aug. Rä's und dessen Cheffrau, Emilie geb. Buchwitz, von dem Treiben ihrer Gäste Kenntnis hatten, wurde gegen sie Anklage wegen Duldens von Glücksspielen eröffnet und fand in der gestrigen Sitzung der Strafammer des Landgerichts Hauptverhandlung statt, in welcher Rä's, der inzwischen seine Restauration aufgegeben und als städtischer Wächter Stellung gefunden hat, sowie seine Frau zu je 900 Mark Geldbuße event. 6 Monaten Gefängnis verurtheilt wurden.

Bon den übrigen Verhandlungen verdient nur noch eine Anklage gegen den Oberloofen Christian Wille I. aus Swinemünde wegen Übertretung der kaiserlichen Verordnung vom 15. August 1876 und des § 145 des Str.-G.-B. Interesse. Die genannte Verordnung, betreffend das Verhalten der Schiffer nach einem Zusammenstoß von Schiffen auf See, bestimmt in § 1, daß die Schiffsführer nach einem Zusammenstoß mit einem Schiff sich überzeugen müssen, ob durch den Zusammenstoß Menschen oder Schiff in Gefahr sind, so lange in der Nähe der Unfallstelle verbleiben müssen, bis sie sich versichert haben, daß das verunglückte Schiff keine Hilfe mehr braucht. Am 15. April v. J. war W. beauftragt, den schwedischen Dampfer „Orvadt“ aus dem Hafen von Swinemünde auf See zu führen. In der Nähe des Bootshafens kam dem Dampfer die Schaluppe „Elise“ entgegen und leistete wollte nun schnell von der Backbord-nach der Steuerbordseite fahren, hierbei legte sie sich quer vor den Dampfer und es erfolgte eine Kollision, bei welcher die „Elise“ schwer beschädigt wurde. Wille brachte erst den Dampfer in See und fuhr dann nach der „Elise“, die inzwischen an der Ostseite aufgerannt war. Als er bemerkte, daß dieselbe voll Wasser war und für die aus zwei Personen bestehende Mannschaft keine Gefahr vorhanden war, fuhr er nach Swinemünde weiter. Dem Wille wird nur zur Last gelegt, daß er kurz nach dem Zusammenstoß nicht die nötigen Schritte zur Rettung der Mannschaft und des Schiffes gethan. Bei Beurtheilung des Falles hatte der Gerichtshof weniger auf die thatächliche Frage einzugehen, in wieweit W. die nötigen Schritte zur Rettung unterlassen habe, sondern die prinzipielle Frage zu entscheiden, ob ein Boot im Sinne des Gesetzes als Schiffsführer zu betrachten ist, wenn er ein Schiff aus dem Hafen in See führt. Die Gutachten der beiden über die Schuld des W.

vernommenen Sachverständigen, der Herren Reichskommissar Kapitän z. S. Arndt, und Lootsen-Kommandeur Barandon, waren getheilt, während Ersterer dem Lootsen die Verantwortung zuschreiben zu müssen glaubte, fiel das Gutachten des Letzteren entschieden zu Gunsten des Lootsen aus. Der Gerichtshof war der Ansicht, daß nach Lage der Gesetzesgebung der Lootse nicht als Schiffsführer zu betrachten sei, er also auch auf Grund der Kaiserlichen Verordnung vom 15. August 1876 nicht zur Verantwortung gezogen werden könne und erfolgte demgemäß die Freisprechung des W.

— Als am Sonntag Nachmittag der Dekonom J. Krüger aus Büttow oberhalb Bredows an einem dort befindlichen tiefen Wasserbecken vorfuhr, bemerkte derselbe, durch das Schreien mehrerer Frauen aufmerksam gemacht, daß dort ein Knabe in den Teich gefallen und augenscheinlich dem Ertrinken nahe war. Schnell entschlossen entledigte sich derselbe seiner Oberkleider und sprang in den Teich und erreichte schwimmend den Knaben, als derselbe bereits untergegangen war; es gelang ihm aber, den Verunglückten an's Land zu bringen, wo derselbe nach längerer Zeit sich wieder erholt.

— Ueber die bereits gestern mitgetheilten Briefkasten-Diebstähle erfahren wir noch Folgendes: Bei der Postdirektion waren seit längerer Zeit wiederholt Beschwerden eingegangen, daß hier aufgegebene Briefe nicht an ihren Bestimmungsort angelangt waren, doch blieben alle über den Verbleib der Briefe angestellten Recherchen erfolglos. Am Sonntag Nachmittag bemerkte ein Komtoirbote, daß zwei junge Burschen bei dem Briefkasten an der Ecke der Hagen- und gr. Oderstraße den Versuch machten, Briefe herauszuziehen. Derselbe veranlaßte die Festnahme der Burschen und dieselben gestanden ein, daß sie seit 6 Monaten fast an jedem Sonnabend aus den verschiedenen Briefkästen Briefe herausgezogen und dieselben vernichtet, nachdem sie die aufgelegten Freimarken losgelöst hatten. Für letztere fanden sie eine Handlungslehrling als bereitwilligen Abnehmer.

— Ueber die den Schuhleuten zustehenden Obliegenheiten herrschen im Publikum und selbst in den besseren Kreisen noch eigenhümliche Anschaungen. So trat vorgestern Nachmittag eine vornehm gekleidete Dame an den an der Ecke der Pölzerstraße und Birkenallee stationirten Schuhmannsposten und stellte an denselben das naive Verlangen, er möchte einmal nach ihrer in der Kronprinzenstraße belegenen Wohnung gehen und sehen, ob dieselbe verschlossen sei, da sie im Zweifel sei, ob sie den Korridor zugeschlossen habe. Natürlich bedauerte die Dame unendlich, der Dame diesen „bescheidenen“ Wunsch verfügen zu müssen, da dessen Erfüllung in das Nessort eines Dienstmannes fiele. — Tableau!

Stimmen aus dem Publikum

Die Analogie werden bei dem jetzt eingetretenen warmen Frühlingswetter bald wieder in ihrem schönsten Grün prangen, aber den Erholung und Erquickung suchenden Bewohnern unserer Stadt nicht mehr einen angenehmen Aufenthalt gewähren können, wenn nicht bald von Seiten der Behörden dafür Sorge getragen wird, daß die in den Wallgräben, besonders zwischen dem Berliner- und Königstor, sich angesammelten schlammigen Wassermassen, welche teilweise wohl aus unterirdischen Kloaken herrühren und einen die schöne Frühlingsluft rings umher verpestenden Geruch verbreiten, entweder abgeleitet oder auf andere Weise weggeschafft werden. Schon in sanitätspolizeilicher Hinsicht scheint das dringend geboten.

Bermischtes.

Berlin, 30. April. Vor dem Kriminalgerichtsgebäude in Moabit herrschte heute früh ein ungewöhnliches Treiben und Leben. Der Mörder Sobbe sollte heute von der vierten Strafammer abgeurtheilt werden, diese Ankündigung hatte etwas wie eine Völkerwanderung nach Moabit hervorgerufen. Neben den 300 Auserwählten, die eine Eintrittskarte besaßen, hatte sich eine Menge Neugieriger und Hoffnungsfreier eingefunden, die noch in letzter Minute ein Billet zu erlangen dachten: sogenannte Kriminalstudenten, Leute, die überall dort sind, wo es etwas zu sehen gibt. Bereits vor 9 Uhr war die große Treppe so dicht besetzt, daß es den Schuhleuten nur mit Mühe gelang, dieselbe frei zu machen. Um 9 Uhr wird die Thür des Schwurgerichtssaales geöffnet; in dankenswerther Weise wird den Journalisten zuerst gestattet, ihre Plätze einzunehmen. Durch die Hauptthür konnten dann diejenigen Personen eintreten, die reservierte Plätze erhalten haben. Um 9 Uhr 14 Minuten öffnete sich die zweite Thür für diejenigen, die nur weiße Billets erhalten haben. Das Publikum setzt sich zur Hälfte aus Damen zusammen, meistens in eleganten Frühjahrsoptik, die sich neugierig überall umsehen und gelegentlich aus Kuchen- und Bonbonbüten naschen. Das Herrenpublikum ist im Gegensatz zu den Damen schon ein bejahteres: höhere Postbeamte, wie Ober-Postdirektor Scheffer, Juristen, Ärzte, Schauspieler wie Herr Kable, Schriftsteller wie Herr Paul Lindau. Vor der Estrade, vor dem Richter ist ein kleiner grün behangener Tisch aufgestellt, auf ihm liegen der Hammer, mit dem der Mörder die That ausgeführt und die Geldtasche des Ermordeten, sowie die mit einem weißen Gazettuche bedekte Wachsmaske des Kossath.

9 Uhr 24 Minuten werden die Logen an der Ostseite des Saales besetzt, in der äußersten über der Anlagebahn neben dem Portrait des Kaisers nehmen der Justizminister Dr. Friedberg, der Geheime Ober-Justizrat Starke, der Präsident des Landgerichts Bardeleben, der erste Staatsanwalt Angern Platz. Um 9 Uhr 32 Minuten geht eine Bewegung durch den Saal, der

Angelagte Sobbe, bleich und angegriffen, tritt herein, er blickt anfangs schüchtern und unsicher umher, wird dann sicherer, wirkt einen prüfenden Blick über das Auditorium und fängt dann in der Anklagebank zu lätern an. Er ist kaum von Mittelgröße, höchstens 5 Fuß 4 Zoll hoch, hat dunkles schwarzes Haar und einen kleinen Schnurrbart von derselben Farbe, mit dem er sich von Zeit zu Zeit, wohl aus Verlegenheit zu schaffen macht; er trägt dieselbe Kleidung, wie bei der Vollführung der gräßlichen That und ist im ungefesselten Zustande, aber hinter und vor ihm postiert sich ein Schutzmann. Um 9 Uhr 34 Minuten tritt der Gerichtshof in den Saal, der Angeklagte verbeugt sich leicht, dann schaut er nach dem Publikum, dreht sich aber sofort wieder zurück und bleibt während der ganzen Verhandlung mit dem Gesicht von dem Publikum abgewandt. Auf die Fragen des Präsidenten gibt Sobbe klare und bestimmte Antworten im pronzirt sächsischen Dialekt, meist jedoch hat er ein kurzes „Ja-wohl!“, er spricht jedoch so leise, daß ihn der Präsident aufdringen muß, lauter zu sprechen, damit die Geschworenen jede Auflösung vernehmen können.

Die den Geschworenen vorzulegenden Fragen lauten: 1. Ist der Angeklagte schuldig, am 12. März v. J. den Gelbdiebsträger Kossath vorsätzlich getötet zu haben, und zwar indem er die Tötung mit Überlegung ausgeführt hat? — 2. Ist der Angeklagte schuldig, durch dieselbe Handlung dem Gelbdiebsträger Kossath bevergleiche Sachen weggenommen zu haben und zwar mit Anwendung von Gewalt gegen denselben, durch welche der Tod des selben verursacht worden ist?

Das Plaidoyer des Staatsanwalts schloß: „Der Angeklagte sei angefreßt gewesen von der unseligen Sucht, sich unabkömmlig zu machen und in dieser Sucht hat er die teuflische That begangen. Wenn auch die Strafe, die den Angeklagten treffen muß, die That nicht ungeschehen machen kann, wenn auch die Thränen in den Augen der unglücklichen Hinterbliebenen dadurch nicht getrocknet werden, so müssen Sie doch Ihren Wahrspruch so fassen, daß er zum Ausdruck bringt die beiden Grundmomente: Recht und Gerechtigkeit.“

Der Angeklagte hatte während dieses beinahe einstündigen Plaidoyers den Kopf immer mehr gesenkt und lag mit demselben schließlich auf der Barrière. Vertheidiger Justizrat Gerth: Der Vertheidiger hat in einem solchen Falle, wie dem heutigen, nur die Aufgabe, zu überwachen, daß Alles, was das Gesetz erfordert, erfüllt werde. Der Angeklagte hat ein umfassendes Geständnis abgelegt, an dessen Richtigkeit nicht zu zweifeln ist und wenn ich es thäte, würde ich dem Angeklagten Unrecht thun. Der Angeklagte will seine Unthat büßen, er fühlt die tiefste Reue über seine That und hat von Anfang an die volle Wahrheit gesagt, um nicht einen Tag seiner Strafe hinauszuschieben. Bis zu dieser That war der Angeklagte ganz unbescholt, er lebte in den glücklichsten Verhältnissen; nach der That war er willens und thatunfähig und ist nicht flüchtig geworden, trotzdem er die Gelegenheit dazu hatte. Ich sage Das nicht, um die That zu beschönigen, sondern nur, um das Entsehen vor dem Thäter zu mildern und den Faden zu si den, der ihn mit der Menschheit verbinden könnte. Dies ist der einzige Dienst, den ich dem Angeklagten erweisen kann.“

Um 1½ Uhr zogen sich die Geschworenen zur Beratung zurück. Sie verblieben nur zehn Minuten in ihrem Zimmer, dann traten sie unter ahnungsloser Stille des Publikums in den Saal wieder ein. Wohl wußte man, wie der Wahrspruch lautete, aber man lauschte demselben nicht minder gespannt, hing doch an dem abzugebenden Verdict das Leben eines Menschen. „Mit mehr als sieben Stimmen“ — in diesem Falle unzweifelhaft einstimmig — erkamten die Geschworenen den Angeklagten im vollen Umfange der Anklage für schuldig. Der Gerichtshof verkündete demnach unter feierlicher Stille das Todesurtheil. Sobbe hörte den Wahrspruch und das Todesurtheil ebenso ruhig und unerschüttert an, wie er zuvor gewesen. Er machte den Eindruck eines Menschen, der mit dem Leben längst abgeschlossen hat.

— (Neue Varietät eines alten Themas.) Das „B. L.“ erzählt: Das Einem in öffentlichen Lokalen der gute Hut gegen einen schlechten umgetauscht werde, dies pflegt wohl öfters vorzukommen, selten aber dürfte das Gegenteil passieren. Dazu gehört wahrscheinlich das besondere Talent „der hellgeborenen hettern Joviskinder“. Ein solcher Jovis-John, zugleich eine der Säulen unserer humoristischen Tagesliteratur, weiß hier von das nachstehende Geschichten zu erzählen:

Mit einem mehr als problematischen Zylinder begabt, suchte der „Herr Doktor“ gewöhnlich seine Erholung von dem Mühsal und den Wirren des redaktionellen Humormachens in den Räumen eines Wiener Cafés, wo er sich, bei einer Tasse Motta und mehreren Partien Schach (gespielt mit einem jüngeren, protektionsbedürftigen Kollegen) seines Lebens und seiner geistigen Überlegenheit zu freuen pflegte.

Eines schönen Tages — oder vielmehr: eines sehr häßlichen, denn draußen raste der Sturm und regnete es in Strömen — war die Partie besonders rasch und erfolgreich beendet worden, und der junge Kollege hatte sich längst empfohlen, als unser Doktor sich zum Heimgange rüstete. Wer beschreibt sein Erstaunen, als er in Stelle seines alten, schäbigen Zylinders, das funkelnagelne Exemplar eines „echten Pariser“ erblickte?! — Maschine Bewunderung — Durchstörung des ganzen Lokals und

der diversen Hufutter — schließliches Resultat, daß hier de facto eine Vertauschung seines abstrapazierten Pennbruderdeckels mit seinem salonsfähigen Stammpfleggen stattgefunden habe.

Unser Doktor kann sich diese optische Unmöglichkeit nicht anders erklären, als in Folge zartstinner Aufmerksamkeiten eines humorbegeisterten Zeitungsbürokraten, und wüßt sich, im beglüdenden Gefühl befriedigtester Künstlerlichkeit, in eine Drosche älterster Klasse, um seine Aquisition vor der Unbill des Wetters zu schützen und diesen weißen Raben unter den schwarzen Hüten in vollem Glanze seiner Gattin, seinen Kindern und Flurnaharen zur Bewunderung präsentieren zu können.

Am andern Tage sieht der Herr Doktor eben beim Morgenkaffee, als Niese den Besuch seines jugendlichen Schachpartners annonciert. Dieser introduziert sich, nach einer Anzahl höflicher Verbeugungen, mit folgenden Worten:

„Herr Doktor, ich bin so frei, meinen Hut abzuholen, und bitte, die Vertauschung gütigst zu entschuldigen.“

Man vergegenwärtige sich das makelose Erstaunen des Angeprochenen, als der junge Mann fortfährt:

„Wie Sie vielleicht bemerkt haben werden, ist mein Hut ganz neu; ich trug ihn gestern zum erstenmal und war natürlich ganz außer mir, als das Unwetter ausbrach, denn ich besaß leider keinen Regenschirm! Deshalb erlaubte ich mir, den Hut unter ihrem Schutz zurückzulassen, da Sie wohl selbst zugestehen werden, daß dem Jungen kein Regen mehr schaden kann!“

Sprach und handigte dem verblüfften Doktor wieder seinen alten Deckel ein.

In Spandau ist in der Nacht zum Freitag eine ganze Zigeunerbande verhaftet worden. Dieselbe hatte zuletzt in Brandenburg gehaust, von wo sie nach Verübung verschiedener Schwindeleien und Diebstähle plötzlich verschwunden war und sich nach Spandau gewandt hatte. Von Brandenburg aus war die Spandauer Polizei bereits von dem Eintreffen der Zigeuner benachrichtigt worden und ein Polizeiwachtmeister nebst mehreren Gendarmen begab sich nach den Weinbergen, wo die Bande in den Ställen des Gastwirths Altendorf kampierte. Das Haus wurde umstellt und die ganze Bande, bestehend aus 5 Männern und 7 Frauen, zur Haft gebracht. Nach ihrem Nationale wurde festgestellt, daß einzelne der Zigeuner bereits seit längerer Zeit wegen verschiedenartiger Verbrechen, wie versuchten Mordes, schweren Diebstahls und Körperverletzungen von den verschiedenen Gerichten und Staatsanwaltschaften verfolgt werden. Die Verhafteten wurden sofort dem Amtsgericht überwiesen.

Telegraphische Depeschen.

Wiesbaden, 30. April. Se. Majestät der Kaiser sah am Sonnabend zum Diner bei sich die Generale Frhr. von Schlotheim, Kamle und von Schopp, sowie den brasilianischen Minister Itajuba, und empfing den Besuch Sr. königl. Hoheit des Großherzogs von Hessen. Gestern Morgen wohnte Se. Majestät dem evangelischen Gottesdienste bei und bestätigte dann das evangelische Vereinshaus. Zum Diner waren geladen: Graf Solms-Laubach, Gräfin Schimmelmann, Frhr. von Rothchild, der vorher eine Audienz bei Sr. Majestät gehabt hatte, General von dem Knesebeck und Oberst Wertheimer. Heute hatte der Hofmarschall Graf von Perponcher-Sedlnitzky und der Chef des Zivilabwesens v. Wilhelmsburg Vortrag bei Sr. Majestät. Die Großherzogin von Baden bestätigte die Wilhelm-Augusta-Stiftung. Der Kaiser wird heute Abend um 8 Uhr nach Berlin abreisen.

Newwied, 30. April. Die Königin von Rumänien ist heute Morgen hier eingetroffen und wurde am Bahnhof vom Fürsten empsangen. Eine, die Spalier gebildet hatten, Reserveoffiziere und das übrige Publikum bereiteten ihr einen festlichen Empfang. Die Königin ist im fästlichen Schlosse abgestiegen.

Würzburg, 30. April. Hartmann v. Gaußtellebrunn und dessen Schwägerin Schell sind wegen Giftmordes an der zweiten Frau Hartmann's vom Schwurgericht zum Tode verurtheilt worden.

Pest, 30. April. Oberhaus. Vor der Tagesordnung gedachte der Präsident in warmen Worten des in England verstorbenen Grafen Batthyany. — Bei der Beratung des Gesetzentwurfs über die Mittelschulen empfahl der Kultusminister die Annahme der Vorlage. Der Szathmári Bischof Szalánch erklärte sich mit der Motivierung des Entwurfs zufrieden, hob namentlich den katholischen Standpunkt, wonach katholische Mittelschulen unter dem Patronatsrecht des Königs stehen, hervor und sprach sich ebenfalls zu Gunsten der Vorlage aus; ebenso der Kronhüter Nikolaus Baron Bay, welcher besonders den protestantischen Standpunkt betonte.

Belgrad, 29. April. Die Königin wird am Donnerstag in Wien eintreffen und einen einwöchigen Aufenthalt dafelbst nehmen.

Port Said, 30. April. Anlässlich der religiösen Feierlichkeiten bei Gelegenheit des griechischen Osterfestes kam es hier zwischen der griechischen und arabischen Bevölkerung zu Streitigkeiten und Thätlichkeit, wobei mehrere Personen — sowohl Griechen und Araber, wie auch Gendarmen, die die Ruhe wiederherzustellen suchten — getötet oder verwundet wurden. Zum Schutz der Griechen gehörenden Kirche bildeten englische Truppen und englische Matrosen von dem englischen Kanonenboot „Falcon“ einen Kordon um dieselbe, der griechische Konful flüchtete sich an den „Sah“ des „Falcon“. Die Ruhe wurde schließlich wieder hergestellt, „aber noch keine Eregung.“