



# Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Sonnabend, den 3. Mai 1884.

Nr. 207.

## Die Stettiner Pfennigspartasse.

In der vorgestrigen Stadtverordneten-Sitzung kam der bereits zweimal vertagte Kommissionsbericht über die Errichtung einer Pfennig-Spartasse zur Beratung und das von uns bereits mitgetheilte schließliche Resultat der Ablehnung des Kommissionsantrages, nach welchem die Einrichtung der Pfennig-Spartasse abgelehnt wurde, war einigermaßen überraschend; denn nachdem der Referent, Herr Justizrath Bohm, in längerer Rede den Antrag der Kommission sehr eingehend begründet hatte und der Vorsitzende an die Versammlung die Frage richtete, ob Jemand gegen diesen Antrag das Wort ergreifen wolle, meldete sich Niemand; erst nachdem trotz der Einstimmigkeit der Versammlung der Herr Oberbürgermeister die Stellung des Magistrats zu dem Antrage klar legte, entspann sich eine längere Debatte, während welcher viele Mitglieder die Versammlung verließen und welche schließlich den Erfolg hatte, daß die Einstimmigkeit sehr ins Wanken kam und der Kommissions-Antrag mit ziemlicher Majorität abgelehnt wurde. Wir geben nachstehend einen ausführlichen Bericht der Verhandlung:

Zur Begründung des Kommissionsantrages führte Herr Justizrath Bohm aus, daß der Herr Regierungs-Präsident seit längerer Zeit den Magistrat mehrfach erinnert habe, eine Reform der Spartasse nach der Richtung einzutreten zu lassen, daß die Pfennigspartasse entweder mit der städtischen Spartasse verbunden oder selbstständig eingerichtet werde. Die Vorsteher der Spartasse haben sich dem gegenüber ablehnend verhalten und auch der Magistrat war der Meinung, daß es nicht nöthig, auf das Projekt einzugehen, schließlich zeigte er aber insofern ein Entgegenkommen, daß er sich damit einverstanden erklärte, daß die Minimalanlage bei der Spartasse von 1 M. auf 50 Pfg. ermäßigt würde und am 28. November v. J. wurde eine Vorlage eingebracht, das Statut der Spartasse demgemäß zu ändern und in der Versammlung vom 6. Dezember v. J. beschloß die Versammlung Vertagung der Angelegenheit und Einsetzung einer Kommission zur Beratung, ob und in welcher Weise die Spartasse erweitert und dem System der Pfennigspartasse näher getreten werden könne. Die Kommission bemühte sich, aus Zeitungen Notizen über das Material zu sammeln, welches auf die Reform der Spartassenwesen, besonders auf Pfennigspartassen, Bezug hat und wurde Folgendes ermittelt: Seit ca. 20 Jahren hat das Spartassenwesen insbesondere in England und Schottland große Ausdehnung angenommen und haben besonders Privatankalten das System der Pfennigspartasse (bei uns wohl besser Groschenspartasse zu nennen) mit großem Erfolge eingeführt und bestehen in Glasgow allein 200 solcher Anstalten. In England wurden 1883 bei der Postspartasse 700 Millionen Mark und bei den Pfennigspartassen 900 Millionen Mark zur Verzinsung angelegt und ist erwiesen, daß in Glasgow jeder 5. Mensch ein Sparer. — Auch über England hinaus, in Frankreich, Italien, Belgien und Holland wird die Reform angestrebt, und zwar hauptsächlich durch Postspartassen, auch in Desterreich sind solche mit großem Erfolge eingeführt worden und dürfte auch Preußen damit nicht mehr lange zurückbleiben. In Deutschland hat z. B. Bremen schon seit langer Zeit eine große Spargelegentlichkeit. Gegen diese Reform-Bewegung ist Deutschland, namentlich Preußen, zurückgeblieben. Die großen Summen und die große Verbreitung auf die Einwohner ist im Verhältnis zu anderen Ländern hier noch lange nicht erreicht. Referent verliest hier aus einer Broschüre des Herrn Dr. Lammer aus Bremen verschiedene auf das Sparwesen Bezug habende statistische Notizen und weist auch auf die ähnlichen Notizen aus dem Beiblatt zum hiesigen Amtsblatt vom 4. August 1882 hin, woraus hervorgeht, daß das östliche Deutschland gegen andere Gegenden des Landes im Spartassenwesen weit zurück ist. — In Sachsen ist das Streben nach Einrichtung von Pfennigspartassen ein so lebhaftes, daß in diesem Jahre eine bedeutende Vermehrung derselben eintreten dürfte. Neben dem Pfennigpar-System findet man auch noch ein anderes System, das neben der Hauptstelle der Spartasse noch Nebenstellen eingerichtet sind, um die Kasse dem Publikum leichter zugänglich zu machen. 1883 ward in 43 Städten Deutschlands dieses System eingeführt und Berlin allein hatte 38 solcher Nebenstellen. — Die Kommission konnte im Hinblick auf alle diese Verhältnisse nicht in Abrede stellen, daß unsere Spartasse gegen diese Bewegung zurückgeblieben sei und war einstimmig, daß es wünschenswert wäre, der Reform näher zu treten. Ueber

das Wie war man verschiedener Meinung. Von einer Seite sprach man sich nicht für die Pfennigspartassen, sondern für Einrichtung von Nebenstellen aus und zwar wurde zunächst die Einrichtung von 2 solcher Stellen, eine in der Unterstadt, die zweite in der Nähe des Königsthors, ins Auge gefaßt. Die Kommission war jedoch der Ansicht, daß dem öffentlichen Bedürfnis nicht durch zwei solcher Stellen abgeholfen werden könne, da hierdurch eine unmittelbare zeitliche und räumliche Zugänglichkeit zur Spartasse nicht erreicht würde, auch die Kosten für Anstellung von Beamten und Lokalmietzen nicht unerheblich wären und sicher die Ausgaben nicht im Verhältnis zu dem Zweck ständen, welcher erreicht würde. In Berlin sind 38 solcher Nebenstellen über das ganze Stadtgebiet vertheilt; dort wurden aber 1880 nur 34 Prozent bei diesen Nebenstellen und 66 Prozent bei der Hauptstelle der Spartasse eingezahlt; die Inanspruchnahme der Nebenstellen war also verhältnismäßig eine geringe. Die Statistik beweist, daß die Spartasse mehr von dem Mittelstand und den Wohlhabenden in Anspruch genommen werde, deshalb muß das Ziel einer Reform sein, es dem ärmeren Stande, welcher nur vorübergehend eine Neigung zum Sparen habe, so bequem wie möglich zu machen. Deshalb hat sich die Kommission dahin geeinigt, der Versammlung das System der Nebenstellen nicht zu empfehlen. Die Notizen über Pfennigspartassen, welche jetzt u. A. bereits in Elbing, Potsdam, Danzig, Darmstadt, Rönigsberg, Liegnitz, Leipzig und Magdeburg eingeführt sind, lassen erkennen, daß sich dieselben im Ganzen bewährt haben, wenn sich auch ein vollständig abschließendes Resultat noch nicht vorlegen läßt, da die Einrichtung bei uns zu neu ist. Es ist jedoch nicht bekannt geworden, daß eine der Pfennigspartassen, welche sämmtlich mehr oder weniger mit den städtischen Spartassen in Verbindung stehen, Mißlingen gemacht hätte, im Gegentheil haben sich einige recht gut bewährt, so hat die Pfennigspartasse in Darmstadt, bei welcher Mitte September 1883 das dritte Betriebsjahr zu Ende ging, alle Hoffnungen erfüllt. Im vorigen Jahre wurden daselbst 57,345 Mark eingezahlt und diese Summe dürfte in diesem Jahre die Höhe von 59,000 Mark übersteigen. Die einzelnen Posten betragen 147,000, die Zahl der Einleger 400,000, die Rückzahlungen circa 11 Prozent des Einlagekapitals; ein gleich günstiges Resultat wurde in Magdeburg erzielt. Wenn sich auch heute nach den bisherigen Resultaten noch nicht mit Bestimmtheit sagen läßt, ob die Pfennigspartasse lebensfähig, so war die Kommission doch der Ansicht, daß man bestrebt sein müsse, den Sparstann der ärmeren Klasse zu heben. Der Zweck sei ohne Zweifel ein guter. Das Volk würde stilllich gebessert und auch bei der ärmeren Klasse würde das Kapital ein größeres Wenn dieser Zweck an so vielen Stellen durch die Pfennigspartasse erstrebt und in England auch wirklich erreicht sei, so scheint es geboten, auch bei uns damit einen Versuch zu machen. Es lasse sich allerdings nicht verhehlen, daß dabei ein gewisses Risiko für die städtische Spartasse bestehe, da letztere die Pfennigspartasse mit Arbeitskraft und mit Baarmitteln unterstützen müsse. Die bare Unterstützung würde sich auf die Kosten für Anstellung eines bediensteten Beamten und die Anschaffungskosten für eine größere Anzahl von Sparmarken belaufen, da sich die Kommission für das bekannte System der Sparmarken ausgesprochen hat. Ein weiteres Risiko sei noch dadurch denkbar, daß solche Marken gefälscht und den Beamten der Kasse übergeben und von ihm als echte honorirt würden. Eine genaue Berechnung des etwaigen Risikos sei nicht möglich, da dasselbe lediglich von dem Verkehr der Kasse abhängig sei. Es müßte sich in kurzer Zeit herausstellen, ob die Einrichtung lebensfähig wäre dies nicht der Fall, so könne auch das Risiko kein sehr bedeutendes sein und die Versammlung hätte das Bewußtsein, Alles gethan zu haben, was sie im Stande war, um einen guten Zweck in's Leben zu rufen. Man müsse aber auch in Betracht ziehen, daß Aussicht vorhanden, daß der Staat über kurz oder lang das Projekt der Postspartassen in seine Hände nimmt und daß eine erhebliche Schädigung des städtischen Spartassenwesens durch die Konkurrenz des Staates eintreten könne, wenn die Stadt nicht schon einen Vorsprung durch Einrichtung der Pfennigspartasse habe. Der schwierigste Punkt bei Einrichtung der letzteren sei der, wenn diejenigen, welche in den Vororten Stettins 1 Mark auf eine Karte gespart haben, gezwungen sein sollten, bis zur Spartasse zu gehen und dort die Eintragung zu bewirken. Um dies zu vermeiden, müßten an verschiedenen Orten

bei Leuten, welche einen Vertrauensposten haben, Sammelstellen errichtet werden, dort die Karten gesammelt und zur bestimmten Zeit der Umtausch bei der städtischen Spartasse bewirkt werden. Solche Personen zu finden, werde zwar Schwierigkeiten machen, aber diese Schwierigkeit ist auch in anderen Städten überwunden worden. Sollte die Einrichtung von Pfennigspartassen von der Versammlung abgelehnt werden, so bliebe noch die Magistrats-Vorlage bestehen, den § 2 des Spartassenstatuts dahin abzuändern, daß künftig Spareinlagen von 50 Pf. (statt bisher 1 Mark) bis 5000 Mark angenommen werden. Diese Vorlage entspreche jedoch in keiner Weise dem allgemeinen Streben und sei daher nicht zu empfehlen.

Nach diesem circa 1 1/2 Stunden währenden Referat meldete sich auf die Frage des Vorsitzenden, wie schon oben bemerkt, Niemand zum Wort gegen den Kommissions-Antrag, bis sich schließlich Herr Oberbürgermeister Haken erhob und seine persönliche Meinung dahin aussprach, daß er sich, trotz der angeführten Einmüthigkeit der Versammlung und trotz des eingehenden Referats, noch nicht von den Vorteilen, welche die Pfennigspartasse bieten solle, überzeugen könne, dagegen sehe er zahlreiche Schwierigkeiten. Es würden sich kaum Vertrauensmänner finden, welche die Markenausgabe und Karteneinnahme übernehmen würden; in der Versammlung z. B. würde sich wohl kein einziges Mitglied dazu bereit finden. Wenn sich schließlich Jemand fände, so würde er bei der kolossalen Arbeit sehr bald wieder entlastet wollen sein. Würde bei der Spartasse ein besonderer Beamter als Beamter der Pfennigspartasse angestellt, so würde derselbe kaum genügende Beschäftigung haben. Redner kann sich aber auch mit dem ganzen System der Pfennigspartassen nicht befreunden, durch Einrichtung solcher Kassen würde auch die Einrichtung der Postspartassen seitens des Staats nicht aufgehoben. Es sei auch gar nicht anzunehmen, daß durch eine Konkurrenz die städtische Spartasse besonders geschädigt würde, denn schon jetzt beständen in Stettin neben der städtischen Spartasse zwei weitere Spartassen, die des Randower Kreises und des Kredit-Berelns. Die einzige Besserung könnte durch Einrichtung von Filialen der städtischen Kasse erzielt werden, aber der hohe Kostenpunkt muß dason abgesehen werden. Wenn von dem Referenten die Pfennigspartasse zu Darmstadt als eine so nützbringende geschildert ist, so muß Redner entgegen, daß dort zu den Sparern 66 % Kinder gehören, dies sei doch keine nützbringende Unterlage, sondern mehr Spielerei.

Der Referent entgegnet, daß, wie die Berufs-klassen-Statistik der Darmstädter Kasse ergebe, dort auch Gewerbetreibende, Dienstboten und Fabrikarbeiter einen ganz erheblichen Prozentsatz bilden. Was die Spartasse des hiesigen Kreditvereins betreffe, so verfolge dieselbe doch einen ganz anderen Zweck, als solcher von den Pfennigspartassen angestrebt wird.

Herr Dr. Wolff bedauert, daß der Herr Oberbürgermeister seine persönliche Meinung mit solchem Eifer vertrat, während die Kommission ihre ganz abweichende Ansicht mit so großer Reserve vortragen. Hätte die Kommission hier ein überschwängliches, viel versprechendes Projekt vorgelegt, dann konnte auch die entgegengesetzte persönliche Ansicht hier vortragen werden, aber wohl kaum jemals sei in einer Kammer ein Vorschlag zu einer neuen wirtschaftlichen Einrichtung mit solcher Vorsicht eingebracht worden, als z. B. dieser Kommissionsantrag durch den Referenten. Es sei nur darauf hingewiesen, daß die Einrichtung als eine für sich nützliche erscheine und das Gegenteil sei auch nicht vom Herrn Oberbürgermeister behauptet. Redner ist kein großer Schwärmer für statistische Angaben, aber die in England feststehenden glänzenden Resultate der Pfennigspartassen seien doch nicht als Spielerei zu betrachten und selbst der Herr Oberbürgermeister wird zugeben müssen, daß es etwas mehr als Spielerei sei. Redner ist der Ueberzeugung, daß bei Einrichtung der Postspartasse, und eine solche werde auch bei uns bald erfolgen, die Kommunal-Spartasse zwar nicht zu Grunde gehen werde, aber wenn sich dieselbe nicht schon jetzt aufrasse, langsam verkümmern werde. Die Konkurrenz sei es gewesen, welche die Pfennigspartasse in England so hoch gebracht und der voraussetzlichen Konkurrenz gegenüber dürfe man auch hier nicht die Hände in den Schoß legen. Ihrer ursprünglichen Aufgabe, den Sparstann in den unteren Klassen zu heben, haben sich die Spartassen in letzter Zeit mehr und mehr entzogen und es müsse eine Aenderung eintreten, wenn man der Konkurrenz in Ruhe entgegen sehen wolle. Man brauche nur die Lommersche Broschüre durchzulesen,

um sich zu überzeugen, daß die Reformbewegung in Betreff der Spartassen eine sehr große sei, Redner hofft, daß die Versammlung dem Antrage der Kommission bestimmen werde.

Herr Oberbürgermeister Haken entgegnet, daß er mit „Spielerei“ nur den Effekt gemeint habe nach den Thatsachen, welche sich herausgestellt. Auch in Stettin sei der von Privatpersonen gemachte Versuch, eine Pfennigspartasse zu begründen, gescheitert. Wenn die Stadt eine Reform vornehme, so müsse sie auch überzeugt sein, daß diese Reform Ruhm bringe.

Herr Cohn ist im Gegensatz zu Herrn Dr. Wolff dem Herrn Oberbürgermeister dankbar, daß derselbe seine persönliche Ansicht ausgesprochen, er bekennt sich gleichfalls als prinzipieller Gegner der Pfennigspartassen und meint, dieselben seien z. B. nur Nebensache geworden. Die Vorlage des Magistrats sei in jeder Weise empfehlenswerth, dieselbe verspreche zwar keine großen Vorteile, aber der Nachtheil könne auch nicht groß sein. Es würde zwar bei der Spartasse eine größere Arbeit entstehen, erheblich würde dieselbe aber nicht sein, da die meisten Sparer höhere Beträge als 50 Pf. einzahlen würden. Das Beste wäre entschieden die Einrichtung von Filialen. Hierzu wären aber die Kosten zu bedeutend. In Berlin seien auch nur zwei Filialen, es existierten daselbst aber 41 Annahmestellen, und dieser Modus sei sicher auch in Stettin zu ermöglichen. Redner bittet daher die Magistratsvorlage anzunehmen und beantragt ferner, den Magistrat zu ersuchen, in Ermäßigung zu ziehen, ob nicht auch hier Annahmestellen errichtet werden könnten.

Herr Tiep spricht sich gleichfalls für die Magistratsvorlage aus. Der kloße Hinweis, daß die Pfennigspartassen in andern Orten Erfolg gehabt, sei noch kein Beweis, daß dieselben lebensfähig. Die Erfolge in England finden darin ihren Grund, daß daselbst das Prinzip herrsche, möglichst wenig Geld im Hause zu behalten. Redner kommt noch auf die Sozialdemokratie zu sprechen und sucht schließlich die Angelegenheit in das Humoristische zu ziehen.

Herr Dr. Amelung: Der Hauptzweck der Pfennigspartassen sei der, daß durch dieselben die Möglichkeit geboten ist, ohne Zeitverlust und ohne Unannehmlichkeit das Volk schließlich zur Sparthätigkeit zu erziehen und zu bilden. Diese Sache sei doch zu ernst, um die Debatte auf ein solches Gebiet zu ziehen, wie dies Herr Tiep gethan. Wer sparen will, muß sofort und ohne Zeitverlust sein Geld abgeben können; dies wird aber durch die Magistratsvorlage nicht erreicht, ebensowenig durch Filialen. Wenn der Herr Oberbürgermeister erwähnte, daß die hier früher von privater Seite begründete Pfennigspartasse hier keinen Erfolg hatte, so sei dies nicht ganz richtig. Die Unternehmer hatten nur ihre Kräfte von Anfang an überschätzt; deshalb auften sie schließlich dieselbe aufgeben. Die Vorsteher der Spartasse sind jetzt der Ansicht, daß sich die von der Kommission vorgeschlagenen Ideen durchführen lassen und bei dieser Sache seien für den Redner die Vorsteher der Spartasse eine größere Autorität als der Herr Oberbürgermeister. Wenn letzterer gesagt habe, das System der Pfennigspartassen habe sich bisher nicht bewährt, so fehlen für diese Behauptung die Beweise, oder man weiß nicht, was man unter Bewährung verstehen soll. In Darmstadt z. B. sei doch ein entscheidender Erfolg zu verzeichnen, obwohl diese Stadt weit weniger im Centrum der Industrie liege, als Stettin. Daselbst seien in den letzten 3 Jahren 165,000 M. allein bei der Pfennigspartasse eingezahlt. Dies ergebe auf den Kopf der Bevölkerung 4 M. Einen weiteren Erfolg zeigt das Königreich Sachsen, wo 800 Marken-Verkaufsstellen eingerichtet sind. Die Stadt könne mit voller Ruhe dem Experiment entgegensehen, um so mehr, als die Kosten sich nicht so hoch belaufen, als angenommen wurde. Es brauche kein besonderer Beamter angestellt zu werden und auch die Kosten für die Marken seien nicht sehr erheblich. Eine Fälschung der Marken sei hier noch bei keiner solchen Kasse vorgekommen, die Befürchtung deshalb sei also auch für hier nicht sehr groß. Was schließlich die vom Herrn Oberbürgermeister angeführte Spielerei betreffe, so brauche man nur die Erfolge von Liverpool zu betrachten und man wird nicht mehr von Spielerei sprechen. Daselbst sei 1871 der Betrieb mit 7 Zahlstellen eröffnet und wurden im 1. Jahr auf 2500 Konti's 1050 Pfd. St. eingezahlt, davon wurden 600 Pfd. zurückgezahlt und 206 Pfd. an die Kommunal-Spartasse abgeliefert, nach 13 Jahren, im Jahre 1883, waren bereits 132 Zahlstellen eingerichtet und

