

Stettiner Zeitung.

Morgen Ausgabe.

Sonntag, den 7. Dezember 1884.

Nr. 574.

Das Krankenversicherungsgesetz in der Praxis.

Es hat wohl selten ein Gesetz das allgemein Interesse so im Anspruch genommen, wie das über die Krankenversicherung. Nicht allein bei Behörden die sich mit Errichtung von Gemeinde- und Ortskassen zu beschäftigen hatten, und den industriellen Etablissements, welche in Folge des Krankenversicherungsgesetzes und der Abänderung des Gesetzes über die freien Hülfsklassen mit Errichtung neuer oder Abänderung alter Fabrikarbeiter-Krankenkassen vorgehen müssen, nein, fast in jeder Familie, welche durch das Gesetz berührt wurde, bildete die Gesetzesbetrachtung das Krankenversicherungsgesetz in den letzten Monaten den Gegenstand lebhaftesten Meinungs-Austausches.

Wenngleich nicht zu verkennen ist, daß durch diese Regelung der Krankenversicherung ein bedeutender Schritt vorwärts in der Frage der Versorgung der Unbenutzten getan ist, so haben doch bei der Einführung des Gesetzes in die Praxis manche Nebenstände und Unklarheiten gezeigt, die einer recht baldigen Abhölfen dringend benötigt sein dürften. Eine Hauptfrage bei Aus- oder Umarbeitung der Fabrik-Krankenkassen Statuten war fast regelmäßig: Wer ist versicherungspflichtig? Das Krankenversicherungsgesetz sagt: Personen, welche gegen Gehalt oder Lohn beschäftigt sind in Bergwerken, Salinen, Ausberleutungsanstalten, Böschungen und Gruben, in Fabriken und Hüttenbetrieben u. s. f., ferner im Handwerk und in sonstigen stehenden Gewerben und in Betrieben, in denen Dampfmaschine oder durch elementare Kraft bewegte Triebwerke zur Verwendung kommen. Betriebsbeamte unterliegen der Versicherungspflicht nur, wenn ihr Arbeitsverdienst an Lohn oder Gehalt $6\frac{2}{3}$ Mark für den Arbeitstag nicht übersteigt.

Das Gesetz sagt also: Personen, welche da und da beschäftigt sind, sind versicherungspflichtig, es sagt nicht, Arbeiter und Arbeitnehmer. Hierauf gewinnt es fast den Anschein, als wenn der Gesetzgeber eine jede Person, ganz gleich, welche Stellung sie inne hat und welchem Geschlecht sie angehört, zur Krankenversicherung verpflichten will, wenn sie in den aufgeföhrten Unternehmen oder Gewerben ihren Lebensunterhalt erwirkt. Diese Annahme ist aber wieder nicht zutreffend, wenn wir uns die Bestimmung über die Betriebsbeamten ansehen, denn es ist doch kaum denkbar, daß man die Betriebsbeamten von der Versicherungspflicht ausschließen wird, wenn sie $6\frac{2}{3}$ Mark und mehr für den Arbeitstag verdienen, und bei den in kaufmännischen und technischen Büros beschäftigten Beamten eine Ausnahme von der Versicherungspflicht unter keinen Umständen gestattet werden kann. Dieses wäre doch eine vollständig unverständliche Maßnahme!

Nach unserer Ansicht muß hier bei dieser Gesetzesstelle irgend wo eine irrtümliche Auffassung zu Grunde liegen. Entweder wollte der Gesetzgeber die in den technischen und kaufmännischen Büros industrieller Etablissements beschäftigten Beamten nicht versicherungspflichtig machen — und dieses ist die verbreitetste Auffassung — oder er hat eine Bezeichnung durch das Wort "Betriebsbeamter" gewählt, die im gewöhnlichen Leben oder in der Praxis anders verstanden wird. Unter Betriebsbeamten versteht man nur die im direkten Fabrikbetrieb thätigen Beamten, als: Werkführer, Werkmeister und in gewissen Fällen auch Fabrikdirektor, in keinem Falle aber die in Büros arbeitenden Ingenieure, Kaufleute u. s. f.

In dem Haftpflichtgesetz findet sich gleichfalls der Ausdruck „im Betriebe“ angewandt. Im Streitigkeitsfällen hat sich das Reichsgericht bei seinen Rechtsprechungen stets der landläufigen Auffassung dieser Bezeichnung angeschlossen und beispielsweise beim Transport von Fabrikaten vernünftigen Arbeitern eine Entschädigung nicht zuerkundet, weil die Beschädigung nicht „im Betriebe“ der Fabrik erfolgt war. Niemand kann diese Auffassungen des höchsten Gerichtshofes über das Wort „Betrieb“ als Norm an, dann würden also alle im Komtoir oder Bureau arbeitende Angestellten eines industriellen Etablissements von der Krankenversicherungspflicht befreit sein, ganz gleich, ob dieselben ein hohes oder niedriges Einkommen haben. Diese Auffassungtheil aber verschiedene Auffassungsbehörden nicht, sie verlangen, daß alle bei einem Gewerbe oder versicherungspflichtigen Unternehmen beschäftigten Personen einer Krankenkasse beitreten sollen, weil sie der Arzt ist, doch sich die Worte Fabrik und Geschäftsbetrieb mit einander decken. Bei dieser

von einander abweichenden Auffassungen der Gesetzbestimmung dürfte diese Sache, wenn nicht von oben herab zufriedenstellende Entscheidung erfolgt, wohl schon in nächster Zeit vor dem Verwaltungsgerichte zum Austrag gebracht werden.

Eine noch viel Kopfzerbrechen verursachende Bestimmung des Krankenversicherungsgesetzes ist die über die Krankenversicherung der Handlungs-Gehülfen. Von verschiedenen freien Hülfsklassen wird in den mit dem Krankenversicherungsgesetz nicht sehr vertrauten Kreisen der Handlungs-Gehülfen gern die Ansicht verbreitet, daß jeder der letzteren verpflichtet ist, so zum 1. Dezember 1884 einer Krankenkasse beizutreten, wobei ebenfalls sonst von diesem Tage ab eine zwangsläufige Zuweisung zu einer Ortskrankenkasse erfolgt. Es ist bedauerlich, daß man, um für freie Kassen Propaganda zu machen, zu solchen Verdrehungen klarer Gesetzes-Bestimmungen schreitet. Das Gesetz sagt, daß durch statutarische Bestimmungen einer Gemeinde für ihren Bezirk oder eines weiteren Kommunalverbandes für seinen Bezirk oder Theile desselben die Anwendung der Vorschriften § 1 — also des Versicherungzwanges — des Krankenversicherungsgesetzes auf Handlungs-Gehülfen und Lehrlinge und Geübten und Lehrtagen in Apotheken ausgedehnt werden kann.

Hieraus geht doch klar hervor, daß eine Versicherungspflicht die Handlungs-Gehülfen u. s. f. w. nur dort besteht, wo die Gemeinde eine solche beschlossen und dann, durch Errichtung einer Ortskrankenkasse, den Handlungs-Gehülfen Gelegenheit geboten hat, die Versicherungspflicht genügen zu können. Die Handlungs-Gehülfen haben also gar nicht solche Eile, sich für irgend eine freie Kasse zu entscheiden, sie können vielmehr das ihnen von verschiedenen Seiten Gebotene mit Ruhe prüfen, und brauchen nicht zu befürchten, daß durch das Herauskommen des 1. Dezembers ihr letztes Entschließungs-Recht beeinträchtigt werden könnte.

Tritt nun aber eine Versicherungs-Verschuldung für Handlungs-Gehülfen irgendwo ein, so fragt es sich, wer von den letzteren versicherungspflichtig gemacht werden kann? Es kommt zunächst darauf an, den Begriff „Handlungs-Gehülfen“ festzustellen. Der höchste Gerichtshof für Handelsfachen sagt in einem Urteil vom 31. März 1880:

"Handlungs-Gehülfen ist derjenige, welcher dem Prinzipal, zu welchem er behufs des Betriebes des Handelsgewerbes in ein Dienstverhältnis getreten ist, kaufmännische Dienste leistet."

Hierauf würde nicht nur der hinter dem Verkaufsstisch stehende Kommiss, der im Komtoir arbeitende Buchhalter oder Postkuriere, sondern auch jeder bei einer Aktien-Gesellschaft beschäftigte kaufmännische Direktor als Handlungs-Gehülfen gelten und zur Zwangsversicherung bei einer Krankenkasse herangezogen werden können. Nun könnte man allerdings zu der Ansicht neigen, daß, wenn eine Gemeinde die Krankenversicherung der Handlungs-Gehülfen zur Ansicht macht, sie die Bestimmung treffen kann, daß Personen mit einem Einkommen von $6\frac{2}{3}$ Mark und darüber für den Tag, wie die Betriebs-Beamten in § 1 des Kranken-Versicherungsgesetzes, von der Krankenversicherung ausgeschlossen werden können. Hat hierzu aber eine Gemeinde, welche die Krankenversicherung der Handlungs-Gehülfen beschließt, das Recht? Wir glauben nicht!

Der § 2 des Kranken-Versicherungsgesetzes gestattet den Gemeinden, die Anwendung der Vorschriften des § 1 desselben Gesetzes auf Handlungs-Gehülfen u. s. f. w. für ihren Bezirk auszudehnen, er sagt aber nirgends, daß es einer Gemeinde gestattet sein soll, gewisse Personen des zur Versicherungspflicht verargozogenen Standes von der letzteren ausschließen zu können. Es ist keineswegs aus der Befreiung der Betriebs-Beamten, welche $6\frac{2}{3}$ Mark und mehr täglich Einkommen haben, der Schluss zu ziehen, daß bei einer Ausdehnung des Gesetzes auf die Handlungs-Gehülfen einzelnen Gliedern dieses Standes Befreiung vom Versicherungszwang bewilligt werden kann, wenn sie $6\frac{2}{3}$ Mark und mehr Einkommen haben. Wäre dieses beabsichtigt, dann müßte im § 1 statt des Wortes „Betriebs-Beamte“ das Wort „Personen“, wie am Anfang des § 1 stehen. Da dieses nicht der Fall ist, so muß bei allen anderen als den Betriebs-Beamten das Einkommen ohne Einfluß auf die Beurteilung der Versicherungspflicht gehalten werden. Wie geben gerne zu, daß diese Auffassung der Gesetzes-Bestimmung nicht in der Ansicht des Gesetzes

gebers lag, die Behörden müssen aber den Wortlaut der einzelnen Paragraphen respektieren und werden daher auch hier nicht Ausnahmen gestatten können.

Viel Mühe haben sich Fabrikanten und Gewerbetreibende gegeben, um einen Modus zu finden, der die Krankenkasse vor unberechtigter Inanspruchnahme seitens arbeitsloser Mitglieder schützen kann. Während früher Arbeiter ihrer Mitgliedschaft bei der Fabrik-Krankenkasse verloren gingen, wenn sie aus der Arbeit entlassen wurden, bleiben sie nach dem jetzigeren Gesetz verbleiben, daß jeder der letzteren verpflichtet ist,

so zum 1. Dezember 1884 einer Krankenkasse beizutreten, wobei ebenfalls sonst von diesem Tage ab eine zwangsläufige Zuweisung zu einer Ortskrankenkasse erfolgt. Es ist bedauerlich, daß man, um für freie Kassen Propaganda zu machen, zu solchen Verdrehungen klarer Gesetzes-Bestimmungen schreitet. Das Gesetz sagt, daß durch statutarische Bestimmungen einer Gemeinde für ihren Bezirk oder eines weiteren Kommunalverbandes für seinen Bezirk oder Theile desselben die Anwendung der Vorschriften § 1 — also des Versicherungzwanges — des Krankenversicherungsgesetzes auf Handlungs-Gehülfen und Lehrlinge und Geübten und Lehrtagen in Apotheken ausgedehnt werden kann.

Bei allem Wohlwollen, welches das Krankenversicherungsgesetz den Arbeitern entgegenbringt, ist in demselben eine Befürchtung aufgenommen, welche in Arbeiterkreisen arge Verbitterung hervorgerufen hat und zu Partitionen aus Arbeiterkreisen an den Reichstag führen wird. Es ist dieses die Bestimmung, daß das Krankengeld erst vom dritten Tage nach dem Tage der Erkrankung ab gezahlt werden darf. So lange gedruckte Statuten der Krankenkassen den Arbeitern nicht vorlagen, war man allgemein der Ansicht,

dass Personen, welche nur zwei oder drei Tage krank sind, kein Krankengeld erhalten würden, daß aber Denzenigen, welche länger arbeitsfähig sind — wie früher — vom ersten Tage der Erkrankung ab das Krankengeld nachgezahlt werden würde. Diese Annahme hat sich nicht allein als irrtümlich herausgestellt, nein, die von den Behörden zu dem Krankenversicherungsgesetz gegebene Erklärung zeigt, daß die Krankengeldzahlung überhaupt erst mit dem fünften Tage eintritt, weil nach dem Wortlaut des Gesetzes der Tag der Erkrankung bei der Krankengeldberechnung nicht mitgezählt werden darf. Der Zweck einer solchen Harten-Gesetzes-Bestimmung ist den beihilfegesetzten Kreisen vollständig unerträglich, zumal den freien Hülfsklassen es nach wie vor freigesetzt ist, gleich vom ersten Tage der Erkrankung ab die Zahlung des Krankengeldes einzutreten lassen zu können. Wie schon bemerkt, sollen aus Arbeiterkreisen Petitionen an den Reichstag gerichtet werden, welche eine Änderung der bereitgestellten Gesetzesbestimmung verlangen, wünschenswert ist es, daß diesen Forderungen der Arbeiterschaft entsprochen wird, denn im Großen und Ganzen handelt es sich hier doch nur um auszuzahlende Gelder, welche zum größten Theil von den Arbeitern selbst aufgebracht werden und zur Steuerung von Notz in den Arbeitersfamilien verausgabt werden sollen.

Bei allen neuen Gesetzen stellen sich, so bald sie in Praxis geführt werden, Fehler oder irrtümliche Auffassungen heraus. In solchen Fällen ist es Sache der Pr. ff. dies darzulegen und dadurch Verbesserungen der Gesetzesgebung anzubahnen. Dieses wollen wir auch nur mit dem oben Gesagten beabsichtigen. Bei allen neuen Gesetzen stellen sich, so bald sie in Praxis geführt werden, Fehler oder irrtümliche Auffassungen heraus. In solchen Fällen ist es Sache der Pr. ff. dies darzulegen und dadurch Verbesserungen der Gesetzesgebung anzubahnen. Dieses wollen wir auch nur mit dem oben Gesagten beabsichtigen.

Dentrichard.

Berlin, 6. Dezember. In dem Kapitel 19 — höhere Truppenbefehlshaber — des in der Budgetkommission des Reichstages zur Beratung gelang-

ten Militäretats sind Mehrausgaben in Höhe von 49,080 Mark gefordert, und zwar: 1) zur Errichtung eines Kavallerie-Divisions-Stabes beim ersten Armeeoerps 17,148 Mark, 2) Errichtung einer Landwehr-Inspektion beim 1. und 2. Armeekorps (Königsberg und Bromberg) 21,096 Mark, 3) Errichtung eines Landwehr-Brigade-Stabes in Berlin 10,872 Mark. Die beiden ersten Forderungen erhielten die Zustimmung der Kommission, während in Bezug auf die dritte die Budget-Kommission Ablehnung beantragte.

Der allgemeine deutsche Musikk-Bund hat beim Reichstage eine Petition eingerichtet, welche dahin geht, daß 1) den Militärmusikern eine Beisehränkung in Bezug auf die Langmusik in bürgerlichen Kreisen auferlegt würde; 2) dieselben bei gewerblichen Produktionen, besonders aber in kleinen Abteilungen, nicht die Uniform benutzen dürfen, wie es nur zu häufig geschieht, dadurch die Anziehungskraft zu erhöhen; 3) ihnen die Möglichkeit genommen wird, durch Allgemeine Anerkennungen bei militärischen Geschäften den Zivilmusikern die Existenz zu erschweren.

Die Geschäftsordnungs-Kommission des Reichstages trat heute zusammen, um über den ihr von der Wahlprüfungskommission überwiesenen Antrag betreffend die Reform des Modus der Wahlprüfungen zu berathen. Zugleich lagen die Eigenvorschläge der Abg. Frhr. von Heerenan und von Reinhard vor. Diese beiden, sowie der Antrag der Wahlprüfungskommission wurden nach langer Debatte abgelehnt und es gelangte folgender Antrag des Abg. Frhr. v. Stauffenberg zur Annahme: "Die Wahlprüfungskommission besteht aus 14 Mitgliedern und 7 Ergänzungsmitgliedern und wird für die Dauer einer Session gewählt. Die Vorsitzende der Kommission kann aus der Zahl der Ergänzungsmitglieder bestimmt werden, deam durch die in der Zuckerindustrie erzielten Resultate kann so viel Fabrik — speziell Maschinenfabriken — in Mitteleinschafft gegeben werden, daß in einzelnen Etablissements ganz enorme Arbeitserlassungen haben eintreten müssen."

Zur Frage der Erhöhung der Getreidezölle schreibt die "Freihandels-Korresp.":

Wenn bei der Budgetdebatte der Schatzkanzler von Burchard empfohlen, von der geplanten Erhöhung der Getreidezölle den Roggenzoll auszuschließen, so hat er dabei vollständig den engen Zusammenhang übersehen, der zwischen den Preisen der verschiedenen Getreidearten besteht. Der von ihm angestrebte Zweck kann nicht erreicht werden, denn es ist nicht möglich, Weizen und Hafer zu verhauen, ohne daß der Roggenpreis in Mitteleinschafft gezogen wird. Je näher die Weite von Weizen und Roggen zusammenrücken, desto mehr wird im inländischen Verbrauch Roggen durch Weizen ersetzt; je weiter sie sich voneinander entfernen, desto stärker ist der verhältnismäßige Anteil des Roggenverbrauchs. So ist in diesem Jahre mehr Weizen und weniger Roggen als im vorigen in den freien Verkehr des Zollgebietes eingeführt worden, und man darf dies dem Unwande zuschreiben, daß der Preisunterschied zwischen beiden Getreidearten kleiner war als im Vorjahr, ja daß sogar die geringeren Weizenarten des Auslandes zeitweise zu Roggenpreisen käuflich waren. Ebenso ist es eine bekannte Tatsache, daß bei hohen Hafer- und niedrigen Roggenpreisen der Landmann seinen Roggen verfüllt, anstatt Hafer zu kaufen. Zu berücksichtigen ist, daß neben Weizen auch alle anderen Getreidearten von der erhöhten Zolllast betroffen würden, und in der That nicht einzusehen ist, warum durch Verhinderung des Molzgetreides der Mittelstand zu erhöhten Ausgaben für seinen Bierverbrauch gezwungen, und warum durch den Zollauflösung auf Hafer, Getreide und Mais diese Stoffe der ihrer oft sehr benötigten Landwirtschaft selbst verhüttet werden sollen."

Die Stärke der Fraktionen des Reichstages ist gegenwärtig folgende. Die Deutschkonservativen zählen 75 Mitglieder (und 1 Hospitant); die Rechtepartei 28 Mitglieder (und 10 Hospitanten); die Zentrumsfaktion 99 Mitglieder (und 10 Hospitanten); die Fraktion der Polen 16, die nationalliberalen Fraktion 50 Mitglieder; die deutsch-freisinnige Partei zählt 60 Mitglieder (und 1 Hospitanten); die Volkspartei 7; die Sozialdemokraten 22 Mitglieder. Bei einer Fraktion sind 23 Mitglieder; darunter die Abg. v. Bitter, Graf v. Hoch, Freiherr v. Horstein, Junggreen, Freiherr Langwirth v. Simmern, Lenzmann, v. Wedell-Piesdorf und Sander. Erledigt sind zur Zeit 5 Mandate.

— Der Abg. Lenzmann hat einen Gesetzentwurf, betr. die Entschädigung für verunfallte und im Wiederaufnahmeverfahren freigesprochene Personen eingereicht. Der grundlegende § 1 des Entwurfs lautet: „Dem Angeklagten, welcher wegen einer nach der Strafprozeßordnung zu verfolgen gewesenen strafbaren Handlung zu einer Freiheitsstrafe verurtheilt worden und dieselbe ganz oder teilweise verbüßt hat, ist, dafern er im Wege der Wiederaufnahme des Verfahrens wegen dieser Handlung freigesprochen worden, auf seinen Antrag für den durch den Strafvollzug in Bezug auf seine Vermögensverhältnisse, seinen Erwerb oder sein Fortkommen ihm verursachten Schaden aus der Staatskasse Entschädigung zu gewähren.“

Nachdem vorgestern das englische Unterhaus die Neuordnungsgesetzgebung in zweiter Lesung angenommen, hat gestern das Oberhaus seinen Theil des Paktes erfüllt und der Bill betr. die Erweiterung des Wahlrechts in dritter Lesung seine Zustimmung erhalten. Die radikale Presse zeigt sich noch immer sehr unzufrieden mit dem Kompromiß; sie findet es außerordentlich unerhört, daß über die Wahlstätte großer Städte Besiegung getroffen wurde, ohne daß die Regierung vorher die Vertreter dieser Städte gehört. Sie erblüht darin eine Verleugnung der lokalen Autonomie und hofft — ohne Zweifel vergebens —, daß der Bill bei der dritten Lesung wieder ausgetragen werden möge.

Von besonderem Interesse ist folgende Aufzeichnung über eine Unterredung des Reichskanzlers mit den Inhabern der im Biafragegebiet interessierten Firmen:

Auf Einladung des Herrn Reichskanzlers hatten sich die Inhaber der Firmen C. Woermann u. Jantzen und Thommäsen in Hamburg, die Herren Ad. Woermann, C. Böhnen, W. Jantzen und D. Thommäsen zu einer Besprechung der ihre Niederlassungen im Biafragegebiet betreffenden Angelegenheiten am 25. September in Friedrichshafen eingefunden.

1) Von Sr. Durchlaucht wurde zunächst der Gedanke einer Vereinigung der in den deutschen Schutzgebieten an der westafrikanischen Küste domicilierten Firmen erörtert. Das Reich könne für diese Gebiete nur die Departements des Krieges, des Auswärtigen und der Justiz übernehmen, die Departements des Innern und des Handels dagegen müßten den befehligen Kaufleuten überlassen bleiben. Für den Verleih mit der Reichsregierung werde in Hamburg ein Syndikat zu bilden sein. Durch Vermittlung dieses Syndikats wären die Wünsche und Anträge der einzelnen Firmen in allen, zur Entscheidung durch das Reich stehenden Fragen der Regierung vorzutragen. Auf Erfordernis des Auswärtigen Amtes, als der vorgesetzten Behörde der in den deutschen Schutzgebieten stationierten Beamten, werde das Syndikat sich außerdem gutachthlich über neue Einrichtungen und Anordnungen der Beamten zu äußern haben. Zweimalig werde es sein, in Berlin eine ständige Vertretung des Syndikats einzurichten. Die anwesenden Herren stimmten der Bildung eines solchen, zur Wahrnehmung ihrer Interessen berufenen Organs zu, sie waren der Ansicht, daß sie sich mit den im Togo-Gebiete etablierten Firmen: Wölker u. Brohm (Hamburg), C. Gredt (Hamburg) und F. M. Victor Söhne (Bremen), zu diesem Zwecke vereinigen können.

2) Ueber die südlich von Batanga, unterbrochen durch französische Enklaven, unter deutscher Schutz gestellten Küstenstreifen hatten die Herren bereits bei einer früheren Gelegenheit sich dahin geäußert, daß in Betreff der Punkte, wo die deutschen Besitzergreifungen mit älteren französischen Ansprüchen kollidieren, ein Austausch mit anderem Gebiete herbeiführen sei werde.

3) Ueber die Organisation der Regierung und der Verwaltung im Biafragegebiet sprachen die Herren sich dahin aus, daß die Landeshoheit im Namen Seiner Majestät des Kaisers ausgeübt werden müsse. Als Vertreter der kaiserlichen Regierung werde ein Beamter einzusehen sein, der am besten den, den Eingeborenen beladenen Titel eines Gouverneurs führen werde, derselbe müsse seinen Sitz in Kamerun haben, woselbst für die Errichtung einer angemessenen Wohnung ohne Schwierigkeiten Sorge getragen werden könne. Ueber die Person des zukünftigen Gouverneurs wurden bestimmte Vorschläge nicht gemacht.

Zur Unterstützung des Gouverneurs bei der Regierung und Verwaltung des Landes und bei der Rechtsprechung soll aus den Vertretern der in Kamerun etablierten Firmen ein Kollegium gebildet werden. Es erscheine wünschenswert, auch zwei englische Kaufleute, einen Missionär und ein oder zwei eingeborene Häuptlinge, letztere als Beisther mit berathender Stimme, in diese Körperschaft zu wählen. Einigung und Entlastung der einzelnen Mitglieder müßten durch den Gouverneur erfolgen. Die "Courts of Equity" hätten sich in Kamerun nicht bewährt. Die Jurisdicition im Biafragegebiet müsse durch den Gouverneur unter Hinzuziehung einzelner Mitglieder des Rates, als Beisther, ausgeübt werden. Für die Europäer sei deutsches Recht, vor Allem das deutsche Handelsgesetzbuch und das deutsche Strafgesetzbuch einzuführen. Als Appellationenkammer werde das hanseatische Oberlandesgericht fungieren können. Bei der Rechtsprechung über Angehörige müsse den Landesställen und Gärden Rechnung getragen werden. Sollte der Gouverneur kein Jurist sein, so werde ihm ein richterstümlicher Sekretär beigegeben werden müssen. Der Staat werde über die Aufführung der im öffentlichen Interesse für die Regierung und Verwaltung des Landes erforderlichen Mittel zu beschließen haben. Durch seine Vermittelung werden den Häuptlingen die ihnen von den einzelnen Firmen zu entrichtenden Abgaben zu zahlen sein. Diese Abgaben (Kumi) befreien zur Zeit in Waaren; erwünscht erscheint es, daß dieselben später in Geld geleistet würden. Durch einen mäßigen Zollzoll werden Sollte der Gouverneur kein Jurist sein, so werde ihm ein richterstümlicher Sekretär beigegeben werden müssen. Der Staat werde über die Aufführung der im öffentlichen Interesse für die Regierung und Verwaltung des Landes erforderlichen Mittel zu beschließen haben. Durch seine Vermittelung werden den Häuptlingen die ihnen von den einzelnen Firmen zu entrichtenden Abgaben zu zahlen sein. Diese Abgaben (Kumi) befreien zur Zeit in Waaren; erwünscht erscheint es, daß dieselben später in Geld geleistet würden. Durch einen mäßigen Zollzoll werden

die erforderlichen Mittel ohne Schwierigkeit zu beschaffen sein.

4) Der häufige Besuch von Kriegsschiffen in den dem deutschen Schutz unterstellten Küstendistrikten sei sehr erwünscht.

5) Für den Gouverneur von Blatta müsse ein Küstendampfer und außerdem ein kleines Fahrzeug angefertigt werden, welche, um die Flüsse hinaufzufahren zu können, nur geringen Tiefgang haben dürfen. Die Kosten dieser beiden Dampfer würden etwa 180,000 M. betragen.

6) Es wurde ferner als wünschenswert bezeichnet, wenn durch kaiserlichen Erlass oder in anderer Form baldmöglichst die deutsche Besitzergreifung des Biafragegebietes öffentlich proklamirt werde.

In beiden Häusern des Parlaments haben diese Woche die Vertreter der Regierung Anfang über die Absichten derselben bezüglich der Verbesserung des Zustandes der Kriegsflotte. Lord Northbrook, der Chef der Admiralität, welcher im Oberhause sprach, erklärte, während der letzten vier Jahre schon sei Vieles zur Hebung der Flotte geschehen. England besitzt an modernen Panzerschiffen erste Klasse 30 mit einem Tonnengehalt von 210,430 Tonnen, während Frankreich deren nur 19 mit einem Tonnengehalt von 127,808 habe. An Schiffen zweiter Klasse besitzt England 16 mit einem Tonnengehalt von 115,500, Frankreich nur 12 mit einem Tonnengehalt von 53,000. In Wirklichkeit besitzt England 46 Panzerschiffe mit einem Tonnengehalt von 326,000 und Frankreich 31 mit einem Tonnengehalt von 181,000. Englands gegenwärtige Ausgaben für den Bau von Panzerschiffen überschreiten bei weitem die Frascati für den gleichen Zweck. Lord Northbrook entwölzte sodann das künftige Schiffsbau-Programm der Admiralität. Zuvoerd sollen alle im Bau befindlichen Panzerschiffe so rasch als möglich fertiggestellt werden. Neueren sollen gebaut werden: vier neue Panzerschiffe, zwei Torpedo-Widder, 30 Torpedoboots-einer-Klasse, fünf zum Schutz des Handels bestimmte Kreuzer von je 19,000 Tonnen Tragkraft und einer Fahrgeschwindigkeit von 17 Knoten in der Stunde, sowie zehn Torpedoboote. Der Bau der projektierten neuen Schiffe erfordert einen Kostenaufwand von 3,100,000 Pf. Sterl. und es sollen die Arbeiten zur Hebung der Schiffbauindustrie und zur Sicherung des Wohlstandes unter den Schiffbauarbeitern am Clyde und am Tyne an Privatfirmen vergeben werden. Die Kosten der Armierung der neuen Schiffe sind auf 1,600,000 Pf. Sterl. veranschlagt, während 825,000 Pf. Sterl. für den Schutz von Kohlenstationen verausgabt werden sollen. Die Gesamttausgabe für die Flotte beläuft sich mittlerweile auf 5,525,000 Pf. Sterl., von welcher Summe 800,000 Pf. Sterl. im nächsten Jahr verausgabt und der Rest auf die nächsten fünf Jahre vertheilt werden soll.

Das Parlament und die Presse hat sich durch diese Erklärungen nur wenig beeindruckt gezeigt, daß man vom Kabinete weit größere Anstrengungen zur Behauptung der gefährdeten Seeherrschaft erwartet. — Von einem Schweizer, der seit vielen Jahren in Egypten sich niedergelassen, erhält der Berner "Bund" einige vom 24. November aus Tanah wichtige Mitteilungen über die allgemeine Lage in Egypten. Derselbe räth in einer Linie dringend jungen Handelsfüsslern ab, ihre Blicke nach den Nilanden zu richten; denn seit Beendigung des Krieges sei der Geschäftszug durch die Engländer ganz auf den Hurd gekommen. Kredit und Gold sei dahin. Der Import sei total vernichtet und der Export, hauptsächlich in Baumwolle und Getreide, liege in den Händen einiger großer Häuser, welche bedeutendes Kapital besitzen und das Risiko tragen können. Schon vielen kleinen Geschäftleuten sei der Athan ausgegangen. In Alexandrien herrsche großes Elend, denn alle die Summen der Indienwelt, welche 500 Pf. Sterling übersteigen, seien noch nicht bezahlt. Waren diese regulär, so wären die Leute mit dem Gelde arbeiten und die Geschäfte würden sich wieder heben. Die Zölle vor 1881, verglichen mit heute, seien wie Tag und Nacht. Zudem schade die Auffahrt im Sudan ganz bedenkend und bringt Egypten noch mehr zurück.

In Bezug der Sudan-Expedition wird der "Politischen Kor." aus Kairo, 23. November, geschrieben:

"Die durch den niedrigen Wasserstand des Nils bedingten, mitunter unüberwindlichen Transportschwierigkeiten veranlaßten die Leitung der Expedition nach dem Sudan, dem Generalstab die Frage zur Prüfung vorzulegen, ob unter solchen Verhältnissen der ursprüngliche Plan, nach erfolgter Befreiung des Generals Gordon sofort wieder den Rückmarsch anzutreten, aufrechtzuhalten sei. Der Generalstab soll sich nur dahin ausgesprochen haben, daß das Expeditionskorps erst dann den Rückmarsch anzutreten hätte, wenn der hohe Wasserstand des Nils im Laufe des nächsten Jahres den Rücktransport der Truppen erheblich erleichtert. Da in Konsequenz dieses Beschlusses noch vielfache Vorlegerungen zu treffen sind, so dürfte der Ausbruch des Expeditionskorps in Feindseland einen weiteren Aufschub erfahren. General Wolseley wird, wie verlautet, die heutige keine Orde erheben, bevor nicht die ganze Streitmacht in Omdurh konzentriert ist. Bisher haben nach militärischen Berichten erst 9000 Mann Aissa passiert."

Europa.

West, 4. Dezember. Im vorigen Monate während der Delegations-Sesslon — hatte Dr. Rieger mit den maßgebenden Regierungsmännern und mit den von angedeckten Führern der Opposition Vereinbarungen, welche den Zweck hatten, die Ungarn zu bewegen, daß sie dem geplanten staatsrechtlichen Ausgleich zwischen Krone und Tschechen keine Hindernisse in den Weg legen. Dr. Rieger hat von ungarnischer Seite die Sicherung erhalten, daß Ungarn sich in die gedachte österreichische Angelegenheit nicht einmischen werde, dafür aber das Wort des Dr. Rieger verlangt, daß die Mehrheit der Tschechen den Kampf gegen die Jungtschechen energisch aufnehmen werde, falls diese die ungarischen Slawen gegen das ungarischen Staatsgedanken aufstrezen oder in dieser Richtung unter den Kroaten und den Nordslawen thätig seien wollen. Außerdem wurde festgestellt, daß die Tschechen an dem Dualismus nicht mitwirken und daß die Einheit des österreichischen Staateswesens Ungarn gegenüber keinerlei Änderung erfahren wird. So lange diese zwei Bedingungen von Seite der Tschechen eingehalten werden, soll Ungarn eine passive Haltung (v. h. die Nichteinmischung in die Angelegenheit des tschechischen Ausgleichs) beobachten. Aber es wird dieselbe sofort aufgegeben, falls die tschechische Opposition von Seite der Mehrheit in Bezug auf ihre panislavischen Umtriebe nicht niedergehalten werden kann.

Paris, 5. Dezember. Heute Abend fand auf der deutschen Botschaft ein höheres Diner statt, welchem mehrere Minister und Diplomaten, sowie die hauptsächlichen Mitglieder der jüngst ernannten Kommission zur Vorbereitung der Weltausstellung von 1889 beiwohnten. — Der Pariser Gemeinderat erklärte sich heute mit 50 gegen 23 Stimmen nach langer Debatte zu Gunsten der Weltausstellung im Jahre 1889 und für die Wohl des Marsfeldes wie im Jahre 1878.

Die bei einer auf Gegenseitigkeit gegründeten Versicherungsgesellschaft eingegangene Versicherung wird durch die Eröffnung des Konkurses über das Vermögen der Gesellschaft mit der Wirkung ausgehen, daß dem Bevölkeren wegen eines nach der Konkurs-Öffnung eingetretene Schadensfall ein Forderung gegen die Konkursmasse nicht zusteht. U. D. L. G. Köln, vom 11. Juni 1884 a. a. D. S. 19.

Nach Abschluß eines Zwangsvorvergleiches im Konkurs kann nicht neben dem Konkursgläubiger auch der Börge, welcher den ganzen Rest der Forderung zahlen muß, wegen seines Rechtsanspruchs gegen den Gemeinschaftner die Zahlung der Vergleichsabfindung fordern. Der Rechtsanspruch des Bürgers ist durch den Zwangsvorvergleich und die Auszahlung der Dividende an die Gläubiger erloschen. U. D. L. G. Köln, 11. Juni 1884 a. s. D. S. 25.

Die Behauptung einer Gewerbevereinigung berechtigt nicht zur Ansetzung einer nach dem Gesetz als zulässig erkannten Firmenprotokollirung. U. obersten G. H. zu Wien vom 18. März 1884, öst. Gerichtshalle S. 480.

Das im Gesellschaftsvertrag getroffene Vereinkommen, Streitigkeiten aus dem Gesellschaftsverhältnis durch Schiedsrichter entscheiden zu lassen, gilt nicht für Ansprüche, die aus dem unter gleichzeitiger Liquidation geschlossenen Auslösungsverträge hervorgehen. U. oberst. H. H. Wien, 14. September 1882, öst. Gerichtshalle S. 485 unter N. 1.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Nur positive und bestimmte Behauptungen können als Beweisstück für die Beweisführung durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher angeführt werden. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

Die Vorlage der Handelsbücher kann nur bezüglich jener Umstände verlangt werden, welche in dem Schriftsatz von dem Streitfall behauptet und zu deren Beweis der bezügliche Streitfall sich durch Vorlage der gegenseitigen Handelsbücher in dem Schriftsatz erboten hat. U. d. S. 490.

<p